~~Dl. IX 97~~

(Gesch. v. Oberapp. Bergmayer
im Aug. 44)

F. feud.
9 23

DAVID. GEORG. STRVBEN

POTENT. M. BRIT. REGIS CANCELLARIAE JVSTITIAE DIRECTORIS

COMMENTATIO DE JVRE VILLICORVM

vulgo

von Meyer-Recht,

in qua

Origo & indoles contractus villicalis ex genuinis fontibus antiquitatis, legum, ac morum eruitur, & multae quaestiones juris colonarii in foro obvenientes enodantur, atque responsis & rebus judicatis illustrantur.

EDITIO TERTIA AVCTIOR, ET EMENDATIOR.

Adjectae sunt

ACCESSIONES AD COMMENTATIONEM DE JVRE VILLICORVM, ET TRACTATIO DE BONIS MEIERDINGICIS,

EDITIO SECVNDA.



HANNOVERAE,

SVMTIBVS JO. GVIL. SCHMIDT, MDCCLXVIII.

SERENISSIMO AC POTENTISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,

GEORGIO II.

REGI

MAGNAE BRITANNIAE
FRANCIÆ ET HIBERNIÆ
DEFENSORI FIDEI
S. R. I. ARCHITHESAVRARIO ET
ELECTORI, DVCI BRVNSV.
ET LVNEB.

PIO, FELICI, SEMPER AVGVSTO,

FELICITATEM PERENNEM.

AVGVSTISSIME
AC
POTENTISSIME REX.

Quod hunc qualemcunque ingenii fœtum ad Augustissimum Majestatis Tuæ solium deponere audeo, temerarium videbitur cogitantibus, illum nil excelsum & tanto fastigio conveniens, sed maximam partem jura agrestium hominum infimæque plebis tradere. Verum excusabunt, spero, audaciam causæ non unæ, &, quæ inter eas est præcipua, venerabun-

da persuasio, Te Regem Optimum justi & æqui assertorem sereno ac gratioso vultu respicere eorum conatus, qui juri præsertim illi, quod in provinciis Tuis Germanicis viget, illustrando operam navant. Non ibo in virtutum Tuarum præconia, sed sacro silentio venerabor Tuam sapientiam, fortitudinem, clementiam & pietatem, quæ omnium animos admiratione defixos tenet, terret inimicos, est præsidio amicis, clientibus & subditis, Teque iis reddit exoptatissimum, & delicias generis humani sub alis clementiæ Tuæ degentis. Ast justitiam tacitus præterire non possum, virtutem illam vere Regiam, & Reipublicæ bene constitutæ fundamentum, quæ suum cuique tribuit, frangit impetus malorum hominum, & vitam, famam, bonaque asserit civibus. Ut ea colatur, æqua lance ponderentur lites, ex legum præscripto definiantur, & auxilium judicis nulli desit, Tu, Rex Justissime, indefesso studio curas, & Tribunalia instruis viris doctis ex tota Germania con-

qui-

quiſitis. Pudenda illa mercimonia proh dolor! non raro juſtitiam venum exponentia, quin xeniorum vela, quæ improbitati judicum obtendi ſolent, in his dicaſteriis ignorantur, ac integerrime redditur jus litigantibus. Quo rarior, eo majoribus laudibus efferenda æquitas, qua, Auguſtiſſime Rex! veſtigiis glorioſiſſimis Majorum inſiſtens jubes, ut ex æquali jure & illæ lites diſceptentur, quæ ad Te Ipſum pertinent, atque præfectis Tuis fiſcalium rerum vindicibus cum ſubditis intercedunt. Non hic ſubſiſtit juſtitiæ Zelus. Jurisprudentiæ medicinam deſideranti eam largiter ſuppeditas, ſaluberrimas ſanciendo Leges, & a majoribus Tuis ſancitas ad uſum revocando. Vix in Germania regio majorem numerum Conſtitutionum prudentiæ & æquitatis regulis congruarum proferre poteſt, ac Electoratus Brunſuigo-Luneburgicus, quapropter novam earum collectionem, quam adornare Regia Tua Majeſtas viros doctos & patriarum rerum peritos ſapientiſſime juſſit, avide

ex-

exſpectant boni, magno futuram uſui non ſolum ſubditis, ſed exteris etiam, quibus exempla imitanda proponet. Ex illo Tuo nunquam ſatis laudando juſtitiæ amore & glorioſo ſtudio jurisprudentiæ patriæ medelam adferendi, ſpes mea conſurgit, fore, ut Regia Tua Majeſtas gratioſe ſuſcipiat libellum, qui inſigne caput juris Brunſuigo-Luneburgici complectitur. Siſtit quidem jura ruricolarum, quibus villicali lege prædia ſunt locata, maximam partem nullius dignationis hominum. Sed nec ſilet eorum obligationes, & ſic exponit etiam jura Regia, omniumque fundi dominorum, qui contractus villicales celebrant. Verum haud opus eſt illa excuſatione apud Te, Rex Optime, qui operæ non parcis, ut omnibus ſceptra Tua venerantibus etiam vilisſimis bene ſit, & pro ſumma Tua ſapientia perſuaſum habes, non poſſe non periclitari publicam ſalutem, ſi res villicorum interpretationibus iniquis detrimentum capiunt, vel ſaltem juris ambiguitas eos litibus pernicioſis involvit. Non

ſolum

ſolum autem hæc cauſa me incitavit, ut opuſculum Regiæ Tuæ Majeſtati ſubmiſiſſime offerrem. Adſunt aliæ adhuc non minus graves. Hoc mihi Divinæ benignitatis munere obtigit, quod in regione Regiæ Tuæ Majeſtatis imperio ſubjecta natus & educatus ſum. Glorior majores meos officiis functos Auguſtiſſimæ Domui Brunſuicenſi per longum temporis ſpatium ſervitia præſtitiſſe. Gaudeo, me jura civis & vaſalli devotiſſimi in patria ſervaſſe, quanquam providentia Divina extra patriam ſedem fortunarum mearum fixerit. Denique gratiſſima mente recordor, quod a Regia Tua Majeſtate in me meosque tot benignitatis radii ſparſi, & multis beneficiis gratioſiſſime ornati atque affecti ſumus. Non inverecundum igitur eſſe arbitror, a me edi documentum devotionis & demiſſimam ſignificationem grati animi, atque pro Regia Majeſtate Tua ad Deum vota facere, me pluribus vinculis obſtrictum ſentio. Quapropter ardentiſſimis voveo ſuſpi-

riis, ut Supremum Numen Tuis negotiis, Augustissime Rex, adspiret semper, & lætissimos eventus ea sequi jubeat. Largiatur Tibi populum fidelem, exercitus fortes, atque imperium perenni felicitate beatum, & cum immortalitatem precari non permittat fatorum lex, saltem longæva incolumitate in serissimos annos fruaris, Augustissima autem Regia Domus usque ad finem mundi floreat & vigeat, sit inconcussum columen, cui innitatur libertas Europæ, & in eam omnis felicitatis copiam largissime effundat Divina benignitas.

REGIÆ MAJESTATIS TVÆ

Humillimus & devotissimus
Servus
DAVID GEORGIVS STRVBE.

PRAEFATIO
PRIMAE EDITIONIS.

Quamvis Romanæ leges omnibus numeris abſolutæ, & à nævis penitus immunes dici nequeant, quoniam ab hominibus ſunt conditæ, attamen magni fiunt merito, nec ſine fructu in Germania eſſent receptæ, ſi JCti in applicando ſuum haud neglexiſſent officium. Enimvero inſignem egregiarum deciſionum e limpidiſſimo ſanæ rationis fonte promanantium ſegetem continent, quibus adſtringere fora ſane conſultius fuit, quam famam, vitam, bonaque civium cerebrinæ committere æquitati, & arbitrio jus dicentium, humanæ fragilitatis

non expertium penitus. Aſt prout medicis evenire ſolet nonnunquam, ut ſaluberrimis medicaminibus intempeſtivè propinatis perniciem ægroti accerſant potius, quam avertant, ita JCti quoque leges Romanas ad negotia forenſia incautius applicantes tam pudendam excitarunt confuſionem, & jurisprudentiam reddiderunt tam vagam, ac male cohærentem, ut ſumma jurium incertidudine laboremus, & cordatiores neceſſe habeant fateri, Romanæ legislationis abuſum fere tollere uſum. Vix ullum enim juris Germanici caput reliquerunt integrum, quin inconcinna Romani juris admiſtione id miſere lacerarint. Peregrina edocti patria inſtituta faſtidiebant, & quæ auxiliares manus jurisprudentiæ Germanicæ porrigere, atque ſupplementi & ſubſidiarii juris inſtar, ubi deficiebant leges, adhiberi debuiſſent, intempeſtivo novitatis amore, conculcatis domeſticis juribus, quantum fieri potuit, in fora intruſerunt in Scyllam incidentes, dum Charybdim evitare volebant. Fuerunt leges Germanorum maximam partem æquiſſimæ, & genio populi congruentes, atque inſignior, quo laborarunt, defectus erat paucitas. Huic ſatis conſultum fuit, recepto Juſtinianeo corpore. Sed in ejus locum ſucceſſit alius, pernicioſior adhuc, ſumma nempe jurium confuſio & obſcuritas. Leges genio & inſtitutis populi attemperandas eſſe, inficias iri nequit. Etenim corrupti mores, ex aëris temperie &

tem-

temperamento corporis orti utplurimum, difficilius legum terrore emendantur, ni ſingulari artificio pravis affectibus occaſionem præſcindant, quod ubivis pari ratione fieri nequit; unde rarius peregrinæ leges mere civiles aliquam præſtant utilitatem, & ſalubriter in una civitate conſtituta ſuperflua ſæpius, imo noxia ſunt alteri. Quamobrem cum Romanum jus Principum decreto in Germania legalem acciperet autoritatem, JCtorum fuiſſet, probe ſecernere Germanorum genio & negotiis congrua ab iis, quæ rationes habent Romanæ Reipubl. peculiares, à noſtra alienas admodum. Nimirum Quirites haud paucas tulerunt leges, vitiis quibusdam coërcendis, gentem illam fœde inquinantibus, quæ, ſi hunc ſeponas ſcopum, nec æquitatis, nec prudentiæ regulis fulciuntur, quin litibus anſam præbent, quare non poſſunt niſi inſipide, & magno Reipubl. damno in Germania illorum ſcelerum neſcia adoptari (a). Idem dicendum de iis Romanæ Jurisprudentiæ placitis, quæ nulla idonea ratione nituntur, ſed debentur aſtutiæ legislatorum ſuis commodis inſervientium magis, quam publicæ utilitati (b). Status ac negotiorum diverſitas plures adhuc invexit difficultates. Quippe JCti noſtri parum ſolliciti fuerunt de inveſtigandis rationibus legum & negotiorum, iisque examinandis, ſed dummodo nominis affinitatem, vel aliam quandam ſimilitudinem deprehenderent, non dubitarunt de uno ad aliud fidenter

 in-

inferre. Segetem exemplorum jus colonarium præbet inprimis. Quam confusa & male cohærentia sunt pleraque, quæ Dd. de jure & obligatione colonorum tradunt? Naturam contractus ex moribus & jure patrio addiscendam, é legibus Romanis, ejus negotii penitus nesciis, non erubescunt petere, vel à colonis Romanis, vel ab emphyteutis ad rusticos nostros argumentum ducendo. Controversias circa operas rusticorum enatas, quoniam aliqua inter libertos Romanos & rusticos nostros animadvertitur convenientia, e doctrina juris Romani de operis libertorum dirimendas autumant. Quin rusticos omnes ipsosque homines proprios liberos dicere non dubitant, quippe servis Romanis dissimiles. Non potest non voluntati legislatorum penitus refragari tanta superstitio & intempestivus peregrini juris amor, nisi legibus Romanis receptis ipsa negotia & contractus Germanorum mutare, & Romanis voluerunt reddere similes, quod voluisse non præsumendi sunt, in suum & suorum haud leve præjudicium, & contra jura populi, legesque fundamentales. Id autem si noluerunt, profecto nec Jurisprudentiam contradictoriam, & prima rationis principia evertentem voluerunt constituere. Quid autem absurdius est, & iniquius, quam Titii & Caji paciscentium jus plane diversa Sempronii & Seji conventione metiri? Ita vero agitur, quando à contractibus, quos cum libertis, colo-

lonis, aut emphyteutis Romani inire amaverunt, ad conventiones inter dominos & rusticos Germaniæ argumentum ducitur. Inde sunt illæ lachrymæ, illa juris patrii vix superanda difficultas & incertitudo, qua fit, ut ad pristinum revertamur statum, imo pejor adhuc Jurisprudentiæ sit conditio, quam fuit olim, ubi aliqua judicii rectitudo, atque animi candor sufficiebat, litibus é naturali æquitate dirimendis, cum hodie jus nostrum tam intricatum sit ac difficile, ut profunda eruditione, insignibusque animi viribus jus dicentes instructi esse debeant, atque viri sapientissimi in controversiis forensibus sæpe hæsitent, dubii in quam se partem vertere fas sit; quod si præterea virtute destituantur, nec æqua libra trutinent causas, maxime deploranda est civium sors, jure, ob ambiguitatem, in manu judicis posito, ut pro arbitrio possit eligere sententiam, quæ ipsi majus lucrum affert, eamque Dd. ac præjudiciorum autoritatibus firmare. Quapropter cum animum induxerim, jus villicorum litteris consignare, ante omnia id mihi obvenisse existimavi negotii, ut sedulo darem operam, ne indigestam ac inconditam rerum male junctarum congeriem propinarem, & ad eum lapidem offenderem, qui haud paucis fuit exitio. Contractus villicalis Germaniæ moribus ortum debet, qui dein maximam partem in scripturam sunt relati. Itaque indoles negotii ex institutis Germanorum eruenda videbatur, inde-

indeque leges noſtræ interpretandæ, quarum pleræque antiquum jus adhuc continent. Conſulenda fuerunt ideo monumenta antiqua, Kapitularia, ac leges Germanorum, diplomata, chartæ, & ſcriptores etiam hiſtorici regionum, in quibus viget contractus villicalis. Non quidem exiſtimo, ea omnia legis autoritate adhuc eſſe conſpicua, quæ olim in Germania obtinuerunt, quin facile largior, quæ dudum antiquata, & oblivioni tradita ſunt Jura Germaniæ, à privato homine in uſum non poſſe revocari. Id tamen firmiter ſum perſuaſus, nec inficias ibunt harum rerum periti, antiquas Germanorum leges ac mores multum conferre Jurisprudentiæ noſtræ, & egregiam præſtare utilitatem in interpretandis ac eruendis juribus domeſticis, non aliter ac jurisprudentia antejuſtinianea, fragmenta nempe e ſcriptis veterum JC^torum^, Codex Theodoſianus, & quæ reſtant e Gregoriano ac Hermogeniano magnam affundunt lucem compilationi Juſtinianeæ (c). Neque tamen mihi ſedet, in tradendo villicorum jure penitus inſuper habendas eſſe leges Romanas. Sunt receptæ in Brunſuicenſibus terris, Meierorum primariis ſedibus, unde quoties deficiunt leges provinciales, merito in auxilium vocantur, ni ſtatus ac negotiorum diverſitas id vetet, atque applicationem reddat inconcinnam, & pernicioſam reipublicæ: Id enim nefas duco, a Romano negotio ad Germanicum unquam argumentari,

tari, priusquam rationes utriusque collatæ bene convenire, & ad ſtatum noſtrum ex aſſe quadrare deprehendantur. Cæteroquin non improbabitur, ſpero, æquis rerum æſtimatoribus jurisprudentiæ patriæ inſerviendi ſtudium, cujus inſigne caput jus villicale conſtituit. Jam quidem viri doctiſſimi eandem provinciam ſibi ornandam ſumſerunt, attamen non omnia penitus abſoluta, & in ea luce collocata videntur, ut aliorum diligentiæ nihil ſit reliquum. Plurimi peregrina ſaltem jura edocti, infauſto conatu, ex emphyteuſeos vel contractus libellarii doctrina Jus villicorum interpretari auſi ſunt, quod præſertim pragmaticis familiare eſſe ſolet. Verum non poſſunt non in tenebris atque denſiſſima caligine reptare, qui ita agunt, cum tot & tam eſſentialia inter iſtos contractus & meierium ſint diſcrimina, ut ab uno ad alterum inferre haud liceat. Alii quidem majus lumen villicorum juri accenderunt, primario ad leges provinciales convertendo oculos; neque tamen ſine nota dimitti queunt, diverſarum regionum jura frequentius confundentes, & ponentes regulas, quæ exceptionum locum ſaltem tueri poſſunt. Sunt & variæ illorum theſes, animadverſionem merentes. Equidem tam magnifice de cogitatis meis non ſentio, ut ſemper me acu rem tetigiſſe exiſtimem. In ſtudio Juris Germanici tantis difficultatibus obſepti, cum viri ſummi non raro a veri tramite devient, quid

mirum imbecilliora ingenia hallucinari nonnunquam? Procul ab omni arrogantia ſat magnum laboris præmium mihi reportaſſe videbor, ſi haud penitus ſterilem ac infructuoſam me operam navaſſe judicabunt eruditi. Ab omnibus album calculum ne quidem exſpecto, ſatis gnarus, quam *ſit difficilis res, ita ſcribere, ut eruditorum judicia, & imperitorum faſtidia ferre poſſis* (d).

(a) Exempla ſuppeditat Celeberrimus LEYSERVS *Medit. ad ff. Specim.* 13. *med.* 1. *Specim.* 42. *med.* 1.2.3.4. *conf. Ill.* THOMASIVS *diſſ. de captatoriis inſtitutionibus* ſ. 44.

(b) Vid. *Ill.* BRENNEISEN *diſſ. de inutilibus pactorum juris Romani diviſionibus in foris Germaniæ proœm. & cap.* 3. ſ. 6. 7.

(c) Vid. *Exercitationes Francofurtenſes Tom. I. Sect. I. Ex.* 6.

(d) Sunt verba Ulr. HVBERI *Auſp. domeſt. orat. I. p.* 13.

PRAE-

PRAEFATIO
SECVNDAE EDITIONIS.

Quam ante quindecim annos in lucem emisi Commentationem de Jure villicorum, jam tibi, Benevole Lector, longe auctiorem exhibeo. Cum ejus vix ullum exemplum in officinis librariis amplius prostet, materiæ tamen utilitas libellum haud paucis commendarit, quin juveniles mei conatus benigna virorum doctorum judicia subierint, haud ingratum fore putavi eruditis præsertim in foro versantibus, si opellam polirem & locupletarem, illiusque editionem repeterem. Non parum eidem accessisse, inspicientibus facile patebit. *Primò* theses quasdam in dubium vocatas novis argumentis firmavi. *Secundò*, ubi mihi lapsus videor, id ingenuè agnovi, & emendavi errores, vel clarius men-

tem meam declaravi. *Tertiò* largiorem ſegetem Conſtitutionum provincialium; quæ villicorum jura definiunt, & quidem ipſa Legislatorum verba addidi, quo ſtatim poſſit dijudicare lector, an dextre ea ſim interpretatus. *Quartò* inſignem concluſionum practicarum nnmerum ſiſto, quibus caruit prima editio. Cum enim Hildeſiæ ultra tredecim annos Dicaſterio Aulico, & per undecim annos in Conſiſtorio Evangelico judicis officio functus deciſionibus multarum quæſtionum juris villicalis interfuerim, atque præterea non raro conſultus graviores diſcuſſerim controverſias, occaſionem nactus ſum, varias obſervationes forenſes colligendi, quas fruſtra alibi quæſiveris, & quæ tam judicibus quam cauſarum patronis utilitatem præſtare, ſaltem materiam ulteriorem meditandi ſuppeditare queunt. Denique *Quintò* non diſplicebit, ſpero, originum & antiquitatum Germanicarum ſcrutatoribus, quod de nonnullis juris & hiſtoriæ Germanicæ capitibus in obſervationibus adjectis diſſerui, atque ea ſollicitam diſquirentis curam utique merentia diplomatibus & documentis hactenus ineditis illuſtrare tentavi. Horum pleraque ſcrinio nobilitatis ac civitatum Hildeſienſium debeo, multa obtigerunt mihi in actis judicialibus, producta à partibus litigantibus prætenſis earum juribus demonſtandis, nec pauca ſuppeditavit collectio optima, chartarum medii ævi, quam generoſiſſima gens de Schwichelt hereditario munere

Mare-

Mareſchalli Epiſcopatus Hildeſienſis fungens à Johanne Michaele Heineccio, Viro antiquitatis Germanicæ peritiſſimo, tum temporis Goslariæ degente adornari curavit. Ubi diſſenſum meum ab aliis diſſimulare non potui, eum profeſſus ſum citra ullius injuriam, ratus, mordax ſcribendi genus, contumelias in diſſentientes conjiciens ad fecem vulgi relegandum eſſe. Spero igitur & illos, qui meorum agent cenſuram, id facturos modeſte. Ego eorum monita æquo animo feram, & lapſus meos agnoſcere non dubitabo, applaudens SENECAE *de Beneficiis Lib.* 4. *Cap.* 38. ſic diſſerenti: *Non eſt levitas à cognito & damnato errore diſcedere, & ingenuè fatendum eſt: Aliud putavi; deceptus ſum. Hæc vero ſuperbæ ſtultitiæ perſeverantia eſt: quod ſemel dixi, qualecumque eſt, firmum ratumque ſit.*

PRAEFATIO.

TERTIAE EDITIONIS.

Accipe B. L. Commentationis meæ de jure villicorum editionem tertiam auctiorem & emendatiorem, ut & ſecundam Acceſſionum ad illam Commentationem, & Tractationis de Bonis Meierdingicis. Additamenta non ſunt numeroſa. Studui tamen quasdam theſes autoritatibus, argumentis & probationibus magis firmare, ac alias a dubiis, quæ mihi obmota ſunt, quantum fieri potuit, liberare. Has acceſſiones invenies præſertim pag. 4. 14. 45. 46. 54. 92. 93. 131. 132. 181. 182. 214. 219. 233. 254. 264. 315. 316. 317. 318. 319. Præterea mendas typographicas non paucas correxi, & indicem locupletiorem reddidi, unde ſpero, operam in hanc editionem collatam non ingratam fore juris patrii cultoribus; pro impertitis mihi viribus eam adornandi, Deo O. M. humillimas agens gratias. Hannoveræ menſe Septembri, 1767.

SERIES CAPITVM.

CAPVT I.

DE ORIGINE VILLICORVM.

CAPVT II.

DE NATVRA ET INDOLE CONTRACTVS VILLICALIS.

CAPVT III.

DE JVRE VTENDI FRVENDI VILLICORVM.

CAPVT IV.

DE MERCEDE A VILLICIS SOLVENDA.

CAPVT V.

DE OPERIS VILLICORVM.

CA-

CAPVT VI.

DE TRIBVTIS A VILLICIS SOLVENDIS.

CAPVT VII.

DE JVRE COERCENDI VILLICOS.

CAPVT VIII.

DE JVRE EXPELLENDI VILLICOS.

CA-

CAPVT I.

DE ORIGINE VILLICORVM.

SVMMARIA.

§. 1. *Qui ampliora prædia colunt villicis opus habent.*

§. 2. *Eorum munus deſcribitur.*

§. 3. *Quidam in partem fructuum curtis dominicalis veniunt.*

§. 4. *Nullum tamen his dominium in curtem, neque hereditarium jus competiit olim.*

§. 5. *Erant partim ingenui.*

§. 6. *Partim ſervi.*

§. 7. *Etiam cultores prædii ruſtici quibusdam in terris villici appellantur.*

§. 8. *Horum origo eſt controverſa. Videntur a Laſſis ſive colonis ſervili nexu obſtrictis deſcendere.*

§. 9. *Diſſentit Dominus Ludewig.*

§. 10. *Contemtui ruſticæ nobilitatis origo villicorum noſtrorum adſcribi non debet.*

§. 11. *Nulla inter Laſſum & Meierum manumiſſum apparet differentia.*

Conductio ingenuo nunquam indigna fuiſſe videtur.

Nec honoris ergo colonis Meieri nomen tributum eſt.

§. 12. *Sublata ſervitus haud adegit dominos ad agriculturam derelinquendam.*

§. I.

Quas ſupremum Numen hominibus tribuit facultates tam finitæ ſunt, arctisque circumſcriptæ limitibus, ut nemo fere, cui ampliora paululum obtigerunt bona, ſolus rebus ſuis ſupereſſe poſſit, ſed aliorum auxilio indigeant pleri-

que; quod ſapientiſſimi Creatoris ſingulari providentia factum eſt procul dubio, ne introductis rerum dominiis, &, quæ confeſtim illa ſequebatur, inæqualitate patrimoniorum, inopia pauperes opprimat, quin potius vitam ſuſtentandi media præbeantur illis, & ditiores, etiam omni charitatis affectu deſtituti, rerum, quibus abundant, partem egenis cogantur dare. Inprimis qui latifundia poſſident, & agriculturam exercent, non tantum carere nequeunt pluribus famulis ac ſervis, ad corporis labores præſtandos, atque agrum colendum, ſed conſtituendi illis ſunt etiam, qui familiam in officio contineant, & dirigant labores ſuſcipiendos. Veteribus tales appellabantur villici, germanice Meyer, a) de quorum conditione differendum nobis erit paulo latius.

a) Eſt ille frequentior vocis ſignificatus. vid. ECCARDVS *ad Leges Salicas & Ripuariorum Tit. XI. Leg. VI. p.* 31. Cæteroquin cum proprie ea procuratorem ac præfectum denotet, tribuitur etiam in eminentiori loco poſitis, non tantum quibus villarum ac urbium cura fuit concredita, ſed etiam ſummis regni adminiſtris. Vid. du FRESNE voc. *Major & Villicus* C. S. SCHVRZFLEISCH *diſſ. de Vitricis eccleſiæ p.* 5. Excell. LVDEWIG *de Jure clientelari Germanorum in feudis & coloniis Sect. III. c.* 8. §. 1. 6. 8. Joach. MEIER *Antiquit. Meierian. cap.* 8. §. 10 *&* 13. Conf. *Privilegia Urbis Iſenacenſis* apud PAVLINI *Antiquit. Iſenac. p.* 57. 58. 59. 60. WECKII Beſchreibung der Stadt Dresden, *P. IV. T.* 9. *p.* 469. Dn. KEISLERI *diſſ. de Mulieribus fatidicis veterum Celtarum gentiumque ſeptentrionalium* §. 24. *in Antiquit. ſeptentrion. p.* 394. 395.

§. II.

In rei domeſticæ cura villicorum munus primario conſiſtebat. Capitulare II. Caroli M. de 813. *cap.* 19. apud BALVZIVM *Tom. I. p.* 150. id depingit his verbis: *Ut villicus bonus, ſapiens, prudens in opus noſtrum deligatur, qui ſciat rationem miſſo noſtro reddere, & ſervitium perficere, prout loca*

lo-

locata sunt, ædificia emendent, nutriant porcos, jumenta, animalia, hortos, apes, aucas, pullos, vivaria cum piscibus, venuas, molina, stirpes, terram aratoriam studeant seminare. In forestis mansum regale & ibi vivaria cum piscibus & homines ibi manent. Et plantent vineas, faciant pomaria, & ubicunque invenient utiles ullos homines, detur illis silva ad stirpandum, ut nostrum servitium immelioretur. Et ut feminæ nostræ, quæ ad opus nostrum sunt servientes, habeant ex partibus nostris lanam & linum, & faciant sarcillos & camisilos, & perveniant ad cameram nostram per rationem per vilicos nostros, aut missos eorum ad se transmissos. Vix digne rem familiarem quis curare potest, ni famulos coërcendi jure gaudeat, unde villicos, præsertim a clero constitutos, etiam jus dixisse animadvertimus. Cum advocati id sibi arrogarent, contra eos pronunciavit Fridericus I. Imperator, *cavens de communi principum consilio, quod in bonis ecclesiarum advocati nihil juris haberent, nisi tantum in tribus casibus, in furto videlicet, in pugna, & in raptu & omnes aliæ quæstiones essent ad yconomum sive villicum ecclesiæ referendæ* a). Unde hodie adhuc villici supersunt, qui jurisdictionem exercent. De Westphalis Werner ROLEVINK *de antiqua Saxonum dignitate Lib. I. cap.* 11. *edit. Leibnit. pag.* 631. ita refert: *Scio quod loquor, quia vidi multos de majoribus illis, quos alio nomine cultos* (an Scultos? b) *vocant, quanquam tamen uxores universaliter omnes majoricæ a nostratibus nominentur. Scio inquam eos egregias curias possidere, cum filiabus domicellorum connubia jungere, judicia exercere, non ex commissione, sed ex paterna traductione, reditus & servitia in pagis suis, sicut ab antiquo, sic & nunc obtinere, aliaque ad status secularis honestatem pertinentia habere* c). Etiam in superiori Germania præfecti curiarum villicalium der Kellen-Höffe illa sunt præditi d).

a) Vid. HEINECCII *Antiquitates Goslar. Tom. II. pag.* 187. LEUCKFELDI *Antiquitates Poeldenses pag.* 286. Non omnes autem villici

fuerunt oeconomi. Recte notat MATTHAEVS *ad Annales Egmundenses pag.* 215: *Villicus idem est, quod prætor, Major idem quod præfectus, Meyerey præfectura.* Munere publico procul dubio præditus fuit villicus Archi-episcopi Magdeburgensis, cujus sic apud Dn. LVDEWIG *in Reliquiis MSS. Tom.* 2. *pag.* 383. fit mentio: *Quicquid autem præfate ecclesie fratres habent, aut in vineis aut in aliis rebus cum decima & cum omni utilitate eis contulimus; statuentes, ut nemo in his aliquas faciat exactiones, & nulli subjaceant advocato, quia villicus noster de Conre tutele & defensioni bonorum eorundem vice nostra semper adesse debebit;* atque *Walterus de Winmare villicus de Altstede* apud Dn. LVDEWIG *d. l. Tom. X. p.* 147. & illi villici, quibus potestatem largiuntur diplomata in TOLNERI *Cod. diplom. Palatin. n.* 30. 37. nec minus *Ulricus villicus de Waltherishusin*, qui inter ministeriales Hermanni Thuringiæ Landgravii Anno 1208. relatus, *Henricus villicus de Gotha*, & *villici Marchionis Misnensis Fridericus de Butstete, Johannes de Sprete, & Wernherus de Belgim judicio præsidentes* apud HAHN *in Collectione monumentorum Tom. I. p.* 88. 97. 98. Similiter *villicus in Cassel* apud Dn. KVCHENBECKER *in Anal. Hassiacis Collect.* 4. *p.* 264. 265. *Villici in Wizense, in Tungisbruken & in Gotha* apud Ill. Dn. de GVDENVS *in syllog.* I. *diplomat. p.* 312. & *villicus de Ulmena*, cui Ludovicus Pius Imp. *concessit potestatem, ut in festo beatorum Apostolorum coram familia ecclesiæ edicat & in omni placito post Abbatem* (Schwartzachensem) *locum secundum judicans possideat* IBID. p. 448. Sculteti civitatis Erffurtensis appellantur villici apud FALCKENSTEIN, *Histor. civitatis Erffurtensis Lib.* 2. *c.* 2. §. 3. & habet privilegium Friderici III. Imp. civitati Aquisgranensi anno 1457 impertitum in Dn. MOSERS Reichsstädtischen Handbuch *P.* I. *p.* 50. 51: Desgleichen ob einich Bürger oder Undersaß umb Unthat und Ungehorsamb uf Pforten oder Thor verbotten würd, und der auch nicht gehorsamb wehre, daß er uff der Pforten oder Thor nicht ginge, oder ob er hinauf ginnge, und doch darauf nicht plieb, so lang, und ihm gebotten wehre, und in der Stadt begriffen würde, daß dann der Vogt **und Meyer** zu Aach oder sein Statthalter und Knecht, auf Erforderung und Begeren der Bürgermeister, von wegen des Raths zu Aach zu Stund unverziehen, solchen Ungehorsamben ungeweigert, anfallen, antasten und

sahen soll. Etenim officium villicationis & Vogtiæ sæpius habentur pro synonimis vid. Dn. ESTORIS Decerpta ex Geographia veteri Hassiæ apud Dn. KVCHENBECKER *d. l. collect.* 2. *p.* 251. Conf. Dn. POTGIESER *de Indole & natura pignoris sect.* 2. *cap.* 4. §. 19. Redditum id in versione Germanica coæva *das Ammecht des forwesins des dorfis* apud Dn. LVDEWIG in Reliquiis MSS. omnis ævi Tom. I. p. 126. & procul dubio nil aliud denotat in juramento Præpositi Ecclesiæ S. Mauritii prope Hildesiam Henrici Caroli a Kirchberg, quo obstringebatur, *nullam villicationem extra capitulum montis alicui committere.* Integrum juramentum vel capitulationem inseruimus Observationibus juris & historiæ germanicæ Obs. 8. §. 4.

b) Bene LEIBNITIVS pro *cultos* legi vult *scultos.* Villicos enim appellatos esse Schultzen apparet ex LEERBECKII *Chron. Episc. Mindensium cap.* 28. Ubi curiam villici Schultzhoff dictam refert. Quid? quod hodie adhuc in Westphalia curiæ villicales insigniores jurisdictione præditæ eo nomine veniunt. Conf. Ill. Dn. a LVDOLF *Symphor.* I. *consult.* 5. Neque tamen omnes villicos ita insignitos existimo. Conradus III. *in Magno Chron. Belgico p.* 126. Judicem vel Scultetum a villico sive majore diserte distinguit. Discernuntur etiam in diplomate Friderici I. Tegerseensi monasterio dato, apud Wigul. HVND. *Metrop. Salisb. Tom. III. pag.* 282. *edit. noviss.* GEWOLD. Ergo ii tantum, quibus rei domesticæ cura & jus dicendi facultas simul commissa erat, a potiori sic denominati videntur.

c) De his plura dicentur infra cap. 6. §. 8.

d) Vid. HEIDER *Deduct. Lindav. pag.* 771. 772. BESOLD. in *Thesauro practico voce Kellnhoff.*

§. III.

Videntur autem non omnes meri administratores curtium dominicalium fuisse, sed multi venisse in partem fructuum, vel quod salarii loco illis assignarentur, vel quod curiarum conductores essent, quæ in terris Brunsuicensibus est conditio monasteriorum res curantium der Closter-Beamten und Verwalter. Id sufficienter indigitat Autor *vitæ Meinwerci* §. 44. ubi sic refert: *Quodam autem tempore ad curtem suam Barghusun*

venit, & experiri volens fidelitatem & dilectionem famulorum erga villicum, præcepit comitibus viæ suæ, ut super frumentum, quod in domo tribulabatur, equos propellerent, dicens: servos, si fideles essent, eos repellere; si non, quasi defectui villici congratulantes eos sinere. Servis autem quasi ad obsequium episcopi discurrentibus equi frumentum tribulandum consumere & conculcare cœperunt. Unde servi infidelitatis & incuriositatis vitio multum incusati jussu ejus gravissime virgis sunt flagellati: Quos postmodum ciborum copiis abundantissime reficiens de servanda villico suo fidelitate paterne admonuit. Si fruges haud fuissent villici, non potuisset illi damnum adferre, eas conteri ac consumi, sed potius id sensisset Episcopus ipse. Præterea decimæ a curiis solvendæ, atque alia onera earum villico imponuntur, manifesto indicio, eum fructus percepisse. De decimis hunc in modum Meinwercum Episcopum statuisse tradit Autor *vitæ* illius §. 122: *Ipsis autem villicis, qui domos has prædictas inhabitabant, vel his, qui post eos ponendi sunt, nihil omnino nisi XV. jugera pro vestitu prætermisit: Alia vero omnia, quæ laboraverint in agro, vel nutrierint in domibus tam propria sua, quæ habent, aut postea, Deo annuente, possessuri sunt, quam ad episcopalem potestatem pertinentia, quadrupeda sive pennata, more solito, absque ulla contradictione, addecimari constituit* a). Viden' proventus agrorum, & quæ in domibus nutrita erant distingui in propria villici, & ad episcopalem potestatem pertinentia? Præter monachorum præbendas quoque advocatis debita a villico fuisse exacta apparet ex charta Adaldagi, Archiepiscopi Hamburgensis & Bremensis, quantum scio, inedita adhuc, & huic commentationi perapta, quam in notis integram dabimus b). Idem docet diploma monasterio Tegerseensi a Friderico I. Anno 1163. datum apud HVND. *Metropol. Salisburg. Tom. III. p.* 282. verbis: *Porro exactiones frumenti sive aliarum rerum, quas advocatus singulis annis a clericis ejusdem monasterii, a villicis,*

licis, a mansionariis facere consueverat, de cætero fieri Imperiali autoritate interdicimus. Et in diplomate ecclesiæ Goslariensis de 1163. apud LEVCKFELD *Antiquit. Poeld. pag.* 283. jubentur villici *sua debita persolvere.* Quid? quod villicationes pro annua pensione locatas diserte legimus c).

a) Conf. SCHATEN *Annal. Paderborn. Lib.* 5. *pag.* 498.

b) *Borchardus DEI gratia S. Brem. Ecclesiæ Archiepiscopus. Universis præsentem literam inspecturis salutem in eo, qui est omnium vera salus. Accedentes ad præsentiam nostram dilecti nobis in Christo Præpositus & Capitulum ecclesiæ Buccensis nostræ Diœces. nobis obtulerunt præsentibus honorabilibus viris Ottone Decano & Capitulo ecclesiæ nostræ Brem. quandam patentem literam vero sigillo venerabilis fratris nostri Adaldagi quondam S. Brem. Ecclesiæ Archiepiscopi Prædecessoris nostri prout evidenter apparuit sigillatam, quam timentes vetustate consumi supplicaverunt nobis humiliter & instanter, quatenus ipsam literam & contenta in eadem novare, ratificare & confirmare autoritate ordinaria dignaremur. Quam quidem literam vidimus, inspeximus & legi fecimus & examinavimus diligenter, cujus tenor de verbo ad verbum talis est: In nomine S. & individuæ Trinitatis, Nos Adaldagus divinâ providentiâ S. Rom. Ecclesiæ & Apostolicæ sedis legatus universarum septentrionalium partium Archiepiscopus Hamburgensis & Bremensis ecclesiarum minister indignus universis Christi fidem tenentibus salutem & beatitudinem sempiternam. Noverint universi fideles, tam præsentes, quam futuri, qualiter secundum ardentissimam voluntatem nobis cœlitus inspiratam pro amore nostræ Brem. Ecclesiæ in Rom. curia apud sanctissimum patrem nostrum Dominum Leonem septimum tunc apostolicæ sedis apicem gubernantem aliquandiu laboravimus & recepta licentia ab eodem Dn. nostro Papa deductis nobiscum reliquiis plurimorum Sanctorum per Longobardiam & Francorum partes prospere transivimus, & ad terminos ecclesiæ nostræ scilicet in Bücken primo pervenimus, in quo loco Clerus & populus cum ingenti gaudio, sicut decuit, nos recepit, ibique locavimus reliquias S. Felicis Confessoris & aliorum Sanctorum, fratres ejusdem Bückensis Ecclesiæ lachrimabiliter conquerebantur,*

quod

quod tempore abſentiæ noſtræ qvædam decimæ & prædia & alia bona mobilia & immobilia ipſius eccleſiæ per quosdam malignos nobiles milites & vaſallos circumjacentes eſſent eis violenter ablata, petentes humiliter, ſibi per nos ſuper his & aliis neceſſitatibus ſubveniri: Nos vero ipſorum triſtitiis compatientes decimas infra ſcriptas videl. Hoſte Gamerkeſenſ. Maringen, Duddenhuſen, Holtorpe, Brun, Ottulen, Mimegerſen & de Suerinmere dimidiam cum quibusdam prædiis & manſis S. Materniano ad uſus fratrum reſtitui procuravimus, omnesque auferentes banno noſtro anathemati cenſimus ſubjacere; præterea quia deſiderio magno deſideravimus, ut invaſores ipſius eccleſiæ Buccenſis deinceps â ſuis inſolentiis compeſcantur, de conſilio Præpoſiti Decani & totius capituli eccleſiæ noſtræ Bremenſis, nec non de conſenſu & beneplacito Ejilonis Præpoſiti, Hermanni Decani, & Canonicorum, & congregationis in Bücken Ludigerum præclaræ nobilitatis & exqviſitæ virtutis in nomine Jeſu Chriſti, ſicut copioſa decreta priorum patrum noſtrorum demonſtrant, Advocatum in Bücken eſſe cenſemus, præcipientes ei & ſucceſſoribus ſuis ſub anathematis pœna, & interminatione diſtricti judicii Dei, ne difficultate & judiciorum ſubtilitate populum comprimat, ſed ſolum Deum in judicando præ oculis habeat, & ſecundum qualitatem exceſſus juſtitiæ miſericordiam anteponat. Volumus tamen, quod idem Advocatus in Bücken, vel quemcunque nos vel Succeſſores noſtri Advocatum ibidem præfecerimus, pro Advocatia nihil plus recipiat, quam de quolibet manſo, ſpectante ad ſeptem curtes, de qvibus præbendæ fratribus miniſtrantur, anno quolibet in feſto Martini unam Malten ſiliginis & unum porcum valentem tres ſolidos Brem. denariorum, & ſi aliquem manſum deſertum in toto vel in parte propter guerras vel alias cauſas manere vel jacere contingeret, ex tunc Advocatus in Bücken pro Advocatia de ipſa nihil extorquere debebit. Præterea qvilibet Villicus de ſeptem villicis præbendas miniſtrantibus ſolummodo dabit pro advocatia decem & octo denarios Brem. & Advocatum bis in anno, ſcilicet ſemel in hyeme & ſemel in æſtate, cum ſua familia in hoſpitium ſuum recipiet & decenter pro ſuis viribus ipſum procurabit, ita tamen, quod dicta familia decem perſonarum numerum non extendat. Nec aliqvis Villicorum hujusmodi procurationes redimere debet, pro

aliqua

aliqua pecuniæ quantitate. Insuper ministeriales eccles. Büccens. esse volumus ab omni advocatia liberos, sed solum Præposito subjectos ac Litones canonicis specialiter pertinentes, una cum bonis canonicorum specialibus, quæ per eos coluntur, censemus nec advocato nec Præposito, sed canonicis solummodo in debitis servitiis subjacere, nostræ tamen intentionis non est, quod omnes homines ecclesiæ Buccensis prædictos per dictam ordinationem in tantum eximere aut libertare velimus, qvin ipsi debeant & teneantur terram unà cum aliis hominibus & incolis terræ tueri contra inimicos, & sequi ac persequi eos usque ad fluvium Warmenow, qvotiescunque advocatus per fidem suam, quod hæc omnia, sicut ordinata sunt, fideliter, & firmiter observabit, & hoc idem Successores sui nostris Successoribus fide data promittent, ita scilicet, quod qvicunque non servarit hanc ordinationem nostram, advocatia eo ipso esset privatus. Præpositus & Decanus, conventus aut alter eorum specialiter ex potestate nostra & Pontificis decreto, debeat contra eum procedere in singulis Ecclesiis & in omnibus locis præposituræ Büccensis per bannum & interdictum. Istud vinculum qvoad alios advocatos successores suos nunc & in perpetuum sit indissolubile. Et ut ista ordinatio & descriptio firmior maneat; Nos Adaldagus, servus servorum DEI, Bremensis Ecclesiæ minister indignus, alienatores Decimarum Buccensis Ecclesiæ & advocatos transgressores ordinationis nostræ á consortio omnium recte viventium & fidelium excommunicamus & segregamus in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. Hujus ordinationis testis fuit Wernerus Major Præpositus, Gherbernus Decanus, Adalbertus Custos & tota congregatio canonicorum Bremensis Ecclesiæ & ministeriales Gherhardus Advocatus, Gherwardus, Wyllo, Erpo & qvam plures alii honesti viri. Dat. & ordinat. in Ecclesia Bremens. anno incarnationis Dni. DCCCC. LXXXXVII. VI. Kalend. Nov. Nos igitur Burchardus dictorum Præpositi & Capituli eccles. Buccens. justis precibus inclinati, diligenti & maturo consilio præhabito cum Ottone Decano & capitulo nostræ Bremensis Ecclesiæ ipsam literam ac omnia & singula contenta in eadem de consensu & voluntate eorundem Decani & capituli nostræ Bremensis Ecclesiæ, innovamus, ratificamus & præsentibus auctoritate ordinaria confirmamus, volentes, decernentes & præcipientes de cætero huic transsumto tanqvam ipso originali in omnibus fidem plenariam adhiberi,

beri, & omnia & singula contenta in eadem inviolabiliter observari. In quorum omnium testimonium præsentem literam fecimus nostro, & Ecclesiæ Bremens. sigillis communiri. Et nos Otto Decanus & Capitulum ecclesiæ Bremensis prædictæ in testimonium omnium & singulorum præmissorum sigillum nostrum huic transsumto & literæ præsenti per Reverendum in Christo Patrem & Dominum nostrum Dominum Borchardum Dei gratia S. Bremensis Ecclesiæ Archiepiscopum de expressa voluntate & consensu nostro innovatæ, ratificatæ & confirmatæ una cum sigillo ejusdem patris Domini nostri Archiep. duximus apponendum. Acta sunt hæc Bremæ in palatio nostro Archiepiscopali Anno Domini M. CCC. XXXV. indictione III. die XII. Mensis Junii præsentibus discretis Viris, M. Andrea de Dacia, Reimberto de Lunenberge Celerario, Hinrico Scholastico, Bertramo Waldmann, Thetwardo Prindeney S. Willehadi Meynardo Decano, Dithmaro Scholastico, Godefrido de Gropelinge, Conrado de Verda, Arnoldo Doveldey Canonicis S. Anscharii, Johanne Nudo, Theodorico Jacobo, perpetuis Vicariis Bremens. Ecclesiar. & aliis quam pluribus fide dignis testibus, ad præmissa vocatis specialiter & rogatis. Inseruit & Dn. BOEHMER *Tom. I. P.* 2. *Consult.* 73. hanc chartam, cujus fidem ex variis caussis in dubium vocat PFEFFINGERVS *Vitriar. illustr. lib.* 3. *Tit.* 13. *p.* 999. Illius partem exhibet WOLTERUS *Chron. Brem. p.* 30. *in* MEIBOMII *Rer. Germ. Tom. II.* non plane cum nostra convenientem. Alia enim nomina decimis Buccensibus tribuit, & exprimit diserte reliquias Sanctorum ab Adaldago in diœcesin deductas, quod non sit in ea, quam dedimus. Etiam Advocatum Luderingum de Hodenberge vocitat, quem nostra simpliciter Luderingum dicit. Unde vix dubito illam pro interpolata habere, cum in confesso sit, Seculo IX. neque superiori nobilitati, neque e militari genere ortis cognomina addita fuisse. Cæterum qualis fides & diplomati tribuenda, quod exhibui, permitto judicio lectoris. Quoniam originale non usurpavi oculis, sed copiam forte in numeris mendosam, nil definire audeo. Testimonia autem Adami Bremensis & Alberti Stadensis (quæ urget Pfeffingerus) mihi non satis probare videntur, anno 988. mortuum fuisse Adaldagum Archiepiscopum, si diploma originale extat, anno 997. ab ipso datum, vel Borchardus Archiepiscopus & Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Bremensis se illud in-

inſpexiſſe, ſunt teſtati. Sicut pro ſuppoſitionis nota non habet Pfeffingerus Adalbertum in diplomatibus dici S. Romanæ Eccleſiæ & Apoſtolicæ Sedis Legatum, nec non ſeptentrionalium nationum Archiepiſcopum, licet eo titulo ſucceſſores abſtinuerunt, ita, ni alia concurrant falſitatis indica, nec ſuſpectam reddit fidem chartæ, quod Adaldago tribuit titulum, quo illius anteceſſores & nonnulli ſucceſſores haud ſunt uſi. Quamvis etiam per nobiles in ſeculo X. non militaris generis viri, ſed Principes, Comites atque Barones indigitati ſunt, nil tamen inde ſequitur, chartæ fidem derogans. Potuerunt enim tam Principes, Comites atque Barones, quam militaris generis viri bona eccleſiæ auferre, & non videtur Adaldagus milites appellare nobiles, ſed dicere, conqueſtos fratres Bucceniis eccleſiæ & nobiles, & milites & vaſallos monaſterium bonis ſpoliaſſe. Quid? quod iſto ævo nec Reges, Principes ac Dynaſtæ militares honores atque militis appellationem dedignati, unde hæc etiam primariæ nobilitatis viris congruit. Non mirandum, huic accenſeri Ludigerum eccleſiæ Advocatum. Iſtud enim munus haud dedecuit nobiles, & Hodenbergios, ad quam gentem probabiliter referendus Ludigerus, olim nobiles Dominos ſive Barones fuiſſe, patet ex dictis PFEFFINGERI in der Hiſtorie des Braunſchweig-Lüneburgiſchen Hauſes *Lib.* 4. *cap.* 14. *p.* 403. 410. 411. Denique ob leve indictionis vitium litteris falſi crimen facilius affingendum non eſſe, dudum monuit eruditiſſimus MABILLONIVS *de Re diplomatica lib.* 6. *p.* 622. Conf. MEICHELBECK *Hiſtor. Friſingenſ. Tom. I. Part.* 2. *p.* 35: SCHANNAT *in Vindiciis archivi Fuldenſis pag.* 26.

c) Vid. HEINECCII *Antiquit. Goslar. Tom. II. pag.* 187. *Tom. III. pag.* 307. 308.

§. IV.

Nullum vero dominii genus in curtem villico collatum eſſe facile patet. Qui enim meri adminiſtratores id ſibi arrogare potuerunt? Neque is locationis eſt effectus. Inde *curtem Barghuſum* villico commiſſam *ſuam* dicit Meinwercus Epiſcopus a), Quin LAMBERTVS SCHAFFNABVRGENSIS *pag.* 170. cum deſcribere ſatagit tyrannidem ſatellitum Henrici IV, qui mona-

ſteriorum reditus Regi addicebant, & tota libertate in Abbates graſſabantur, inquit: *Illos præ ſe tuliſſe, nihil minus Regem in Abbates juris ac poteſtatis habere, quam in villicos ſuos vel etiam alios quoslibet regalis fiſci diſpenſatores.* Neque hereditario jure gaudebant, ſed, ut alii officiales, a Dominis conſtituebantur & dimittebantur. In *vita Meinwerci* §. 122. dicuntur *ad decimas præſtandas obſtricti villici qui jam ſunt, vel poſt eos ponendi ſunt* b). Interea quemadmodum in feudis uſu venit olim, ut ad liberos, ſi militiæ apti eſſent, transmitterentur ſæpius, quanquam jus ſuccedendi illis minime competeret, ita etiam non raro paternum munus liberis delatum eſſe inde colligo, quod Meinwercus epiſcopus, ut pœnam divinam prædixit villico in Teſterbant, honorem, i. e. Officium, poſteros eius perdituros. *Vita Meinwerci* §. 44: *Ille vero in Teſterbant partem pauperibus ordinatam fraudari pernicioſe non timuit. Quod epiſcopus audiens non fraudato, ſed fraudanti vehementer condoluit: Et quia nemo ſucceſſorum ſuorum honorem prædeceſſorum poſt quartam generationem habiturus eſſe prædixit.* Cum vero Dominorum benevolentia abuterentur, & hereditarium jus ſibi arrogarent, Conradus III. Imperator illorum cohibuit inſolentiam, ſtatuens *communi principum & generalis curiæ conſilio, quod nullus judex, qui vulgo Scultetus dicitur, nullus villicus, qui vulgariter Major vocatur, miniſterium ſuum diutius habere & retinere valeat, niſi quandiu cum gratia Abbatis deſervire queat, ſed quotiescunque juſſus fuerit reddere, ſine contradictione reddat, nec filius poſt obitum patris per hereditatem repetat* c). Nihiloſecius in ſequentibus temporibus plerique perpetuum jus acquiſiverunt. Jam ſeculo XV. multos in Weſtphalia id obtinuiſſe, teſtatur ROLEVINK ſupra §. 1. allegatus, & qui in hiſce terris, præſertim vero Hoyenſi comitatu, reperiuntur, a curtium dominicalium procuratoribus originem trahentes eodem ſunt prædíti.

a)Vid.

a) Vid. *Vita Meinwerci* §. 44.
b) Conf. HVND. *edit.* GEWOLD. *T. III. p.* 17. LEVKFELD *Antiquit. Pœldens. p.* 283. Du FRESNE *voc. villici ministeriales & villicatio.*
c) Vid. *Magnum Chronicon Belgicum* apud PISTORIVM *T. I. p.* 162.

§. V.

Tam ingenuæ, quam servilis conditionis homines villici munus obierunt. Curtium dominicalium quædam amplæ erant, e variis prædiis compositæ, aliæ magis exiguæ. In *vita Meinwerci* §. 122. memorantur quæ præter curiam I. II. III. IV. V. VI. imo XIII. Vorewerck constabant a). Neque etiam ejusdem dignitatis ac autoritatis fuerunt villici. Nonnullis simul committebatur & cura rei domesticæ, & jurisdictio b), qua destituebantur alii. Quidam non famulis tantum, sed aliis etiam villicis minoribus, cellerarii nomine c) nonnunquam insignitis, imperabant. Id satis evincit charta apud SCHATEN. *Annal. Paderb. Lib. VI. pag.* 509. quando inquit: *Villicus ei* (Episcopo Wurtzburgensi) *cum subditis villicis de omnibus Vorwercken, cum multa copia serviat, convocatisque ministerialibus, & tota familia, in die Sancti Michaelis eos convivio participare faciat.* Quid mirum igitur ingenuos & militaris generis homines insignium villarum curam, vel imperium in præfectos reliquos non detrectasse. Sunt in promtu argumenta, quibus id haud difficulter ad liquidum perducitur. Expresse villici ministeriales a villicis litonibus ita distinguuntur in vita Meinwerci §. 122: *Constituit autem, ut si quis eorum qui videntur his omnibus præesse,* (curtibus nempe villicalibus) *præsumtuose hanc traditionem per malam voluntatem, aut propter nequitiam cordis sui irritaverit, & secundum ejus dispositionem decimam non dederit: Dicens, se juste non daturum, & hoc a procuratore fratrum, vel ab ipso præposito loci, vel, quod majus est, a communi fratrum querimonia proclamatum fuerit; Si ministerialis hujus rei rector est, juramento se in reliquiis purgabit; Si lito judicio ferri igniti*

 Syno-

Synodali sententia se liberabit. Uxor villici *ambitiosis vestibus induta* dicitur ibidem §. 44. quod de servilis conditionis fœmina non præsumendum. Quin villici cum Comitibus testes sunt adhibiti d); At servi ad testimonium dicendum vix admittebantur e) Dum etiam Capitulare Karoli M. de villis *cap.* 60. apud BALVZIVM *Tom. I. pag.* 339. edicit: *Nequaquam de potentioribus hominibus majores fiant, sed de mediocribus, qui fideles sunt* de servis id intelligi non potest, quippe qui mediocres dici nequeunt. Inprimis firmum atque clarum hujus rei argumentum præbet *Chronicon Stederburg.* apud LEIBNITIVM *Rerum Brunsuic. Tom. II. pag.* 856. quod ita habet: *Fuit autem moris, ut laica persona sub antecessoribus suis villicationi præsideret, ac per eam summa rerum distributa in minima utilitate ecclesiæ ageretur. Ipse vero quia magnum in hoc perpendit dispendium, imo irrecuperabile ecclesiæ recognovit damnum, manum suam misit ad fortia, & a ministerialibus ecclesiæ fidelitate sibi præstita, Brunonem de Vimmelse audacter aggressus est, & villicationem ab eo detentam multo labore de manibus ejus extorsit* f). Primariæ autem nobilitatis fuit Vimmelseorum gens, a Comitibus de Woldenberg ortum trahens g). Probat charta d. 1029. apud L. B. de SENCKENBERG *Sel. juris & hist. Tom. III. p.* 257. 258. Rudolfum villicum Glaronensen, virum liberæ conditionis villicatum in feudum recepisse ab Ecclesia Seccoviensi, & alia charta in HERRGOTTI *Cod. probationum genealogiæ Habsburg. p.* 363. emisse cœnobium vallis S. Catharinæ a Cuonrado de Salwenstein milite advocatiam & officium, quod vulgariter Majerammet dicitur, in Basendingen & Ruodolfingen. Etiam villicationem Westeregelen & Edekersleve nobiles de Hademersleve tenuisse docet charta apud HEINECCIVM *Antiquit. Goslar. Tom. III. pag.* 307. 308. Item in Joh. de POLDA *Chronico Hamelensi* apud LEIBNITIVM *Rerum Brunsuic. Tom. II. pag.* 512. fit mentio *curiæ, quæ fuerat villicatio Henrici Theideri militis, &*

pag.

pag. 514. *curiæ decimalis*, *quæ olim fuit villicatio Hinrici militis dicti Thegeden.* Item apud HEINECCIVM *in Antiquit. Goslar. Lib.* 2. *ad Anno* 1129. cum Comitibus & equeſtris ordinis viris, ut teſtes diplomati ſubſcripſerunt *Wichelo villicus Epiſcopi de Oſtfriedesheim & Ludewicus villicus Epiſcopi de Herrigen.* In VITODVRANI Chron. ad annum 1337. apud ECCARD *in Corp. hiſt. T. I. p.* 1840. invenimus villicos de Altſtetten caſtrorum poſſeſſores. Atque hæc cauſa eſt, cur plurimæ gentes inſignis nobilitatis a meieri officio nomen adhuc hodie gerunt h).

a) Conf. *Chron. Hildeſ.* apud LEIBN. *Tom. I. Rer. Brunſuic.*

b) Vid. ſupra §. 2.

c) Vid. EKKEHARDVS JVNIOR *de caſibus monaſterii Sancti Galli cap.* 4. apud GOLDAST. *Rer. Alam. T. I. Part. I.*

d) Vid. *Vita Meinwerci* §. 92. HVND. *edit.* GEWOLD. *Tom. III. p.* 37. LINDENBROG *Privileg. Archi-Eccleſiæ Hamburg. num.* 34.

e) Vid. POTGIESER *de conditione & ſtatu ſerv. apud German. L. I. c.* 3. §. 15. *L. III. cap.* 3. §. 1. Erat eapropter ſingulare privilegium fiſcalinorum Regiorum, *quod liberi homines, qui uxores fiſcalinas Regias duxerant, & fœminæ liberæ, quæ fiſcalinis Regiis nupſerant, ideo de teſtimonio non abjiciebantur*, prout cautum Capitulari XXII. anni 805. Conf. ECKHART *Rerum Franciæ Orientalis T. II. L. XXVIII.* §. 77.

f) Cum enim animadverteret clerus, eſſe e re ſua non ſolum divina negotia, ſed etiam ſecularia curare, quod olim non licebat illi, id dederunt operam tam monaſteria, quam epiſcopi, ut, excluſis laicis, ſui ordinis hominibus officia inſigniora committerent. De Adelogo Hildeſienſi Epiſcopo ita refert *Chronicon Hildesheimenſe n.* 23. *edit.* LEIBN.: *Villicationes præpoſuit noſtræ* (forte præpoſituræ noſtræ) *Hiſnem videlicet, Haſen & Lüsbike, ab intolerabili jugo Advocatorum in perpetuum abſolvens Præpoſito regendas commiſit.* Vid. *ibid. n.* 26. 27. conf. Joach. MEIER *Antiquit. Meieriquarum c.* 8. §. 14. 15. Quibusdam enim in eccleſiis bonorum Eccleſiaſticorum curam gerebant Advocati, vid. Du FRESNE *voc. Advocatus.* VADIANVS *de collegiis & monaſteriis Germ. veterib. lib. I. pag.* 3. *edit.* GOLDAST. Excell. BOEHMERVS *Juris Eccleſ. Proteſt. Lib. III. tit.* 5. §. 37.

g) Vid.

g) Vid. HEINECCII *Antiquit. Goslar. Tom. I. pag.* 69.

h) Vid. GOLDAST. *ad Ekkehardum de casib. monaster. Sancti Galli cap.* 4. *voc. Villici majores*, conf. MEIER *Antiquit. Meierian. cap.* 9. qui *cap.* 8. §. 6. merito notat Goldaſtum aſſerentem ex plebe & vulgo deſcendere gentes nobiles Meieri nomine inſignitas. Quanquam enim lubenter largior Goldaſto, villicos majores Sangallenſes, de quibus loquitur Ekkehardus cap. 4. fuiſſe ſervos, quod Meierus fruſtra in dubium vocat, non tamen inde ſequitur, omnibus eandem conditionem eſſe adſcribendam, quin potius ſat clare monſtratum eſt, ex ingenuorum ordine etiam veteres villicos deſumſiſſe. Atque cum Germani tam ſollicite originis rationem habuerint, ut regulariter cingulum militare minime ſervis vel libertis, ſed tantum iis, qui militibus & ingenuis parentibus nati, contulerint, longe facilior eſt conjectura, ab omni ævo ingenuas fuiſſe, quas deprehendimus gentes militares a villicis ortas, quam eas originem trahere à ſervis.

§. VI.

Haud minus in expedito eſt, non raro nullius dignationis hominibus, imo ſervis villici munus demandatum eſſe. Diſerte EKKEHARDVS *de caſib. monaſt. Sancti Galli cap.* 4. villicos Sangallenſis monaſterii ſervos appellat, atque redarguit eos, præ reliquis agreſtibus & paſtoricia conditione hominibus ſe jactantes a), ac venationem exercentes, quæ ſane militares atque ingenuos non dedecuiſſet. Verba ſunt: *Nunc villici majores locorum, de quibus ſcriptum eſt, quia ſervi non timent, tument, ſcuta & arma polita geſtare inceperant, tubas alio quam ceteri villani clanctu inflare didicerant, canes primo ad lepores poſtremo etiam ad lupos, ſed ad urſos & ad tuſcos, ut quidam ait, minandos aluerant apros. Cellerarii, ajunt, curtes & agros excolant; nos beneficia noſtra curemus, & venatui, ut viros decet, indulgeamus.* In *vita Meinwerci* §. 32. *num.* 4. Uxor villici Hojan cum filiis pro mercede data dicitur. Neque melioris conditionis maritus ejus fuiſſe videtur, quandoquidem, teſte ADAMO BREMENSI *Hiſtor. Eccleſ. Lib. I. cap.* 5. apud Saxones matrimonia

nia haud erant promiſcua, ſed ſevere puniebantur, qui per conjugia ordines miſcebant. Similiter in *vita Meinwerci* §. 122. Liti villarum rectores opponuntur miniſterialibus. Non quidem abnuo, Leudium & Litonum nomine nonnunquam vaſallos imo ſubditos generatim venire, quod inprimis ſibi defendendum ſumſit MEIERVS *d. tr. cap.* 5. b). Neque tamen in dubium vocari poteſt, etiam vilia mancipia, ſimili & eadem voce litorum, litonum, ſive lutorum inſignita eſſe c). Rem ſatis claram paucis firmabo teſtimoniis. Apud SCHATEN *Annal. Paderb. Lib. III. pag.* 160. Hervordenſibus donantur *manſi XIV. cum familiis XX. qui lingua eorum Luti dicuntur.* Berwardus Hildeſienſis Epiſcopus *XXX. vel plures præcipuos curtiles cum Litorum ac colonorum famulis comparaſſe* dicitur in *vita Berwardi cap.* 7. apud LEIBNIT. *Rer. Brunſuic. Tom. I.* Apud RETHMEIERVM *Antiquit. Ecclef. Brunſuic. Tom. I. p.* 109. *in append.* dantur *VIII. areæ cum ipſis hominibus ad easdem jure litonico pertinentibus.* Hæc ſane arguunt viles & infimæ conditionis ſervos glebæ addictos. Inprimis Autor vitæ Meinwerci, cujus mentem indagamus, miſerrimos ſervos hac voce denotat §. 44. ubi de Meinwerco Epiſcopo refert, *illum duram antiquæ ſervitutis Litonum juſtitiam per novam paternæ pietatis relevaſſe gratiam; conſtituentem a villicis adminiculari eis in cibi potuſque neceſſariis, quod antea non fiebat, tempore meſſis.* Unde nullum ſupereſt dubium, hic inter ingenuæ & ſervilis conditionis villicos diſtingui, quando miniſteriales opponuntur litis; præſertim cum addatur, illos, ſi fraudis inſimulentur, juramento, hos vero judicio ferri igniti ſe purgare debere. Certiſſimum id ſervilis conditionis ſignum eſt. Mancipia enim ferro ignito vel aqua fervida innocentiam probare tenebantur, quando liberi homines ſe juramento liberabant. Capitulare Karoli M. *cap.* 23. ita edicit: *Si aliquis Saxo hominem comprehenderit abſque furto aut abſque ſua propria aliqua re, dicens, quod illi ſit damnum factum,*

C &

& hoc contendere voluerit in judicio aut in campo, aut ad crucem licentiam habeat. Si vero hoc noluerit, cum suis juratoribus ipse liber homo se idoneare facit. Et si servum cujuslibet absque aliqua comprobatione comprehenderit, ipse servus aut ad aquam frequentem, aut ad aliud judicium se idoneare faciat d). Inde monitum Notkeri Abbatis Sti Galli apud Ekkehardum cap. 16: *Videte tamen, ait, obsecro vos, Domini, in quibus reclinor, ne effuse effluant & ne laici hilaritati eorum omnino intersint, maxime autem servi, quorum nec jusjurandis credere, sæpius ait, didicimus.*

a) Vid. GOLDAST. *ad Ekkehardum cap. 4. voc. tubam alio quam ceteri villani.* SCHVRTZFLEISCH *Dissert. de vitric. Eccles.* §. 5.

b) Conf. ECCARDVS *ad leges Salicas & Ripuarior. pag.* 35. 43. 167.

c) Vid. Du FRESNE *voce Litus.* ECCARDVS *d. l. pag.* 30. 37. & *in not. ad Catechesin Theotiscam pag.* 140. PFEFFINGER. *Vitriar. illustr. Lib. I. tit.* 22. *pag.* 974. 975. POTGIESER *d. tr. Lib. I. cap.* 4. §. 66. *sqq.* Recentiori adhuc tempore litos servilis conditionis fuisse, probat sequens contractus emtionis & venditionis: *Nos Thidericus Miles, Georgius filius ipsius Dni Thiderici, Gherardus, filius quondam Manegoldi, & Georgius morans in Mure dicti de Hidzackere, famuli, recognoscimus, publici per presentes, quod cum consensu & plena voluntate omnium heredum nostrorum justa venditione & hereditario jure vendidimus & dimisimus, pro quadraginta marcis Luneb. denariorum nobis plenarie persolutis honorabili Viro Dno Ludolfo Preposito, Mechtildi Priorisse & Conventui Sanctimonialium in Medinge, litones nostros morantes in Ghollerden, videlicet Thidericum Nyebur cum uxore sua Mechtilde, una cum pueris suis Thiderico, Johanne, Wernero & Christiano, Johannem de Ghollerden, cum uxore sua Adelheide, una cum pueris ipsorum, Johanne, Thiderico, Christiano & Gertrude. Christinam de Ghollerden cum filiis suis, Thiderico & Ludero, & Fredericum de Ghollerden. Et quicquid à prædictis viris & feminis procreabitur in futurum, ita ut & ipsi ad prædictos D. Prepositum, Priorissam & Conventum in Medinge, perpetuis temporibus eodem jure litonico pertineant, quo hactenus ad progenitores Nostros & ad Nos pertinebant; quod presentibus sub appen-*

appenſione Noſtrorum ſigillorum patenter approbamus. Actum & datum Medinge Ann. Dn. 1342. *in Purificatione S. Marie.* Vid. PFEFFINGERS Hiſtorie des Braunſchweig-Lüneburgiſchen Hauſes. *lib.* 5. §. 1. *pag.* 607. 608.

d) Conf. *Lex Ripuaria tit.* 30. *cap.* 1. *addit. Karoli M. ad Legem Salicam cap.* 5. RADEVICVS *lib. I. cap.* 26. *n.* 40. Du FRESNE *voce: ignis judicium.* POTGIESER. *d. tr. Lib.* 3. *cap.* 7. §. 16. Firmant id hæc verba chartæ Corbejenſis: *Præterea Archidiaconum de Capitulo majoris Eccleſiæ Paderburnenſis, qui ſynado Horehuſen præſidere conſuevit. in monte & præfata Eccleſia ſynado præſidentem tamquam noſtrum Archidiaconum cum omni jure quod ipſe Archidiaconus, antequam nos ad montem transferremus, in Capella S. Dyoniſii Horehuſen habuit. & adhuc circa univerſam plebem ejusdem Archidiaconatus habere dinoſcitur, admiſimus duobus tamen articulis non de jure ſed de benignitate & gratia Archidiaconi & Eccleſiæ exceptis. quod nec denarios vel obulos ſynodales perſolvemus. & quod homines inter nos ſervilis conditionis. a ſcabinis accuſati. non in ferro candenti. ſicut alias conſuetum eſt. ſed manu duodecima ſuam expurgationem præſtabunt.* Vid. Reverendiſſimi ac Celſiſſimi Ferdin. FVRSTENBERGII *Monumenta Paderbornenſia pag.* 97.

§. VII.

Non ſolum vero dominicalium curtium procuratores, ſed coloni etiam, quibus prædii ruſtici cura commiſſa eſt, villici nomine compellantur; quæ denominatio minime inconcinna eſt. Nativa enim vocis ſignificatione meierus denotat præfectum rei alicui, ut ſupra diximus. Apte igitur colonis villæ ruſticæ præpoſitis tribui potuit; præſertim cum non ſemper honoratiores, ſed jam antiquitus homines ſervilis conditionis ſic appellatos §. 3. probatum dederimus. Neque heri aut nudius tertius id elogium obtinuerunt coloni. Anno 1130. charta Laurishamenſis *in Monumentis antiquis adjectis* FREHERI *orig. palatin. Part. I. p.* 41. memorat *vineam, quæ per manus villici colebatur.* Hic villicus igitur procul dubio fuit ipſe colonus

manuales operas præstans, non tantum præfectus operariis. Quos ALBERTVS STADENSIS ad annum 1142. dicit colonos monasterii in Stadensi suburbio fundati ab omni censu & expeditione liberatos, WOLTERVS *Chron. Bremensi pag.* 50. villicos & cultores agrorum atque *Chron. MSt. Bremens. & Verdens. pag.* 153. Bowlüde und Meyers vocat. In hunc censum merito etiam referuntur Meieri, quorum post famulos domesticos sic mentionem facit *Recessus Ducat. Luneb. de* 1392: Des glicken schall men der Prælaten und Månner derer Gesinde, Meyer, edder egen Lüde, noch eres einiges Guth hindern, erder besetten um Schuld, man hebbe se erst vor öhren Herren verklagt; ac de quibus sermo est SPANGENBERGIO *Chron. Verdens. pag.* 74. 83. 88. 99. 129. 130. 134. 137. 144. 150. 156. 157, ut & qui ad cives Luneburgicos pertinuisse atque collectis gravati dicuntur in *Chron. Luneburg.* apud LEIBNIT. *Tom. III. Rer. Brunsuic.* Nec colonorum fortunam transgressi videntur villici Clusensis monasterii, quos memorat *Chron. Clusens.* apud LEIBNIT. *Tom. II. pag.* 357, item villici civium Brunsuicensium apud Dn. RETHMEIER in der Braunschw. Lüneburgischen *Chronica Part. III. cap.* 49. *p.* 639, & apud TELAMONEM *de bello cum civibus Brunsuicensibus* in LEIBN. *Tom. II. Rer. Brunsuic. pag.* 93, villici de Lutherdessen in *continuatione Chron. Engelhus.* apud LEIBNIT. *Tom. II. pag.* 85, & villici Rastedenses atque Holsati apud SCHIPHOWER *Chron. Archi-Comit. Oldenburg. p.* 150. 166. 182. ac in *Chron.* RASTEDENSI *p.* 104. 106. apud MEIBOM. *Rer. Germ. Tom. II.* Nec LII. curiæ meieriæ, quas propriis sumtibus comparavit Seculo XIV. Johannes Verdensis Episcopus e Zesterflethiorum gente oriundus, iisque suam ditavit Ecclesiam, teste MVSHARDO *Monum. antiquit. nobil. Bremens. & Verdens. p.* 567. quid amplius quam prædia rustica fuisse videntur. Tot enim curtes dominicales & nobiles ipsum acquisivisse, credibile non est. Præterea quando Rolevinkius, uti §. 2. notatum est, refert, illius ævo

uxo-

uxores universaliter omnes majoricas esse appellatas in Westphalia, sane etiam libertinæ, quin servilis conditionis hominibus id nomen tributum apparet, quod etiam probat GLOSSA *ad jus provinc. Saxon. lib. III. art. 45. num. 7.* inquiens: Das sind Hoffleut oder Meyer, welchen man ein Guth austhut oder lesset. Diese mag man jeder Zeit wieder davon weisen. Dann sie sind auf dem Guthe gleich als Gäste, kommen darauf und ziehen wieder davon nach der Erb-Herren Willen und Geheis.

§. VIII.

Innumera fere multitudo meierorum hujus generis per totam Germaniam deprehenditur a). Inprimis autem inferior Saxonia illis repleta est, cui maxima colonorum pars hoc nomine venit. Sam. STRYK, *Us. mod. ff. tit. Loc. Cond.* §. 26. meierias illas fluxisse putat ab antiqua conditione rusticorum sub jugo servili degentium, nec dubito huic sententiæ album calculum adjicere. Quippe in propatulo est, rusticos, prout universæ Germaniæ, ita præsertim harum regionum, fuisse servilis conditionis. Quæ enim veteres de Saxonia prædicant, ad illam inprimis pertinent, quæ inferior audit hodie. At vero secundum NITHARDVM *Lib. IV.* antiqui Saxones in nobiles, ingenuos, & servos distincti fuerunt: *Gens Saxonum omnis*, inquit, *tribus ordinibus divisa consistit. Sunt enim inter illos Edelingi, sunt qui Frilingi, sunt qui Lazzi illorum lingua dicuntur. Latina vero lingua hoc sunt nobiles, ingenui, serviles.* Consentit ADAMVS BREMENSIS *Histor. Eccles. Lib. I. c. 5.* servitutem in Saxonia viguisse sic adfirmans: *Quatuor differentiis gens illa* (Saxonum) *consistit, nobilium scilicet, & liberorum, libertorumque & servorum.* Antiquæ Saxonum leges id extra omnem dubitationis aleam ponunt, Litorum servorumque mentionem facientes sæpius. De Westphalia & Angrivaria nemini forte movebitur scrupulus, servitute adhuc hodie ibi vigente. In

Oſtfalia autem, & ſpeciatim regionibus illis, ubi meieriæ ſunt frequentiſſimæ, eandem obtinuiſſe, abundanter claret non minus, cum & in illis olim prædia cum mancipiis & colonis ſervilis conditionis donata, ac vendita ſæpius legantur. Ne ſuperfluo labore occupari videar; nonnulla tantum teſtimonia e domeſticis ſcriptoribus advocabo, licet major caterva illorum produci poſſet. Fit ſervorum mentio in BODONIS *Syntagmate Eccleſ. Gandersheim.* apud LEIBN. *Tom. III. p.* 711. 714. 715. 717, in Diplomatibus Gandersheimenſibus apud LEVCKFELD *Antiquit. Gandersheim. p.* 28. 98. 102. 103. 105. 106. 107. 110. 112. 113. 115. 117. 155. 156, *Antiquitat. Pœldenſ. p.* 15. 19. 31. 274. 275. 276. 278. 279, *Antiqu. Bursfeldenſ. p.* 6, apud MADERVM *Antiqu. Brunſuicenſ. p.* 105, apud RETHMEIERVM *Antiquit. eccleſiaſt. Brunſuicenſ. p.* 38. 58. 107. 109. 331. *in app.* apud SAGITTARIVM *Antiquit. Magdeburgenſ.* §. 45. 49. 50. 52. 53. 54. 55. 69. 73. 75. 78. 79. 85. 90. 116. 117. 122. 123. 125. 126, in *vita Berwardi Epiſcopi Hildeſ. cap.* 7, *in Chronnic. Hildeſ.* §. 21, *in Necrologio Hildeſienſis Eccleſ. p.* 766. apud. LEIBN. *Tom. I, in Chron. Halberſtad. p.* 120. 125. apud LEIBN. *Tom. II, in privil. Hamburgenſis Eccleſ. n.* 5. 6. 10. 13. 15. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 33. 34. 43. 50. 62. 66. apud LINDENBROG. *in Chron. Bremenſ.* Joh. a RHODE *p.* 254. apud LEIBN. *Tom. II.* in SPANGENBERGII *Chron. Verdenſ. p.* 88. 69, in Diplomate Ottonis Pueri Ducis Luneburgici & Mechtildis conjugis ejus apud PFEFFINGERVM Vitriar. Illuſtr. Lib. I. Tit. XXII. Tom. II. p. 983. Adhuc anno 1392. ut & 1471. Receſſus Luneburgici non raro mentionem faciunt hominum propriorum der egen Lüde, & privilegium vico Bücken ab Hoyenſi Comite Ottone anno 1413. impertitum ejus loci incolas, quorum magna pars jure meierio bona tenet, a ſervili nexu liberat verbis: Hebben quit und frey geben alle de jennen de nun tho tidden tho Bücken wohnen, Mann, Wive, Kindern, bohren und ungebohren, de unſers Grave Otten Vader vor,

und

und nun unsere eigene wehren b). Apparet ergo, in Brunsuicensi, Bremensi, Verdensi, Hoyensi, atque Hildesiensi c) terra, meierorum præcipuis sedibus, viguisse servitutem. Quamobrem cum illa hodie ferè disparuerit, meieros autem nostros ita comparatos videamus, uti olim fuerunt servi & liberti obnoxiæ conditionis, quis dubitabit illos his originem debere? Ita vero est. Meieri, ut plurimi rustici, prædiorum, quæ colunt, non sunt proprietarii, sed dominis pro concesso usu præstant servitia, & pensionem, atque male fungentes suo officio multis in locis ab iis coercentur, vel minimum coërciti sunt olim. Eadem vero servorum conditio antiquitus fuit, prout TACITVS *de Morib. German. c.* 25. & medii ævi monumenta sufficienter probant d). Quare indubium videtur, post manumissionem vel expressam, vel tacitam dominos reliquisse agros sub conductionis lege colonis, qui illos hunc in modum tenuerant antea, & conditiones iis oblatas lubenter acceptarunt, propter egestatem alia ratione vitam sustentare haud valentes.

a) GOLDAST. ad Ekkehardum cap. 4. voce *villici majores locorum.*

b) Conf. Dn. GOEBEL *de jure & judicio rusticorum cap.* 1. §. 9. *lit. x.*

c) Dabimus infra Cap. 5. §. 3. diploma, quo Magnus Hildesiensis Episcopus Anno 1442. sibi reservavit mortuarium præstandum à villicis coenobii B. Mariæ Magdalenæ, die dem Stift behörig sind. Habet etiam Capitulatio Burchardi Episcopi Hildesiensis de Anno 1562. Art. 20.: *Item servos, ancillas & litones ecclesiæ non manumittam nec permutabo, neque quod extra servitutem & litonicum jus se constituant, alienentur, seu quovis modo transferant, tolerabo, favebo, cooperabor, aut assentiar sine consensu Capituli, neque pro ullo servo, ancilla aut litone intercedam apud Præpositum aut Capitulum aut aliam personam, ut manumittatur, nisi velint sacros ordines suscipere aut religionem ingredi. Aliter vero manumissos & illos, qui præter Capituli consensum se extra servitutem sive litoneum jus constituerunt, alienarunt, vel quovis modo transtulerunt, in pristinum statum & servitutem & litoneum jus juxta posse revocabor;* Et Ao 1559. Capitulo Ecclesiæ St. Mau-

Mauritii prope Hildesiam ejus Præpositus Henricus Carolus a Kirchberg juramento promisit, se sine ejus consensu nullum litonem manumissurum. Unde patet servitutem obtinuisse in Hildesiensi Episcopatu, cujus adhuc supersunt reliquiæ, de quibus in meis *observationibus juris & historiæ germ. obs.* 8. §. 4. actum.

d) Vid. Dn. HEINECCIUS *Diss. de Origine atque indole Jurisd. patrim.* §. 11. *sqq.* POTGIESER *de condit. & statu serv. apud Germ. per tot.* SCHROETER *diss.* sub Dno BOHMERO *hab. de Jur. & Statu hom. proprior. a servis Germ. non Romanis derivando Sect. I.* §. 6. *seqq.*

§. IX.

Miror Dn. LUDWIG in diversa abire, cum ipse his rationibus moveatur, Lassitica, Curmedica &c. bona ad servitutis reliquias referre, quæ tamen, uti ex definitionibus ab illo datis patet, in essentialibus a villicalibus non differunt. Nihil minus produnt, quam ullam diversitatem, quas *jure clientelari Sect. III. cap.* 8. §. 24. constituit, differentiæ. Quod enim meieri universe liberi sint a nexu clientelari, quo Lassi tenentur, frustra ponit, uti ex infra dicendis clarius patebit. Saltem ipse fateri necessum habet, primæ indoli negotii id esse contrarium a). Itidem quod a locatore tolli nequit meieria, eique nulla est hereditas, vix arguit discrimen essentiale, cum Dn. Ludewig non abnuat, lassos plerosque citra causas haud posse depelli hodie b), olim vero ex formula contractus nec meieris jus perpetuum delatum esse c). Etiam hereditas in bonis Lassi vel prorsus sublata, vel ad modicam portionem est adducta, ipso docente, d. l. cap. 5. §. 8. lit. c. d. Quid? quod nec meieri desunt, qui mortuarium debent d). Et quoniam contractus Lassiticus, Curmedialis, ac Landsideliæ tantopere Dn. Ludewigio cognati videntur, ut olim omnes unius fuisse instituti existimet, quanquam hodie in diversa aliquantum abierunt, neque diffiteri potest, ovum vere ovo vix posse esse similius, quam contractus meierius est Landsideliæ, & temporis indefiniti

finiti conductioni e), ſane rationem percipere non licet, cur iisdem negotiis non eadem ſit adſcribenda origo. Nihilominus diſertis verbis meieriam ſervitutibus originem debere negat, atque in eo ponit inprimis diſcrimen contractus laſſitici & meierii f); quod principium eo diligentius excutiendum erit, quo majoris eſt momenti, etiam in foro, utpote ex quo plures funduntur concluſiones admodum damnoſæ dominis. Tollit nempe præſumtiones pro jure operas exigendi d) & jurisdictione, atque alias conjecturas, quæ ex ſervili origine contra ruſticos moveri queunt.

a) Dn. LVDEWIG *Jure clientelari Sect. III. cap.* 8. §. 10. *lit. d.*
b) Idem *d. l. cap.* 5. §. 5. *lit. o.*
c) Idem *d. l. cap.* 8. §. 14.
d) Vid. Georg. ENGELBRECHT *diſſ. de operis ruſticorum.* Confer. infra *cap.* 6. §. 19.
e) Idem *d. l. cap.* 7. §. 12. *cap.* 8. §. 9. *lit. c.*
f) Dn. LVDEWIG *d. tr. Sect. III. cap.* 8. §. 13. *lit. l.* §. 24. *lit. y.*
g) Idem *d. l.* §. 13. *lit. l.*

§. X.

Sed age videamus, quibus argumentis fultæ ſint conje„cturæ Dn. Ludewigii. PRIMO contemtui ruſticæ nobilitatis ad„ſcribit meierorum originem. Autumat, poſtquam urbibus „conditis Reges in illis fixerunt ſedem, nobiles aulam ſecutos, „derelicta agricultura, in agris conſtituiſſe villicos ſive procu„ratores. Quin aulicorum arrogantiam id effeciſſe, ut ingenui „homines turpe haberent, colere agrum. Inprimis vero, „perdita ſocietate imperii, perditam eſſe ruſticanæ nobilitatis „gloriam, quæ in illis regionibus, ubi autoritas Statuum man„ſit ſalva, vigeat talem in modum, ut nobilitas aulæ miniſteria „non affectet, ſed ruri agat vitam a). Nullus dubito, quin antiquiſſimis etiam temporibus inſignium prædiorum poſſeſſores villicos habuerint, qui illis rem domeſticam curantibus forent

auxilio, quibus non magis carere possunt ruri degentes, quam aulici. Neque diffiteor, auctum esse illorum numerum, postquam recentiori ætate nobilitas luxui dedita corporis labores, & agrorum curam defugere cœpit; quod de Holsatis & Mecklenburgicis, qui in societate imperii adhuc vivunt, & vitam rusticam sæpius præferunt aulicæ, non minus, quam de reliquis dicendum. Ast quanquam originem villicorum familiæ præpositorum, der Hoff-Meyer, qui officiales & quasi servi primarii sunt, inde petere liceat, non tamen de meieris conductoribus prædiorum rusticorum idem prædicari potest. Ipse Dn. LUDEWIG *d. l.* §. 24. id discrimen innuit, docens a pristina indole in tantum descivisse contractum meierium, in quantum villici munus differt ab officio communissimi conductoris, ac proin meierorum appellationem veterem quidem esse, significationem autem vere novam. Ergo non obsunt hæc ejus asserta dictis nostris; de illorum quippe ortu disquirimus, qui hodie villici appellantur.

a) *d. l.* §. 4. *lit. e.*

§. XI.

Magis spectant ad præsentem quæstionem, quæ habet Dn. LUDEWIG *d. l.* §. 24. *lit. r.* ubi SECUNDO natales meierorum sublatæ servituti tribuit. „Servos manumissos enim abhorruisse „putat a jure conductitio & colonario, cum homine ingenuo „indignum quondam fuerit colonum esse prædii locati. Ut „itaque incitarentur ad conducendum, honoris ergo meieros „illos appellatos esse, i. e. præfectos villarum, non meros ope- „rarios.„ Proxime hic accedit ad sententiam nostram, ipse servitutis reliquiis meieros annumerans. Quo posito vix assequi licet, cur non eandem cum lassis originem iis adscribat. Servili enim nexu, quo tenebantur olim, liberati sunt hodie maximam partem & lassi, & meieri. Etiam procul dubio simili ratione libertatem obtinuerunt, nempe pacto inito, ut

agrum

agrum domini colerent inpofterum. Satis quippe notum eft, manumiffionem tam expreffam quam tacitam regulariter non dediffe plenam libertatem apud Germanos. Neque ulla fuppetit ratio, quæ dominos liberaliores præfumi velit erga meieros, quam erga laffos fuerunt. Quid? quod citra eam conditionem ne quidem rufticum libertatem acceptaffe exiftimo, utpote cujus magis intererat, quam domini, ne contractus colonarius folveretur. Summa enim egeftate premebatur, neque alia ad cultum & victum erant remedia, bene notante Dn. LUDEWIG *d. tr. Sect. III. cap.* 2. §. 3. Unde & minus verofimile eft, meieri elogium libertos ambiiffe, quoniam conductoris vel coloni nomen fe indignum judicaverint. Non poffum a me impetrare, ut conductionem antiquis Germaniæ moribus ingenuo homini ignominiofam fuiffe exiftimen. Gloffator Saxo, uti fæpius alias, ita hac in re hallucinari videtur. Sunt enim futilia argumenta, quæ thefi fulciendæ advocat. *L.* 31. *C. loc. cond.* milites ftipendiarios conductioni interdicens, qui ad omnes omnino liberos homines extendi poteft? Similis farinæ eft argumentum e Jure Saxonico petitum. Id enim, quando *lib.* 2. *art.* 59. locatorem appellat dominum, minime conductorem illi fervili nexu addictum vult, fed prædii locati eum effe dominum indicat. Quod fi & conductorem obnoxiæ conditionis poneret, non tamen id de omnibus univerfe intelligendum foret, fed de plerisque, qui, ut fervi, vel liberti, fummo jure locatorem vocabant dominum. Quin fatetur Gloffator ipfe, philofophiam fuam minime ufu comprobari, quando *ad L. II. art.* 22. inquit: Wie? mag denn auch ein Ritter ein Zinß-Mann seyn? Etliche sagen ja, dann man viel Leute findet, die wohl von Ritters Art sind, und doch auf Pacht- oder Zinß-Güthern sitzen. Nec defunt formulæ contractuum, quibus e militari genere, imo primariæ nobilitatis viris locantur prædia. Anno 1290. Goslarienfes Canonici villicationem Wefteregelen & in Ede-

 kers-

kersleve locarunt pro certa pensione nobilibus de Hademersleve a). Anno 1282. itidem Ecclesia Goslariensis Thiderico militi de Godenstede locavit VII. mansos sub annuo censu b). Eadem Ecclesia Conrado Comiti de Wernigerod locavit bona in Slevede pro marca dimidia argenti Halberstadiensis annuatim solvenda c). Et in *Chronico Rastedensi pag.* 105. edit. MEIBOM. monasterium recepisse dicitur *sex agros, quos censualiter tenuit miles rebellis, putans, quod illi traditori nulla juris ratio esset observanda.* Henricus Marienthalensis Abbas monasterio *Hujesburgensi concessit agros nonnullos in campis Hamerslevienſibus & Wedeverslevienſibus, recipiens ab illis annuum censum: Marcam nempe Brandenburgensem unam cum semisse* apud. MEIBOM. *Chron. Marienthal. Rer. Germ. Tom. III. p.* 271. Anno 1323. cœnobium Clusense locavit curiam Guntzeln von Gitlede Ridderen an Meyerstatt, & anno 1342. cum Henrico de Scherenberge hic contractus locationis conductionis celebratus est: *Ego Henricus de Scherenberge miles presentibus meo sigillo munitis publice recognosco. quod recepi in locato tres mansos terre arabilis sitos in campis ville Erich cum suis pertinentiis a reverende domine mee domine Jutte Abbatisse secularis ecclesiæ Gandersem. ad novem annos à data præsentium computandos. sub annuo censu duarum marcarum puri argenti solvendarum & quidem quolibet anno per me in festo Michaelis inter muros Northusen in pecunia numerata. quibus annis elapsis dicti mansi ad ipsam dominam Abbatissam & ecclesiam Gandersem sine diminutione redibunt. mea aut meorum contradictione qualibet non obstante. quod presentibus ipsi domine mee Abbatisse promitto bona fide. Et nos Hartungus de Bokstede. Johannes de Gusseleben. & Giselerus de Salza. milites. presentibus per fidem nostram obligamus nos fidejussorie apud dominam Abbatissam pro milite ante dicto. ut si defectus aliquis. in premissis seu premissorum aliquo fieret. illum nos debeamus ipsi domine Abbatisse plenarie restaurare. Et si contractu isto stante*

aliquis

aliquis obierit, infra menſem poſt debet alius ſubrogari. In cujus rei teſtimonium ſigilla noſtra una cum ſigillo memorati militis preſentibus ſunt appenſa. Datum anno Domini M. CCC. XL II. in die beati Mathie Apoſtoli. Vid. HARENBERG. *in Hiſtoria Eccleſiæ Gandershemenſis diplomatica pag.* 812. 829. Ingenui quoque erant villici miniſteriales, de quibus ſupra §. 3. diximus, quod conductores dominicalium curtium fuerunt. Non plus firmitatis habet, quando porro Dn. LVDEWIG movet, conductores colonorum nomine venire, hos autem fuiſſe adſcriptitios prædii conducti, & opponi ingenuis. Largior magnam agricolarum partem in cenſum ſervorum veniſſe, non tamen omnes. CANGIVS *voce colonus* ipſe notat, plerumque eos inter liberos haberi, & ſervis accenſeri tantum, quod certis conditionibus & ſervitiis ſunt obnoxii. Colonus liber Eccleſiæ vocatur in *lege Alamannorum cap.* 9. & colona libera *in Karoli M. Capitulari VI.* de anno 803. *cap.* 1. apud BALVZ. *Tom. I. pag.* 401. Quin liberos homines, *qui proprium habebant, vel non habebant, in terra dominica reſediſſe* e Capitulari Ludovici Pii apud BALVZ. *Tom. I. pag.* 671. liquet. In diplomatibus Ottonis III. Henrici II. & Conradi II. memorantur homines Eccleſiæ liberi ſeu coloni, liti aut ſervi. d) Inter leges contractus, quem cum colonis Adalbero Hamburgenſis Archiepiſcopus iniit, erat: *Si quis ad nos liber intraverit, & ſe, ſicut eſt, liberum profeſſus fuerit, libertate ſua, ſi velit, utatur.* e) Etiam coloni, qui in locis patrimonii Eccleſiæ Patavienſis conſtituebantur, ingenui erant; f) ut & Oſterhovienſes, de quibus in contractu permutationis cum Patavienſi Epiſcopo celebrato cautum legimus: *Hac interpoſita conditione, quod in arbitrio colonorum nominati prædii poneretur, ſi nobiſcum vellent, vel cum eo, ad quem ex noſtra conceſſione præfatum devolveretur prædium, ſine coactione & angaria qualibet permanere debeant. Si vero ipſis nobis cohabitare non placuerit, lege colonica abire permittantur.* g)

a) *Vid.*

a) Vid. HEINECCIVS *Antiquit. Goslarienſ. Tom. III. p.* 307. 308.
b) LEVCKFELD. *Antiquit. Pœldenſ. pag.* 300.
c) LEVCKFELD. *d. l.*
d) MADER. *Antiquit. Brunſuic. n.* 6. 9. 10. *pag. m.* 206. 210. 215. conf. Dn. LVDEWIG *d. tr. Sect. III. cap.* 5. §. 2. *lit. a.*
e) LINDENBROG. *Privilegior. Archieccl. Hammaburg. n.* 43.
f) HVND. *Metrop. Salisb. Tom. I. pag.* 241. edit. GEWOLD.
g) Idem *Tom. III. pag.* 11.

§. XII.

Sed quanquam detur, forte militares viros turpe habuiſſe, celebrare contractum cum ruſticis iniri ſolitum, atque pro uſu modici prædii penſionem vel ſerviles etiam operas promittere, attamen miſeros ſervos & libertos tanta ambitione exagitatos eſſe, ut a nomine ruſtici abhorruerint, & ſe indigna crediderint, quæ Dominos & nobilitate conſpicuos haud decere exiſtimabantur, vix credibile eſt. Inprimis non aſſequor, cur Saxoniæ inferioris & Weſtphaliæ coloni honorum titulis invitandi fuiſſent, ut manerent in agris, quibus præ aliarum regionum agricolis neceſſitas fuit impoſita, rei ruſticæ operam dandi, ob paucitatem urbium, quæ rariores ibi fuerunt olim, & adhuc ſunt, quam in ſuperiori Saxonia, ac aliis Germaniæ provinciis. Neque ſterilitas fundi abſterruit illos, cum fœcunditate ſuperet multas Germaniæ regiones Ducatus Brunſuicenſis, a) ad quem ſpectat diploma a Domino LVDEWIGIO *d. tr. Sect. III. cap.* 6. §. 7. allegatum, quod etiam diſertis verbis fugam ruſticorum adſcribit oneri Curmedæ, non ſterilitati agrorum. Bavaria quoque Hildeſienſis & Hoyenſis terra ſunt fertiliſſimæ, quarum coloni meieri nomine inſigniuntur. Denique ſi ruſtici meieri titulum affectaſſent, quo ſecernerentur a colonis ſervilis & obnoxiæ conditionis, omnes id nomen gerentes libertate gaudere debererent. Aſt dantur meieri, qui ſunt in patrimonio dominorum, & curmedam, obnoxiæ conditionis argumen-

mentum, præstant. In recessu Luneburgico de 1471. Dux Fridericus illos innuit his verbis: Wy wollen de veer Gohe by einander laten, und unse eigene Meyer nicht fordern, sondern by erer Gerechtigkeit und olden Wonheit laten. In diplomate Magni Episcopi Hildensiensis dispositum von Meyern, de dem Stift behörig sind, diximus supra §. 8. *lit. c.* In Ducatu Calenbergico si villa ad plures pertineat dominos, villicum constituunt per edictum de 14. April 1719. diejenige, welche die also genante Köhrmäde, oder in andern Aemtern den Wein-Kauff von dem Hofe zu erheben haben. Invenitur & ibi, in Comitatu Hoyensi, ac aliis regionibus insignis multitudo meierorum servilis conditionis eigenbehörige Meyer, quod, cum quotidiana experientia harum regionum meridiana luce reddat clarius, non opus est, id latius probare, quamvis nullo negotio e literis meieriis, chartis etiam manumissionis nuperrime datis fieri posset. Nec est, quod mireris, meieri nomen præfectis villaticis olim tributum colonos obtinuisse. Notat illud, ut supra jam est dictum, nativa significatione procuratorem: Is autem pro diversitate negotiorum, quæ illi committuntur, vel honoratior est, vel vilior. Ipse Dominus LUDEWIG, cui meieri denominatio tam splendida videtur, *c. tr. Sect. III. cap.* 8. §. 1. *lit. a.* ex Glossario Daviesiano originum Gallicarum notat, simili voce Maer deuotari præpositum, prætorem, præfectum, villicum, opilionem, custodem caprarum, colonum, lactarium, cui rei rusticæ cura est commissa. Paria fata habuit coloniæ vox, qua non solum apud scriptores medii ævi indigitatur villa ædificiis, colonis, servis, agris, personis &c. ad rem agrestem necessariis instructa, sed etiam villula, cum modo agri, quantum colonus unus colere potest b) Quid mirum igitur præter curtes dominicas ampliores, villas, quæ rustico colendæ erant traditæ, villicales curias appellatas esse, & rusticos illis præfectos Meyere, quippe qui etiam prædii conductores & administri

nistri sunt, ut villici dominicalium curtium. Inprimis vero colonos majores sic appellatos existimo, ut distinguerentur a rusticis reliquis. Non enim omnes jure meierio prædium tenentes regulariter & stricte villici appellantur, sed illi tantum, quibus integra villa rustica, cum omnibus eo pertinentibus commissa est, ita, ut quatuor equos minimum alere possint; reliqui sub nomine der Halb-Meyer, Köhter, und Brinckſitzer veniunt. c)

a) Vid. GIOVANNI *Germania Princeps Lib.* 6. *cap.* 5. §. 3.

b) Du FRESNE *voc. Cortis & Colonia.*

c) Hanc distinctionem docet *Recessus Provincialis Salzthal.* §. 7. *Recessus Guelferbytanus de* 1619. §. 29. *Recessus Oldenstadensis* §. 34. *Recessus Hoyensis* §. 17. & inprimis sequens narratio, quæ legitur in Dn. RETHMEIERI Braunschweig-Lüneburgischer *Chronica Part.* 3. *cap.* 62. *p.* 1004: Den 17. August. dieses Jahrs (1570) ward den Fürstl. Stadthaltern und Räthen auf der Cantzeley zu Wolffenbüttel von des E. Raths der Stadt Braunschweig Abgesandten angezeigt: Wiewohl in den beyden Anno 1443. und 1569. aufgerichteten Verträgen verabscheidet, daß die Braunschweigischen Meyer jede Wochen nicht mehr den einen Tag dienen sollen, so wäre doch eine Zeithero befunden, daß alle und jede der Bürger Kottsassen Meyere von den Fürstl. Ambt-Leuten in jeder Wochen wol 2 oder 3 Tage zu Herrendienst gefordert und gedungen worden wären, das den obangeregten Verträgen gäntzlich zuwieder. Dann das Wort Meygere, als ein genus comprehendirte suas species, nemlich die grosse Meygere, Halbspänner und Kottsassen, und dieselbige Kottsassen auch Braunschweigische Meyer wären. Derowegen die Abgesandten des Raths unterthänig gesucht und gebeten, daß die Kottsassen so wol, als andere Braunschweigische Bürger Meygere, wöchentlich über einen Tag nicht dienen möchten, und daß unser gnädiger Fürst und Herr S. F. G. Ambt-Leuten gnädiglich befehlen möchte, daß sie die Braunschweigischen Kottsassen Meygere in jeder Wochen über einen Tag mit dem Herrn-Dienste weiter nicht beschweren solten. Dieß ward also von den Fürstl. Stadthalter und Räthen an Hertzog Julium gebracht; Darauf sich derselbe durch D. Bartholdum Reichen Dechant, Erasmus Ebener, und

und D. Ketterlein gegen den Abgesandten des Raths gnädig erkläret, daß die Braunschweigischen Bürger Kottsassen Meygere zu keinen weiteren Herrn-Dienst ferner gezogen werden sollen, dann allein zu jeder Wochen einen Tag, in massen in den aufgerichteten Verträgen von den Braunschweigischen Bürger Meyeren disponiret und verabscheidet. Vor solche gnädige des Landes Fürsten Erklärung haben die Abgesandten des Raths S. F. G. unterthänige und dienstliche Dancksagung abgestattet.

§. XIII.

„Tandem addit TERTIO Dn. LUDEWIG, ſublata ſervitute, „ideo quoque villicis prædia locata eſſe, quoniam domino „tum nimis moleſtum videbatur, mercenariorum ſervorum „cohortes alere. Quin e re fuiſſe, dividere prædia, cum unus „non ſufficeret tot famulis in officio continendis, coërcendi eos „jure ad ordinarios judices devoluto. Ex uno itaque villicatu „factos eſſe plures, & meierorum numerum valde adauctum, „unde nominis dignitas viluerit.„ Dubito, quod ſublata ſervitute ita difficilis reddita eſt res domeſtica, ut penitus deſerenda fuerit ab agrorum dominis. Docet quippe experientia, ſervos, qui coacti labores præſtant, non minus perfidos & ignavos inveniri, ac famulos mercenarios. Propriæ utilitatis reſpectus hos movere poteſt, ut diligenter ſuo fungantur officio, cum illi ad miſerrimam conditionem detruſi, præter verbera & corporis pœnas, vix quicquam metuant. Quin etiam mercenarios adhuc hodie coërcere licet. Non tantum jus domeſticæ emendationis univerſe permittitur domino a), ſed ſpeciatim in Ducatu Luneburgico, & Comitatu Hoyenſi, meierorum ſedibus, omnis jurisdictio civilis in famulos dominis competit. Reſolutio Statibus Luneburgicis anno 1686. impertita §. 2. diſponit: Das die Adeliche und freye Guhts-Herren, welche sonst mit Gerichten nicht versehen, - - - ihre Diener, wenn sie auf ihren adelichen und freyen Sitzen, Wohnungen, Vorwercken, Schäfereyen, und andern dergleichen freyen Häusern etwas

was verbrechen, so zu den Nieder-Gerichten gehöret, gleichfalls bestrafen mögen. Alia quoque delicta ad jurisdictionem inferiorem pertinentia, quæ in curia domini comissa haud sunt, si delinquens in flagranti non deprehendatur, vel citetur a præfecto antequam evaserit, causa cognita a domino & præfecto conjunctim coërcenda esse, ibidem cavetur. Etiam recessus Hoyensis de 1697. *in proœmio* & §. 2. antiquum illud dominorum jus denuo firmat. Idem largitur des Stiffts Hildesheim Prælaten, Mannen, Städten und Untersassen conventio inter Ernestum Episcopum & eos anno 1449. inita, qua cautum: Desgelyken willen wy, noch unse Official enschall, der genandten unsere Undersaten deglikes Knechte und Gesinde um Nemants willen laten laden, se ensin erst vor öne vorfolget und vorklaget, und den Kläger vor öne binnen veier Weken nein Recht wedderfahren können. Integrum pactum Observationibus juris & historiæ germ. Obs. 6. §. 2. inseruimus. Est præterea per manumissiones tot indigis hominibus, quorum interest, conductores operarum invenire, repletus orbis, ut, petulantioribus ejectis, nunquam deficiant in illorum locum substituendi. Quod si servitutis interitus auxisset villicorum numerum, pauciores deprehenderentur in illis regionibus, ubi adhuc servili nexu sunt devincti rustici, prout in Ducatu Mecklenburgico, Holsatia & Westphalia. Sed non minus frequentes ibi sunt coloniæ, nec ampliora prædia, quæ ipsi nobiles colunt, quam in iis terris, quarum incolæ omnes libertate gaudent. Potius igitur agri & servorum abundantia præcipua est causa tot villicatuum conditorum.

a) Vid. Celeberr. LEYSERUS *Meditat. ad ff. specim.* 16. *medit.* 4.

Caput.

CAPUT II.

DE NATURA ET INDOLE CONTRACTUS VILLICALIS.

SUMMARIA.

§. 1. *Prædia colonaria, Saxoniæ inprimis, olim dividebantur in conductitia & usufructuaria hereditario jure collata.*

Ob servilem colonorum originem in dubio conductitia præsumenda sunt.

§. 2. *Censiti hereditarii,* **Erben-Zinß-Leute**, *jam olim reali jure fuerunt præditi.*

Conveniunt hi cum censitis hodiernis.

Differunt ab emphyteutis Romanis.

§. 3. *Bona villicalia locatis sunt accensenda.*

Villicus de dominio villicalis curiæ non participat.

LL. Provinciales & consuetudines id ipsi diserte denegant.

§. 4. *Experientia docet, effectibus dominii meierium jus destitui, ac differre admodum ab emphyteutico & censitico.*

§. 5. 6. 7. 8. *Solvuntur dubia e LL. provincialibus petita.*

§. 9. 10. *Respondetur ad LL. Romanas, quæ obmoveri solent.*

§. 11. *Contractus villicalis describitur.*

Natura contractus locationis non requirit præcise mercedem in pecunia numerata consistentem.

§. 12. *Nec Germaniæ mores. Neque LL. Romanæ in prædiis rusticis.*

§. I.

Tanta est diversitas contractuum, qui iniri solent cum colonis, ut unius vires superet, singulas species accuratius delineare. Non tantum quælibet fere regio sua habet peculiaria instituta, sed etiam mira deprehenditur varietas inter ejusdem terræ colonos, quibusdam laxius, aliis arctius astrictis. Quis vero tot provinciarum domestica jura, quis omnes priva-

torum conventiones scire potest? Universe tamen prædia colonaria Germaniæ, præsertim Saxoniæ, in conductitia & usufructaria a) hereditario jure collata Zinß- oder Erben-Zinß-Güther olim distincta fuisse videntur. Docet hanc divisionem non solum Jus Saxonicum Provinciale, *Lib.* 1. *art.* 54. *Lib.* 2. *art.* 59. & *Lib.* 3. *art.* 79., sed alia etiam monumenta antiquitatis. b) De locatis nemini forte movebitur scrupulus. Nimirum servilis colonorum origo facile evincit, pleraque illorum bona conductitia fuisse c). Alienatio enim, quæ nunquam est præsumenda, speciatim in servos vel libertos facta censeri non debet. Agrorum abundantia movit dominos, ut colonis sibi obnoxiis eos committerent colendos, fructusque percipiendos, certa pensione præstita. Hunc finem consequi licebat locationis contractu. Neque enim necessum erat, multis lenociniis vel servos, vel libertos ad agriculturam allicere. Illi ab arbitrio domini pendentes penitus provinciam sibi demandatam detrectare haud potuerunt, quod nec voluisse credendi sunt, ea suscepta ex famulis domesticis patresfamilias facti. Neque libertos amplius quid desiderasse conjecturare licet, utpote quibus egestas prohibuit, patrios lares & prædiolum, unde hactenus victitarant, derelinquere; unde his etiam necessitas fuit imposita, contractum colonarium continuandi. Qui quæso! igitur domini ad prodigalitatem usque in tantum liberales præsumi queunt, ut non solum libertate donarint servos, sed prædio etiam, quod eorum nomine tenuerant hactenus? Inde frequentius coloni temporarii & conductores in antiquis monumentis occurrunt. De inferiori Saxonia meierorum sede primaria id infra probatum dabimus, nec deest farrago testimoniorum frequentiam hujus contractus in aliis etiam Germaniæ provinciis demonstrans. Nullus itaque dubito cum Gothofred. Christ. LEISERO *Jur. Georg. Lib.* 1. *cap.* 27. §. 8. & OCKELIO *de præscript. immem. cap.* 2. *th.* 20. asserere, originitus pleraque rusticorum bona conductitia esse.

a) Usu-

a) Usufructu Germanico non Romano, uti bene notat SCHILTER. *Exerc.* 16. §. 83. *lit. a. in notis.*

b) Conf. ZIEGLER. *de Prædiis censiticis ruralibus* §. 28.

c) Gaudeo Dn. WALDSCHMIDT. *Diss. de Bonis* zu Wald=Recht *th.*18. huic sententiæ suffragari, dum docet, bona colonaria non tam vendita quam elocata fuisse, vel solam horum tenuiorem fortunam unicuique insinuare.

§. II.

Non tamen abnuo, jam olim fuisse etiam colonos, qui hereditario & reali jure dominio simili gauderent, Erben=Zinß=Leute. Penuria servorum, & agri sterilitas, aut nimia abundantia nonnunquam adegit Dominos, pinguiores conditiones stipulari colonis. Præsertim qui terras primi ad culturam redegerunt, perpetuum jus adepti sunt sæpius. a) Inde *Jus Sax. Lib.* 3. *art.* 79. disponit: Wo Gebauern ein Dorf von nawens besetzen von wilder Wurtzel, den mag des Dorffes Herr wohl geben Erb=Zinß=Recht an den Güthern, ob sie wohl zu den Güthern nicht gebohren sind. Sunt contractus colonarii hujus generis inter privilegia ecclesiæ Hamburgensis a LINDENBROGIO edita. *Nro.* 35. Fridericus Episcopus anno 1106. *incultam & paludosam terram colendam tradidit Hollandis & ipsorum heredibus, ea lege, ut præter decimam de singulis mansis singulos denarios annuatim solverent.* Similes conventiones exhibentur *Nro.* 43. 48. 51. *Wedekindum Osnabrugensem Episcopum terram incultam dividisse inter cives Osnabrugenses, ita, ut de quolibet jugere modium siliginis & modium hordei singulis annis solverent* Erdwin. ERDMANNVS *Chron. Osnabr. p.* 219. *edit.* MEIB. refert.. Idem *p.* 216. narrat, Engelbertum Episcopum Osnabrugensem statuisse anno 1243. *ut de jugere sito in remotioribus locis juxta Galgum, juxta montem, nec non duorum in Blandendorpe quilibet daret duos modios siliginis & duos hordei cum certis articulis de successionibus in istis agris tam per masculos, quam femellas.*

Anshelmus, Laurishamensis Abbas, *aream & vineas in Scrizesheim hobariis atque curtariis, præter ea, quæ jam in servitio habuerunt, sub annua & determinata pensione jure hereditario contradidit eisque concessit, ut cum aliquis hobariorum obierit, heres ejus tantum quinque solidos Wormatiensis monetæ supra dicti loci præposito, & unciam ejus villico tribuat, ac hereditatem suam possideat*, apud FREHERVM *Orig. Pal. Tom. I. p.* 38. *app.* Jam quoque offendimus ejusmodi colonos perpetuos in *Chron. Clusin. p.* 349. apud LEIBN. *Tom. II. Rerum Brunsu.*, apud HVND. *edit.* GEWOLD. *Tom. III. pag.* 37. 125., apud Dn. KVCHENBECKER *in Anal. Hass. Collect.* 1. *p.* 78. 79., apud SANDIVM *Consuet. Feud. cap.* 1. *n.* 29. VADIANVM *in Ep. ad Bullingerum de obscuris verbor. Alam. Significat.* in GOLD. *Rebus Alaman. T. II. P. I. p.* 60. MARTENE in Collect. vet. Scriptor. T. II. p. 289. LVDEWIG. in Reliquiis MSS. T. V. p. 92. 235. 270. und in der Samlung ungedruckter Urkunden Tom. I. P. VI. p. 53. De dominio hos participasse Jus Saxonicum innuit, in eo coloni temporarii & perpetui differentiam ponens, quod ille non potest mutare fundi speciem, sed utitur re uti est, salva nempe substantia, hic, uti potest. Verba sunt *Lib.* 1. *art.* 54: Kein Zinß-Mann mag auch Stein brechen, oder Leimen graben ohne seines Herren Urlaub, des Zinß-Mann er ist, noch Holtz hauen, noch roden auf seinen Zinß-Guth, es sey dann sein Erb-Zinß-Guth. Neque tamen plenum dominium acquisiverunt, quod non sine prægnantibus rationibus adhuc hodie denegant plerisque censitis viri eruditi. b) Non differunt autem essentialiter coloni illi hereditarii a censitis hodiernis, quippe qui Erben-Zinß-Leute vocabantur olim ad distinctionem simplicium conductorum, tum temporis Zinß-Leute dictorum. Ast diversæ prorsus naturæ sunt quam emphyteutæ Romanorum; c) Contractus enim emphyteuticus Romanus introductis peregrinis juribus demum in Germania est receptus. d)

a) Conf.

a) Conf. RHETIVS *Comm. jur. feud. p. m.* 387. SCHILTER. *Ex.* 16. §. 83.

b) FRANZKIVS *de Laudem c.* 10. §. 54. *seqq. &* 1. *Resol.* 1. *n.* 20. *seqq.* ZIEGLER. *diss. de Prædiis censit. ruralibus* §. 18. 25. 26. SCHILTER *d. l.* BERGER. *Elect. disc. forens. tit.* 40. §. 9. BEYER. *ad ff. tit. si ager vectig. vind. n.* 8. *seq. jur. feud. c.* 1. *n.* 71. *& delin. jur. germ. l.* 2. *c.* 10. §. 30.

c) BEYER. *ad ff. d. l. n.* 24.

d) ZIEGLER. *d. l.* §. 28. OCKEL. *de præscript. immemor. c.* 2. *th.* 13. SCHILTER. *d. l. de bonis Laudem.* §. 11.

§. III.

Jam ergo definiendum locatis, censiticis, an emphyteuticis bonis villicalia accenseri debeant? Et nullus dubito ad locatorum classem ea referre. Ipsa vox Meyer colonum denotat, qui fundum alienum colit, & quidem vel ut administer rei rusticæ præfectus, vel ut conductor. Patet illud ex dictis *cap.* 1. §. 3. & firmant OLDENDORPIVS *in actionum for. Progymnas. class.* 3. *art.* 9. *p. m.* 257. SCHILTER *diss. de Jure Empcnematum* §. 26. atque Dn. BOEHMER *diss. de Locatione & Conductione prædiorum rusticorum cap.* 1. §. 2. Rationes §. 1. propositæ, & non levia argumenta, quæ cap. 8. sunt reservanda, probatum quoque dant, in iis regionibus, ubi bona meieria offenduntur, olim perpetuo jure fuisse destitutos colonos, & nil nisi conductores temporarios a). Jam vero nulla præsumitur mutatio, sed probandum est ab iis, qui dominii partem villicis vendicare nituntur, per pacta, leges, vel observantiam horum jus eatenus esse pinguius redditum. Largior insignem diminutionem passam dominorum de bonis villicalibus disponendi facultatem, perdito arbitrario expellendi jure. Ast non deprehendo, dominii particulam in villicos translatam, & conductoribus emphyteuseos jus unquam esse tributum. Denegant id meieris nostris leges provinciales, & observamus eos plerisque juribus desti-

destitutos, quæ emphyteutis competunt. Præprimis in Guelferbytano Ducatu prudentia Legislatorum thesin nostram extra dubitationis aleam posuit. Quo enim obviam iret errori pragmaticorum, ex confusione juris patrii & Romani orto, disertis verbis declarat *Reeessus Salzthalensis* §. 19. daß den Guths-Herren ihr utile dominium nicht zu intervertiren, und aus Meyer-Güthern nach Langheit der Zeit Erb- oder Zinß-Güther zu machen. Porro in *Recessu provinciali Guelferbytano anno* 1615. sancitum legimus: Fürs Achte ist einhellig dahin geschlossen, und von allen dreyen Ständen der löbl. Landschaft bewilliget, daß von aller und jeder **verpachteten** oder **vermeyerten** Länderey die Hoefen-Schatzung, und von einer jeden Hufe, wen die drey Scheffel Frucht oder darüber zinset, der Guths-Herr drey Marien-Gülden, wann aber dieselbe wenigern Zinß gewähret, als etwa von einer Hufe zwey Scheffel, sol der Guths-Herr zwey Gülden, und der **Pachtmann** den übrigen, und also consequenter von einem Scheffel einen Gülden, da aber geringer dann ein Scheffel geben würde, sol es der **Pachtmann** allein geben -- Und dann fürs Neunte der Eigenthums-Herr von emphyteuticis oder censiticis bonis mehr nicht dann eine geringe recognition zu erwarten, hierinnen aber davon die emphyteutæ und censuales die Nutzung haben, so müssen dieselbe auch billig die onera und angelegte Hufe-Schatzung abtagen. Vides hic disponi, quæ tributa a conductore solvenda von verpachteter oder vermeyerter Länderey. Ergo ponitur villicum esse conductorem & sollicite discernitur ab emphyteuta. Idem fit in der Schatz-Ordnung anno 1619. a Duce Friderico Ulrico promulgata, quæ statuit, collectam dictam der Hufe-Schatz esse solvendam **wegen der verpfachteten Meyer-Länderey**, mit diesem Unterscheid und richtiger Weise, wann eine Hufe drey Scheffel Korns Braunschweigischer Maasse oder darüber zinset, daß alsdenn der Guths-Herr die drey Gülden Müntz, da aber eine Hufe weniger Zinse giebet, als etwa zwey Scheffel vorerwehnter Masse, als-

dann

dann der Guths-Herr zwey Gülden Müntz, und der **Pachtmann** den dritten Gülden Müntz und also consequenter von einem Scheffel Zinß der Guths-Herr nur einen, und der **Pachtmann** zwey Gülden Müntz, und zum Fall weniger als ein Scheffel Braunschweigischer Maaß gezinset würden, alle drey Gülden **von dem Pachtmann** ohne einige Zusteur des Guths-Herrn entrichtet werden soll. Und eben die Meynung soll es mit den bonis emphyteuticis oder censualibus davon nur ein geringer Zinß in recognitionem directi dominii gefellet, item bonis feudalibus haben, und diese Huse-Schatzung von den Erben-Zinß oder Lehn-Leuten allein getragen werden. Est autem notorium quibuscunque bonis villicalibus hanc collectam esse impositam, & eam solvere partim dominum fundi, partim vero colonum. Jus dominorum firmarunt denuo Sereniss. Duces Brunsuigo-Guelferbytani, Rudolphus Augustus & Antonius Ulricus, *constitutione de* 21. *Jun.* 1703. caventes, ne colonus jus perpetuæ coloniæ, i. e. emphyteuticum, præscriptione posse acquiri, sibi persuadeat, weil Ihm das seinen Guths-Herren an solchen Güthern zustehende Recht nicht unbekand seyn könne. Prout eadem est natura bonorum colonariorum Electoratus Brunsuigo-Luneburgici, b) ita quoque leges provinciales illius idem jus domino adscribunt. In *Constitutione Henrici Julii* de 1593. creditores, quibus bona meieria sunt oppignorata sine Domini consensu, dicuntur sich einlassen auf fremde Güther. *Resolutio* Statibus Ducatus Luneburgici *Anno* 1686. data §. 7. opponit bona meieria colonorum propriis, disponens: Daß die Gläubiger, da es mit den Besitzern der Höfe zu einem Concurs kommen solte, oder sonst ein ander Hauß-Wirth darauf gesetzet werden müste, an die Schuldner selbst, oder deren Erben und **eigenthümliche Güther** sich zu halten, mit ihrer Forderung verwiesen werden sollen. Et §. 15. curiam, hortos & prata villicorum, propria dominorum dicit, verbis: Was das Holtz oder Bäume, in derer von Adel Guths-Leute, Wohn-Höfen,

Wiesen, Immen-Zäunen, Gärten, **oder andern deroselben eigenthümlichen Ländereyen** anlanget; erklären sich Ihro Durchl. ꝛc. ꝛc. Firmat hæc *Constitutio de* 1. *Jul.* 1699. Wie es mit Redintegrirung der Meyer-Höfe zu halten *cap.* 1. §. 1. & 8. & *cap.* 2. quæ determinat, was eigentlich vor der Meyer Eigenthum zu halten, und zum allodio gehöre, ipsarumque ædium proprietas *cap.* 2. §. 2. illis denegatur, nisi a colono, patre aut avo ejus sint extructæ, verbis: Daferne die Gebäude von weitern Vor-Eltern oder auch andern herrühren, und erbauet seyn würden, soll der Colonus, oder dessen Erben und Angehörige, **daran einig Eigenthum nicht haben**, sondern selbige dem Hofe völlig zugehören. Si nulla dominii particula pertinentium fundi villico asserenda, uti hic diserte edicit Legislator, sane nec utilis dominus villæ dici potest. Potentissimus M. Brit. Rex idem clarissime definiit in *Ordinatione summi provocationum Tribunalis*, quod Cellis constituit, *Part.* 2. *tit.* 15. §. 30. prohibitioni, ne executio contra meierum debitorem fiat in bona colonaria, hanc subjiciens rationem, quod talia bona debitoris non sint. Verba sic sonant: Wäre die Execution wider einen Meyer vorzunehmen, und dessen Guths-Herr hätte in diejenige Schuld, desfals die Execution geschehen soll, nicht consentiret; So können die Meyer-Güther, als **welche nicht dem** colono, **sondern dem Guths-Herren gehören**, an sich nicht angegriffen werden, sondern es soll solche Execution in des Coloni allodium und eigenthümliche Güther, nach vorgängiger Landes-üblicher Taxation, also geschehen, damit gleichwohl des Landes- und Guths-Herren jura, und selbigen gebührende præstanda conserviret bleiben. Meieros Bremenses & Verdenses emphyteutis valde dissimiles esse Joh. HACKMAN *tr. de Jure aggerum cap.* 10. *n.* 104. ita docet: *Mores horum Ducatuum emphyteusin proprie & stricte sic dictam, de qua Dd. communiter loquuntur, respuunt, & illius loco non nisi jus colonarium fere anomalum, aut certe analogum, idque ne quidem uniforme, sed*

pro

pro cujusvis fere districtus varietate varium solo usu cognoscendum agnoscunt. Status Bremenses in relatione d. 10. Dec. anni 1662. Stokholmi exhibita naturam bonorum meieriorum sic delinearunt: Meyer und Köther sind, welche einen Antheil Landes, so entweder zu den Landes-Fürstl. Aemtern gehörig, oder einem Membro der freyen Stände eigenthümlich zuständig ist, unter Händen, und in nießbahren Gebrauch, und darauf ihre Wohnung und Gebäude haben, und vor den Nießbrauch solcher inhabender Länderey dem Proprietario oder Guths-Herren jährlich gewisse Meyer-Pfächte oder Pensiones zu entrichten, und ihn dabeneben Hoff-Dienste zu leisten schuldig sind. Similiter anno 1666. in scripto ad Gubernatorem Pomeraniæ directo jura villicorum ita definierunt: Ein jeglicher Meyer dependiret von seinem Guths-Herren, und hat desselben Güther **nicht zum Eigenthum**, sondern nur zum Meyer-Recht im Gebrauch, wovon er sich ernähret, und einen jährlichen Canonem zu entrichten schuldig ist. Opponunt etiam meierum proprietario der gesamten Stände Hertzogthums Bremen unvorgreifliche Gedancken, wie die Rectificatio contributionis einzurichten, ubi secundum hæc principia asseritur: Daß der Meyer allein von seiner Haabseligkeit, der Schatzpflichtige Eigenthümer aber von seiner Länderey collectiret werde. Haud imponuntur enim tributa prædiis villicalibus Bremensibus, quoniam eorum proprietas ad villicum non pertinet, sed ad dominos ab onere collectarum immunes. In Episcopatu Hildesiensi bona emphyteutica a villicalibus sollicite discernuntur. Id inter alia edictum de 27. Nov. 1658. probat, jubens, ut præfecti accurate designent, wie viel an Länderey ein jeder Ackermann, Halbspänner, Groß- und Klein-Köther habe, wem er jetzo, und wie viel er davon für voll zinse, ob es Erb-Leben-Erbenzinß-Rott-Pfarr-Kirchen- oder Meyer-Land, wie auch ob es zehentbahr oder zehentfrey sey. Accedit colonum in legibus & pactis semper opponi domino fundi, manifesto indicio, hunc, non illum, fundi dominio esse præditum.

a) En! contractum villicalem satis antiquum, qui nil præter temporalem locationem conductionem arguit: Eck her Guncelen van Gitlede riddere bekenne an düsseme oppenen Breve, dat me de Abbet Ludolf unde de convent des closters tho der Clus hebbet ghedan oren Hoff to Lüdolvissen, mit alle deme, dat dar tho hort, an **meyrstatt** van sinte Peters Daghe, de nu nilcket kumt, vort over seuen jar, dath ock alle jar to sinte Mychelis Daghe scal geuen vertich molder gudes hart cornes. des scüller sin drittech molder roken, unde teyne wetes, icht he dar wesset, unde vif und drittech Molder hauern. eck scal ock dissen Hof bevaren unde besetten mith mineme Gesinde unde queque, ock ne scall eck nicht buwen uppen den Hoff an oren Rath unde willen. Dath buwe scüllen se me irleghen, wan eck afvare, **na Meyer Rechte** = = unde setten ock mine Brunt des tho Borghen. Des lowe we Conrat van Gandersem, Herman van Garmerdissen, Lippolt van Wreden, Thiderich van Reden knechte = = 1323. = = disser Rede sind ock thüghe Her Jan van Borden, Her Daniel van Westerhove, Her Henrick van sinte Mychele, Her Jan van Jertze kanonicke tho Gandersem. Vid. Dn. HARENBERGII *Hist. Gandersheim. diplomatica p.* 812 Addo documentum illius ævi, similiter probans, villicos olim fuisse conductores temporarios: *Nos Otto Dei gratia Hildensemensis Ecclesiæ Episcopus præsentibus protestamur, quod vir providus Ernestus Præpositus monasterii Escherde, cum ex eo quod curiam in Eddihusen per suos conversos hactenus coli fecerit, non modicum sit in damno, sicut provisor fidelis suo monasterio prospera quæque & utilia cupiens, eandem curiam, cum bonis ad ipsam pertinentibus,* villicis duobus, *scilicet Thiderico Siberinghe & Ludolpho dicto Langhebein* per triennium *à die Sancti Petri ad Cathedram proxime numerandum* locavit *taliter coram nobis, quod ipsi Præposito dicti monasterii sui nomine decimam & frugum & animalium de curia præfata & ejus bonis salvum erit percipere, omni anno dabunt cum hoc* iidem villici *monasterio partem tertiam de bonorum hujusmodi fructibus universis. Præterea duodecim porcos, porcum quemlibet de dimidio fertone, item unam argenti puri marcam, sexaginta duos pullos, duodecim aucas, viginti sexagenas ovorum in festo S. Michaelis ipsi monasterio de bonis expedient, ac expedite persolvant anno quolibet memoratis. Dicto quoque expirante tri-*

triennio, villici prædicti dictam curiam cum bonis suis monasterio remittent præfato non pejorem à statu præsenti, sed in valore saltem æquali, vel, ut boni moris esse solet, potius emendatum. Super quibus ne dubium oriatur, præsentem literam eis nostro sigillo dedimus in testimonium sigillatam. Actum & datum anno Domini MCCCXXIV III. Mensis Septembris. Ludolfi Comitis de Dasle litteræ de 1282. in der Samlung ungedruckter niedersächsischer Urkunden *Tom. I. P. VI. p.* 24. *Decano & Capitulo novæ ecclesiæ Huxariensis tribuunt facultatem instituendi & destituendi villicos pro suo commodo & voluntate, secundum quid ipsis videbitur expedire.* Equidem Ill. Dn. ESTOR in *Kuchenbeckeri Analectis Hassiacis Collect. III. p.* 182. vult, cuncta rusticorum prædia habere naturam feudalem 1) quoniam jusjurandum fidelitatis præstant domino, teste Veracio de Consuetudinibus principatus Bambergensis apud LUDEWIG. *Script. Bamberg. pag.* 954. & sicuti 2) Principes militibus suis loco stipendii prædia concesserunt, ita putat agros beneficii jure collatos servis. Ast 1. minime probat Veracius plerosque rusticos in Germania juramento fidelitatis obstringi dominis. Saltem id a villicis illis dominis haud præstatur, quorum jurisdictioni non subsunt. Lubens largior 2. eo tempore, quo feuda non erant hereditaria, sed stipendii loco conferebantur militibus, haud magnam fuisse differentiam inter eorum & colonorum jura circa prædia illis concessa. Secundum L. B. de SENCKENBERG. *in Prodromo juris feudalis p.* 119. est feudum contractus locationis conductionis, & vasallo nil nisi reditus dati, proprietate penes dominum manente. Ast non apparet ita rusticorum conditionem recentiori ætate meliorem esse redditam ac vasallorum militaris generis. Horum vires tale in medio ævo sumserunt augmentum, ut dominis suis non raro armis adversarentur. Rusticos autem & principes & nobiles in officio continebant, sic ut se obsequio subducere, & vasallorum jura sibi arrogare non auderent. Fateor, ubi locata leguntur prædia, id non semper intelligendum de simpliciter locatis. Sæpius vero illa innuuntur. Habet conventio inter Dynastam de Hohenfeltz & Clerum Moguntinum de 1263. apud GUDENUM *Cod. diplom. T. I. p.* 699: *Si ecclesia aliqua bona proprietaria alicui colono locavit, vel locaverit, idem colonus ratione porcionis suæ precariam*

nullam dabit, nisi ei jure hereditario sit locata. Sic opponuntur bona simpliciter locata jure hereditario locatis. Illa ut frequentiora regulam constituunt, hæc exceptionem. Sunt exempla apud HEINECCIUM *Antiquit. Goslar. p.* 307. 308. 341. Dubia significatio vocum *locare* & leihen dubium reddere potest, an prædium in feudum, emphyteusin, vel simplicem coloniam sit concessum. Ast non eadem ambiguitas est vocis vermeiern, qua per plura secula in contractibus villicalibus majores sunt usi, & nos adhuc utimur. Ea quantum scio, de feudis nunquam adhibita.

b) Quod enim non omnes meieri Electoratus Brunsuicensis singulis novenniis contractum renovare necessum habent, ut in Guelferbytano Ducatu, id accidentale est, nec mutat naturam negotii, cum locatio etiam longissimi temporis, aut perpetua per se dominium non transferat secundum mox dicenda.

§. IV.

Sane res ipsa si inspicitur, & Legislatores Brunsuicenses, & Bremenses Status optime rationes subduxisse manifestum est. Non enim dominium illis adscribi potest, qui destituuntur effectibus dominii. At meieri tantum gaudent eo jure utendi fruendi, quo conductores præditi sunt, non vero alienare, a) oppignorare, in dotem dare, aut servitutem fundo imponere, quid? quod nec fundi speciem mutare possunt, sed utuntur re, uti est, salva substantia, quæ secundum jus Saxon. est characteristica nota censiti meri, oppositi censito hereditario, dem Erb-Zinß-Mann, uti supra §. 2. observavimus. Inde villicis haud licet arborem cædere. Nec fit executio in bona villicalia propter debita villici non consensata, neque in villæ utilitatem versa. Etiam ob domini indigentiam colonus in Ducatu Calenbergico & Guelferbytano prædium derelinquere tenetur, quæ omnia in emphyteusi se aliter habent. Hæc enim sine consensu domini directi ære alieno gravari & consequenter creditoribus adjudicari potest. Nec emphyteuta prædium domino indigenti cedere cogitur. Porro mercedis quantitas in meieria

ria fructibus proportione utplurimum respondet, cum emphyteuticus canon sit valde exiguus, & in recognitionem dominii tantum præstetur. Tam essentialis est hæc diversitas, ut secundum VINNIVM *ad J. Lib.* 3. *tit.* 25. §. 3. *n.* 9. justa merces locationem involvat, licet verba contractus illam non sonent b). Inde etiam est, quod ob sterilitatem minuitur merces, aliter ac in emphyteusi. Nec levior discrepantia observatur quoad laudemii præstationem, renovationem contractus, & restitutionem meliorationum, si expellatur colonus, de quibus singulis infra agetur sigillatim. Re tam expedita, plerique Dd. etiam illi, qui ad Germanica negotia Romanas LL incautius nonnunquam applicant, veritatem non potuerunt non offendere, & bona meieria potius locatis, quam emphyteuticis accensere c). Cum censiticis bonis nemo facile illa confundet. Præterquam enim quod censitus in partem dominii venit, non villicus, sat manifesta etiam est differentia, quod censu non soluto, vel ob inhabilitatem coloni &c. haud amittitur prædium censiticum, nec alienare prohibetur censitus, cum mora solvendi & variæ aliæ causæ operentur caducitatem curiæ villicalis, quæ nec ullo modo alienari potest sine domini consensu d). Incassus foret labor differentiis levioribus, quæ non paucæ sunt, adhuc immorari.

a) Equidem & emphyteuta alienaturus consensum domini requirere debet per *L.* 3. *Cod. de Jur. emphyteut:* Ast cum eum denegare haud possit idoneum successorem præsentanti, ni pretium oblatum velit solvere, parum præter jus protimiseos ipsi competit. Conf. BOCKELMANN *Comment. in ff. Tit. si ager vect. vind.* §. 7. KLEIN *de Resignation judiciali Cap.* 2. *n.* 80. *seq.* Arctiores limites villico sunt positi, quippe qui dominum obstringere nequit, vel consentiendi in translationem juris villicalis, vel solvendi pretium, quod alius obtulit, sed hic nudo dissensu negotium impedire potest.

b) Conf. SCHILTER. *Prax. Jur. Rom. Ex.* 16. §. 79.

c) Henr, HAHN. ad WESENBEC. *tit. loc. cond.* Just. HAHN. *de Jure colo-*

colonario §. 76. 77. Georg. ENGELBRECHT. *ad ff. tit. locat. cond.* §. 12. Georg. Adam. STRVVIVS *de Jure colonario sive coloniæ non perpetuæ, sed simplicis th.* 18. Sam. STRYCK. *Us. mod. ff. tit. Locat. Cond.* §. 29. SCHILTER. *de Jure emponematum* §. 25. 26. THOMASIVS *Usu hodiern. ff. Tit. locat. conduct. pag.* 210. LVDEWIG. *Jure Client. p.* 455. *in not.* BOEHMER. *de Actionibus Sect.* 2. *cap.* 8. §. 115. & *Part.* 2. *Consult.* 73. *num.* 128. conf. MEINDERS *de origine, natura & conditione hominum & bonorum emphyteuticorum.* FLEISCHER. *Inst. Jur. feud. cap.* 3. §. 18. 19. de LVDOLFF. in eruditissima *Obs. for.* 159. §. 5. 10. POTGIESSER. *de Statu servorum Lib.* 5. *c.* 2. §. 55. HEINECCIVS *Elem. jur. Germ. Tom. I. Lib.* 6. §. 6. Dn. ESTOR. Bürgerliche Rechtsgelehrsamkeit der Teutschen *P. I.* §. 1952. Dn. GRVPEN. *Dissertationes forenses p.* 1053. 1065. 1071. Dn. AYRER. *de Jure sibi habendi arbores in fundis villaticis turbine dejectas* §. 11. 12. Dn. HELLFELD. *jurisprud. forens. Lib.* 6. *Tit.* 3. §. 617. Dn. RICCIVS *in spicilegio juris Germ. Lib.* 2. *Tit.* 6. §. 109. Dn. de SELCHOW. *Elem. juris Germ.* §. 389. Dn. EISENHART. *Instit. jur. Germ. Lib. I. Tit.* 6. §. 13.

d) ZIEGLER. *de Prædiis censiticis rural.* §. 30.

§. V.

Minus candide agerem, si saltem proferrem thesi stabiliendæ inservientia. Non reticeri debent, quæ in contrarium moveri possunt, & partim mota sunt, sed multo magis adversus dissentientes vindiciæ sunt parandæ. Ad probandum utile dominium colonorum petuntur *primum* argumenta ex legibus provincialibus. *Dein* urgetur, arguere proprietatem villicorum, quod iis juribus videantur præditi, quæ non conductoribus, sed proprietariis competere solent. Peragrabimus singulas regiones tentaturi, an non superari queant difficultates excitatæ. In Calenbergico Ducatu *Constitutio Ernesti Augusti Electoris Anno* 1691. *publicata* meierum vocat den Eigenthümer, & parum relevare videtur, quod leges provinciales dominium coloniæ tribuunt locatori, quandoquidem etiam bonorum feudalium

dalium proprietatem adſcribunt domino directo, quamvis nemo dubitet, vaſallos eſſe utiles dominos vid. *Ordinatio Cancellariæ Calenbergicæ Tit.* 36. §. 18. *Declaratio D. Henrici Julii d.* 29. *Maji* 1612. wegen verbothener Alienation der Lehen-Erben Zinß- und Meyer Güther §. Hierum ꝛc. & §. gebieten demnach ꝛc. Unde forſan concludi poteſt, plenum dominium leges provinciales colono tantum denegare. Verum ſicuti haud diffiteor, nonnunquam a Legislatoribus verba adhibita, quæ videntur tantum excludere plenum dominium villicorum, ita & fatendum, ſæpius iis omnem proprietatem leges denegare. Amplexanda procul dubio interpretatio, ſalva ratione juris, conſtitutiones provinciales concilians. Si ponimus, bona villicalia ſolum intuitu villicorum dici aliena, quia plenum dominium ad hos non pertinet, aliqua tamen proprietatis particula illos gaudere; tunc concedere debemus, abdicaſſe dominos priſtina jura, & ea citra neceſſitatem transtuliſſe in villicos. Id vero non præſumendum, ſupra diximus, & fulcit conjecturam contrariam, quod jura villicorum magis congruere cernimus iis, quæ conductoribus competunt, quam emphyteuticis. Ergo ſic interpretanda Conſtitutio Erneſtina, ut nullum præjudicium dominorum juribus afferat. Id nullo negotio fieri poteſt, ſi intentio Legislatoris ſpectatur. Quando is meierum vocat den Eigenthums-Herren, opponit illum non domino fundi, dem Guths-Herren, ſed creditori pignoratitio. Tota lex circa revocanda bona oppignorata verſatur, & diſponit: Wenn dergleichen in Rechten begründeter Conſens weder von Unſerer Fürſtl. Cammer, noch vom Amt fürhanden, ſoll die Ländereh den Innhabern (creditoribus) ſogleich verboten, und dem Eigenthums-Herren reſtituiret, und wieder bey die Höfe geleget werden ꝛc. Ne quidem cogitavit Legislator de ampliando aut definiendo jure coloni, quin potius §. 4. expreſſe declarat: Annebenſt hat es bey demjenigen ſein verbleiben, was wegen des Guths-Herren Conſen-

ſes die Rechte und **Landes**-*Conſtitutiones* erfordern. Hæ autem, uti lex Henrici Julii §. præcedenti allata docet, omnem oppignorationem ſine conſenſu domini factam nullam dicunt, addita ratione: Weil die Creditores pignoratitii ſich auf **fremde Güther einlaſſen.** Proprietas & dominium in ſenſu generali ſumtum omne quod noſtrum eſt, etiam jus perſonale comprehendit a). Hoc igitur ſignificatu meierus reſpectu creditoris pignoratitii appellari poteſt der Eigenthums-Herr; Colonarium enim jus, licet dominium illi non tribuat, attamen ejus eſt. Denique bona villicalia non tantum dicuntur in proprietate dominorum eſſe, ſed ita illis hæc Legislator tribuit, ut diſerte excludat villici dominium. Statuunt enim leges noſtræ, daß die Meyer-Güther fremde Güther intuitu oppignorantium villicorum, und nicht dem colono, ſondern dem Guths-Herren gehören, quæ aſſertiones haud permittunt, aliquam dominii partem villicis adſcribere, ni vim verbis facere velimus.

a) TITIUS ad LAUTERBACH. *obſ.* 32. *n.* 10. HARPPRECHT. *Vol. nov. Conſ.* 36. *n.* 117.

§. VI.

Pergamus ad Ducatum Luneburgicum & Comitatum Hoyenſem. In his regionibus nonnullis pinguiora videntur villicorum jura, ac in reliquis. Autumant illi *Conſtitutionem de redintegrandis curiis villicalibus cap.* 1. §. 1. 2. 4. 10. 11. *&* *cap.* 2. *in proëm.* exæquare villicorum prædia bonis emphyteuticis, & inde concludunt, villicis ſicut emphyteutis utile dominium competere. Urgent, dictam legem provincialem meieris reivindicationem tribuere, præſcribere eos dominium utile in re a non domino ſibi tradita inter præſentes X. inter abſentes XX. annis, eſſe veros poſſeſſores, & a ſatisdationis onere immunes, ferre onera publica alias conductoribus non incumbentia, acquirere prædiis ſervitutes, easque conſtituere,

quam-

quamdiu jus ipsorum durat, posse mutare qualitatem fundorum, gaudere jure hereditario, & solvere laudemium, non autem licere domino expellere villicum ob propriam necessitatem, & successorem singularem teneri antecessoris pactione. Ast obmota constitutio minime *per omnia* villicorum prædia bonis emphyteuticis exæquat, sed tantum vetat, von den Höfen, sie mögen Schillings-Meyer-Erben-Zinß-oder dergleichen Güther seyn, die von Alters dabey gewesene pertinentien zu veräussern. Exæquatio in hoc solo articulo stabilita. Nec verba legis, nec illius ratio eam extendere jubent. Loquitur de reunione pertinentium, & eorum alienationem emphyteutis, sicut villicis, interdicit *boni publici ergo*. Hoc vero non exigit, ut utile dominium, quo emphyteutæ gaudent, conferatur etiam villicis. Si ejus Legislator meieros participes facere voluisset, non denegasset illis omnem proprietatem einiges Eigenthum rerum ad villam pertinentium, quippe quæ emphytheutis in re emphyteuticaria procul dubio competit, unde & dicta *Constitutio cap.* 2. non nisi von Meyer- und Schillings-Güthern loquitur, atque illis quoad satisfactionem creditorum & determinationem portionis filialis fratum vel sororum villici minime exæquat die Erben-Zinß-Güther. Fateor juribus quibusdam villicos præditos conspici regulariter emphyteutis, non conductoribus, competentibus. Ast contra §. 4. monstratum, denegari quoque meieris insignia jura, quæ emphyteuticus contractus colonis impertit, & sunt effectus utilis dominii. Validissimum esset argumentum nobis oppositum, si nullus nisi dominus reivindicationem instituere, & ea jura exercere, atque onera ferre posset, quibus gaudent & onerantur non regulariter conductores, sed villici. Verum quid vetat, aliquos effectus dominii tribuere illis, qui dominio sunt destituti ex rationibus æquitatis vel prudentiæ? Docet eruditissimus NOODT *in Libro de Forma emendandi doli mali Cap.* 12. non abhorrere ab usu juris,

contractum nullum producere actionem. Sane conductori in rem actionem largitur *L.* 1. §. 3. *ff. de Superficiebus*, nec tamen ipsi tribuendum dominium, ut infra §. 9. 10. pluribus probabitur. Reivindicatio non solum ex dominio, sed ob alias etiam rationes datur a). Publicæ utilitatis ergo extensa villicorum jura, quo impediatur noxia curiarum dismembratio. Ipsi illi Legislatores Guelferbytani, qui disertis verbis villico utile dominum denegant, ei tamen reivindicationem tribuunt. Est igitur major propositio argumenti dissentientium minime universalis, cum aliquando & iis detur reivindicatio, qui tantum conductionis jure præditi sunt. Porro villicum in re villicali sibi a non domino tradita dominium utile inter præsentes X. annis, atque inter absentes XX. annis præscribere b), & illi licere fundi qualitatem mutare, haud ponendum, sed probandum erat. Servitutem formalem eum constituere non posse, ex dictis *Cap.* 3. §. 32. patet. Evici ibidem & §. 33. 34. nec veræ possessionis, nec dominii utilis argumenta esse, quod remedia possessoria villico indulta, & plerumque a satisdationis onere est immunis. Etiam tributorum publicorum solutionem proprietatem colono competentem minime arguere, & ex quo fonte hæc obligatio promanat *cap.* 6. dixi. Locationem perpetuam transferre dominium in conductorem, nec ratio nec leges civiles statuere permittunt, de quo §. 9. 10. plura attulimus. Equidem laudemium non semper locatori temporario solvitur. Ast nec dominus directus id solet accipere ab heredibus emphyteutæ, sed tantum ab ejusdem successoribus singulabus. Denegata expellendi facultas ob necessitatem improvisam domini moribus antiquis per recentiores constitutiones firmatis, & naturæ negotii ac publicæ utilitati innixis tribuenda. Ignorant enim juris naturalis & Germanici præcepta illam causam rescindendi locationem conductionem, quam leges Romanæ invexerunt. Expellendi facultas singulari successori locatoris

toris tributa & æquitati & civitatis commodo adversatur, quapropter merito dominis fundorum villicalium eam denegant. constitutiones & mores provinciales. Quemadmodum pleraque hæc & plena domini proprietas simul consistunt in Guelferbytano Ducatu, ita & in aliis regionibus consistere possunt.

a) STRUV. *Ex. XI. th.* 6. LAUTERBACH. *Coll. Theor. Pract. ff. Tit. de reivind.* §. 6.

b) Eum, in quem proprietarii consensu jus villicale translatum a detentore, cui haud competiit, adversus verum colonum id repetentem præscriptio X. vel XX. annorum minime tuetur. Indulgendæ sunt huic actiones, quibus uti potest is, qui prius conduxit, adversus secundum conductorem. Vid. CAEVALLOS *in Spec. communium opinionum contra communes Tit.* 2. *Quæst.* 756. *n.* 58. MEVIUS *Part.* 2. *Dec.* 379. BERGER. *O. J. Lib.* 3. *Tit.* 5. §. 21. *Not.* 2. HORN. *Class.* 2. *Resp.* 69. *n.* 3. WEGE. *de Locatione & Conductione cap.* 3. *n.* 154.

§. VII.

Magis obstare videtur nobis Constitutio Bremensis. Etenim die Teich-Ordnung *cap.* 9. §. 9. nimis clare utilem dominum meierum dicit, verbis: Wegen der Meyer lassen wir es zwar nach Anleitung gemeiner Rechte dabey, daß dieselbe, als domini utiles ac veri fundi possessores, alle und jede Teichs-onera - - abhalten müssen. Verum hac in re Legislatoris autoritati minime acquiescere possum. Satis patet, non esse dispositiva, sed enunciativa ejus verba. Haud fuit intentio Regis restringere jura dominorum, sed posuit illa jam esse restricta, procul dubio quoniam ministri, quibus in concipienda ordinatione usus est, errarent errorem communem, colonorum Germaniæ jura formula contractus emphyteutici metientem. In rebus facti & ad intellectum pertinentibus, quæ ratiociniis dijudicanda sunt, non major est autoritas Principis, quam privati cujusque. Est autem facti quæstio, quæ sit natura & conditio

contractus villicalis. Noluit hac in re quid novi ſancire, & & novum jus ſtatuere Legislator, ſed, quæ jam ſtatuta ſunt, indicat, qua in re potuit impingere non minus, ac Juſtinianus §. 2. *J. de uſufr.* veſtimenta ipſo uſu conſumi, eorumque quaſiuſumfructum eſſe atteſtans a). Quemadmodum Legislator non poteſt efficere, ut recte ſocietas dicatur, quando unus contrahentium omne lucrum percipit, alter omne damnum fert, vel ut procuratores noſtri ſint reapſe domini litis b), dum effectibus ejus dominii deſtituuntur, ita nec contractum meierium in emphyteuticum transformare valet, niſi per novam legislationem dominorum jura arctioribus limitibus coërceantur. In dubio id non præſumitur, utpote in tertii vergens præjudicium, quin ipſi Principi, tot villarum domino, valde damnoſum. Jam extra dubitationem collocata res eſt, poſtquam in renovata Bremenſi conſtitutione aggerum d. 29. Jul. 1743. c. 4. §. 9. hæc verba planè ſunt omiſſa, manifeſto indicio, agnoviſſe legislatorem, in errore verſatos eſſe, qui illa ordinationi inſeruerant.

a) Gerard. NOODT. *de Uſufructu Lib.* 1. *cap.* 21.

b) SCHILTER. *Exerc.* 10. *th.* 43. ZIEGLER. *de Prædiis cenſit. rural.* §. 26. THOMASIUS *Uſ. Hod. ff. tit. de Procur. & defenſorib.* BEYER. *ad ff. d. t. poſit.* 71. Dn. BOEHMER. *de Dominio litis c.* 3.

§. VIII.

In Ducatu Guelferbytano tam clare dominorum jura definita putavi, ut in dubium vocari haud poſſent. Vetant enim ſecundum dicta §. 3. Legislatores den Guths-Herren ihr utile dominum zu intervertiren, und aus Meyer-Gütern Erben- oder Zinß-Güther zu machen, & exigunt eapropter ſingulis novenniis renovationem contractus. Verum regeritur, quod ad Conſtitutionem Bremenſem reſpondi, verba legum non eſſe diſpoſitiva, ſed enunciativa, & majori certitudine ex facultate, quam ruſtici circa hujusmodi bona habent, de indole eorum

ſtatui

ſtatui poſſe. Aſt, quantum capio, plane alia legum Brunſuicenſium & Conſtitutionis Bremenſis ratio & ſcopus eſt, unde quæ argumentum ex hac deſumtum enervant, vim probandi in illis ſitam minime infringunt. Qui quæſo! enunciativa dici poſſunt verba legis, quæ diſerte diſponunt? Si aliam quæſtionem tractantes incidenter juris colonarii mentionem feciſſent Principes Brunſuicenſes, & ita eſſent locuti, ut inde appareret, habuiſſe quidem eos perſuaſum, nullum competere villicis dominium utile, non autem intendiſſe jus locatorum *definere vel firmare,* haud ſine cauſa dubitaretur de valore argumentorum, quæ ex legibus provincialibus duximus. Cum vero id egerint earum conditores, ut dominorum jura *definiantur & firmentur, atque plena illorum proprietas in tuto collocetur*, ea mente omne dominium villicis abrogarint, & juſſerint, ut hi ſingulis novenniis contractus colonarii renovationem petant, utique voluerunt locatoribus proſpicere, & conſequenter ſunt verba legum diſpoſitiva. Non idem de Bremenſi Conſtitutione affirmare licet. Haud cogitavit Sueciæ Rex de jure villicorum definiendo aut firmando, ſed tantum cavere voluit, ne illi aggerum ſervandorum onera declinarent. Interim non nego, ſi probari queat, reapſe dominio frui villicos, legum effata haud impedire, quo minus id ipſis tribuatur. Hæc autem probatio hactenus fruſtra expectatur. Indulta quidem reivindicatio meieris noſtris, ferunt onera publica, & gaudent jure hereditario. Inde autem non conſequi utile eorum dominium, jam §. 6. notavi, & §. 4. probatum eſt, hujus inſignioribus effectibus eos deſtitui. Id largiuntur diſſentientes, faſſi potiores operationes dominii villico eſſe ademtas. Sed autumant, illud, & inprimis prohibitionem amputandi arbores in fundo colonario, non tam ex lege contractus quam territoriali fluere. Verum non aſſequor, cur juribus colonorum contra naturam negotii aliquid detractum ponatur, quando leges ſatis declarant, ſe novis limi-

limitibus illa haud circumſcribere, ſed tantum impedire velle, ne in præjudicium domini ſibi facultatem arroget villicus ipſi minime competentem. Etenim *Reſolutio Luneburgica de* 1686. §. 15. & *Hoyenſis de* 1697. §. 7. rationem prohibitionis clare exprimunt, eam nempe, weil keinem Guths-Mann gebühret, vor ſich dergleichen Bäume zu hauen. Quod ſi publicis rationibus, haud dominorum Legislator proſpicere voluiſſet, non domini fundi, ſed magiſtratus conſenſum adhibere præcepiſſet, & præter villicos iis etiam, qui cenſitica vel emphyteutica bona aut agros allodiales poſſident, habenas injeciſſet, nec edixiſſet, ut transgreſſores legis & punirentur a præfectis, & damni reparationem domino præſtarent. Sic etiam Conſtitutio ab Henrico Julio Duce Ao. 1595. emiſſa denegat juris auxilium iis, qui meiero mutuam dant pecuniam, weil ſie ſich auf fremde Güther einlaſſen, & prædicatur de villicis bona colonaria ære alieno onerantibus, daß ſie vergeſſentlich bey ihren Guths-Herren handeln. Irritat *Ordinatio Cancellariæ Calenbergicæ Tit.* 36. §. 19. oppignorationes bonorum villicalium, weil ſowol in den gemeinen beſchriebenen Rechten, als den Landes-Conſtitutionen gnugſahm verſehen, daß kein Meyer Schulden auf das Meyer-Guth bringen mag, & prohibet *Ordinatio ſummi Provocationum Tribunalis Cellenſis Part.* 2. *Tit.* 15. §. 30., ob debita meieri executionem facere in bona colonaria, weil ſie nicht dem Colono, ſondern dem Guths-Herren gehören. Conf. dicta §. 3. Unde colligo, inprimis naturæ negotii, non ſoli publicæ utilitati leges ſuperſtructas eſſe, quæ potiores dominii operationes adimunt villicis.

§. IX.

Satis inhæſi dubiis, ex patrio jure depromtis. Progrediendum jam eſt ad Romanas leges, quibus ſe Doctores tueri ſolent. Obmovent (1) *L.* 1. *C. de offic. Com. Sacr. Palat.* quæ perpetuarium jus dicit emphyteuticarium. Aſt jam egregie

vi-

viris doctis obſervatum eſt, reſtringendam eam eſſe ad colonos fundorum Cæſareorum, qui in emphyteuſin dabantur. Quod ſi enim univerſe ii, a quibus, ob perpetuarium, quo gaudent, jus, aliquid exigitur, emphyteutæ forent, omnes canonem vel penſionem præſtantes in hunc cenſum venire deberent, quorum tamen non pauci pinguius jus emphyteutico habent, multi quoque levius. Urgent porro (2) *L.* 1. §. 3. *de ſuperfic.* ita ſtatuentem: *Quod ait Prætor, ſi actio de ſuperficie poſtulabitur, cauſa cognita dabo; ſic intelligendum eſt, ut ſi ad tempus ſuperficiem quis conduxerit, negetur ei in rem actio. Et ſane cauſa cognita ei, qui non ad modicum tempus conduxit ſuperficiem, in rem actio competet.* Sed jam dixi §. 6. non eſſe conſequentiam neceſſariam, perpetuus conductor actiones reales inſtituere poteſt, E. gaudet jure reali & dominio; quin probabilius eſt, eum non proprio, ſed domini nomine in rem agere, ita ut Prætor remiſerit tantum ſolennem ac realem actionis ceſſionem, quæ interveniſſe fingebatur, ſi non ad modicum tempus quis conduxerit, quoniam hoc caſu gravius præjudicium ſentit ac damnum, ſi a tertio impeditur uti re conducta, prout ſolide docet Sam. STRYK. *Uſ. Modern. ff. tit. Locat. Conduct.* §. 60. Equidem primo intuitu *L.* 1. §. 1. *ſi ager vectig. vind.* aliquem ſcrupulum huic ſententiæ injicit; quippe quæ conductoribus perpetuis fundorum publicorum, non tantum adverſus quemvis poſſeſſorem, ſed & adverſus ipſos municipes locatores realem actionem tribuit, verbis: *Qui in perpetuum fundum fruendum conduxerunt a municipibus, quamvis non efficiantur domini, tamen placuit competere eis in rem actionem adverſus quemvis poſſeſſorem: Sed & adverſus ipſos municipes.* Repugnat autem, ut quis meo nomine contra me ipſum agat. Nihilominus eluctabimur, ſpero, hanc etiam difficultatem, cogitantes licet vectigalium agrorum coloni jus aliquod reale obtinuerint, non tamen omnibus conductoribus idem poſſe tribui. Illis ſub certo

reali agri locabantur, ita ut ipſa prædia, non perſonæ obligatæ forent, & ſic a poſſeſſore etiam præteriti temporis vectigalia exigi poterant. Ne itaque conductores tale onus defugerent, pinguioribus conditionibus ad conducendum invitandi erant a). Idem jus villicis tributum vix probabitur. Interim §. 6. monſtravimus, nonnunquam movere rationes æquitatis vel prudentiæ Legislatorem, ut actionem aliquam largiatur illi, cui negotium ipſum eam minime impertit. Conf. Dn. LVDEWIG *Jur. Clientel. Sect.* 3. *Cap.* 4. §. 12.

a) FABER. *in Rational. ad L.* 1. §. 3. *ſi ager vectig. vind.* SCHILTER. *Ex.* 16. §. 76. 79.

§. X.

Aliter ſentit SCHILTERVS *Ex.* 47. §. 62. *ad L.* 1. §. 3. a). Quippe exiſtimat, ex diuturnitate temporis leges, præſertim *L.* 1. §. 3. *de ſuperfic.* præſumere pactum locationi adjectum, quo reale jus dominio aſſimilans in conductorem longi temporis translatum cenſeatur. Verum cum reapſe alienationis effectus locationi tribuat, & durationi temporis translationem juris realis, nec ullo fundamento conjectura nitatur, quin evertat illam locationis titulus b), quo conſtat bona teneri, non videtur Strykianæ ſententiæ præferenda; Et quamvis illam probemus, attamen præſumtionem pro translatione juris dominio ſimilis, quam temporis diuturnitas operatur, in villicali contractu aliæ conjecturæ ſpecialiores & fortiores, quin claræ diſpoſitiones LL. ſatis elidunt. Negari nequit, ubi de titulo, quo bona colono conceſſa ſunt, non conſtat, & per longiſſimum tempus ſub uniformi canone quis rem poſſedit, in dubio potius reale jus translatum, quam meram locationem præſumendam eſſe. Intercedo autem, ne talis dubietas meierium jus involvere dicatur. Sufficit de alio titulo & locatione quodammodo conſtare c). Quæ autem hactenus allata ſunt, evidenter

denter probant, toto cœlo emphyteusin a colonario jure differre. In quibusdam quidem conveniunt, præsertim in eo, quod nec villicus, nec emphyteuta citra justam causam potest expelli, sed perpetuo & hereditario jure gaudet uterque. Verum cum satis sibi prospexerint domini, quo, perdito jure mutandi colonum pro lubitu, non simul plenum fundi dominium perderent, quin legibus provincialibus cautum sit, ne jus villicale degeneret in emphyteusin, atque effectus dominii villicus sibi arroget, sane non quodammodo, sed clare & perspicue alio titulo, quam emphyteutico, villicum bona tenere constat. Illud etiam non diffitetur SCHILTERVS, sed *diss. de Jure emponematum* §. 26. ipse ex *Recessu Salzthalens.* §. 19. evincit, in villicos nostros dominium haud transferri, licet sancitum, ut meieri finita conductione aliis præferantur, nec pensio debeat augeri; id enim jure prærogativæ localis vel etiam temporalis factum censeri, non ut natura rei confundatur. Vel igitur quibuscunque conductoribus jus reale tribuendum d), vel fatendum eo carere villicos nostros.

a) Conf. Dn. LVDEWIG. *d. l. lit. c.* ubi adhuc alios citat sic sentientes.

b) Vid. *L.* 39. *ff. Loc. Cond. L.* 1. §. 15. *ff. de Exerc. act.* conf. FRANTZKIVS *Comm. ad. ff. tit. Loc. Cond. n.* 29. ID. *de Laudemiis cap.* 15. *n.* 521. FINCKELTHAVS *Obs.* 3. *n.* 13. WISSENBACH *ad ad Inst. Disp.* 63. *th.* 11. STRYCK *Caut. Contr. Sect. II. cap.* 9. §. 6. ID. *Us. Modern. ff. tit. Loc. Cond.* §. 58. *seqq.* HVBER. *Prælect. tit. Loc. Cond.* §. 3. SCHILTER. *Exerc.* 16. §. 81. & *Exerc.* 47. §. 62. Ferd. Christ. HARPPRECHT *in differ. Jur. Comm. & Marchion. Badens. ad Part. IV. tit.* 3. §. 10. HERTIVS *de Convent. dominii translativ.* §. 4. & *Vol. II. Dec.* 229. *n.* 6. Dn. LVDEWIG *d. l.* §. 8. ubi plures alios citat.

c) MEVIVS *Part. I. Dec.* 163. *Part. III. Dec.* 288. Sam. STRYK *Us. Mod. ff. tit. Loc. Cond.* §. 45. 46. Dn. BOEHMER *Jur. Eccles. Protest. Lib. III. tit.* 18. §. 2. COCCEJVS *Tom. II. Cons.* 248. *num.* 13. 14. 15. LVDOLF *Obs. For.* 159. §. 8.

d) Id tentavit HOHEISEL *in amic. compos. litis: Utrum Successor singularis expellere queat conductorem* §. 13.

§. XI.

Itaque non aberrare me a veri tramite, opinor, villicalem contractum describendo, quod sit *locatio conductio*, *qua colono prædium hereditario jure utendum fruendum conceditur, ea lege, ut annuam & uniformem mercedem, vel operas præstet, atque onera & tributa fundo imposita, statoque tempore contractum, soluto laudemio, renovet, pleno dominio penes concedentem manente.* Equidem negotia Juris Germ. ad decempedam legum Romanarum exigentes anxie disputabunt, annon potius innominatus contractus, quam locatio conductio sit meieria, cum merces a villico præstanda utplurimum in frugibus consistat, contra naturam locationis §. 2. *J. Loc. Cond. L.* 5. §. 2. *ff. de præscript. verb.* Ast supersedere nos possumus tricis illis, e domesticis & veris principiis jus villicorum explicare rati. Jus Germanicum autem, & hodierni mores, prout multa alia discrimina contractuum, ita & illorum divisionem in nominatos & innominatos haud minus ignorant, quam jurisprudentia naturalis a). Fundatur enim illa unice in processu formulario, & regula fori Rom. a Germanis, uti fatentur fere omnes, reprobata, quod pacta nuda non obligant b); unde omnes Germanorum contractus sunt consensuales, & eandem vim obligatoriam habent c). Præterea natura negotii præcise pecuniam numeratam loco mercedis minime desiderat. Requisita, quæ contractus essentiam constituunt, ex fine & intentione contrahentium colligi debent. Jam vero locatur & conducitur non aliam ob rationem, quam quo usus rei alienæ alicui concedatur, vel operæ præstentur a locatore, conductor autem pro usu rei vel operis mercedem accipiat. Uterque finem obtinere potest, sive in frugibus consistat merces, sive in pecunia numerata.

merata. Id accidentale eſt, & pactis contrahentium pro arbitrio definiri poteſt, ſalva natura negotii. Alia eſt ratio emtionis venditionis, quæ cum permutatione confunderetur, ni pretium, quod pro re ſolvitur, eſſet pecunia numerata, bene obſervante THOMASIO ad STRAVCH *Diſſ. XV. ad th.* 18. *Nam ſi res duæ permutarentur*, inquit, *utraque videbitur & veniſſe, & pretii nomine data eſſe: quia utraque ita permutabatur, ut utriusque rei dominium vel quaſi in alterutrum transferretur: quemadmodum in modo allatis caſibus utrinque uſus rei, utrinque opera hominis aderat. At ſi res detur pro uſu rei aut opera hominis, facile erit dignoſcere locatorem & conductorem, non enim utrinque res ſimiles adſunt; Et itaque locator erit, qui uſum aut operam exhibet, conductor, qui rem etiam, quæ non eſt pecunia, præſtat.*

a) THOMASIVS *Jurisprud. divin. L.* 2. *c.* 11. §. 63. 64. GVNDLING. *Viæ ad verit. Jur. nat. c.* 10. §. 61. *c.* 22. §. 74. TITIVS ad PVFENDORF. *de O. H. & C. obſ.* 354. GRIEBNER *Princip. Jur. nat. L.* 4. *c.* 3.

b) Gerard. NOODT. *Tr. de pact. & transact. c.* 9. *Oper. p.* 674. HVBER *Prælect. ad ff. tit. de præſcr. verb. c.* 2. 3. STRYK *Uſ. Modern. ff. tit. de Rer. permut.* §. 1. BRENNEISEN *de inutil. pact. diviſ.* §. 7. *ſeqq.* Ferd. Lazar. ab IMHOFF *Problem. annon omnes contractus juxta uſum fori Germ. ſint. conſenſuales?* §. 20.

c) TITIVS ad LAVTERB. *obſ.* 593. BEYER. *Poſit. ad ff. tit. Loc. Cond.* §. 25.

§. XII.

Germani, qui ſimplicitatem naturalem plerumque ſecuti ſunt, etiam non deſiderare potuerunt, ut merces a conductore ſolvenda in pecunia numerata conſiſteret, quippe quæ apud illos rarior erat. Inquit TACITVS *de M. G. c.* 5: *Proximi Rheno formas quasdam noſtræ pecuniæ agnoſcunt atque eligunt: interius, ſimplicius & antiquius permutatione mercium utuntur;*

et in medio ævo adhuc nummorum uſum parum frequentem fuiſſe, docet Dn. LVDEWIG in der Einleitung zum teutſchen Müntz-Weſen, *cap.* 3.6. Præſertim in terris Brunſuigo-Luneburgicis olim moris fuit, ut famulis certa agri aut frumenti portio, vel pecora loco mercedis darentur. Id vero cum fraudibus anſam daret, a Legislatoribus interdictum eſt in *Receſſu Provinc. Guelferbyt. de* 1619. §. 34. & *Ordinatione Politica Cellenſi cap.* 45. §. 3.4.5. Nec Romanæ leges nobis obſunt penitus, quin potius firmat noſtram ſententiam *L.* 21. *C. de Loc. & Cond.* quando ita diſponit: *Si olei certa ponderatione fructus anni locaſti: de contractu b. f. habito propter hoc ſolum, quod alter majorem obtulit ponderationem, recedi non oportet.* Conf. *L.* 35. *in fin. ff. Loc. Cond.*, unde JCti *L.* 5. §. 2. *de præſcr. verb.* &c. ad facti vel operarum locationem reſtringunt, res autem, inprimis agros, favore agriculturæ, certa fructuum ponderatione vel menſura locare permiſſum eſſe volunt a). Merito itaque contractum meierium diximus locationem conductionem. Locat prædium dominus pro mercede certa, id vero conducit ruſticus, atque ſimiliter operas illi locat b). Equidem in prima ſimplicitate haud ſubſtitit negotium, ſed pacta, leges, ac mores peculiarem ipſi dederunt formam. Verum ex dicendis patebit, eſſentiam rei mutatam non eſſe, & ea, quæ acceſſerunt, ipſum conventionis genus minime tollere.

a) VOET. *ad ff. tit. Loc. Cond.* §. 8. WISSENBACH *ad L.* 21. *C. de Loc. Cond.* BEYER. *Poſit. ad ff. tit. Loc. Cond.* §. 25.

b) Dn. LVDEWIG *Jur. Clientel. Sect. III. cap.* 8. §. 3.

CAPUT.

CAPVT III.

DE
JVRE VTENDI FRVENDI VILLICORVM.

SVMMARIA.

§. 1. *Villicus utitur re salva substantia. Non potest ligna cædere, vel mutare speciem fundi sine domini consensu.*

§. 2. *Thesauri a villico inventi in fundo villicali dimidia ad dominum pertinet.*
Etiam alluvio, cujus tamen usufructus villici est.
Non insulæ.
Princeps in Hoyensi Comitatu etiam villicis eas conferre pollicetur.

§. 3. *Usufructuario venari licet in fundo fructuario.*
Non autem villicis.

§. 4. *Potest villicus sublocare prædium.*
Non ex lege provinciali, sed jure communi hoc jus petendum est.

§. 5. *Respondetur ad dubia Dn. Ludewigii.*
Idoneitas conductoris secundi non est probanda, sed præsumitur.

§. 6. *Jam antiquitus colonis alienatio interdicta fuit.*

§. 7. *Nec villicis illam permittunt leges provinciales.*

§. 8. *Ratihabitio domini supplet defectum consensus ejusdem.*

§. 9. *Etiam Cothsassis interdicta alienatio.*
Consensus præfecti ad eam roborandam non sufficit.

§. 10. *Quatenus prohibitio alienationis ad novalia extendenda?*

§. 11. *In nonnullis regionibus nec allodia villicalibus curiis juncta, ab iis divellere licet.*
Quando fundi diversæ qualitatis præsumantur partes integrantes villæ?

§. 12. *An sufficiat consensus domini ad alienationem pertinentis villæ, si villicus tertio operas præstare tenetur?*

§. 13. *Dominus denegans consensum in alienationem, non debet causas dissensus allegare.*

§. 14. *Interdicta est villico oppignoratio etiam ad paucos annos.*
Potest autem creditoribus ejus villa utenda fruenda tradi.
In Electoratu Brunsuigo-Luneburgico nec in fructus totius prædii villicalis immittendus creditor.

§. 15. *Pecunia mutuo sumta in liberationem & meliorationem villæ perpetuam impensa resarcienda est ex prædio villicali, deficiente quamvis domini consensu.*

§. 16.

§. 16. *An liceat villico liberis dividere villam, aut portionem ejus in dotem dare sine domini consensu?*
§. 17. *Potest jus villicale cedere filio vel filiæ.*
§. 18. *Determinatio* der Leib = Zucht *fieri nequit sine consensu domini fundi.*
§. 19. *Ut & dotis atque portionis filialis.*
§. 20. 21. *Unde illæ constituendæ?*
§. 22. *Revocaturo locatori & villico competit condictio ex lege atque reivindicatio.*
Etiam heredibus alienantium.
§. 23. *Quando pretium fundi a revocante refundendum?*
§. 24. *Villicus, qui bonis cessit, beneficio autem domini servavit coloniam, ex ejus fructibus satisfacere debet creditoribus, si tanti, ut quid supersit, deductis alimentis cridarii.*
§. 25. *Revocanti non solum res villicalis, sed etiam fructus restituendi, qui excedunt usuras pretii.*
Non percipiendi.
§. 26. *Summario Processu tractandæ causæ reunionum.*
§. 27. *Quando præsumatur res aliqua villicalis?*
§. 28. *An testamentifactio de bonis villicalibus villico permittenda?*
An possit disponere inter liberos atque in investitura comprehensos?
§. 29. *Id affirmatur de Jure communi.*
Negatur secundum mores & leges nonnullarum regionum.
§. 30. 31. *Præsertim de Jure Luneburgico & Hoyensi.*
§. 32. *Non potest villicus servitutem formalem in villicali fundo constituere.*
Utique vero illam acquirere curiæ villicali.
§. 33. *Remedia possessoria villico indulgenda tam adversus tertium, quam contra dominum.*
§. 34. *An villici a satisdationis onere sint immunes?*

§. I.

Perspecta indole contractus, in facili erit jus villicorum definire. Consistit illud in perceptione omnium emolumentorum & fructuum fundi, qui salva substantia possunt percipi, sive eos sponte ferat fundus, sive industria hominis producantur, unde in litteris meieriis plerumque legi solet: **Daß der Meyer das Land nach seinem besten Nutzen gebrauchen solle.** Non opus erit regulam sua luce radiantem multis illustrare exemplis. Magis notari merentur ea, de quibus dubium videri solet, num excepta sint a jure villici, nec ne. Primum facile evincemus, non licere illi speciem fundi mutare pro lubitu, citra do-

domini consensum. Hoc enim si permissum foret, non salva substantia, sed pro lubitu, ut dominus utilis, bonis uteretur. Tam jus commune rem clare determinat a), quam leges provinciales. In *Resolutione Statibus Luneburgicis anno* 1686. *data* cavetur §. 15: Gleichwie keinem Guths-Mann gebühret, vor sich dergleichen Bäume (in curiis vel agris villicalibus) zu hauen oder fällen zu lassen, also Sie (Sr. Durchl.) gnädigst geschehen lassen können, daß ihnen von den Guths-Herren zu ihrer Nothdurft etwas von solchen Bäumen erlaubet werde, und sie also mit deren Einwilligung dieselbige hauen mögen; Es sollen aber dieselbige, wenn der Ort, da der Baum gehauen wird, eines Amts Jurisdiction unterworfen, schuldig seyn, ihres Guths-Herren Consens jedesmahl bey solchem Amte vorzuzeigen, oder widrigenfalls, und da sich finden wird, daß sie sich eigenmächtig solcher Holtz-Fällung unternommen, daß sie deswegen zu gebührender Strafe gezogen, und zwar absonderlich mit dem Gefängniß angesehen werden, gewärtigen; Solche Bestrafung jedoch dem Guths-Herren an seinem, wegen Erstattung des Schadens, habenden Recht allerdings unverfänglich seyn. Conf. *Declaratio de* 1705 *in supplemento* **der Cellischen Landes- und Policey-Ordnungen** *n.* 25. Verbotenus fere hæc repetit *Resolutio Hoyensis* Statibus anno 1697. impertita §. 7., addita tantum prohibitione, ne etiam præfecti sub quocunque colore ad Principis usum, sine dominorum consensu, ex villis eorum ligna petant. Conf. *Declaratio Ducis Georgii Wilhelmi Glor. mem. de* 28. *Mart.* 1705. *super dubiis quibusdam circa Recessum de* 1697. *obortis*, *ad Grav.* 2. *Ordinatio Politica Hildesiensis* sic præcipit *art.* 87. 88: Niemand soll hinführo ohne Vorwissen und Belieben der Guths- oder Eigenthums- ingleichen der Zehend-Herren, auch derjenigen, so wegen der Hude und Weyde interssiret, von den zehentbaren Lande, Gärten oder Wiesen machen, bey Strafe zehen Floren. So soll auch niemand besonders, noch einige Gemeinde ingesamt, zum Præjuditz und Nachtheil des Guths- und

Zehent-Herren einige Aecker zur Weyde oder Wiesen liegen lassen, sondern was diesfalls vor diesem geschehen, wieder zu voriger Art und Natur gebracht, und dem Guths oder Zehent-Herren darunter nichts entwendet werden, bey willkührlicher Bestrafung, aus denen Wiesen aber, welche vor diesem zur Saat beackert worden, anjetzo wegen jeden Orts Beschaffenheit nicht oder schwerlich beartiget werden können, soll der Zehente dem Zehent-Herren gegeben, oder demselben deshalber billich mäßige Erstattung geschehen. Non amplior poteſtas villicis Ducatus Calenbergici, Guelferbytani, Bremenſis ac Verdenſis permittitur, deficiente quamvis lege provinciali. Haud enim ſingulare jus conſtituunt Receſſus Luneburgicus, ac Hoyenſis, & Ordinatio Hildeſienſis, ſed quod prono nexu ex natura contractus villicalis utile dominium villico denegantis fluit. Intereſt quoque domini, ne villa ſic inſtruatur, ut quamvis uberiores fructus ferat colono, minor tamen inde utilitas ad locatorem poſſit redundare, v. g. quando villicus paſcua, quibus indiget dominus, in agros convertit, vel ſylvam exſtirpat non ſibi æque neceſſariam ac locatori. Cum enim ſæpius ad hunc prædium redeat, merito exigit, ut ad ſua etiam commoda dirigatur ejus inſtructio. Multo magis habet, de quo queratur, ſi per mutationem illud eatenus fiat deterius, ut difficulter merces & debitæ præſtationes poſſint exigi. Quod ſi nonnunquam ſummo jure non utuntur domini, ſed permittunt, ut illis irrequiſitis ligna cædantur, vel ſpecies fundi mutetur, ubi manifeſtum eſt, utilitatem illius promoveri b), non tamen in perpetuum iſtam facultatem colono conceſſiſſe, ſed ſingulis tantum actibus tacito conſenſu ob prægnantes rationes robur dediſſe cenſendi ſunt. Conf. quæ dixi cap. II. §. VIII.

a) *L.* 8. *L.* 13. §. 4. *ff. de uſufr.* *L.* 54. §. 13. *ff. de Jure fiſci. Spec. Saxon. L.* 1. *art.* 45.

b) Vid. *L.* 61. *ff. Loc. Cond.* quamvis contradicente domino nec in melius fundus mutari poſſit Conf. THOMASIUS *Diſſ. de Dominio & ejus natura in genere intuitu juris Germanici privati* §. 34. 35. 36.

§. II.

§. II.

Dubium videbitur haud paucis, num thesaurus in fundo villicali a villico inventus huic totus sit addicendus, an vero dimidia pars ad dominum pertineat? Similis quæstio de jure emphyteutæ agitatur inter Dd, & quoniam insignis caterva a partibus ejus stat, (quanquam nec desint prægnantia argumenta & autoritates in contrarium) a) merito vereor, ne simile jus villico adscribant, ab emphyteusi ad meierium argumentum ducere soliti. Quæ conamina profecto se æquis & patriorum jurium peritis judicibus minime probabunt. Satis enim, ni fallor, *c.* 2. probatum est, villicos de dominio fundi haud participare. Ast requiritur ad plenam thesauri acquisitionem non solum inventio, sed etiam dominium loci, in quo latet b). Cum villicalis fundus respectu villici alienus sit, tantum, ut extraneus, dimidiam thesauri fortuito inventi suam facit; altera dimidia domino villæ dem Guths-Herren est addicenda c). Quin villico inventori nihil debetur, si data opera quæsierit d). Nec alluvionem sibi vendicare potest colonus, sed dominus, quia non est fructus, sed pars fundi, prout bene ratiocinatur PAVLVS *Sent. recept. L.* 3. *tit.* 6. *n.* 23. e). Ususfructus autem alluvionis villico denegari nequit, quoniam, quicquid accrescit quoquo tempore, est pars fundi; nec abs re videtur, eum, qui potest totius fundi usumfructum suum dicere, singularum partium ejus usumfructum suum dicere, uti solide docet JCtorum decus Gerard. NOODT *Tr. de Usufr. cap.* 6. f). Quandoquidem vero gratis non utitur villa colonus, auctis per alluvionem fructibus, merces etiam, vel operæ possunt augeri g). Quod si vero aggerum onus soli villico est impositum, etiam ad eum solum spectat commodum alluvionis, & proin propter fundi incrementa haud augendæ præstationes. Non idem de insula affirmare licet. Sat anceps quæstio est, an possessoribus agrorum vicinorum, an vero Principi sit adjudicanda h). Non

 vacat,

vacat, nec nostra interest, eam excutere; quamvis enim privati insulas jure postularent, non tamen villici forent, sed domini, quoniam non sunt pars fundi, sed ab illo evidenter separatæ, unde non augent usumfructum, sed habentur velut proprius fundus i). *Recessus Hoyensis de* 1697. §. 10. diserte insulas regalibus annumerat. Clementer autem simul Princeps declarat, se eas vel in feudum, vel in emphyteusin, pro canone quodam, accolis decenter rogantibus collaturum, quoniam, ortis insulis, insignia damna sustinent, nec levia onera ferunt ripas fluminum muniendo. Villicis aggerum onus non raro incumbit, & damnosum est, si fluminis vis fundum minuat. Hoc casu igitur nullus dubito, quin & hi gratiæ Principis participes fieri debeant, & desiderare possint, ut emphyteuticum vel colonarium jus in insulas vicinas integras vel partem earum pro damni magnitudine ipsis conferatur.

a) Ulr. HUBER *Præl. ad ff. tit. si ager vectig. n.* 3. Zachar. HUBER *de Casibus enucleatis qv.* 15. §. 16.

b) M. Aurel. GALVANUS *de usufr. c.* 30. *p. m.* 404. 414.

c) *L. un. in fin. C. de thesaur.*

d) SIMON *de Thesauris th.* 32. MULLER *de Jure inventi thesauri th.* 8. *lit. β.* Obmovetur, cum omne damnum & periculum ad villicum pertineat, secundum leges æquitatis, quæ juris dicendi norma sunt, ubi lex civilis desinit, etiam in partem thesauri in fundo majoratico inventi eum venire debere. Verum hic lex civilis minime desinit, sed addicit diserte domino dimidiam thesauri ab extraneo, sive sit colonus, sive usufructuarius, fortuito inventi, minime vero iis, qui dominio destituti fruuntur prædio. Proprietatem non competere villicis supra demonstravimus, unde prono nexu fluit, neque thesaurum illis deberi. Nec æquitatis ratio ullum præsidium præbet sententiæ contrariæ, cum omne damnum & periculum ad colonos spectare frustra ponatur. Mercedem remittendo id quoque suscipiunt domini. Ea non solum propter sterilitatem ad tempus, sed si per vim fluminis minuitur ager, in perpetuum minuenda, quando

tam

tam insigne est decrementum, ut non amplius pensio respondeat fructibus, uti infra cap. 4. monstrabitur. Etiam tributorum onus reapse simul sustinet dominus, qui ejus intuitu viliori pretio locavit villam.

e) Anton. SCHVLTING *ad d. L. n.* 49. *Jurisprudentiæ ante-Justinianeæ p.* 360.

f) *L.* 9. §. 3. *ff. de usufr.*

g) Quotidiana praxis hanc sententiam satis firmat. vid. *Recessus Hoyensis de* 1697. §. 11. Conf. BRVNNEMAN *ad l. ult. C. de alluv.* STRYK *de Agris desertis c.* 3. *n.* 45. *seq.*

h) Pro Principe pugnarunt THOMASIVS *de Regalibus Fisci Principum Germ. c.* 2. §. 4. 5. 6. & Dn. LEISER. *Meditat. ad ff. Spec.* 24. *med.* 4. Pro privatis autem REINOLD. *Exerc. Francofurt. Tom. I. Sect. I.* & Dn. KRESS. *diss. de jure summo summa injuria c.* 4. §. 2.

i) *L.* 9. §. 3. *ff. de usufruct.* NOODT. *de usufr. L.* 1. *c.* 6.

§. III.

Quanquam recte negat Julianus *L.* 26. *ff. de usur. venationem fructum fundi esse, nisi fructus fundi ex venatione constet*, (i. e. nisi ad hoc habeatur fundus, ut ex venatione percipiatur reditus,) quoniam feræ & aves, quæ in fundo sunt, nec sunt fundi fructus, nec partes, attamen naturali & Romano jure usufructuario venari licet in fundis fructuariis. Sunt enim feræ bestiæ nullius, antequam occupantur, & cuique eas capere permissum est, qui gaudet jure ingrediendi fundum, ubi degunt. Usufructuario is ingressus a domino interdici nequit. Ergo nec prohiberi potest venationem exercere, uti diserte pronunciat TRYPHONINVS in *L.* 62. *pr.* & §. 1. *ff. de usufr.* a). Non aliter senserunt Germani, quanquam id illis affingatur communiter. Nimirum gens bellicosa inprimis venatui indulsit, tantum abest, ut illum exercendi facultate se abdicarit. In regiis forestis nefas erat feras capere, non vero in propriis fundis. Nullum itaque dubium superest, omnes olim ingenuos atque

hodiernam inferiorem nobilitatem venationem exercuiſſe, jure libertatis naturalis, non ſpecialis conceſſionis b), prout fere ubivis eam hodie adhuc exercet, quanquam fundis & agris in feudum oblatis, vel datis etiam, uti cum reliquis fundi pertinentibus, ſic venandi jure, citra tamen ejus ſpecialem expreſſionem, inveſtiantur multi nobiles. Jam vero ſi ea omnia, quæ ad uſumfructum fundi pertinent, villico permiſſa cenſentur, dicendum videtur, etiam licere illi fructuarium fundum venandi gratia ingredi. Sed refragatur experientia, plerisque in locis ſolo domino in agris & campis ad villam ſpectantibus venationem exercente, non autem ruſtico; quod mirandum haud eſt, ſi villicorum originem cogitamus. A ſervis deſcendunt, & ad reliquias ſervitutis pleraque dominorum in illos jura referri debent. Prout vero Romani ſervis non conceſſerunt venandi facultatem, ita & Germani, quando ruſticis agros colendos aſſignarunt, ne feras ſectarentur c), prohibuerunt illos, & ſibi iſtud jus reſervarunt. Luneburgicæ nobilitati diſertis verbis id ita aſſeritur in *Reſol. Dannenb.* data anno 1682. §. 16: Wegen der Nieder- oder Unter-Jagten zum ſechszehnten aber erklären wir uns in Gnaden dahin, daß wir es damit bey dem in unſerm Hertzogthum Lüneburg befindlichen Herkommen, daß die von Adel auf derer Dörffer, vor welchen ſie Zehenten, oder in den Dörffern Meyer- und Zinß-Leute haben, Feldmarcken die Jagten, jedoch ohne Verwüſtung, exerciren mögen. Conf. *Reſol. Sereniſſimi Ducis Chriſt. Ludovic. de* 1652. Idem jus eſt maximæ partis Bremenſium ac Verdenſium equitum, & in Calenbergico, Guelferbytano Ducatu, Hoyenſi Comitatu atque Epiſcopatu Hildeſienſi ſimiliter villicis venationem exercere interdictum eſt. Non deſunt tamen, qui pinguioribus præ reliquis juribus gaudeant. Sic villici quondam eccleſiæ Buccenſis, quorum ſupra mentionem fecimus, venationem exercent. Ratio procul dubio eſt, quod Clerici curtium villicalium domini ob prohibitio-

nem

nem juris Can. ipsi venatui operam dare non poterant, neque ideo prout nobiles, illud jus sibi reservarunt, sed lubenter id transtulerunt in villicos, administratores ac conductores curtium suarum. Est etiam præfectura Ducatus Luneburgici, Ilten dicta, cujus incolæ a multis oneribus publicis vivunt immunes & appellantur die Freyen, quibus itidem feras sectari licet. Forte adhuc alii dantur rustici venatores. Interim manet certum, non meierum regulariter, sed dominum ejus in fundo meierio venationem exercere.

a) Egregie hanc legem interpretatur NOODT. *Tr. de Usufr. L.* 1. *c.* 7.

b) Vid. STRYK. *in præfat. ad Corpus jur. venat. forest.* FRITSCHII, MISCELLANEA LEIBNIT. *p.* 120. PFEFFINGER *Vitriar. illustr. lib.* 3. *tit.* 18. §. 8. *p.* 1588. BODINUS *de jure domini in prædio serviente th.* 14. Dn. BOEMER. *Introd. ad ff. tit. de acquir. rer. domin.* §. 11. Dn. BILDERBECK *in not.* über den teutschen Reichs-Staat *P. III. c.* 10. §. 1. *n.* 9. & in solida Deductione gegen die vermeintliche Regalitæt der Jagten und daraus hergeleitete irrige doctrinen und Folgen. Dn. LUDEWIG. *de Venatu ejusque regali*, OCKEL. *de Præscript. imm. c.* 5. *th.* 22. Dn. LEISER *de Juribus nobilium prædiorum* §. 41. 42. & *ad ff. Spec.* 441. *med.* 3. 4. 5. Dn. KRESS *de Privil. agric. apud. Germ. cap.* 2. §. 13. Dn. GOEBEL *de origine Jur. venandi.* Dn. FLEISCHER *Instit. juris feud. cap.* 9. §. 49. Dn. de SCHULENBURG *Diss. de Privilegiis ac prærogativis nobilium mediatorum in Germania cap.* 2. §. 5. Dn. POLAC *System. Jurisprudentiæ civilis Germ. antiq. lib.* 2. *cap.* 1. §. 4. CONSILIA HALLENSIA *Tom. II. lib.* 2. *cons.* 110. Dissertatio mea sub NOODTIO habita *de Origine nobilitatis Germanicæ, & præcipuis quibusdam ejus juribus Sect. II. cap.* 3. *per tot.* & *Deductio juris & facti* in Sachen des Herrn Geheimten Cammer-Raths von Hauß und Consorten, wider das Fürstl. Stift Hildesheimische Amt Liebenburg anno 1731. publicata *c.* 3. §. 5. *seq.*

c) THOMASIUS *ad* HUBERUM *de Jure Civitat. L.* 2. *Sect.* 4. *c.* 2. *n.* 19.

§. IV.

§. IV.

Nihil intereſt, ſive villicus ipſe, ſive per alium bonis villicalibus utatur, unde ſublocatio illi utique eſt permiſſa, dummodo non fiat in præjudicium Domini, ſed conductor ad villam curandam habilis ſit a). Equidem Dn. LUDEWIG *Jur. Client. Sect. III. cap.* 8. §. 16. *lit. y. in notis* non tam jus commune illam facultatem villico largiri exiſtimat, quam *Receſſum Provincialem de* 1619. §. 10. ſic edicentem: Es ſolle der Meyer befugt ſeyn, das Guth nach Belieben an eine tüchtige Perſon, wider welche der Guths-Herr nichts erhebliches einzuwenden haben würde, abzutreten. Verum inſpecto receſſu hæc verba nullibi invenire licuit. STRYKIUS *Uſ. Mod. ff. tit. Loc. Cond.* §. 32. quidem non minus dictum receſſum adducit, quo probet, ſubſtitui poſſe alium colonum, ſi domini conſenſus debite requiſitus fuit, nec illi præjudicium inde inferatur. Reſpexit autem hic procul dubio ad ſequentia, quæ ibi leguntur: Wie es denn ingleichen der Erben-Zinß-Güther halber dahin gerichtet, daß dieſelben ohne Vorwiſſen und Conſens der Erben-Zinß-Herren nicht veräuſſert, verpfändet oder gar zur Ausſteuer verſchrieben, jedoch aber auch die Guths-Herren ihren Conſens ohne erhebliche Urſache nicht verweigern, und ſonſt wegen der Meyer-Güther dahin geſehen werden ſoll, daß die übermäßige, und zum Verderb der Meyer gereichende Ausſteuer eingezogen, und die Eheſtiftungen mit Wiſſen der Guths-Herren vor den Gerichts-Herren jedes Orts aufgerichtet werden ſollen. Aſt quæ Ludewigius receſſui tribuit verba, ea itidem apud Strykium *cit. l.* offendo, non ex receſſu, ſed ex literis meieriis petita. Videtur itaque Dn. Ludewigius hic humani aliquid paſſus, & cum Strykium ſequi vellet, formulam contractus pro lege publica habuiſſe. Cæterum modo allatus Receſſus provincialis minime loquitur de ſublocatione prædiorum villicalium, ſed de alienatione emphyteuſos. Tantum abeſt etiam, ut Guelferbytanæ LL. jus ſublocandi largiantur villico, ut potius *Ordinatio*

po-

politica Guelferbytana Art. 30. ista statuat: Niemand soll Lehn-Erben- Zinß- Meyer- oder andere frembde Güther ohne Bewilligung der Lehn-Erben- Zinß- oder Guths-Herren versetzen, vertauschen, verkauffen, **anderen hinwieder vermeyern**, einthun oder sonst veräussern. Niemand soll auch selbige Güther also an sich nehmen, bey Straffe 20 Gülden und Verlust seines darauf verwendeten Geldes oder Guths. Der Notarius, Pastor, Opfermann oder sonst jemand anders aber, welche darüber eine Verbriefung aufrichten, oder wann gleich nicht sie, sondern andere solches gethan, sie es aber erfahren, und nicht alsobald anzeigen, sollen ernstlich gestraffet und respective ihrer Dienste dazu entsetzet werden.

a) Sic pronunciasse JCtos Marburgenses anno 1725. in causa Strasmann contra Diestelman, patescit ex Scripto meo von den Abmeyerungs-Recht in den Anlagen lit. F.

§. V.

Quo probet, de jure communi sublocationem esse vetitam, Dn. LUDEWIG *Jur. Client. Sect. III. cap.* 4. §. 11. *lit. r.* asserit, *L.* 6. *C. Locat. Cond.* unde Dd. jus sublocandi colligunt, de singulari casu, ut pleræque constitutiones Codicis, loqui, & restringendam esse ad res, quarum nulla est cultura, ædes scilicet, flumina, animalia, naves; non vero iis conductionibus applicandam, quæ a prudentia & industria œconomi conductoris pendent. Nihil enim novi esse, quod conductori, qui in hac laude est, altera fere mercedis pars remittatur, ob spem melioris culturæ, ut proin locatori perinde non sit, quem habeat conductorem. Ast (1) verba d. L. 6. nimis generalia sunt, quam ut restrictionem admittant. (2) Quemadmodum non perinde est, quem conductorem agri tui habeas, ita & ædes, animalia &c. lubentius & viliori pretio bonus paterfamilias locat viro probo, quem scit re usurum non abusurum, quam rixoso, damna dare & mercedem tardius solvere sueto. Nil

ergo eſt, quod hac parte ſolidam ſapit differentiam. Tam a conductore ædium & animalium, quam agri media deſideratur diligentia, ne detrimentum capiat res conducta, haud induſtria ſingularis, quæ in locatione perpetua nulla ratione intendi poteſt, cum de moribus & peritia heredum conductoris locator ſit penitus incertus. Quod ſi conductor ſecundus nec mediam diligentiam adhibere valeat, integrum eſt locatori arcere illum a prædio. Equidem magis proficuum domino foret, ſi citra proceſſus ambages a metu, ne res ſua deterior reddatur, liberari, & pro lubitu ſublocationem vetare poſſet. Verum, deficiente lege & ratione juris, iſta facultas ipſi permittenda non videtur. Nullo negotio cumuli Dd. excitari poſſent, quibus firmaretur ſententia noſtra. Aſt cum rationem, non autoritatum pondera litem definiant, incaſſum laborem fugio. Non magis in ſententiam Dn. Ludewig. concedere licet, quando *d. l. lit. q.* cum RIMINALDO *vol.* 5. *conſ.* 538. *n.* 51. & MASCARDO *de prob. vol.* 2. *concl.* 879. *n.* 4. ſublocatori probationem injungit, idoneum eſſe conductorem ſecundum. Ea enim de jure præſumuntur, quæ utplurimum contigunt; at vero plerique homines, ruſtici inprimis, mediam diligentiam in colendo prædio adhibere apti ſunt. Præſumuntur etiam in foro homines boni, & pacta ſervaturi; qui igitur aſſerit, propter aliquos defectus colonum ad agriculturam ineptum, vel ob mores pravos ſibi pernicioſum fore, id utique probare debet a). Maſcardus, ad quem provocat Dn. LUDEWIG *concl.* 879. *n.* 1., fatetur, quemlibet in dubio præſumendum eſſe idoneum. Limitat quidem regulam *n.* 5. in caſu, ſi de præjudicio tertii agatur; ſed meris autoritatibus Dd. limitationem probat, quæ præterea ad noſtram quæſtionem haud pertinere videtur, ſed ad caſum, quando idoneitas, licet probata ſit, tertio præjudicium affert. Quippe alias nullus foret effectus regulæ *n.* 1. poſitæ. Interim, ut variis litibus anſa præſcindatur, caute agunt, qui ſublocationem

tionem expresse interdicunt villico, quod sæpius factum in litteris meieriis observavi, hac plerumque formula: Es solle der Meyer die Länderey für sich selbst cultiviren und gebrauchen, niemand davon wenig oder viel einthun, nicht verändern, verpfänden, vertauschen oder beschweren, noch in einige andere Wege abalieniren, sondern vielmehr dasselbe beysammen verwahren, und selbst cultiviren.

a) Vid. B. Henr. COCCEJUS *de directa probat. negativæ c.* 3. §. 5. Dn. BOEHMER *Jur. Eccles. Prot. L.* 2. *tit.* 19. §. 11.

§. VI.

Satis expeditum est, nemini rem alienam vendere licere, nec etiam permittendum esse conductori, ut in locum suum alium substituat, & a nexu, quo obstringitur, se penitus liberet citra domini consensum a). Merito itaque veteres Germani colonis alienationem omnem interdixerunt. *Capitulare III. anni* 803. *c.* 10. apud BALUZIUM *Tom. I. p.* 393. constituit: *Ut nec colonus, nec fiscalinus possint alicubi traditiones facere.* Cum quo conspirat Lex *Ripuariorum cap.* 74. apud BALUZ. *Tom. I. pag.* 50. Lex *Longobardorum L.* 2. *tit.* 32. §. 2. & *Capit. Karoli Kalvi Tit.* 36. *c.* 30. b). Inde est, quod alienatio coloni sic irrita dicitur in charta apud HUNDIUM *Metrop. Salib. T.* 3. *p.* 25.: *Omnibus Christi fidelibus præsentibus pateat, quod quidam colonus ecclesiæ Osterhovensis hubam quandam ejusdem ecclesiæ dictam in Winckel, quam hereditario jure ab ecclesia possederat, irrequisito & inconsulto conventu - - vendidit - - - Verum cum colonus ecclesiæ hubam præfatam nec vendere, nec alienare potuisset ab ecclesia, prædictæ ecclesiæ rectores - - comprobaverunt, quod præfatus Ulricus & Dominus Albero de Ezzenbach - - nil juris in eadem huba haberent, sed quadam violentia possederunt;* Ut & in charta Ottonis Babenberg. Episcopi monasterio Brüflingensi anno 1123. impertita IBID. *pag.* 86: *Præterea statuimus & confirmamus, ne alicui præfati monasterii prædia hereditario jure*

possidenti, ipsa liberorum vel nepotum suorum occasione vendere, aut in partes dividere liceat, nec alium heredem in ipsis nisi de nostra aut cœnobii familia procreatum facere præsumat. Quod si quis temere præsumserit, omni jure cessante ipsius & monasterii utilitatem decernimus transferenda. In Actis Lindaviensibus pag. 497. cautum legimus, daß Kellnhoff-Güther (quæ cap. I. §. 2. villicalia diximus) der ohne Vergünsten einer Aebtißin verkofft und ingeschlagen sinn, das sie wiederum usgeschlagen, und solich Kellnhoff-Güther und Hoff-Güther fürohin also für frey aigen nicht verkofft, noch usgeschlagen werden sollen. Etiam anno 1369. permutationem villici Verdensis consensu Episcopi opus habuisse apud SCHLÖPKEN *Bardov. Chron. pag.* 288. legimus.

a) Vid. Sam. STRYK *Us. Modern. ff. tit. Loc. Cond.* §. 65. Zachar. HUBER. *de Casib. enucl. qv.* 15. §. 16.

b) Conf. VERPOORTEN *de Investitura Allod.* §. 43.

§. VII.

Liberarunt Legislatores nostri hac parte meierium jus ab omni scrupulo. In Ducatu Calenbergico obicem posuit nimiæ villicorum licentiæ Ducis Henrici Julii Constitutio de 1595. quæ ita habet: Wie wir denn auch insgemein den Meyern die inhabende Meyer-Güther hinter den Guths-Herren her andern zu versetzen, zu verkauffen, oder sonst zu veräussern, oder auch in andere Wege zu beschweren, keinesweges verstatten, noch denen, die sich diesem zuwider mit ihnen **auf fremde Güther** einlassen, zu den Ihren verhelffen, vielweniger die Meyer, welche also vergessentlich bey ihren Guths-Herren handeln, bey der Meyerstatt schützen, sondern vielmehr nach Befinden der Gebühr strafen wollen. Idem sic sancit Recessus provincialis Gandersheimensis de 1601: Zum vier und zwantzigsten soll über das von dem gnädigsten Landes-Fürsten wegen der Meygere distraction, Veräusserung und Beschwerung der inhabenden Güther publicirten Mandato - - steif und fest gehalten

halten werden. Et porro: Dem Guths-Herren (soll) wenn der Meyger und Köther - - das Guth verwüstet und herunter, oder andere Beschwerden von neuen darauf kommen lässet, oder dasselbige verkauffet, vertauschet, versetzet, zur Leib-Zucht oder Mit-Gifft verschreibet, oder sonst distrahiret - - - ab und einen andern aufzusetzen frey und zugelassen werden. Hæc denuo firmant *Edictum Ducis Georgii Wilhelmi de* 25. *Maji* 1649. *Ordinatio Cancellariæ Calenberg. tit.* 36. & *Constitutio Ernesti Augusti Electoris Gloriosissimæ memoriæ.* Idem jus est Ducatus Luneburgici. *In Recessu provinciali Ducis Friderici de* 26. *Aug.* 1645. cavetur: Wofern aber von solchen wüsten Höfen, es sey an Gebäuden. Ländereyen, Wiesen, sonsten ohne Sr. F. G. und der Guths-Herren Consens etwas bereits alieniret und veräussert worden, sollen die Käuffer solche wieder abzutreten gehalten seyn; & *Resolutio Statibus Luneburgicis anno* 1686. *data* §. 6. omnes alienationes ipso jure nullas declarat, es wäre denn Sache, daß solche Verpfänd- und Veräusserung mit des Guths-Herrn Einwilligung geschehen, oder in einem sonderbahren Noth-Fall, als etwa in einer äussersten Krieges- oder anderen dergleichen Noth, welche Gott gnädiglich verhüten wolle, da man des Guths-Herren Consens, entweder wegen der Abwesenheit, oder weil die Sache keinen Verschub leidet, nicht haben kan, ein pertinentz-Stück von einem Hoff auf wenige Jahre, als aufs längste vier Jahr lang, verpfändet, aber nicht gar davon veräussert, solches auch, sobald die Gefahr aufhöret, oder es sonsten füglich geschehen kan, dero Guths-Herren angezeiget würde, und darneben erweißlich gemachet werden könte, daß die in einem solchen Noth-Fall aufgenommene Gelder in des Hoffes Nutzen verwandt, und derselbe dadurch in Stand erhalten worden. Repetit prohibitionem alienandi die Verordnung wie es mit Redintegrirung der Meyer-Höffe zu halten, *cap.* 1. §. 1. Ducatus Bremensis ac Verdensis leges scriptæ, quæ rariores sunt, nil quidem de alienatione villicorum disponunt; cum vero natura contractus

illam per se irritam reddat, colonis harum regionum haud pingvius jus adscribi potest, quam vicinis illorum. Praxin si respicimus, apparet etiam, nec alienare nec oppignorare sine domini consensu illis permitti. Ad Comitatum Hoyensem pleraque jura Brunsuicensia ac Luneburgensia, quæ recensuimus, etiam pertinent. Superior enim Comitatus paruit Duci Henrico Julio & maximam partem Electori Ernesto Augusto, inferior Friderico & Georgio Wilhelmo Ducibus, unde tenentur legibus allatis. Verum & peculiariter sibi prospexerunt Status Hoyenses in *Recessu provinciali de* 1697. qui §. 5. nullas declarat omnes alienationes & oppignorationes sine domini consensu & extra casum summæ necessitatis ex Resolutione Luneburgica modo allatum factas. Conspirant fere cum hactenus dictis Ducatus Guelferbytani leges. Vid. *Rec. prov. Salzthal. de* 1597. §. 19. *Constitutio Ducis Henrici Julii de anno* 1595. *Rec. Prov. Gandersh.* §. 24. a). *Rec. Prov. de* 1619. §. 10. *D. Augusti* **Landes-Ordnung**, §. 28. 29. 30. *Rec. Prov. de* 1691. §. 23. *Constitutiones Divi Antonii Ulrici de* 27. *Mart.* 1705, *& de* 15. *Jan.* 1712. Integra verba cum partim Dn. LUDEWIG *p.* 411. dederit, partim ipsi jam dederimus, non opus erit hic repetere. In *Ordinatione Politica Hildesiensi* §. 85. similiter cautum legimus: Weilen auch die Dienstpflichtige Höffe nicht allein dadurch merecklich geschwächet, sondern auch dem Guths- und Eigenthums-Herren viele Aecker entwendet, und gar ab Handen gebracht werden, wann die Meyer die unterhabende Meyer-Länderey den Kindern loco dotis mit geben, dessen sie sonsten mit Recht nicht befugt, oder sonsten dieselbe auf ein oder mehr Art oder auch auf andere Weise zu versetzen und zu veräussern sich unterstehen, so soll solches hinführo gäntzlich abgeschaffet und verbotten, auch ein jeder der von einem Hoffe, derselbe sey Dienstfrey, oder nicht, einen Morgen Meyer-Land weniger oder mehr, seinen Kindern in Dotem mit- oder dasselbe an statt der jährlichen Zinse zu gebrauchen übergiebt, oder sonsten Arts- oder auf

andere Weise verkauft, und vom unterhabenden Hoffe weg thut, soll nicht allein der eine so wol als der ander vor ein jedes Stück Länderey 10 Rthlr. zur Straffe unfehlbarlich erlegen, sondern auch derselbe, so auf solche Weise ein Stück Landes annimbt, seines Rechten oder des Kauff-Geldes verlustig, und dasselbe unserm Fisco anheim gefallen, derjenige auch, oder wer der sonsten seyn mag, und über solche unzulässige Contractus einige Briefe verfertiget, jedesmahls, so oft er darüber betreten wird, vom Morgen Landes 5 Rthlr. zu entrichten und zu bezahlen schuldig, und die Nichtigkeit solcher Contracten, auch auf der publicanen b) dieser Ordnung gemachter Contracten zu verstehen seyn. Nullam quoque oppignorationem & alienationem bonorum villicalium declarat Comes Schauenburgicus Ernestus *Ordinationis cap.* 28. Non est quod mireris, rem jure naturali satis decisam tot legibus civilibus definiri. Dd. enim juris tam dubia reddiderunt juris Germanici negotia, & ab emphyteusi argumentum inconcinne ducentes eatenus extenderunt jus villicorum, ut ea, quæ antiquitus sat expedita fuerant, jam declaratione Legislatoris indigere inciperent. Haud inanis igitur dominorum metus erat, alienationem illis quoque permissum iri, prout conceditur emphytheutis Romanis. Eo facilius autem obtinuerunt, ut sarta tecta servarentur antiqua jura, quo perniciosior Principi est illa non circumscripta alienandi libertas, qua fit, ut, distractis optimis curiarum pertinentibus, onera publica iis imposita vel plane non, vel non nisi magna cum difficultate a possessoribus queant exigi. Dn. Ludewig facultatem jure Romano conductori tributam, ut jus suum possit transferre in alium, restringere voluisse Legislatores his edictis autumat *Jur. Client. Sect. III. cap.* 8. §. 15. *lit. s. pag.* 413. Ast cum fateatur ipse *ibid. lit. y. pag.* 418. 419. conductorem jure communi non ita posse jus suum cedere, ut a nexu plane liberetur, sublocandi vero facultatem hodie etiam adhuc salvam esse villicis, sane non limitant jus commune, sed firmant illud leges nostræ.

a) Hunc

a) Hunc Recessum etiam in Guelferbytano Ducatu vim legis habere, quanquam inter Ducem Henricum Julium & Calenbergicos Ordines confectus est Christ. Joh. Conr. ENGELBRECHT *Juris Brunsuic. Luneb. Enucleati Spec.* I. §. 9. *lit. a* docet.

b) Hic commissus error typographicus in ordinatione politica Hildesiensi, & legendum: Und die Richtigkeit solcher Contracten auch auf die vor *Publication* dieser Ordnung gemachte Contracten zu verstehen seyn.

§. VIII.

Non autem necesse est, ut in alienationis actu interveniat domini consensus, sed subsequens ejus voluntas satis supplet defectum. Equidem obstare videtur, a lege reprobatas pactiones convalescere non posse, sed venditori, quem conventionis pœnituit, præsertim ante impetratam domini ratificationem, ab ea recedere licere. Antequam enim perfectum est negotium, nullum juris effectum operatur, nec perficitur, nisi in eo puncto, quo nihil illi addendum superest. Ast cogitandum haud penitus reprobari cessionem juris villicalis. Suspenditur tantum, donec consenserit dominus, quo facto ea non videtur retro nulla, vel imperfecta a). In domini favorem leges nostræ nullas declarant alienationes illo haud consentiente factas, minime autem perfidiæ villici favent. Unde si dominus contractum approbat, requisitis legitimis instruitur atque convalescit b).

a) *L. fin. Cod. ad SC. Macedon. L.* 25. *Cod. de Donatione inter virum & uxorem.* Henr. COCCEJUS *de Jure circa actus imperfectos Sect. II.* §. 13.

b) MEVIUS *Part.* 7. *Dec.* 105. ZIEGLER. *de Ratihabitione ejusque effectu juris* §. 15. 87. LYNCKER *Resol.* 237. HARPPRECHT *Cons.* 26. *n.* 91. Dn. BOEHMER *de Hypotheca feudali expressa cap.* I. §. 6.

§. IX.

Dubitatum novi, an alienationis prohibitio etiam cothsassis quibuscunque habenas injiciat? Movebatur, interdictam esse

esse distractionem villarum, ne operæ præstandæ intereant, villa in tot particulas scissa, ut ædium possessor equos alere nequeat. Id non metuendum diminuto prædio cothsassico, cum nihilominus operas manuales possit colonus exhibere. Autumat LYNCKER. Dec. 502., daß die Handfrohnen auf den Feldern haften. Verum recte cautum Constitutione Guelferbytana de 27. Mart. 1705. in der Landes-Ordnung p. 120., daß der Dienst allemahl von den Häusern und Höfen, und der dazu nach dem ältesten Erbregistern oder andern ältern Documenten und Urkunden von alters her gehörigen Ländereyen, Wiesen und andern Pertinentzien conjunctim (ohne daß eines von den andern zu separiren, und zu veralieniren, wenn es auch nur auf etliche Morgen Landes oder Wiesenwachs ankommen solte) præstiret werden muß. Præterquam quod & operæ manuales difficilius exiguntur a cothsasso ad paupertatem redacto, & lex superioritatis, & contractus colonarius alienationem vetat. Haud pinguius jus cothsasso quam villico competit. Utrique alienaturo proprietatis defectus impedimento est. Nec tantum leges nostræ domini territorialis, sed etiam domini fundi jura sarta tecta servare intendunt. Præter operas mercedem plerique cothsassi domino debent, quæ non potest non perire alienatis agris, quorum fructibus pensanda. In Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyensi eo minus dubii res habet, cum *Constitutio* wie es mit *Redintegrir*ung der Meyerhöfe zu halten *in prooemio & cap.* 1. §. 2. expressis verbis prohibitionem alienationis extendat auf die Kothen, atque rescriptum de 25. Jan. 1659. adjunctum *Ordinationi politicæ Cellensi pag.* 971. præfectis interdicat, oppignorationem der Höfe, Kothen oder deren Pertinentien, an Aecker, Wiesen, Weyden oder sonst sine Regiminis Decreto ratam habere. Duplex inde nascitur observatio. Prima est, quod nec quoad prædium cothsassicum colonus liberas manus habet; altera, alienationibus fiscalium curiarum & rerum ad

eas pertinentium consensum præfecti nullum addere robur. In Calenbergico Ducatu Camera consentire debet, per *Constitutionem Divi Ernesti Augusti de* 8. *Jan.* 1691. edicentem: Daß ohne Vorwissen Fürstl. Cammer und deren erfolgende Bewilligung in keinen Versatz oder Verkauf der Pertinentien von den Höffen von den Beamten consentiret werden solle. Idem Dux Antonius Ulricus in Ducatu Guelferbytano *in edicto de* 27. *Mart.* 1705. quod adjectum novissimæ editioni **der Fürstl. Wolfenbüttelschen Landes-Ordnung**, p. 120. & Legislator Hildesiensis in der Dienst-Ordnung §. 28. statuit. Sane natura negotii desiderat, ut consentiens præfectus speciali mandato sit instructus, quoniam actus in singulare præjudicium domini vergit a). Ni igitur vel diserte illa facultas formula mandati præfectorum, aut etiam Regiminis vel Cameræ domanialis contineatur, vel tacite Princeps eam impertierit, sæpius ratas declarando oppignorationes & venditiones, quibus officialium vel superiorum Collegiorum consensus accessit, in reliquis provinciis a Principe ipso is impetrandus est b).

a) *L.* 63. *ff. de Procur.*.

b) Conf. LYNCKER *Resp.* 100. *n.* 14. Dn. BOEHMER *de Hypotheca feudali expressa Cap.* 1. §. 10.

§. X.

Atque eam prohibitionem alienandi & oppignorandi Dux Luneburgicus Wilhelmus etiam ad novalia extendit in *Recessu provinciali de* 12. *Jul.* 1570. cavens: Es soll von den zugerodeten Acker und Wischen nichts veräussert oder verkauffet werden, sondern dieselbe sollen bey den Höffen und Kothen, dabey sie gerodet seyn, als Zubehörige derselben bleiben. Idem repetitur *in Recessu provinciali de* 23. *Aug. ejusd. anni.* Non tantum dominis fundi, sed etiam publicis rationibus Legislator prospicere voluisse videtur, indistincte novalium alienationem vetans, quo possessores villarum

larum eo valentius onera publica sustinere queant. Etenim jure communi haud nititur constitutio, quæcunque novalia sic curiis villicalibus jungens, ut ab iis separari nequeant, & consequenter in regionibus, ubi lex scripta deficit, non sequenda, sed distinctio adhiberi debet. Quando fundus pridem pago communis ad culturam redigitur, cujus usumfructum citra villæ possessionem sibi coloni haud potuerunt asserere, sed vi communionis eum diviserunt dominorum consensu a), nullus dubito hunc ejusdem qualitatis esse cum prædio villicali, cujus jam pertinens fuit ante formam mutatam. Quod si vero locum nullatenus ad dominum spectantem b) colonus occupavit, huic, non illi, ejusdem proprietas tribuenda; quandoquidem coloni nostri minime domino, sed sibi acquirunt, unde sequitur novalia hujus generis allodio accensenda, deficiente lege prohibitiva, libere alienari posse.

a) In disceptationem venit, num dominium locorum incultorum der gemeinen Aenger, in quibus pascuntur pecora, ad pagi incolas, vel ad dominum jurisdictionalem pertineat? Id KOEPPEN *Part.*2. *Qv.*3. dominis tribuit, quia investitus de toto castro, censetur investitus de omnibus ejus partibus & pertinentiis in circumferentia territorii istius consistentibus, & nobiles investiuntur super toto pago ac omnibus partibus, super agris, pratis, cultis & incultis. Unde colligit, ex rusticorum possessione immemoriali juris pascendi potius jus servitutis, quam dominii arguendum. Facit cum eo MARTINI *Anal. ad O. P. S. Tit.* 20. §. 1. *num.* 502. Ubi investituræ sunt tam amplæ, & totius pagi proprietatem largiuntur domino, nullus dubito, illi tribuere dominium ejusmodi pascuorum, sicut curiarum villicalium, quibus jus pascendi cohæret. Cum etiam collatio stricte interpretanda, non putarem hoc casu quid amplius concessum villicis, quam ut pecoribus eorum sufficiens pastus relinquatur, unde consequitur, haud posse impedire dominos, particulam fundi, qua coloni non indigent, ad culturam redigere, vel illi quid inædificare. Conf. CARPZOV. *Part.* 2. *Const.* 41. *def.* 6. STRUV. *de Jure ovium Sect.* 3. *C.* 4. §. 38. LYNCKER *Dec.* 633. HARPPRECHT *Cons.* 72.

 n. 146.

n. 146. HERTIUS *Vol.* 2. *Dec.* 262. Quodsi vero aliqui etiam talibus locis incultis fruuntur, qui non eum prædiorum dominum agnoscunt, cujus subsunt jurisdictioni, his vel dominis eorum pro rata idem jus circa pascua publica regulariter competit, ac domino jurisdictionali universitatis membro. Non enim jurisdictionis effectus est proprietas locorum, in quibus pascuntur pecora communitatis, & nulla suppetit ratio, cur id non æque vi dominii factum esse censeatur ab uno proprietario communitatis membro, ac ab altero. Cæterum ex dictis §. 1. patet, non posse villicum sine domini consensu pascua talia ad culturam redigere, & suscipere eorum divisionem. Multo minus licitum est, vendere ein Stück vom gemeinen Anger. Sunt enim illa loca pro rata prædiorum villicalium pertinentia, quæ non nisi domino consentiente alienari queunt.

b) Adhuc hodie privatis licere occupare agros desertos probant HEIGIUS *Part.* 2. *Qu.* 40. *n.* 138. STRYK. *de Agris desertis c.* 3. *n.* 32. 61. SCHOEPFER. *de Jure Principis circa adespota c.* 3. *n.* 28. LEYSER. *ad ff. Spec.* 439. *Med.* 4. Conf. dissert. mea sub NOODTIO habita *de Origine Nobilitatis Germanicæ & præcipuis quibusdam ejus juribus Sect.* 2. *cap.* 3. §. 3.

§. XI.

In nonnullis regionibus utilitatis publicæ ergo & allodia villicalibus curiis juncta ab iis divellere non licet. Edicit *Ordinatio politica Luneburgica cap.* 44. §. 2.: Wofern solche Aecker und Wiesen alte Erb-Güther seyn, und also nur vom Groß-Vater oder Groß-Mutter dazu gebracht, sollen diejenige, so auf den Höfen und Koten bleiben, die andere, unangesehen sie gleich ihnen dazu berechtiget seyn, mit einem ziemlichen Gelde, wie sie sich dessen unter sich oder durch ihre Guths-Herren, Nachbahren und Freunde vereinbahren können und mögen, ablegen, oder, da sie dergestalt nicht zu vergleichen, unsere Beamte, wie hoch die andere nach Gelegenheit des Hofes und der Koten, auch der Besitzer Vermögens, mit Gelde abzufinden, moderiren und setzen. *Ordinatio politica Hildesiensis* §. 86. itidem cavet: Da sich auch bey den dienstpflichtigen Acker-Höffen

Höffen dienstpflichtige Erb-Länderey, so vor Alters dazu gehörig gewesen, befindet, dieselbe mag zwar bey begebenden Sterb- oder andern Fällen unter den dazu gehörigen Erben vertheilet werden, jedoch soll solches Erb-Land von den Dienst-Höffen nicht genommen, sondern dabey, und denjenigen, so auf dem Hofe wohnet, und den Dienst davon und dem Lande mit den Pferden zu leisten schuldig ist, gelassen werden, derselbe aber den Erben jährlichs die gebührende Zinse, was jeden Orts der Acker tragen kan, und billig ist, zinsen und richtig einliefern, in dessen Entstehung aber auf des Debitoris Kosten allein von unsern Beamten und anderen Gerichts-Herren, auch Burgermeister und Rähten in den Städten, dem Eigenthums-Herren zu seiner Befugniß unausgesetzet verholfen werden. Mit der Dienst-freyen Länderey aber, so zu solchen Höfen eigentlich nicht gehörig, und nach und nach darzu erkauffet worden, mag ein jeder sein Bestes thun. Conspirant cum his Edicta Guelferbytana de 27. Mart. 1705. & 15. Jan. 1712. a) caventia: daß in keinerley Weise zu verstatten, daß das allergeringste, es sey von Erb- Lehn- oder Meyer- auch Pfarr-Meyer-Ländereyen, Wiesen, Gärten, Teichen, Weyden oder anderen nach den alten Erb-Registern oder anderen alten Documentis zu den Höfen gehörigen, auch vor oder nach solchen Erb-Registern, vermittelst expresser gnädigster Verwilligung und Confirmation der Landes-Herrschaft dabey gebrachten Stücken, davon ohne Landes-Fürstlichen oder Fürstl. Cammer vorher erhaltenen expressen special schriftlichen Consens und Bewilligung, es sey Pfands- Kaufs- oder auf andere Weise veräussert oder veralieniret werde. Sæpius cognitu est admodum difficile, num fundi diversi generis curiæ juncti sint ejus partes integrantes, & servitiorum oneri obnoxii? Haud facile præsumendum per unionem liberam de re sua disponendi facultatem patremfamilias abdicasse. Sola compossessio qualitatem pertinentiæ non probat, sed ubi uniuntur prædia diversi generis, incorporatio eousque facta esse censetur, donec emergat casus, qui partes divellere

jubet b). Verum hæc præſumtio ceſſat, ſi operas œconomicas equis præſtandas colonus debet, hos autem ſeparato tali fundo alere nequit. Tunc enim de unione perpetua ſatis conſtat, utpote citra quam iſtud onus perpetuum poſſeſſores non recepiſſent. Nec dubitare licet, operas intuitu illorum prædiorum eſſe præſtitas, quibus ſeparatis præſtari nequeunt. Igitur jus domini eas exigendi per diſtractionem inane reddi nequit c). Plerumque ad libros cenſuales provocant rem aliquam, ut villæ pertinens, revocaturi. Nec illis deneganda fides, ni deſtituantur requiſitis neceſſariis. Male autem concluditur, eſſe inſeparabiles fundos, quia teſtibus his libris aliquando uniti fuerunt. Probe obſervat Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 100. *Med.* 6. plura prædia in litteris inveſtituræ conjuncta invicem pro pertinentiis non habenda, niſi alia adminicula adſint, quandoquidem ſi de prædii pertinentiis quæritur, non ea omnia veniunt, quæ ad dominum vel poſſeſſorem pertinuerunt, ſed quæ prædio ipſi fuerunt innexa. Idem dicendum de conjunctione fundorum in cataſtris. Sæpius noluerunt autores illorum res ad perpetuum curiarum villicalium uſum deſtinatas, ſed quæcunque bona ſubditorum deſcribere. E. tum demum ex libris cenſualibus relevans argumentum petere licet, ſi apparet in illis, partes integrantes villarum indicari, & diſcerni ab aliis fundis, qui curiis villicalibus juncti, non autem incorporati ſunt.

a) Vid. Fürſtl. Braunſchweig-Lüneburgiſche Wolfenbüttelſchen Theils Landes-Ordnung und andere Verordnungen *pag.* 117. 123.

b) Vid. MERCKELBACH apud KLOCK. *Tom.* 3. *Conſ.* 157. *n.* 51. 52. 53. 54. BERGER. *E. D. F. p.* 1108. LEHMANN. *de Incorporatione provinciarum & territoriorum Germaniæ* §. 51. Dn. a LUDOLFF. *Symph. Tom.* 2. *p.* 331. 332. 333. Dn. LEYSER. *ad ff. Spec.* 100. *Med.* 6.

c) Dicaſterium Aulicum Hildeſienſe eapropter Ao. 1730. ſic pronunciavit: In Sachen Johann Kopmanns Leuteranten an einem, entgegen und wider Erb-Marſchalls Jobſt Adam von Oldershauſen nachgelaſſene Erben,

Erben, Leuteraten andern Theils, wird allem An- und Vorbringen nach hiemit für Recht erkannt, daß es der eingewandten Leuterung ohngeachtet bey der am 12. Jan. 1728. eröfneten Urthel zu lassen und solche zu bestätigen sey, es wolte und könte dann Leuterant innerhalb 6 Wochen, als einer dazu anberahmten præjudicial-Frist, Rechtsgebührend erweisen, daß wann die Länderey quæst. von seinen beyden übrigen Oldershäusischen Lehn-Huefen getrennet wird, alsdann der von ihm zu leistende gewöhnliche Herren-Dienst nicht füglich erfolgen könne, oder sonst jene ein Pertinens eines von ihm oder seinen Vorfahren bebaueten Hofes sind, als womit er annoch billig zu hören. Die Unkosten werden aber auch in Entstehung dieses Beweises compensiret, wie Wir Chur-Fürstl. Cöllnische zum Stift Hildesheimischen Hof-Gericht verordnete Hof-Richter und Assessores also bestätigen, reserviren und compensiren. V. R. W. Quæ sententia his rationibus fuit superstructa: Dieses aber leidet seinen Abfall, und ist niemanden zu verstatten die bisher bey einem Hofe cultivirte Länderey davon zu nehmen, wenn alsdenn der bisher davon geleistete wöchentliche Herren-Dienst nicht ferner erfolgen könte. Denn, wann der Guths-Herr, vel expresse, vel tacite non contradicendo, darin geheelet hat, daß seine Länderey mit dem Dienst beschweret worden, so kan er solchen dem Dienst-Herren per separationem agrorum nicht entziehen, cum qui vult finem, velit etiam media ad finem ducentia, und ist die Dienstleistung bey solchen Umständen ein hinlängliches Kennzeichen der Union und Incorporation. Daß aber der Dienst auf dergleichen Aeckern hafte, erheilet klährlich daher, wann er nach deren Absonderung entweder gar nicht, oder mit großer Beschwerlichkeit geleistet werden mag; da hingegen pro libertate agrorum zu præsumiren, wann ohne dieselbe der Dienst-pflichtige Hof bestehen, und die ihm aufgelegte onera tragen kan. Es werden zwar sonst zu einem halben Hofe nicht eben drey Hufen erfordert. Weil aber deren Quantität und Qualität unbekandt, so ist übrigens Sententia a qua zu confirmiren, gleichwol Beklagten der Beweis zu reserviren, daß der wöchentliche Herren-Dienst nicht füglich geleistet werden könne, wann Herr Kläger die Länderey quæst. von den andern beyden Oldershäusischen Huefen trennet, oder, daß sie sonst ein Pertinens desselben sind. Cæterum ubi separatio fieri potest sine detrimento ejus, cui præstandæ operæ, ante publicatam Ordinationem politicam Hildesiensem consentiente domino

domino fundi licita fuit, quamvis fundus venditus servitiis esset obnoxius, & ad villam pertineret. Unde sic rescripsit Cancellaria Hildesiensis anno 1701. ad præfectum Wintzenburgensem: Ihr erinnert euch aus dem gefordert und anhero eingeschickten Bericht was zwischen Curd Almstedt zu Breinumb und Heinrich Dohrendorf daselbst vor ein Recht-Streit wegen 18 Morgen Landes bey hiesigem Fürstl. Cantzley-Gerichte obhanden sey. Diesen Streit nun in der Kürtze und sonder fernere Weitläuftigkeit, weil es an dem ist, daß das Land bestellet werden muß, abzuhelfen, haben wir diese Sache wol und reiflich in pleno consilio überlegt, und allen erwogenen Umbständen nach befunden, daß des Dohrendorfs instituirte action so wenig in denen allgemeinen Rechten, als hiesiger Fürstl. Policey-Ordnung fundiret sey, anerwogen der Allmstedt diese Länderey justo emtionis titulo nun bey die 40 Jahr erb- und eigenthümlich ruhig und ohnturbiret possidiret, solche auch nicht ohne Vorwissen und Bewilligung des Guths- und Eigenthums-Herren des von Steinbergen, sondern von demselben selber veräussert und verkauffet ist, die Policey-Ordnung auch dem Dohrendorf hierunter keineswegs suffragiret, sondern selbige vielmehr dem Allmstedt Art. 86. und 89. zu statten komt, indem dieselbe als lex und Sanctio pragmatica de tempore futuro und nicht de præterito, da bereits diese Länderey von dem Steinbergischen Hofe Anno 1661 und also etzliche Jahr schon für publicirunge der Policey-Ordnung verkauffet worden, redet, cum lex futuris det formam negotiis non vero ad præterita facta revocetur, zu deme auch hiebey so wenig das Ambt oder Fürstl. Hof-Cammer als das Publicum einigen Schaden hat, sondern der Allmstedt von mehr berührter Länderey jeden Ortes ohne einige desfalls bishero movirte Klagte Præstanda an Diensten, Contributionen, Schatz-Gefällen, Riege-Fuhren, Einquartierungen und andern Lasten præstiret hat, so daß bey allsolcher der Sachen wol überlegter Bewandniß dem Dohrendorf hierunter mit keinem Fueg Rechtens beygepflichtet werden mag. Wir befehlen derowegen Euch hiemit ernstlich und wollen, daß Ihr ihme Allmstedt bey der quæst. Länderey und Garten forthin schützen und handhaben sollet, und Wir seynd Euch rc. Geben Hildesheim den 8. April 1701; Et Dicasterium Aulicum Hildesiense Anno 1723. ita pronunciavit: In Appellations-Sachen Frantz Hummen, Joachim Jütten, Henrich Schelen, Beneke Brehmer und Consorten Appellanten an einem, entgegen und wieder Chri-

Christian Falken appellaten andern Theils, erkennen Chur-Fürstl. Cöllnische zum Stift Hildesheimischen Hof-Gericht verordnete Hof-Richter und Assessores allen An- und Vorbringen auch wohl erwogenen Umbständen nach für Recht, daß zuforderst appellat zu erweisen schuldig, daß die Veräusserung der 6 Morgen Erb-Landes nach Publication der Policey-Ordnung geschehen, welchem vorgängig ferner ergehet was Rechtens V. R. W. Jubet etiam die Fürstl. Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung, §. 28. daß die Partes integrantes deren Dienstpflichtigen Höfen, welcher Qualität sie immer seyn mögen, so seit 1665. ohne des Dienst- und Guths-Herren Consens davon abgesplissen, verkauffet, versetzet, zum Brautschatz mitgegeben, oder sonst auf andere Weise getrennet seynd, denen Höfen, wozu sie gehören, wieder beygeleget werden sollen. Hoc vero de iis pertinentiis intelligendum, quibus a curia divulsis, præstari tamen ab ejus possessore queunt operæ oeconomicæ. Id si impedit separatio, nec rei ante legem latam acquisitæ restitutionem possessor, secundum dicta & mox dicenda, detrectare potest, ni præscriptio ipsum tueatur.

§. XII.

Ex dictis dirimenda quæstio: An domino fundi consensum impertiente, villa, irrequisito domino territoriali, vel illo, cui operæ præstandæ, si lex non expresse ejus approbationem desiderat, in partes scindi possit? Haud longe quærenda ratio dubitandi. Tam horum, quam illius interest, non distrahi prædia. Dum in æstimo se describi patiuntur subditi, eo ipso ad solutiouem inscriptæ quantitatis obligati debitores reipublicæ fiunt a). Jam vero prout nullus creditor particularem solutionem, quæ tot incommoda secum trahit, invitus acceptare tenetur, ita nec fisco videtur imponenda necessitas, ut, distracto prædio, loco unius plures debitores accipiat, a quibus summa cum molestia debitæ præstationes minutim exigendæ. Attamen si naturali ratione res æstimatur, collectarum onus distractionem non impedire judico, quamvis inde ad rempublicam damnum redundet. Nimirum qui bona in æstimo describi

bi patitur, illa quidem oneribns publicis obnoxia agnoſcit, minime vero ſimul libertatem abdicat, eorum particulas cum onere in alium transferendi. Non enim, niſi quatenus eſt poſſeſſor cujuslibet portionis, tributa illi diviſa recipit b). Ergo lucri ceſſantis inſtar habendum, quando diſtractis agris antea ab uno poſſeſſis respublica præſtationes ſibi debitas a pluribus jam ſolvendas difficilius percipit. Quod ad operas attinet, diſtinguendum inter eas, quæ vi ſuperioritatis territorialis, & quæ ob ſpecialem ex pacto vel conſuetudine ortam ſubditorum obligationem exiguntur. Illæ angarium & parangariarum nomine venientes c) communi eo vinculo nituntur, quo ſubditi obſtricti ſunt, exigente neceſſitate non ſolum collectis, ſed operis etiam publico commodo inſervire, & quidem pro modo facultatum cujuslibet. Igitur qui jumenta alere poſſunt, jumentis operas præſtare tenentur. A reliquis non niſi manuariæ exhibendæ. Quemadmodum enim ædes a mercatore inhabitatæ, qui præter onera his incumbentia collectas forſan mercaturæ impoſitas ſolvit, illa abdicata vendi poſſunt haud mercanti nil niſi cenſum poſſeſſori domus indictum ſolvere obſtricto, licet respublica inde detrimentum ſentiat, ita etiam, deficiente legis prohibitione, diſtractio prædii ruſtici, quamvis publico noxia, permittenda eſt, quandoquidem utilitas ſic intercepta jure perfecto non debetur. Quod ſi ex ſpeciali obligatione operæ œconotnicæ ſunt præſtandæ, eatenus diſtrahere villam non licet, ut ſervitia inpoſterum vel plane non, vel difficillime, & cum maxima exigentis moleſtia præſtari queant, atque ſic juri quæſito ejus, cui operæ præſtandæ, quid detrahatur. Qui enim aliquid promittit, promittit etiam nil ſuſcipere, illum viribus privans fidem exſolvendi, cum, qui vult finem, velit etiam media ad finem ducentia. Hæc diſtinctio inter particulas ad ſervitia œconomica exhibenda neceſſarias, & non neceſſarias, attendi debet, quando leges provinciales haud diſerte

ſimul

ſimul des Dienſt-Herren und Guths-Herren conſenſum in alienationem requirunt, privatorum tamen villici tales operas præfecturis debent, vel dominis jurisdictionalibus. *Luneburgica Reſolutio de Ao.* 1686. §. 6. & *Hoyenſis de* 1697. §. 6. expreſſis verbis ſolam domini villæ approbationem deſiderant. Videtur quidem *Ordinatio politica Cellenſis cap.* 41. & imprimis *Receſſus provincialis de anno* 1645. etiam Principis conſenſum exigere, interdicens ohne Sr. Fürſtl. Gnaden und der Guths-Herren couſens etwas zu veräuſſern. Sed ad villicos domaniales id reſtringendum cenſeo, quandoquidem alienationes pertinentium, quorum proprietas eſt penes privatos, non niſi domini conſenſu etiam ex mente Ordinationis politicæ indigere, *Reſolutio de anno* 1686. clariſſime definit, & *Conſtitutio de redintegrandis villis cap. I.* §. 1. deſiderat tantum den reſpective Ambts- oder Guths-herrlichen conſens. In Guelferbytano Ducatu dudum dismembratio villarum etiam dominis eſt interdicta. Formula pacis inter Ducem Henricum juniorem & civitatem Brunſuicenſem jam die 20. Oct. Anno 1553. cautum legimus: Auch ſollen und wollen die von Braunſchweig die Meyer und Koth-Höffe unzerriſſen und ungetheilet laſſen d) *Ordinatio politica Guelferbytana* die Landes-Ordnung §. 28. 29. diſerte ſtatuit: Es ſoll kein einziger gantzer oder halber Morge, zu geſchweigen ein mehres, davon von Alters her der Dienſt geleiſtet wird, von einem Dorff oder Feld-Marck zu einem andern geleget werden. Was auch von einem jeden Hoffe abgenommen iſt, es ſey durch was Gelegenheit es wolle, das ſoll alſobald nach Anzahl der Huefen und Morgen, ſo vermöge der Erb-Regiſter dabey gehören, unverzüglich wieder bey jeden Hoff gebracht werden. Hæc firmare *Conſtitutiones Divi Antonii Ulrici de* 27. *Mart.* 1705. & 15. *Jan.* 1712. in §. præcedenti diximus, & exigit diſerte die Fürſtl. Stiffts-Hildesheim. Dienſt-Ordnung §. 28. des Dienſt- und Guths-Herrn conſens. Permittit diviſionem unius villæ integræ in

duas partes eines vollen Acker-Hoffes in zwey Halbspänner, si præstanda præstantur, dem Dienst- und Guths-Herren *Ordinatio politica Guelferbytana* §. 29. & quidem ex optima ratione, quia sine ullius detrimento talis separatio auget incolarum numerum. Non licet autem dividere villam majorem einen Acker-Hoff in quatuor minores casas vier Kothsassen-Höffe, quarum possessores tantum ad manuarias operas exhibendas obstricti sunt, quippe quas domini loco operarum equis & curru præstandarum recipere non tenentur e).

a) KLOCK *de Contributionibus cap.* 17. *n.* 37. 38. 39. 40.

b) Idem *d. l. n.* 88.

c) FRANTZKIUS *lib.* 7. *Resol.* 15. *num.* 25. *seq.* LEYSER *Jur. Georg. lib.* 3. *cap.* 27. *num.* 42. Dn. POTGIESSER *de Indole & natura pignoris Sect.* 3. *cap.* 2. §. 23.

d) Dn. RETHMEIER Braunschweig-Lüneburgische *Chronicæ Part.* 3. *cap.* 61. *pag.* 928.

e) C. J. C. ENGELBRECHT *de Utilitate & necessitate studii juris germanici* §. 6.

§. XIII.

Sed quid si rogatus dominus in alienationem vel oppignorationem consentire nolit, an prægnantes dissensus causas allegare tenetur? Id minime credo, cum sit effectus dominii ad locatorem pertinentis pro lubitu de re sua disponere, quin ea abuti. Ergo & citra justam causam impedire potest alienationem prædii villicalis, atque consensum denegare colono jus suum alteri cessuro. Judicavit Regia Cancellaria justitiæ Hannoverana d. 27. Sept. 1762. in causa Bünting contra von Alten, daß Beklagte ihre Einwilligung in den Verkauf des von Klägern in Cultur habenden Meyerhofes zu ertheilen, oder erhebliche Ursachen der Weigerung anzuführen nicht gehalten, sondern Kläger, wenn er gedachten Meyerhof zu behalten nicht gewillet, solchen an Beklagte gegen Vergütung des Allodii abzutreten habe, mithin Beklagte von

von angestellter Klage zu absolviren sind. Etiam Archidicasterium Wetzlariense ita sentit, & anno 1762. sententiam superstruxit principio, citra omnem causam posse dominum consensum denegare villico alienaturo, teste L. B. de CRAMER in den Wetzlarischen Nebenstunden Part. XXXIII. p. 96. 101. Equidem nonnulli JCti existimant, ob necessitatem, quam urgente ære alieno adesse censent, dominum feudi in alienationem vel oppignorationem consentire teneri, quapropter de fundi domino idem dicendum videtur. Quin *Recessus Guelferbytanus Anno* 1619. conditus §. 10. expresse desiderat, daß die Guths-Herren ihren Consens ohne erhebliche Ursachen nicht verweigern sollen. Ast necessitas, quæ legem non habet, atque permittit nonnunquam, re aliena uti invito domino, debet esse summa, & conjicere hominem in periculum mortis vel damni haud tolerandi, & irreparabilis. Tantum malum non est ære alieno onerari, neque igitur ut eo liberetur vasallus vel villicus, domini jura potest imminuere, & sine ejus consensu alienationem suscipere a). *Recessus Guelferbytanus de Anno* 1619. mihi quondam persuasit, in hoc Ducatu dominum citra justas causas dissentire non posse, uti sentit STRYKIUS *U. M. ff. tit. loc. cond.* §. 32. Quanquam enim lex loquitur von Erben-Zinß-Güthern, videbantur tamen illa hic sumi in generaliori sensu, ut omnia bona hereditario jure colonis data comprehenderent, cum in mox sequentibus dicatur quibusdam Capitulis competere cognitio in Erben-Zinß-Güther-Sachen an ihren Meyer-Voigt- oder Probstey-Gedingen oder Capituln; Villicale autem judicium das Meyerding de villicalibus bonis decernere existimabam. Ast postquam naturam bonorum meierdingicorum in patria rarissimorum praxis Hildesiensis me melius docuit, mutavi sententiam. Nimirum ea minime sunt villicalia, sed emphyteutica, ac proin judicium meierdingicum utique decernit de bonis emphyteuticis b). Jam igitur nulla suppetit ratio, cur in Recessu Guelferbytano vox

Erben-Zinß-Güther haud accipienda in ſenſu proprio, præſertim cum ipſe §. 10. ſeparatim faciat mentionem der Meyer-Güther, & de iis peculialiter diſponat, quod ſuperfluum fuiſſet, ſi ſub vocabulo Erben-Zinß-Güther illa comprehendiſſet legislator, quæ &, ſecundum dicta *cap.* 2. §. 3. ſollicite ſecernit ab emphyteuticis in der Schatz-Ordnung eodem anno promulgata.

a) Hartm. PISTOR. *Lib.* 2. *Qu.* 6. *num.* 49. *ſeq.* MAJER. *Synt. Jur. feud. cap.* 25. *pag.* 769. 770. 771. *ſeq.*

b) Dn. GOEBEL *de Jure & Judicio Ruſticorum cap.* 8. §. 7. & in *Tr. de ſingularibus quibusdam prædiis ruſticorum, quæ ſunt in terris Brunſuigo-Luneburgicis & vicinia vulgo* von Sattelfreyen-Meyerdings-Probſtings und Laet-Güthern *Sect.* 4. GERICKE *Schottelii aucti cap.* 3.

§. XIV.

Oppignoratione generatim prohibita, & ea eſt illicita, quæ fit ad paucos annos Stellungs-weiſe, ut fructus ipſum debitum abſorbeant. Inprimis hoc clare definiunt *Luneburgica Reſolutio de* 1686. §. 6. *Reſolutio Hoyenſis de* 1697. §. 5. & *Conſtitutio de redintegrandis villis cap.* 1. §. 2. tantum in caſu neceſſitatis permittentes oppignorationem ad quadriennium zur bloſſen Abnutzung und ſolchergeſtalt, daß das darauf genommene Capital innerhalb ſolcher Zeit erlöſche; Quo ipſo regulam prohibentem firmant in caſibus non exceptis. Semper tamen ex fructibus fundi ſatisfaciendum eſt creditoribus villici. Hos enim alienare, quin plerisque in regionibus per ſublocationem reditus percipiendi jus tertio conferre poteſt. Non intercedo igitur, ut, quamdiu contractus colonarius durat, creditoribus villam utendam fruendam tradat, dummodo de mercede vel operis præſtandis ſecurus reddatur dominus. Quin de jure communi invito villico immittendus creditor in fructus prædii conducti, quoniam eadem eſt judicis & contrahentis poteſtas a), & eatenus optimo jure fit executio in bona, in quibus non proprietatem, ſed dun-

duntaxat usumfructum habet debitor b). Succedunt creditores in locum atque jura conductoris, & proin, orto contra conductorem concursu, in hos conductio continuatur c). Arctiores tamen limites in utilitatem dominorum legislatores nonnulli juri villicorum ponere videntur. *Ordinatio Cancellariæ Calenbergica tit.* 26. §. 19. sancit: Wenn aber jemand gegen die Meyer selbst Forderung hat, und die Summe nicht gar zu hoch, so sollen die Beambte und andere Gerichtshaltere sich bemühen, es auf erträgliche Termine zu setzen, damit also die Bezahlung nach und nach geschehe. Wären aber der Schulden und Creditoren zuviel, so sollen alle Creditores mit Vorbewust des Guths-Herren gebührend citiret, darauf des Meyers eigenthümliche Güther und Meliorationes nach Inhalt des Gandersheimischen Land-Tags Abschiedes de Anno 1601. §. 23. der Gebühr æstimiret, und von dem Aestimato (so weit dasselbe reichet) die Creditores bezahlet werden. Idem fere statuit die Fürstl. Stift Hildesheim. Hoff-Gerichts-Ordnung, *tit.* 34. §. 19. Sic nec in prædium, nec in omnes fructus ejus fit executio, nec continuatur conductio in creditores. Sunt igitur & hac parte pinguiora jura locatorum, der Guths-Herren, circa prædium villicale, quam dominorum directorum in feudo & emphytheusi, qui impedire nequeunt, quo minus in fructus feudales atque emphyteuticos immittantur creditores vasalli & emphyteutæ, quamdiu horum jus durat. Ratio legis esse videtur, quod metuendum, immissos creditores præsenti commodo unice intentos deteriores villas reddituros. Nec habent, de quo querantur, publica lege certiores facti, nil nisi dominicum consensum creditores villici tutos præstare. *Ordinatio summi provocationum Tribunalis Part.* 2. *Tit.* 15. §. 30. in omnibus provinciis Electoratus Brunsuigo-Luneburgici edicit: Wäre die Execution wider einen Meyer fürzunehmen, und dessen Guths-Herr hätte in diejenige Schuld, desfalls die Execution geschehen soll, nicht consentiret, so können die Meyer-Güther, als wel-

welche nicht dem Colono, sondern dem Guths-Herrn gehören, an sich nicht angegriffen werden, sondern es soll solche Execution in des Coloni allodium und eigenthümliche Güther nach vorgängiger üblicher Taxation also geschehen, damit des Landes- und Guths-Herren jura und selbigen gebührende præstanda conserviret bleiben. Per allodium hic intelligi quoque ædificia in fundo villicali exstructa, instrumenta rustica, pecora, & fructus collectos, sine quibus agricultura exerceri nequit, mox sequentia verba legis docent: Und wie denn in unseren Lüneburgischen und Hoyaischen Landen durch das den 1. Jul. 1699. wegen der Redintegrirung der Meyer-Höfe publicirte Edict cap. 2. determiniret, was zu des Coloni allodio gehöre, so hat das Gericht sich in denen Sachen, so aus den Lüneburgischen und Hoyaischen Landen vor dasselbe gelangen, hiernach gebührend zu achten. Aedificiorum enim a colono, patre aut avo ejus exstructorum dimidiam, cum instrumentis rusticis, pecoribus atque fructibus collectis Constitutionem de anno 1699. allodio accensere, in reliquis autem provinciis regulariter omnes ædes esse villici ex dictis cap. 8. §. 21. patet. Si illarum rerum æstimationem solvere nequit colonus, utique tenebitur villa cedere, & villicalis juris merito jacturam facit, qui, dissipatis meliorationibus, nec prædium colere, nec mercedem debitam aut operas præstare valet. Ipsum igitur villicale jus minime sub hasta vendi, nec domino invito colonus obtrudi potest. Cum secundum dicta §. 4. Ordinatio politica Guelferbytana haud permittat die Güther andern zu vermeyern und einzuthun, dissentiente fundi domino, nec in fructus prædii villicalis immittendi videntur creditores istius regionis, ne villicus jure ipsi negato per alium bonis villicalibus fruendi utatur. *Ordinatio Ernesti Comitis Schauenburgici* cavet *cap.* 28.: Wenn die Höffe und deren zugehörige Güther so tief verschuldet seyn, daß sich der Meyer oder Köther nicht kan retten, und Uns oder den interessenten Dienst, Schatz oder andere Præstationes leisten, deshalben der

Land-

Land-Gebrauch und Eusserung an die Hand genommen, und ein ander Meyer oder Köther auf die Höffe gesetzet werden muß: so sollen zum ersten den armen verschuldeten Meyern und Köthern, sonderlich mit vielen Kindern begabten, Hauß und Hoff nebst etwa fünf oder sechs Morgen Landes, gelassen werden; Die übrige Ländereÿ aber, Wiesen und Tänche, sollen den Creditoren auf etwa zehen Jahre, und einem jeden pro quota & rata debiti eingeräumet und eingethan werden. Autumat Dn. LVDEWIG *Jur. client. Sect.* 3. *cap.* 8. §. 21. *pag.* 431. hæc forte magis ad emphyteutas & subditos rerum proprietarios, quam ad meieriani juris conductores spectare. Ast villici ejus regionis non minus destituuntur dominio, ac Brunsuicenses, ipseque legislator in primordio cap. 28. oppignorationem bonorum villicalium nullam dicit, weil die Vernunft einem jeden saget, auch in Rechten klärlich verbotten, daß er nicht soll auf frembde Güther ohne der Obrigkeit und der Guths-Herren Wissen und Bewilligung Geld austhun, oder andere Contracte machen; quod de bonis emphyteuticis prædicari nequit. Nec admodum aliena a villicorum jure videtur lex Schauenburgica, quoniam creditores secundum dicta succedunt in locum & jus conductoris, atque orto concursu locator contractum rescindere nequit, sed illum in creditores continuare tenetur.

a) Hartm. PISTOR. *Lib.* 1. *Qu.* 15. *num.* 35. 36.

b) SCHILTER. *Ex.* 46. §. 23. Dn. SCHOEPF *de Bonis vitalitiis Sueviæ cap.* 4. §. 18.

c) Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 220. *Medit.* 6.

§. XV.

Disquirentis curam meretur quæstio, an si villicus in casu necessitatis promovendo domini utilitatem, æs alienum contraxit, id æque sit solvendum ex villa, ac si creditor domini consensum impetraverit? *Resolutio Luneburgica de* 1686. §. 6.

oppignorationi ſine domini conſenſu factæ effectum tribuit in einem ſonderbahren Noth-Fall, als etwa in einer äuſſerſten Krieges- oder dergleichen Noth. Exigit præterea (1), conſenſum dominicum non potuiſſe requiri, (2) ad 4. tantum annos fundum oppignoratum, (3) id, quamprimum fieri potuit, in domini notitiam perlatum, & (4) pecuniam mutuo ſumtam in curiæ utilitatem verſam eſſe. *Conſtitutio Hannoverana* de 1691. §. 2. itidem (1) deſiderat, daß der Hoff dadurch im Stande erhalten worden. Neque tamen (2) hoc quoque caſu dominum onerat, ſed tantum adſtringit deſcendentes primi debitoris ad ſolvendum debitum, wenn den Creditoren ohne des Hoffes Ruin einige Satisfaction wiederfahren und zu gute kommen kan. Quod ad jus commune attinet, ubi pecunia mutuo ſumta in liberationem & meliorationem villæ perpetuam eſt impenſa, ita ut inde ad locatorem quoque utilitas redundet, v. g. ad ſylvarum devaſtationem tempore belli avertendam, agros contra vim fluminis defendendos, refundendam pecuniam mutuo ſumtam conſenſu domini vel in fundi utilitatem verſam, quin etiam ad depopulationem impediendam colonum ſic ad incitas redacturam, ut locatori præſtanda præſtare non poſſit, & in ſimilibus caſibus, nullus dubito, creditori ſatisfacere debere dominum, vel permittere, ut id fiat ex bonis villicalibus, licet conſenſum haud impertierit. Nam contra æquitatem cum tertii jactura ditior fieret, ſi ipſi liceret denegare, vel impedire reſtitutionem crediti, quo ejus utilitas eſt promota. Optimo jure igitur exigit die Fürſtl. Stift-Hildesheimiſche Dienſt-Ordnund, §. 28. ſolutionem der Schulden, welche zum Beſten des Hofes, mithin des Dienſt- und Guths-Herrn angewendet worden, & largitur creditori pignoratitio jus retentionis, donec ipſi ſit ſatisfactum. Quod ſi vero ob ædificia conflagrata, jacturam equorum, perditos fructus & hujus generis damna fatalia anguſtiis quidem urgetur villicus, ſed haud tantis, ut dominus non poſſit non

ſen-

ſentire damnum, ni ſubveniat colono, hic illum neutiquam ære alieno gravare poteſt. Aedes enim vel pars earum & jumenta atque fruges allodio villici accenſentur, qui igitur damnum ferre debet, ſi pereunt, neque pecunia earum rerum conſervandarum cauſa erogata in villam verſa dici poteſt. Quando legislator *in Reſolutione Luneburgica de Anno* 1686. §. 6. ob urgentem belli ſimilemque neceſſitatem villæ oppignorationem ad quatuor annos permittit, wenn durch die aufgenommene Gelder der Hof im Stande erhalten worden, & allegata *Lex Calenbergica num.* 2. deſcendentes obſtringit ad ſolvenda debita a majoribus contracta, wann den Eigenthums-Herren des Hofes, oder deſſen Vorfahren, mit dem auf die Ländereÿ oder andere Pertinentien würcklich gethanen Gelde in äuſſerſter Noth ausgeholfen, und der Hof dadurch in ſo weit im Stande erhalten worden, tunc ea utilitatis promotio poni videtur, per quam eatenus in ſtatu ſuo integro ſervata villa & res œconomica, ut debita merces vel operæ domino exhiberi potuerint, quibus cariturus fuiſſet, ſi colonus mutuam non accepiſſet pecuniam, quo caſu conſervatio allodii villæ juncti & locatori eſt proficua. Accedit de jure Luneburgico ædificia, quæ non colonus ipſe, parens vel avus illius exſtruxit, integra, reliquorum vero dimidiam eſſe pertinentia curiæ villicalis, unde ea conſervando perpetua domini utilitas promovetur. Hannoverana autem Conſtitutio, prout jam dictum, reapſe non dominum, ſed villicum & ejus deſcendentes onerat, neque igitur jus colonorum admodum extendit. Cæterum hæ leges provinciales tantum loquuntur de oppignoratione prædiorum villicalium, neque igitur, deficientibus requiſitis ad illius valorem exactis, de in rem verſo actionem denegant illi, cujus pecunia in domini utilitatem impenſa eſt a). Non enim præſumitur juris communis correctio, quando verba ſic intelligi poſſunt, ut non ſit facta b).

a) Conf. STRYK *U. M. ff. Tit. de in rem verſo* §. 3. HUBER. *ad ff. d. Tit.*

Tit. §. 1. 2. COCCEJUS *de Curiositate legali proficua cap.* 4. *Concl.* 1. §. 6. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 130. *Medit.* 7. 8.

b) Conscripta est ante aliquot annos in Ducatu Calenbergico Ordinatio villicalis eine Meyer-Ordnung, communicata Regiæ Cameræ domaniali & Statibus provincialibus, qui varia monita ad eam exhibuerunt, impedientia forsan illus promulgationem. Hæc §. 18. sic statuit de debitis villicorum in villæ utilitatem contractis: Solte aber ein solcher eines Vorschusses benöhtigter Meyermann keinen Credit finden, und dennoch zu Conservation seines Hofes eines Vorschusses unumgänglich benöthiget seyn; Werden unsere Beambte, Gerichts- und Guths-Herren nach gnugsam cognoscirter Sache ermahnet, im Fall der Meyer-Hof auf keine andere Weise im Stande zu erhalten, in die Verhypothecirunge eines zu dem Hofe gehörigen Pertinentz-Stückes auf gewisse und so viel Jahre, als etwan an einem jeden Orte eine Stellung ist, zu consentiren, auch vor den Consens nicht mehr Unkosten dem Debitori zu machen, als folget: nemlich, daß die Beambte und Gerichts-Herren vor 10 Rthlr. 9 mgr., vor 20 Rthlr. 12 mgr., vor 30 Rthlr. 15 mgr., vor 40 bis 50 Rthlr. 18 mgr., vor 60 bis 80 Rthlr. 24 mgr., was darüber ist, ohne Unterscheid 1 Rthlr. niemahls aber ein mehres; Der Guths-Herr aber vor Ertheilung seines hin und wieder zu ertheilen verordneten Consensus überall nichts nehmen müsse, bey 10 Rthlr. Strafe, so oft er dawider handelt: Dabey jedennoch die Beambte und Gerichts-Herren dahin zu sehen haben, daß der Creditor das Land nicht in Possession und in die Cultur nehme, sondern dasselbe bey dem Hofe bleibe, und das erborgte Geld, so bald immer müglich wieder abgeführet werde. Da aber auf solche Weise der Colonus das benöthigte Geld nicht erhalten könte, stehet ihm frey, ein oder andern Morgen Landes Arts- oder Stellungs-Weise, eine Wiese oder ander Pertinentz-Stück auf gewisse Jahre dergestalt auszuthun, daß das Land nach geendigter Art oder Stellunge, die Wiese oder ein anderes Pertinentz-Stück nach geendigten Jahren sich loß stehe, und wieder an den Hof falle, jedoch, daß (1) bemeldete Austhuunge mit Vorbewust und Consens des Ambts, Gerichts- und Guths-Herren geschehe, welche beyderseits nach vorhergegangener gnugsahmer Untersuchunge und Befindunge, daß die Nothwendigkeit solche Austhuunge erfordere, ihren Consens ohne eintziges Entgeld schriftlich ertheilen, und dahin sehen sollen, daß das Geld würcklich

zu des Hofes Besten angewendet werde, (2) daß der Creditor, welcher das Land in Possession und Cultur nimt, währender Zeit, daß er dasselbe unter sich hat, die Onera publica, als Fourage-Geld, Proviant-Korn, Dorf-Taxt, Princeßinnen- und Nassau-Schaumburgisches-Geld, wie auch Cammer-Gefälle und Guths-herrliche Præstanda, nach Proportion davon abstatte, (3) daß die Beambte eine gewisse Summe determiniren, wie viel auf dergleichen Pertinentien nach Beschaffenheit und Qualität derselben also auszuthun, und herzuleihen sey, (4) daß die Creditores das Brack-Jahr dabey observiren, und in demselben das Land über die an dem Orth hergebrachte, und in dieser Verordnung erlaubte Weise nicht besäen: Daferne aber dergleichen Austhuunge künftig ohne Consens des Ambts- und Guths-Herrn geschiehet, ist der Contract vor null und nichtig zu erkennen, das Land und andere Pertinentien an den Hof zu nehmen, und die Creditoren an des Debitoris allodium zu verweisen, der Debitor aber, welcher ohne Consens das Pertinentz-Stück also weg gethan, mit eintägiger Gefängnisse zu bestrafen.

§. XVI.

Non solum autem extraneis jus colonarium cedere prohibetur villicus, sed etiam interdictum est, liberis villam dividere, ac portionem ejus in dotem dare. *Recessus Gandersheimensis* §. 24. vetat, das Guth zur Leib-Zucht oder Mitgift zu verschreiben, oder sonst zu distrahiren, & *Constitutio Divi Georgii Wilhelmi de* 25. *Maji* 1649. edicit, daß keinem Meyer gebühre, die inhabende Meyer-Güther ohne seines Guths-Herren Wissen und Bewilligung andern zu versetzen, oder zu verkauffen, seinen Söhnen, Töchtern oder Anverwandten zur Aussteur, Gegen-Vermächtniß oder sonst mit zu geben. *Ordinatio Politica Ducis Luneburgici Christiani de anno* 1618. *cap.* 44. §. 1. cavet, daß Aecker und Wiesen von den Höfen und Kothen nicht sollen genommen, noch verkaufet, oder versetzet werden, auch die auf den Höfen und Kothen bleiben, nicht gehalten seyn, dieselbige mit denjenigen, so abziehen, zu theilen. Similiter in *Recessu Hoyensi de Anno* 1697. §. 6. Princeps pro-

mittit, se non permissurum, daß, wenn aus den Höfen Kinder ausgesteuret oder abgefunden werden, und denselben zum Brautschatz oder sonst ein gewisses Pertinentz-Stück mitgegeben, oder ein Leib-Geding daraus verschrieben wird, solches ohne des Guths-Herrn Consens geschehe. In Guelferbytano Ducatu *Recessus Salzthalensis* §. 19. pœnam amissionis villæ irrogat colonis, welche die Güther ihren Töchtern zur Aussteur mitgeben. Idem *Ordinatio politica Hildesiensis* §. 82. 83. 85. interdicit. Quantum mihi constat, leges scriptæ Ducatus Bremensis ac Verdensis nil hac de re cavent. Ast nec de jure communi divisionem permissam autumat STRVVIVS *Diss. de Jure colonario th.* 48. indistincte dividendi facultatem colonis denegans, & sententiæ fulciendæ advocans *l.* 7. *ff. comm. divid.* movensque, deteriorem dominorum conditionem reddi, si per divisiones clancularias in periculum diminutionis bonorum conjiciantur. Verum quod ad *l.* 7. attinet, non penitus improbare videtur divisiones agrorum vectigalium, sed tantum eas dissuadere, quando præstationem vectigalis confundunt. Ubi igitur coheredes de distributione præstationum inter se conveniunt, illæ dividi possunt citra domini præjudicium, atque si huic denunciatur divisio, & securitas præstatur, difficultas evanescit, nec tunc metuenda bonorum diminutio. Unde hoc casu permittendum, ut plures de commodo conductionis participent a). Interim lubenter largimur, optimo consilio divisionem in plerisque regionibus penitus interdictam esse, cum sic multis litibus ansa præscindatur, & facultate dividendi non raro abutantur coloni, atque reipublicæ intersit, integritatem prædiorum servari. Verum abusus metuendi legislatorem ad circumscribendam hominum libertatem quidem movere debent, deficiente autem lege civili eam minime circumscribunt.

a) Conf. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 105. *Med.* 4. Ill. Dn. REINHARD in den juristischen und historischen kleinen Ausführungen, 1sten Theils 4te Ausführung §. 18.

§. XVII.

§. XVII.

Interdicta alienatio non tamen impedit, quo minus filio vel filiæ alias successuræ cedat jus suum colonus, si successor habilis est ad colendam villam. Equidem non magis potest a contractu recedere villicus, quam dominus. Ast ubi in filium jus villicale transfertur, haud receditur a contractu, sed per eum continuatur, qui illo comprehenditur, & cui eventualiter locata villa. Nil interest domini, filius an pater prædium colat, nec hic præsumendus obligationem suscepisse, quamdiu libuerit proprietario, labores rusticos tolerandi, seque reddidisse glebæ adscriptitium. Equidem prohibet cum legibus in §. præcedendi allegatis *Edictum Calenbergicum de* 14. *April.* 1719. in den Chur-Braunschweigischen Landes-Ordnungen, *C.* 1. *p.* 809. daß ein neuer Meyer- oder Riege-Mann auf einen Voll- Halb-Meyer- und Koth-Hof genommen, und einige Ehe-Recesse der Meyer und deren Kinder eher confirmiret werden solle, bis der Guths-Herr darüber vernommen, und da er dabey nichts erhebliches einzuwenden hätte, seinen Consens dazu gegeben, und die Pacta dotalia eigenhändig unterschrieben; atque improbat *Ordinatio politica Hildesiensis* §. 82. daß die Meyer-Güther den Kindern ohne des Ambts- und Gerichts- auch der Guths-Herren Vorwissen und Bewilligung abgetreten werden. Inde vero non sequitur, posse sine justa causa impedire dominum talem cessionem, quin diserte Edictum Hannoveranum modo allegatum id tantum permittit, wann der Guths-Herr etwas erhebliches dabey einzuwenden hat. Si etiam ad filiam devolvatur jus villicale, ea nuptias contractura rogare quidem debet dominum, ut contractum einen Meyer-Brief impertiat sponso. Hic vero citra justam causam illum denegare nequit. Concessa enim semper existimantur, sine quibus expediri illud, quod expediri concedens voluit, non potest, & quæ veniunt in consequentiam. Ast mulier sine mariti adjumento rem rusticam curare, & colonia uti frui non potest.

Ne-

Neque libertas matrimoniorum reſtringenda, & obtrudendus villicæ conjux, qui non illi, ſed domino placet a).

a) Equidem ſancit *Ordinatio politica Hildeſienſis Art.* 83. 94.: Daß keine Verlöbniß, Zuſage noch Ehe-Stiftung gültig, als welche mit Zuzieh- und Bewilligung der Beambten, Gerichts-Herren und Guths-Herren errichtet, quapropter in cauſa Joh. Conr. Voshagen, contra Annam Catharinam Nickels, in dubium vocabatur validitas ſponſaliorum, quæ ſine conſenſu domini jurisdictionalis & fundi erant inita, licet ſponſus villam ſibi locari, haud exigebat. Condemnata autem a Conſiſtorio Hildeſienſi A. C. anno 1731. ſponſa ad eorum conſummationem, & quidem ex his rationibus: Nun iſt zwar (1) in hieſiger **Policey-Ordnung** *Art.* 82. verſehen, daß kein Unterthan, er ſey Ackermann, Halbſpänner oder Kothſaß ohne des Gerichts- und Guths-Herren Vorwiſſen und Bewilligung Kinder ausſteuren, und die Pfarrer keinanden, ſo auf einen Hof ſich niederzuſetzen Willens, copuliren ſollen, der nicht vom Gerichts-Herrn, inſonderheit aber dem Guths-Herrn, einen Schein vorgezeiget hat. Jngleichen diſponiret der *Art.* 94. *dictæ Ordinationis*, daß keine Verlöbniß, Zuſage noch Eheſtiftung, als welche mit Zuzieh- und Bewilligung der Beamten, Gerichts- und Guths-Herren, gültig. Mögte man auch dafür halten, daß dieſe verba generalia von dem Ehe-Verſprechen ſelber, und nicht nur von der Ausſteuer reden, cum fas ſit civitatis rectori, ſi ex re publica videbitur eſſe, circa perſonam, cui quis velit connubio jungi, quidquam diſponere, atque hactenus duntaxat naturalem libertatem circumſcribere. BECK *de Jure principis circa connubia miniſtrorum & vaſallorum* §. 27. und da die heutige jura dominorum in ruſticos gröſten Theils Reliquiæ priſtinæ ſervitutis ſind, (welcher auch unſere Bauers-Leute vor Zeiten unterworfen geweſen) die Servi Germanorum aber ohne ihrer Herren Conſens nicht heyrathen dürfen. POTGIESER *de Conditione & Statu ſervorum apud Germanos lib.* 2. *cap.* 1. §. 2. ſo gewinnet es das Anſehen, daß pro duratione hujus priſtini juris zu præſumiren, und daraus die Policey-Ordnung zu erklären ſey. Solchen ohngeachtet iſt das geſchehene Ehe-Verſprechen allerdings verbindlich, und von der Beklagtinn zu erfüllen. Denn es ſind (a) ſecundum regulas bonæ interpretationis verba legis generaliora ratione zu reſtringiren. Sicut enim

cre-

credibile eſt, quemlibet id actum voluiſſe, quod ſcopo, quem intendit, conveniens eſt, ita præſumi non poteſt, id agere illum voluiſſe, quod a fine illo propoſito eſt alienum. TVSCHVS *lit. M. Concl.* 199. ZEPPER *Cynoſ. leg. cap.* 20. *n.* 4. 16. HORN *de Interpretatione juridica cap.* 4. §. 4. Nun aber wird in der Policey=Ordnung dieſe Ratio und Cauſa finalis des erforderten Guths=herrlichen Conſenſus expreſſe angeführet, daß nemlich die Bauers=Leute den Kindern zur Ausſteur aus den Güthern mehr zu zuſagen pflegen, als ſelbige tragen können, mithin weder der behörende Dienſt geleiſtet, und dem Guths=Herren das ſeine entrichtet, noch dem gemeinen Weſen die Schuldigkeit abgeſtattet werden mag. Alle dieſe Inconvenientzien entſtehen aber keinesweges, wenn gleich ohne des Gerichts= und Guths=Herrn Conſens die Unterthanen, citra determinationem dotis & donationis propter nuptias, ſich ehelich einlaſſen, und wird dem Uebel völlig abgeholfen, dafern nur die ſine conſenſu domini geſchehene Verſchreibungen der Höfe und Ausſteuren kraftlos ſind, weswegen dann, cum ceſſante ratione legis, ceſſet ejus diſpoſitio, die Policey=Ordnung, wann ſelbige diſponiret, daß keine Verlöbniß, Zuſage noch Eheſtiftung gültig ſeyn ſoll, in welche der Gerichts= und Guths=Herr nicht gewilliget hat, keinesweges de ipſa promiſſione matrimonii, ſondern nur de pactis circa matrimonium ratione dotis & donationis propter nuptias iniri ſolitis zu verſtehen iſt. Dieſes erhellet (b) ex rubro, welches keiner Ehe an ſich, ſondern allein der Kinder Ausſteuer aus den Meyer=Güthern Meldung thut. Si autem textus eſt dubius, rubrica probat, quomodo ſit intelligendus. (c) So lehret LVDEWIG *Diſſert. de Conſenſu connubiali extra patrem Diſſ.* 10. §. 6. apud Romano-Catholicos Principes & Legislatores *Cap.* 1. *X. de Conjugio ſervorum* autoritate dominorum] poteſtatem in connubiali conſenſu ſervis neceſſario valde eſſe deminutam, ita ut eorum conſenſus tantum non fruſtraneus & otioſus eſſe videatur. Wer kan denn dafür halten, daß Chur=Fürſt Maximilian Henrich p. m. als ein Catholiſcher Fürſt die Libertatem matrimonii freyer Leute noch enger einſchrenken wollen? Sunt enim verba dubia exponenda ſecundum conditionem perſonæ, quæ loquitur, THOMASIVS *Jurisprud. div. lib.* 2. *cap.* 12. *n.* 66. & ita ut non pugnent cum legibus HORN *d. l. C.* 2. §. 16. (d) Die vom Ludewig angeführte Ordinationes provinciales reden de hominibus propriis in Ducatu Mecklenbur-

gico, Pomerania & Weſtphalia, quorum ſponſalibus utique voluntas domini accedere debet BOEHMER *J. E. P. Lib.* 4. *Tit.* 9. §. 6. Der Kläger und die Beklagtinn ſind aber freye Leute, in quorum nuptiis regulariter conſenſus ſuperioris non requiritur SCHILTER *Ex.* 36. §. 32. LEYSER *ad ff. Spec.* 291. *Medit.* 11. Endlich (e) ſo hebet die Obſervantz allen Zweifel. Nulla enim melior interpretatio ſumi poteſt, quam quæ ſumitur ab effectu ſubſecuto & ipſamet obſervantia *l.* 37. *ff. de legibus Cap.* 8. *X. de Conſuetudine.* Nun iſt a tempore publicationis der Policey=Ordnung bis auf dieſe Stunde, des Gerichts= und Guths=Herrn Conſens niemahls mitgetheilet, noch erfordert, wann ſich Bauers=Leute ehelich eingelaſſen, ſondern mit deren Zuziehung nur allein die Ausſteur determiniret, und wegen Beſetzung der Höfe Verordnung gemachet, propter deficientem conſenſum domini jurisdictionalis aber nie ſponſalia getrennet, obwohl es einige hundertmahl geſchehen können, und der Caſus faſt bey allen Conſiſtorial-Diæten vorgefallen, wie dann ſo viele Actus judiciales in contrarium allegiret werden können, ut etiam ſufficerent ad conſuetudinem contra jus inducendam.

§. XVIII.

Quanquam dominus villico prohibere nequeat, ut liberis jus colonarium reſignet, poteſt tamen contradicere, ſi, prout ſolenne eſt ruſticis, partem prædii villicalis vel certos reditus ex eo ſibi reſervet a), citra juſtæ cauſæ allegationem, & ubi tale reſervatum die Leib=Zucht indulgendum eſt, determinatio quantitatis ſine conſenſu domini fieri haud debet. Illius enim intereſt, ne novus colonus nimio onere gravatus ad incitas redigatur, quod ſæpius contingit, cum deſiderio villæ obtinendæ flagrans filius vel gener ea polliceri ſoleat, quæ ſine ſua & villæ pernicie præſtare non poteſt. Salubriter igitur in *Ordinatione politica Hildeſienſi* §. 84. ſtatutum: Niemand ſoll befugt ſeyn bey Uebergeb= oder Abtretung des Hofes ohne ausdrücklichen ſchriftlichen Conſens und Bewilligung des Guths=Herrn ihm ſelbſt eine Leib=Zucht an den Meyer=Güthern zu machen oder zu ſetzen, und dadurch die Höfe zu ſchwächen und zu beſchwehren. Würde aber

jemand

jemand darwieder handeln, soll nicht allein solche einseitig gemachte Leib-Zucht ungültig, sondern auch so wol der Ab- als Antreter, und zwar ein jeder besonders, in zehen Gülden Strafe verfallen seyn; Et *Recessus Gandersheimensis* §. 24. caducitatis pœnam irrogat villicis, welche das Guth zur Leib-Zucht verschreiben b).

a) Vid. Dn. KRAVSII *Diss. circa jura & mores reservatorum rusticorum* & Dn. Joh. Frid. WERNHERI *Diss. de Reservato vulgo* Auszug.

b) Optandum foret, ut vim legis acciperet, æqua & salubris de hac re dispositio Concepti Ordinationis villicalis Calenbergicæ, cujus §. 14. sic habet: Weil auch durch frühzeitige auch starke und dem Hofe unerträgliche Leibzuchten die Meyer-Höfe gar sehr herunter gebracht, und die neu-antretende Meyer dadurch gleich Anfangs dergestalt herunter gehalten werden, daß sie nimmer empor kommen können: So sollen keine Leibzuchten gültig, noch die antretende Meyer schuldig seyn, den Leibzuchts-Contract zu halten, es sey denn mit des Ambts- oder Gerichts- und des Guths-Herren Consens geschehen; da dann zuforderst beym Ambt oder Gericht untersuchet werden soll, ob der Hof annoch in gutem Stande, dem Publico und dem Hofe zuträglich sey, daß der Hauß-Vater, welcher bey ziemlich avancirten Alter und wenigstens über 50 Jahre oder sonst bey schwachen Leibes-Kräften seyn muß, sich auf die Leibzucht setze und den Hof übergebe; Wann sich nun dergleichen Ursachen finden, daß die Leibzucht zu verstatten, wäre bey dem Ambt oder Gericht zu determiniren, was der Leibzüchter vom Hofe zu geniessen haben solle, wobey insonderheit darauf zu sehen, ob er den Hof auch herunter gewohnet, und dem neuen Meyer viele Schulden übertrage, oder ob er den Hof in gutem Stande überlasse. Erstern Falls ist die Leibzucht etwas geringer als letztern Falls zu machen. In genere aber wäre etwan das Fundament zu nehmen, daß, wann unter oder auch 30 Morgen Land zum Hofe gehörig, in jedem Felde ein Vorling; so über 30 bis 60 Morgen dabey seynd, in jedwedem Felde 1 Morgen; wenn über 60 bis 100 Morgen dabey sind, überall 5 bis 6 Morgen zur Leibzucht gegeben werden können. Wenn der Leibzüchter aber keine Frau hätte, bekäme er nur die Helfte; Im Fall er auch nach erhaltener Leibzucht wieder heyrathen solte, muß er deswegen ein mehrers nicht, als ihm vorhin accordiret, zu geniessen haben. Wie dann auch, wenn bey antretender

Leibzucht er eine Frau hat, und die völlige Leibzucht erhält, nach seinem Tode die Wittwe sofort die halbe Leibzucht dem Colono wieder abtreten muß. Solte der Alt-Vater etwan Allodial-Güther besitzen, und davon seine Subsistence finden können, wäre die Leibzucht etwas geringer zu setzen: Und haben die Obrigkeiten sorgfältig dahin zu sehen, daß keine Leibzucht ohne vorgängige ihre Cognition und Regulirunge gemachet werde; Wie denn auch der Leibzüchter von seinen Leibzucht-Stücken die onera publica und den Meyer-Zinß nach Proportion abführen muß.

§. XIX.

Etiam dotis & portionis filialis in quantitate consistentis villici filiæ vel filio facta promissio non valet sine consensu domini. *Edictum Calenbergicum de* 14. *April.* 1719. cavet, daß die Beamte keine Ehe-Recesse derer Meyer und deren Kinder ehe confirmiren sollen, bis der Guths-Herr darüber vernommen, und, da er dabey nichts erhebliches einzuwenden hätte, seinen Consens dazu gegeben, und die Pacta dotalia eigenhändig unterschrieben. Similiter edicit *Resolutio Luneburgica de anno* 1686. §. 7.: Da aber Guths-Herren fürhanden, sollen die Ehestiftungen vorhero vor denselben, und zwar jedesmahl demjenigen, deren Guths-Mann der Bräutigam ist, (wann zuforderst auch der Braut Guths-Herr wegen des aus seinem Hof promittirten Brautschatzes seinen Consens wird ertheilet haben,) nach der Güther Zustand behandelt, und darauf vor den Aemtern und Gerichten in die Ambts- oder Gerichts-Protocolla eingeschrieben werden; & *Resolutio Hoyensis de Anno* 1697. §. 6. daß der adelichen und freyen Guths-Leute Kinder und Tochter-Männer, oder deren Eltern, Vormünder und nechste Anverwandte, ihr Anliegen wegen constituirenden Brautschatzes, Gegen-Vermächtnisses und Leib-Gedings, auch anderer kindlichen Abfindung und Auslobung ihren Guths-Herren vortragen, und von denenselben, was und wie viel zu geben, consentiren und determiniren lassen, und, wann solches geschehen, und denen Beamten es schriftlich zur Ingrossirung überreichet, diese sodann, und nicht ehender, die Ingros-

großirung in das Amts-Buch verrichten, sonst aber ohne der Guths-Herren Consens und desfalls beygebrachten beglaubten Schein in dergleichen Fällen dem Protocoll nichts inseriren, vielweniger denen Verlobten einiges Ehe-Zettul ausstellen sollen. Cum his conspirat *Ordinatio politica Hildesiensis* §. 83. 84. 94. in verbis: So sollen auch hinführo die Ehestiftungen von Unsern, und Unsers Würdigen Thumb-Capituls Beamten, auch denen Gerichts-Herren, insonderheit aber denen Guths-Herren, als denen eines jeden Ackermann, Halbspänner und Köters, oder seiner Meyer Vermögen und Gelegenheit bekandt, und dahero wissen können, was ein jeder Hof an Brautschatz, und was deme anhängig, tragen kan, examiniret, unterschrieben, und bestätiget werden, die andern aber, so wider diese unsere Verordnung aufgerichtet werden, hiemit annulliret und getödtet seyn, und darüber nicht gehalten, noch einige Execution verstattet werden. Sancit etiam *Recessus Guelferbytanus de anno* 1619. §. 10. daß die übermäßige und zum Verderb der Meyer gereichende Aussteuer eingezogen, und die Ehestiftungen mit Wissen der Guths-Herrn vor den Gerichts-Herrn jedes Orts aufgerichtet werden sollen.

§. XX.

Est celebris quæstio, in qua sæpius hæsisse Dicasteria memini: Unde dos & filialis portio fratrum & sororum villici constituenda, & an his commodum juris colonarii communicandum sit nec ne? Saltem villico tribuenda, quæ conductori competunt. Ast ubi is intra tempus conductionis moritur, contractus a quibusvis hæredibus illius est continuandus a). Equidem boni publici ergo divisio curiæ villicalis plerisque in locis interdicta. Sed inde haud sequitur, lucrum, quo successor fruitur, coheredibus pensandum non esse. Per se autem patet, haud pretium agrorum, sed colonarii juris, & commodum, quod illud villico affert, in divisione attendendum esse. Ast secundum mores & constitutiones multarum regionum nec

eo gaudent fratres & sorores villici, sed portiones filiales & dotes ex solis meliorationibus rebusque pleno jure ad villicum spectantibus constituuntur. In Ducatu Luneburgico *Constitutio de redintegandis curiis villicalibus cap.* 2. determinat, was vor der Hauß-Leute Eigenthum zu halten, und zum Allodio gehöret, damit es in denen zwischen Eltern und Kindern, oder Brüdern und Schwestern, oder auch zwischen Collateral- und Seiten-Freunden, ratione der Meyer- oder Schillings-Güther fürgehenden Abtheilungen, Aussteuer, Theil- und Brautschatz-Auslobungen, auch anderen Abfindungen an gewissen Principiis und einer richtigen Norma, was der Colonus in Auslobung des Brautschatzes, Theil- und anderen Abfindungs-Fällen davon zu conferiren schuldig, in- oder ausserhalb Gerichts nicht ermangeln mögen. Verum determinatio allodii hanc normam minime subministrat, sed æstimandum quoque foret commodum ex conductione villæ redundans, si non solum bonorum, quæ lex allodio accenset, verum etiam pretii juris villicalis portio coheredibus villici addicenda. Jam pridem *Ordinatio politica Cellensis cap.* 43. §. 4. ita disponit: Ist es aber Schillings-Guth, so darf derjenige, dem der Hof durch den Guths-Herrn geliehen wird, seinen Mit-Erben wegen Aecker und Wiesen nichts geben, dann sie nicht ihm, sondern dem Guths-Herrn zuständig seyn. Jedoch ist an sich selbsten billig und recht, daß er sich wegen der Baarschaft, auch fahrenden Haabe, des Hauß-Geräths, und was sonsten zu dem Erbe gehörig, mit seinen Mit-Erben vertrage und abfinde. Ast in *Constitutione* allegata de *redintegrandis curiis villicalibus* quoad separationem fratrum & sororum exæquantur die Meyer- und Schillings-Güter, & parum differunt, postquam *Ordinatio politica d. l.* §. 8. etiam conductoribus bonorum solidariorum jus perpetuum sine legitima causa non auferendum tribuit, unde etiam vocantur villici b). Idem obtinere in Ducatu Calenbergico ponit sæpius allegatum Conceptum *Ordinationis villicalis*, quod §. 15. ex solo allodio constituendam vult dotem c), quin

quin majorem allodii partem tribuit villico ac coheredibus. Neque Regia Camera domanialis, neque Status provinciales in suis monitis dubitarunt, omne commodum colonarii juris villico deberi, exclusis fratribus ejus ac sororibus. Sic etiam Dicasteria Bremensia Anno 1693. in causa Tiedeman contra Schnibben, & anno 1699. in causa Schrader contra Brand judicasse accepi. In Hildesiensi Episcopatu certa regula destituimur, cum ex æquo & bono hactenus plerumque dotati villicorum liberi. Retulerunt mihi autem viri morum hujus regionis peritissimi, non nisi ex allodio dotem & filialem portionem eos accipere. Annumerandum hoc jus reliquiis pristinæ conductionis precariæ, vel saltem temporariæ. Conductor, qui quovis tempore, vel post paucos annos expelli poterat, & ignorabat, quamdiu conductionis commodum dominus ipsi relicturus esset, certum pro incerto coheredibus præstare non tenebatur. Equidem jam aliter se res habet, postquam hereditarium jus villici adepti. Quod autem sæpius observatum, repudiato principio retentas tamen conclusiones inde fluentes, id etiam hic evenit, & quidem ex ratione politica.

a) §. *ult. Instit. de locationibus L.* 10. *C. de locato* Dn. LEYSER *Spec.* 216. *Medit.* 10. 11.

b) Dn. LUDEWIG *de Jur. client. Germ. Sect.* 3. *cap.* 9. §. 1.

c) Verba sic ibi sonant: Vornemlich aber sollen hinkünftig keine Ehe-Pacta anders, als mit des Amts- oder Gerichts-Herrn Consens errichtet werden; da dann zuforderst die Obrigkeit dahin sehen und cognosciren soll, was sowol dem Bräutigam als der Braut aus ihrer beyderseits väterlichen Höfen, es seyn dieselbe Voll- Halbmeyer- Koth- oder andere Höfe, gegeben werden könne, und ist zu dem Ende das Meyer-Guth von dem Allodio zu separiren, die etwan bey dem Hofe sich findende Allodial- und Erb-Stücke, es seyn dieselbe dabey gekauft, geschenket, ererbet, oder rechtmäßiger Weise versetzet worden, alle auf dem Hofe befindliche Gebäude, Hauß-Geräthe, Mobilien, Instrumenta rustica, alles auf dem Hofe vorhandene große und kleine Vieh, die Kohr-Mede, wo dieselbe

selbe hergebracht, ausgenommen, Melioramenta an Zäunen, Weyde-Holtz, Eschen, Gail und Gahr im Lande, daneben das vorhandene reine und noch im Stroh befindliche Korn, Heu, Flachs, Fleisch, Obst und andere Früchte ohne Unterscheid, nebst dem baaren Gelde, wie auch ausstehenden Schulden und Gegen-Schulden, in ein Inventarium zu bringen. Wann solches geschehen, wäre dem neuen Meyer ein hinlängliches Præcipuum, damit er den anzutretenden Hof in gutem Stande erhalten könne, auszusetzen; und ist also zum ersten dem antretenden Meyer die Gail und Gahr im Lande, die Hecken, Bäume, Zäune, Weyd-Holtz, Eschen rc. zu lassen, und nicht zur Theilung zu bringen; zum zweyten müste ihme auch von dem vorräthigen Futter, so viel er davon zu Ausfutterung des Vieh-Stapels bis zum neuen vonnöthen hat, frey und unbezahlet überlassen werden; was drittens die Gebäude betrift, wäre ein Unterscheid zu machen, ob dieselbe noch neu und in gar gutem oder ob dieselbe in mittelmäßigem Stande wären, daß sie noch in acht, zehen oder mehr Jahren keiner besonderen Reparation nöthig hätten; oder es wären dieselbe in schlechtem Stande, daß sie gleich im ersten oder andern Jahre erkleckliche Reparationes erforderten: erstern Falls wäre der neue Meyer die Gebäude zur Helfte; im andern Fall zum dritten Theil nach ihrem Wehrt; im letztern Fall aber gar nichts seinen Mit-Erben davor zu bezahlen schuldig; alle übrige oben benennete Stücke wären nach ihrem wahrhaftigen Wehrte in einen richtigen Anschlag, und nebst dem, was von denen Gebäuden bezahlet werden muß, in ein Corpus bonorum zu bringen; daferne aber die Aestimations-Kosten denen Interessenten zu schwer fallen solten, stünde denenselben frey wegen des Wehrts der Allodial-Stücke sich unter einander ex æquo und bono zu vergleichen; aus diesem allen dann einem jeden Kinde seine Portio hereditaria nach denen gemeinen Rechten und eines jeden Orts beständig hergebrachter Observance und nach dem Vermögen des neuen Meyers von denen Beamten und Gerichts-Herren zu verordnen; welches alles sodann in denen Ehe-Pactis deutlich zu verzeichnen, solche Ehe-Pacta dem Amts- oder Gerichts-Buche einzuverleiben, auf keinerley Weise aber die zum Meyer-Guth gehörige Stücke zu beschweren. Soferne aber jemand de facto einen stärkeren Dotem verschreiben solte, als das obenbemeldete Allodium nach Abzug des Præcipui austräget; soll solches eo ipso null und nichtig, der Colonus auch nicht gehalten seyn, ein

meh-

mehrers als vorhin gemeldet, zu bezahlen: zu dem Ende ein solcher Colonus schuldig seyn soll, dem Guths-Herrn auf sein Verlangen, die Ehe-Pacta vorzuzeigen, damit derselbe vigiliren und præcaviren könne, daß seine zu dem Meyer-Hofe gehörige Pertinentien nicht beschweret werden mögen; wann aber die Eltern unter ihren Kindern, oder, da sie keine hätten, sonst in favorem eines dritten über ihr Allodium entweder per ultimam voluntatem oder Donationem inter vivos disponiren wolten, stehet ihnen solches allerdings, nach wie vor frey. Es muß aber dadurch, so wenig denen Guths-herrlichen zu dem Hofe gehörigen Pertinentien, als unter denen Kindern oder nechsten Successoren des Hofes, in dem vorhin bemeldeten Præcipuo dadurch præjudiciret, noch solches alles mit Legatis oder Erb-Portionibus beschweret werden.

§. XXI.

Non dissimulabo dubia, quæ effecerunt, ut primum animo fluctuaverim, an non etiam secundum constitutiones provinciales modo allatas pro fratribus & sororibus villici in hac lite pronunciandum sit? Sane *Resolutio Luneburgica de* 1686. §. 7. requirit domini consensum wegen des aus seinem Hofe promittirten Brautschatzes, & *Resolutio Hoyensis de* 1697. §. 6. statuit, daß der Brautschatz aus dem Hofe gelobet werde, atque *Ordinatio politica Hildesiensis Art.* 83. desiderat a fundi domino subscriptionem pactorum dotalium villici, weil er wissen könne, was ein jeder Hof an Brautschatz, und was dem anhängig, tragen kan. Ponitur igitur dotem esse onus villæ. Id etiam arguere videtur concessa domino facultas quantitatem ejus determinandi. Hic enim nequit circumscribere potestatem colonorum de allodio disponendi. Dummodo liberis salva maneat legitima, per testamentum vel pacta dotalia portiones filiales pro arbitrio definire queunt parentes. Ast evellit hos scrupulos consideratio, allodium prædio villicali junctum esse partem curiæ. Cui aliqua hujus allodii particula in dotem datur, ille accipit den Brautschatz aus dem Hofe. Sic conciliandæ hæc leges provinciales illis,

quæ ex ſolo allodio dotem exhiberi volunt. Intereſt domini, ne eam determinando rem villicalem villicus allodio accenſeat. Accedit, melioramenta ratione penſionis ſecurum reddere locatorem, & vergere in ejus præjudicium, ubi nimiarum dotium conſtitutione in egeſtatem deducitur villicus. Hæ rationes prudentiæ moverunt legislatores & locatores, ut ſine domini fundi conſenſu in pactis dotalibus etiam ſuper allodio diſponere villicis prohibuerint. Si & eam ſententiam amplectimur, quæ lucrum juris colonarii villici coheredibus vult penſari, non tamen neceſſitatem conſenſus dominici ex natura negotii probare licet. Quid enim vetat inſcio & invito locatore conductorem determinare, vel ejus liberos inter ſe convenire, quid ab eo coherede, qui ſolus conductionem continuat, in compenſationem lucri inde redundantis reliquis ſit præſtandum? Manet igitur inconcuſſum, domini jus circa definiendam quantitatem dotis & portionis filialis liberorum villici, poſtquam coloniæ perpetuæ redditæ ſunt, naturæ negotii non inniti, ſed pactis vel legibus conditis, ut abuſibus anſa præſcindatur.

§. XXII.

Non ſolum condictio ex lege, ſed etiam reivindicatio revocaturo rem villicalem illicite alienatam competere ſolet a). Et locator & conductor has actiones inſtituere poteſt in Ducatu Luneburgico. Locatori jus revocandi ſic largitur *Reſolutio Luneburgica de Anno* 1686. §. 6.: Welchemnach nun von ſelbſten folget, daß, wann ein Guths-Herr einen Hof aufs neue hinwiederum mit fremden Perſonen zu beſetzen Vorhabens iſt, demſelben frey ſtehe, die dazu gehörige, ohne ſeinen Conſens und auſſer vorgedachten Noth-Fällen davon verſetzte, oder auch ſonſt veräuſſerte, von einem Tertio innenhabende Ländereyen, oder andere Pertinentien, ohne einige Hinderung und Entgelt ſeiner oder des neu-anbauenden Guths-Mannes wieder zu dem Hofe zu nehmen. Id firmat *Conſtitutio de redin-*

integrandis villis cap. I. §. 2. 3. Vult etiam die Fürstl. Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung, §. 28. daß, wenn der Dienst-Herr, Guths-Herr, oder der Meyer die Reunion der Partium integrantium derer dienst-pflichtigen Höfe bey der ordentlichen Obrigkeit suchet, ihm ohne Aufenthalt dazu verholfen werden solle. Quoad locatorem hoc est effectus dominii, quo gaudet, & congruit illud jus secundum deducta juri communi. Non illo, sed legibus provincialibus nititur facultas coloni a tertio possessore rem alienatam revocandi, quin eam vindicandi. Cavet *Constitutio Luneburgica de redintegrandis villis cap.* 1. §. 4.: Wann ein Colonus und Besitzer eines Meyer- oder Schillings-Guths ein von seinem Vorwirth von dem Hofe oder Kothe ohne guths-herrlichen Consens verpfändetes oder veralienirtes an sich sonst dazu eigentlich gehöriges Pertinens selbst vindiciren wollte, bleibet ihm solches in alle wege bevor. Etiam die Fürstl. Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung, §. 28. jus agendi contra tertium detentorem impertit dem Meyer, welcher einen Dienst-pflichtigen Hof cultiviret, & *Guelferbytana Constitutio de* 27. *Mart.* 1705. edicit, daß einem jeden Colono auf dem Hofe frey stehen solle, die von seinem Hofe alienirte Ländereyen und Stücke zu vindiciren, wieder einzulösen, und zu eigenem Gebrauch zu nehmen. Quod firmat *Edictum Guelferbytanum de* 15. *Jan.* 1712. Singulare quidem est proprietate destitutis villicis tributam reivindicationem. Sed non ab usu juris abhorrere, dari actionem ex rationibus æquitatis vel prudentiæ iis, quibus illam natura negotii minime impertit, dixi supra *cap.* 2. §. 6. Ipsos alienantes vel liberos heredes eorum factum proprium & parentis contra legem prohibentem susceptum revocando impugnare posse, Legislatores extra dubitationis aleam ponunt, statuendo, revocantes, si descendunt ab alienante, vel ex alio nexu ejus facta præstare tenentur, pretium refundere debere, prout ex *dictis* §. 23. patet. Alias videretur consolidationem impedire, quod eum, quem de evictione

tenet actio, multo magis agentem repellit exceptio, & ficuti fideicommiffaro rei fideicommiffariæ per fiduciarium divenditæ vindicandi poteftas denegatur, quoties & pro qua parte fiduciario alienanti heres exftitit b), ita colono, qui qua heres patris in villam fucceffit, neceffitas imponenda, approbandi quæ fecit defunctus. Aft minime præftanda evictio emtoribus rei villicalis, cujus alienationem de jure fciebant aut fcire debebant prohibitam c), neque attenditur rei venditæ & traditæ exceptio, quando lex venditionem vetat d). Haud magis obftat de jure Calenbergico & Guelferbytano, alienantem juris villicalis jacturam facere, ergo non poffe eum repetere rem alienatam, ficuti id vafallo in tali cafu nullatenus permittitur. Eft enim illa exceptio de jure tertii, & remittit dominus colono pœnam caducitatis, fi patitur, eum vindicare bona villicalia alienata.

a) BERGER *in Suppl. ad E. D. F. Part.* 1. *p.* 103. J. W. ENGELBRECHT *de Reunione pertinentiarum* §. 24. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 100. *Medit.* 1.

b) VOET *ad ff. Tit. de Reivind.* §. 16. SANDE *de prohibita rerum alienatione Part. III. cap.* 8. *n.* 31. *feq.*

c) CARPZOV *Part.* 1. *Conft.* 49. *def.* 10. *n.* 11. MVLLER *ad Struv. Ex.* 27. *th.* 17. *lit.* ε. *Not.* 5.

d) Dn. LEYSER *ad. ff. Spec.* 242. *med.* 6.

§. XXIII.

Modo dixi refundendum effe nonnunquam a revocante pretium fundi, quem vindicat. Id jam latius explicandum. Ubi revocat dominus rem a villico alienatam, minime pretium reftituere tenetur, quod non accepit, quandoquidem poffeffor adverfus vindicantem exceptione pretii foluti fe tueri haud poteft a). Hanc juris communis difpofitionem firmant leges provinciales. *Refolutio Luneburgica de* 1686. §. 6. ftatuit, daß der Guths-Herr die verfetzte oder veräufferte Pertinentien ohne Entgelt

zu

zu dem Hofe zu nehmen befugt, & *Constitutio de redintegrandis villis cap.* 1. §. 1. daß die Gläubiger und Creditores mit ihren Forderungen an die Schuldener selbst und deren Erben um sich aus deren Allodio und eigenthümlichen Güthern zu erholen, und ihre Bezahlung daraus zu suchen, verwiesen werden sollen. Idem præcipit hæc *Constitutio Cap.* 1. §. 2. sequentibus verbis: Solte auch der Creditor und gewesener Possessor eines solchen Stücks wider den guthsherrlichen Colonum den ihm hierin reservirten und vorbehaltenen Regress nehmen, und aus dessen Allodio und eigenthümlichen Güthern sich zu erholen suchen, mithin ex mutuo aut alia personali actione wider denselben agiren wollen, bliebe ihm solche seine Action bey demjenigen Gericht, worunter solcher Colonus immediate gesessen, und dieser seine erste Instantz hat, anzustellen billig frey und bevor. Cavet etiam **die Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung** §. 28. daß, wann der Dienst- oder Guths-Herr, welcher nicht consentiret hat, Klage erhebet, und den dienst-pflichtigen Hof redintegriret wissen will, die Restitution so fort geschehen, und der Inhaber seinen Regress wider denjenigen, welcher das Stück veräussert oder verpfändet, und dessen Erben nehmen soll. Aliter dicendum, ubi non dominus, sed colonus reunionem desiderat. Tunc enim inquirendum, an hic teneatur præstare facta alienantis vel non? Si prius, utique debet refundere pretium, quippe quod optimo jure exigitur etiam a vindicante, quando versum est in utilitatem ejus vel illorum, quorum facta præstare, & æs alienum solvere debet b). Si posterius, non magis colono, quam domino exceptio pretii soluti cum effectu opponi potest. Et hac parte suavem consonantiam inter jus commune atque Luneburgicum deprehendimus, dum *Constitutio de redintegrandis villis cap.* 1. §. 4. ita statuit: Würde sich aber finden, daß dergleichen Vindicans von demjenigen, welcher ein solch Stück von einem Meyer-Erben-Zinß- oder Schillings-Guthe unzuläßiger Weise verkauffet, verpfändet, oder sonst alieniret, in gerade abstei-

gender Linie posterire, oder sonst ex alio nexu dessen Facta zu præstiren schuldig sey, solchenfalls würde derselbe dem Possessori und Einhaber dergleichen alienirten Stücks vor dessen Wiedereinräum- und Abtretung wegen der darauf erweißlich ausgelegten und verschossenen Kauff-Gelder oder Pfand-Schilling = = völlige satisfaction geben müssen. Legislator ad solvenda debita eos villicos obstringens, qui ab alienante vel oppignorante descendunt, procul dubio & quidem merito ponit hos, qua successores majorum, jus villicale acquirendo heredes illorum factos esse. Jus Hildesiense a Luneburgico parum abludit, prout docent sequentia verba der Fürstl. Stift-Hildesheimischen Dienst-Ordnung *Art.* 28.: Wäre hingegen der klagende Meyer des alienantis oder oppignorantis Schulden zu bezahlen verbunden, weil sie etwan zum Besten des Hofes mithin des Dienst- und Guths-Herrn angewendet worden, oder mit denen erforderten Consensen versehen sind, oder es drünge nicht zugleich der Dienst-Herr oder Guths-Herr, dessen Consens nöthig ist, und jedoch ermangelt, auf die Reunion, so ist dem Besitzer das veräusserte oder verpfändete Stück so lange zu lassen, bis er sein ausgelegtes Geld samt denen Meliorationen nach vorgängiger Liquidation wieder erhalten. Patet inde, jus retentionis indulgeri quidem possessori adversus villicum, qui illicite alienavit vel oppignoravit, non autem contra dominum reunionem pertinentiarum exigentem, cum huic factum illicitum coloni nocere nequeat. Quod si vero dominus consensit, ut ære alieno gravetur villa, vel id versum est in illius utilitatem, beneficia juris creditoribus pignoratitiis competentia nec iis deneganda, qui licito modo villicis mutuam dederunt pecuniam. Cæterum *Ordinatio politica Hildesiensis Art.* 85. cavet, daß, wenn Meyer-Land verkauffet, und vom unterhabenden Hofe weggethan wird, nicht alleine der eine so wol als der andere vor ein jedes Stück Landes 10. Rthlr. Strafe unfeilbahr erlegen, sondern auch derselbe, so auf solche Weise ein Stück Lan-

des

des annimt, seines Rechten oder des Kauff-Geldes verlustig, und dasselbe dem Fisco anheim fallen soll. Unde die Fürstl. Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung §. 28. regressum adversus alienantem aut heredes ejus emtori vel creditori pignoratitio denegat, wann die Veräusserung oder Verpfändung nach dem Jahr 1665. geschehen. Neque igitur hoc casu jus retentionis exercere potest. Hannoverana Constitutio de 1691. in den Chur-Braunschweig-Lüneburgischen Landes-Ordnungen *Cap.* 5. *num.* 43. *p.* 101. ad id, ut detentoribus satisfiat a villico, requirit non tantum, hunc descendere ab oppignorante, vel ejus heredem factum, sed etiam pecuniam esse mutuo sumtam ob urgentem necessitatem, & versam in utilitatem villæ. Verba *art.* 2. sic sonant: Wann aber jedoch die Umbstände mit sich bringen würden, daß dem Eigenthums-Herren des Hofes oder dessen Vorfahren mit dem auf die Ländereÿ oder andere Pertinentien würcklich gethanen Gelde in äusserster Noth ausgeholffen, und der Hoff dadurch in so weit im Stande erhalten, soll die Billigkeit darunter gleichfalls observiret, und dahin gesehen werden, ob den Creditoren ohne des Hofes Ruin einige Satisfaction wiederfahren und zu gute kommen könne; Wann aber der Hof bereits in die dritte Hand kommen, und die Schulden nicht von dem Besitzer, oder deren Vorfahren in linea descendente, oder Erblassern herrühren, sollen die versetzte Stücke ohne Erstattung wieder eingezogen werden. Citra specialem illum casum regressus denegatur creditori in pœnam, & jam anno 1595. Dux Henricus Julius statuit, daß denjenigen, welche sich mit den Meyern auf fremde Güther einlassen, zu den ihrigen nicht zu verhelfen. Idem cavit Dux Georgius Wilhelmus d. 25. Maji 1749. prout ex edictis insertis den Chur Braunschweig-Lüneburgischen Landes-Ordnungen c. 5. n. 45. 48. p. 106. 115. patet. Sunt vero hæ leges, ut poenales, stricte interpretandæ, & creditori permittendus regressus adversus debitorem atque ejus heredes, ubi aliqua utilitas ex mutuo ad dominum

num redundavit. Id vero factum, si villicus pecunia sibi mutuo data concursum creditorum impediit, qui plerumque & domino molestias atque damna parit. Hoc innuunt verba, in so weit der Hof dadurch im Stande erhalten wird, arguentia ponere legislatorem villici conservationem sæpius villam ipsam conservare ejus deteriorationem impediendo. Conf. supra §. XV. dicta. Nec potest negare debitor adesse casum necessitatis, ubi pecunia mutuo accepta domino soluta est merces debita. Hac enim non præstita, maximis urgetur angustiis villicus, qui ob moram contrahendam periculum amittendæ villæ incurrit. Porro videtur restringenda lex ad solutionem ex fructibus villæ & allodio illi juncto faciendam. Si enim aliis bonis non destituitur debitor, atque solvere potest, iniquum foret illi, qui in pari reatu est, dolum afferre utilitatem, & solum creditorem puniri. Fisco enim hic non addicitur pretium, sicut fit in episcopatu Hildesiensi. De casu, quando nec villa, nec fructus illius a creditore petuntur, sermo non est in constitutionibus jus villicorum definientibus. Cæterum licet colonus æs alienum a majoribus suis haud contractum non teneatur solvere, quamvis in villæ utilitatem versum sit, nec possessor jure retentionis contra villicum pertinens prædii villicalis condicentem uti possit, attamen de in rem verso actionem creditori adversus dominum, cujus utilitas credito est promota, hoc casu denegatam non puto. Id enim, cum æquitati naturali & juri communi adversetur, secundum dicta §. 15. legislator voluisse præsumendus non est. *Edictum Guelferbytanum de* 27. *Mart.* 1705. colono revocanti pretii & crediti refusionem injungit his verbis: Daneben auch einem jeden Colono auf dem Hofe frey stehen soll, die von seinem Hofe entweder veralienirte, oder sonst etwa von den wüsten Höfen entweder von der gantzen Gemeinde, oder ein und anderen aus derselben bishero gebrauchte Ländereyen und Stücke licito modo und gegen Wiedererlegung des darauff hafftenden

tenden Pfand-Schillings oder Kauff-Geldes und Melioramenten - - zu vindiciren, wieder einzulösen und zu eigenem Gebrauch zu nehmen. Ponit autem, mea sententia, colonum alienantis aut oppignorantis facta præstare teneri, vel alienatum fundum consensu domini villæ, & reunionem tantum faciendam publici commodi ergo, ne detrimentum capiat dominus territorialis. Ab omni enim probabilitate alienum est, legislatorem contra jura communia & publicam utilitatem villicos non factos heredes debitoris aut alienantis gravare voluisse in emolumentum illorum, qui contra tot legum prohibitiones sibi nulliter a colonis vendi vel oppignorari fundos villicales curarunt. Cæterum non præsens, sed olim solutum pretium reddi debet, quandoquidem alienatione ipso jure nulla nec emtor incrementum nec venditor decrementum pretii potest exigere, unde *Constitutio Luneburgica de redintegrandis villis* injungit *cap.* 1. §. 4. 5. revocanti villico restitutionem der erweißlich ausgelegten und vorgeschossenen Kauff-Gelder oder Pfand-Schillings.

a) *L.* 23. *C. de Reivind.* SCHILTER *Ex.* 16. §. 62.

b) *L.* 65. *ff. de Reivind. L.* 16. *Cod. de præd. minor.* CARPZOV *Part.* 2. *Const.* 11. *def.* 29. *n.* 6. LAUTERBACH *Coll. th. pract. tit. de Reivind.* §. 23.

§. XXIV.

Quæsitum est nuper: Num villicus, qui bonis cessit, ex gratia autem domini servavit villicale jus, teneatur solvere debita a majoribus suis contracta, vel revocare possit pertinentia sine domini consensu oppignorata citra pretii solutionem, ac remittere creditorem ad concursum & æstimatum meliorationum? Videtur affirmativam fulcire Ordinatio Cancellariæ Calenbergicæ, quæ vult *Tit.* 36. §. 19. daß die Creditores von dem Aestimato des Meyers eigenthümlicher Güther und Meliorationen, so weit dasselbe reichet, bezahlet werden sollen. Accedit leges provinciales obstringere villicos, ad solvendum æs alienum a majoribus

joribus conflatum, quia his acceptum ferunt villicale jus, quo gaudent. In caſu autem propoſito villicus non oppignoranti, ſed domino coloniam debet. Nihilominus in contrariam diſcedo ſententiam, & autumo ex fructibus villæ creditoribus ſatisfaciendum eſſe, ſi tanti ſunt, ut quid ſuperſit, deductis alimentis cridarii. Ita enim interpretandæ leges provinciales, quo quam minimum recedant a jure communi. Igitur quando remittunt creditores ad æſtimatum meliorationum, cenſendæ ſunt ponere, colonum, qui iis venditis non poteſt colere villam, & præſtanda præſtare, feciſſe jacturam juris colonarii, & ſic perditis fructibus villæ, ex iis fruſtra ſolutionem peti. Ubi vero hos ſervat colonus, quamvis beneficio domini, non aſſequor, qui detrectare poſſit ſolutionem aeris alieni a patre vel avo contracti, quandoquidem nexu, quo obſtrictus fuit creditoribus, liberatus non eſt per ceſſionem bonorum, quæ tantum ſuſpendit actionem creditorum, donec ad pinguiorem fortunam pervenerit debitor, non penitus eam perimit.

§. XXV.

Villico revocanti rem villicalem non ſolum ea, ſed quoque fructus reſtituendi. Qui enim contra legum interdicta mercatur, in mala fide eſt a), & deficiente titulo poſſeſſori fructus adjudicandi non ſunt b). Obmovet quidem J. W. ENGELBRECHT *Diſſ. de Reunione pertinentiarum* §. 23. reſpectu privati venditoris emtorem pro malæ fidei poſſeſſore judicari non poſſe, ſiquidem ab hoc cauſam habet, & cum nec vindicans ignorarit prohibitionem alienationis, in pari cauſa emtoris, ut poſſidentis, meliorem eſſe conditionem; Accedere, quod venditor ex pretio uſuras perceperit, adeoque fructus naturales ſimul lucrari nequeat. Verum quanquam in pari ſint reatu venditor & emtor, attamen tituli defectus huic fructus relinquere non permittit, & ſicut paritas reatus conjugem donata-

natarium ab eorum reſtitutione minime liberat, ita nec emtorem rei villicalis tuetur. Neque actus omnis contra legis prohibitionem ſuſceptus turpitudinem civilem inducit, unde cuilibet permittitur venditionem a ſe nulliter factam allegare & impugnare c), quod ſi prohibitum eſſet, nec ipſam rem villicalem repetere liceret venditori. Quid? quod eum, qui ſe principaliter in dominio, non facto turpi fundat, vindicare, & replicando ſuam atque adverſarii turpitudinem allegare poſſe contendunt d). Duplex autem lucrum vindicanti haud aſſeritur, quandoquidem, ſi fructus æquant uſuras pretii, utique compenſatio locum invenit. Sed jam eſt quæſtio de fructibus uſuras excedentibus, quos e contractu nullo & poſſeſſione penitus illegitima emtor prætendere nequit. Saltem in Ducatu Luneburgico hæc ſententia extra dubitationis aleam eſt poſita. Cum enim non niſi eo caſu poſſeſſori fructus tribuat jus provinciale, ſi pacto antichretico munitus eſt, hoc deficiente tantum uſuras crediti ipſi addicit. Etenim jubet *Conſtitutio de redintegrandis villis cap.* 1. §. 4. refundere poſſeſſori die erweißlich ausgelegte und verſchoſſene Kauff-Gelder oder Pfand-Schilling vorbehältlich der von denen mitler Zeit genoſſenen Fructibus zuzulegender Liquidation & §. 5. diſponit, daß der Poſſeſſor eines unrechtmäßig alienirten oder verpfändeten Stückes gehalten ſeyn ſolle, von den mitler Zeit gehabten Genuß Liquidation zuzulegen, es wäre dann, daß das Stück ihm cum pacto antichretico oder alſo eingethan wäre, daß er die davon auffkommende Fructus an ſtatt der Zinſen zu genieſſen haben ſoll, als welches Pactum, nachdem dergleichen Pertinentien ſo beſchaffen zu ſeyn pflegen, daß deren Auffkommen und Genuß in ungewiſſen Fructibus beſtehen, ihm billig zu gute kommt, und ihn von aller Liquidation befreyet, wiewohl da ſich finden ſolte, daß die Nutzung, wie ſie zu Zeit des Contracts iſt, die gewöhnliche Zinſen zu ſehr überſteiget, auch ein ſolch Pactum nicht zu attendiren, ſondern deſſen ungeachtet Liquidation davon zuzulegen iſt. Fructus

 autem

autem percipiendos revocans, qui contra Legis prohibitionem alienavit, salva æquitate, petere non potest, nisi ab eo tempore, quo emtor detrectavit restitutionem sine probabili causa. Etenim venditor damnum quod sentit, sibi ipsi imputare debet proprio facto a fructuum perceptione exclusus. Probe autem notat FABER in *Rational. ad L.* 62. §. 1. *ff. de Reinvind.* æquitatem juris fructuum percipiendorum restitutionem a possessore exigentis ex persona petitoris inprimis æstimandam esse. Nullitas contractus emtorem quidem obligat ad resarciendos fructus perceptos, ut rei accessiones, minime vero illum obstringit, percipiendos refundere, qui non nisi propter moram debitoris, vel ubi hic tenetur fungi officio boni patrisfamilias petitori debentur. Si dudum alienata vel oppignorata revocantur, in modo allegata *Constitutione Luneburgica cap.* 1. §. 6., ad quantitatem fructuum determinandam, decennium annum 1695. præcedens respicere judex jubetur, ita ut fructus intra illud tempus percepti etiam reliquo tempore provenisse censeantur, daß der Ertrag des Stückes, wie derselbe in den nechst vor Anno 1695. hergehenden 10. Jahren gewesen, erkundiget und zusammen summiret, solche Summa darauf dividiret, und das Quantum so solcher gestalt heraus kommt, für den wahren Ertrag gehalten und genommen werde. Hæc autem pertinent ad casum, quando proventus annui vel plane non, vel difficulter probari queunt, wenn man den Ertrag entweder gar nicht, oder doch nur durch schwere Kosten in Erfahrung bringen kan. Quod si durante oppignoratione onera publica solus debitor tulit, procul dubio augendi fructus a creditore percepti, prout dicta *Constitutio cap.* 2. §. 7. ex præscripto juris communis statuit.

a) *L.* 7. *C. de agric. & Cens.* BERGER *de Fructibus ac impensis quod ad b. & m. f. possessorem c.* 2. §. 14. Ill. Dn. a WERNHER *part. III. obs.* 6. *p.* 33. Dn. LEYSER *Medit. ad. ff. Spec.* 249. *coroll.* 2.

b) §. 35. *Inst. de Rer. div. L.* 15. *ff. de Usuris L.* 16. *C. de Præd. & al. reb. min.* CHRISTINAEUS *Vol.* 5. *Dec.* 28. *n.* 14. BRUNNEMANN

ad

ad L. 1. *Cod. de Præd. decur. n.* 9. HARPPRECHT *Conſ.* 26. *n.* 142. Ill. Dn. de COCCEJI *in Jur. Controv. Tit. ff. de rebus eorum qui ſub tutel. Qu.* 5. Dn. BOEHMER *Vol.* I. *Part.* 2. *Conſ.* 53. *num.* 37. 38. *Vol. II. Part.* I. *Conſ.* 392. *n.* 11. *Conſ.* 545. *n.* 25.

c) *L.* 58. *ff. de Ritu Nupt. L.* 7. *C. de agric. & Cenſ.* J. S. STRYK *de Allegatione propriæ turpitudinis c.* I. *n.* 44. *c.* 3. *n.* 9. 10.

d) SICHARDVS *ad l.* 2. *C. de Condict. ob turpem cauſam n.* 9. BRVNNEMANN *ad d. leg. n.* 10. *ſeq.*

§. XXVI.

Summario proceſſu tractandas reunionum cauſas ſalubriter ſtatutum in legibus provincialibus. *Conſtitutio Luneburgica de redintegrandis villis cap.* 1. §. 2. poſſeſſoribus pertinentiarum prædii villicalis terminum duorum menſium præfigit, intra quem demonſtrare tenentur, vel domini conſenſu, vel in caſu ſummæ neceſſitatis ſupra dicto fundum alienatum aut oppignoratum, vel jam ante annum 1650. a reo poſſeſſum, vel antiquitus prædio villicali non fuiſſe junctum, ſed ſpeciali titulo acquiſitum. Deficiente hac probatione ſtatim ad reſtituendum compellitur. Quod ſi ea expulſione ſe gravatum exiſtimet, ipſi integrum eſt, coram Dicaſteriis ſuperioribus jus ſuum deducere. *Reſolutio Luneburgica de* 1686. §. 6. *& Hoyenſis de* 1697. §. 5. cavent: Dafern es über vorangezogenen Qualitatibus zur Contradiction kommen ſollte, ſey die Sache alsdenn bey Fürſtl. Regierung zu ſummariſcher cognition zu ſtellen. Verum hæc diſpoſitio per legem poſteriorem de 1699. modo allatam eſt eatenus mutata, ut jam non tantum Regimen, ſeu Cancellaria, ſed etiam Judicium Aulicum in cauſis reunionum cognoſcat. *Conſtitutio Guelferbytana de Ao.* 1705. edicit, daß dem Kläger mit ſchleuniger Rechts-Hülfe an die Hand gegangen werden ſolle, & *Calenbergica de Anno* 1691. §. 2.: Wann dergleichen in Rechten begründeter Conſens weder von unſerer Fürſtl. Cammer noch vom Ambt fürhanden, ſoll die Länderey denen Inhabern ſogleich verbo-

then, und dem Eigenthums-Herrn restituiret, und wieder bey die Höfe geleget werden.

§. XXVII.

Sæpius negatur a possessore, rem revocandam esse pertinens curiæ villicalis. Unde illa qualitas dignoscenda, docent STRYKIUS *de Probatione pertinentiarum per tot.* ENGELBRECHT *de Reunione pertinentiarum* §. 11. 12. 13. 26. & Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 100. 101. Dictis eorum hæc pauca addemus. Cum regulariter actori & asserenti incumbat probatio, nec revocaturus eam declinare potest. *Constitutio Luneburgica de redintegrandis villis cap.* 1. §. 2. exigit diserte a domino, daß er ex confessione des Possessoris, oder auf andere Masse liquido beybringe und zeige, daß die zu vindiciren angesprochene Stücke zu seines Guthmanns Hofe oder Kothen von Alters gehören. Indulget autem possessori fundi villicalis, qui revocatur, reprobationem, daß solche Stücke ihrer Natur nach zu dem Guths-herrlichen Hofe nicht gehörig, sondern dabey erkauffet, oder sonst speciali titulo acquiriret seyn. *Constitutione Guelferbytana de* 27. *Mart.* 1705. quidem cautum, es solle auf dem Fall für den Besitzer des Hofes einiger massen Præsumtio militiret, daß die angesprochene Länderey zu dessen Hofe gehöre, dem Inhaber des Landes vielmehr Probatio in contrarium, daß das in quæstion gezogene Stück zu einem anderen Hofe gehörig sey, injungiret werden; Sed abrogatum hoc jus *Edicto de* 15. *Jan.* 1712. statuente: Es solle der Possessor mit dem Onere probandi nicht beschweret werden, sondern derjenige, so ein und anders vorgebentlich zu seinem Hofe gehöriges Stück zu vindiciren intendiret, das Dominium, oder, daß es denen Erb-Registern nach zu seinem Hofe gehöre, zu erweisen schuldig seyn, und es desfalls bey demjenigen, so die gemeine Rechte darunter verordnen, lediglich sein Bewenden haben. Conceptum *Ordi-*

nationis

nationis villicalis Calenbergicæ autem de hac quæstione *Art. II* sequentia habet: Wann aber der Meyer-Mann oder dessen Creditor vorgeben sollten, ob wäre die Qualitas des versetzten oder veräusserten Stückes, und daß dasselbe zu dem Meyer-Guthe gehörete, noch nicht erwiesen, sie aber gestehen müsten, und nicht leugnen könten, daß der Hoff an und vor sich ein Meyer-Hoff sey; So ist die Præsumtio vor den Guths-Herrn, und der Colonus, oder dessen Creditor, zu erweisen schuldig, daß das veralienirte und versetzte Stück ein Erb-Stück sey, und nicht zu dem Meyer-Hofe gehöre. In dubio qualitas villicalis fundi rustici villæ juncti, & eum ad hanc pertinere præsumendum, quoniam plurima rusticorum bona in his terris sunt villicalia, illique rarius allodia possident a). Ubi igitur probatum, agros alienatos curiæ villicali cohæsisse, pro actore millitat præsumtio. Pono autem universitatem, curtem nempe cum pertinentiis villcio collatam, non definitis singulis corporibus pertinentiarum b). Expressione enim speciali omnis vitiatur extensio, & recte procedit illatio ab inclusione specificatorum ad exclusionem aliorum omissorum c). Nec præsumtio, cui innititur dominus fundi, illis proficit, quibus præstandæ operæ, vel etiam proprietario aut villico revocaturo, ubi ager, qui ad eundem dominum non pertinet, cujus est curia villicalis, esse pars integrans villæ asseritur. Hic enim in dubio ita minime curiæ innexus censeri debet, ut ab illa separari nequeat. Incumbit igitur eo casu probatio qualitatis pertinentiæ affirmanti, qua satis defunctum eum, qui probat, separato fundo possessorem curiæ oneri servitiorum obnoxiæ servitia præstare non posse §. 11. notavimus.

a) Conf. eruditissimus C. J. C. ENGELBRECHT *de Utilitate & Necessitate Studii Juris Germanici* §. 17. *pag.* 71. *lit. b.*

b) Dn. a LUDOLFF *Symphor.* I. *Consult.* 5. *pag.* 116.

c) CARPZOV *Part.* 3. *Const.* 8. *def.* 18. *num.* 2. HERTIUS *Vol.* I. *Resp.* 600. *n.* 30.

§. XXIIX.

§. XXIIX.

Sicut meiero in vivis alienare non licet prædium villicale, vel etiam jus circa istud sibi competens, ita & facultas mortis causa de eo disponendi ipsi negatur a). Sed annon saltem inter liberos testari, vel etiam collateralem remotiorem in investitura comprehensum proximiori per testamentum præferre possit, accedente inprimis domini consensu, est ambiguum. Cum Anno 1689. in Comitatu Hoyensi lis oriretur super hac quæstione, villico Magelsensi sororis filium hæredem instituente, præterita sorore juniori, cui ab intestato secundum consuetudinem debebatur villa, & Illustre Regimen Cellense, quo mores Regionis, ad quos provocabant partes, cognosceret, quinque præfectis injungeret, ut referrent, quid in similibus casibus obtinuerit hactenus, Hoyensis præfectus villam jure emphyteuseos possideri ponens ob uniformem canonem, qui præstatur, in favorem heredis testamentarii respondebat. Simul quinque allegabat exempla, ubi, præteritis heredibus ab intestato, in remotiores cognatos, quin extraneos etiam villici jus suum transtulerant. Stoltzenaviensis testabatur, cum plurimi ejus præfecturæ meieri sint homines proprii, inde, prout in Ravensbergico Comitatu b), ita & ejus loci donationes inter vivos & mortis causa, atque testamenta illorum pro invalidis haberi, contingere tamen frequentius, ut pater vivus adhuc filio natu majori villam conferat, præterito juniori, cujus alias secundum Hoyensem consuetudinem potius jus fuit. Sykenses fatebantur, penes se casum ejusmodi nondum occurrisse, sæpius autem contra suetum succedendi ordinem villam natu majorem obtinuisse, & junioribus per amicabilem compositionem portionem filialem esse assignatam. Simili ignorantia se excusabat Ehrenburgensis. Bruchhusanus vero respondebat, se seniores rusticos interrogasse, qui affirmarent, non posse patrem filium natu minorem per testamentum jure in villam privare

privare ſine cauſa. Transmiſſis actis ad Roſtochienſes JCtos Anno 1690. heres teſtamentarius victricem ſententiam obtinuit, quæ in leuterationis inſtantia Anno 1696. a Hallenſibus eſt confirmata, ſuccumbente autem ad Cameram Imperii appellante per transactionem liti finis impoſita.

a) STRYK *U. M. ff. Tit. locati cond.* §. 32. C. J. C. ENGELBRECHT *de Utilitate & Neceſſitate ſtudii Jur. Germ.* §. 6. Dn. GOEBEL *de Jure & Judicio Ruſticorum cap.* 4. §. 6. *Lit. q.* Dn. FLEISCHER *Inſt. Jur. Feud. Cap.* 3. §. 20.

b) Vid. die Ravensbergiſche Eigenthums-Ordnung, *Cap.* 1. §. 24. 25.

§. XXIX.

Re curatius penſitata, nil mihi obſtare videtur diſpoſitioni teſtamentariæ inter liberos vel collaterales, ſi ſolam indolem negotii conſidero. Quamvis enim reſtricta collatio juris villicalis ad deſcendentes primi acquirentis, nulla tamen injuria filio natu majori aut juniori ab inteſtato in villam ſucceſſuro infertur, ſi pater illum fratri vel ſorori poſtponit, diſſentiente licet ſine juſta cauſa domino. Aequale enim jus liberis largitur contractus villicalis legi congruus, & cum omnes ob prohibitam diviſionem eo gaudere nequeant, quid vetat, patrem ſibi ſucceſſorem deſignare pro lubitu? Nec præſumenda teſtandi facultas villico ademta, quoad collaterales, qui deſcendunt a primo acquirente, quippe qui jus perpetuum & hereditarium ſtipulatus cavere tantum voluit, ne poſteri ſui a domino priventur jure villicali, minime vero reſtringere eorum libertatem condendi teſtamenta, & tam de conductionis quam aliis juribus diſponendi inter poſteros. Contradicenti autem domino obſtat exceptio tua non intereſt, ſi heres inſtituitur ad curandam villam habilis, & in primo contractu comprehenſus. Promiſit enim ſucceſſionem poſteris villici, non autem ſibi reſervavit jus ex iis cultorem prædii ſui eligendi. Si qui-

buscunque heredibus vel leges, vel mores, vel pacta impertiunt jus continuandi contractum villicalem, id nec heredibus testamentariis denegandum, quamvis sint extranei a). Mores tamen & Leges provinciales nonnullarum regionum arctiores limites ponunt villicorum facultati. Patet ex dictis §. 28. tot viros rerum forensium peritos, omni diligentia adhibita, ne quidem unum exemplum rustici, qui invitis legitimis heredibus succedendi ordinem in comitatu Hoyensi mutarat, producere valuisse. Parum ponderis inest præjudicio, quod ibi in medium tuli. Sententiæ enim non faciunt jus, cum judicibus haud data sit facultas leges novas condendi, sed necessitas imposita secundum eas pronunciandi, unde si non bene funguntur suo officio, minime sunt imitandi b). Nec mirum JCtos extraneos patriorum morum ignaros non satis accurate villicalia jura calluisse, indigenis hand raro impingentibus, quando decidendæ veniunt controversiæ ab interpretibus legum Romanarum non discussæ. Forsan & aliæ hujus speciei circumstantiæ magis moverunt JCtos, ut heredem scriptum tuerentur, quam quod omnibus meieris facultatem tribuerint de villicali jure per testamentum disponendi. Asserebatur enim a testamentario herede peculiaris natura curiæ controversæ, & cogitandum illud SANDII *in Præf. Decisionum: Curiarum sententias non esse omnium horarum & temporum, vetus dictum est, & eorum, qui judicio non interfuerunt incerta solet esse conjectura de vero motu judicantium, quos sæpissime aliud ad judicandum movet vel ex personis vel ex facti specie, quam propositum agitatumque fuit a caussarum patronis.* Nec constat ex juris necessitate vel saltem opinione necessitatis, jure successionis haud usos heredes ab intestato, cum in extraneos teste Hoyensi præfecto jus villicale translatum. Potius in quibusdam regionibus observantia patrocinatur heredibus legitimis, & sunt rarissima exempla testamentorum super jure villicali confectorum, cujus

ratio

ratio procul dubio eſt, quod olim illa penitus ignoravit Germania, nec etiam poſt ea introducta ultimas voluntates condere ſervilis conditionis hominibus permiſit. Firmat hoc teſtimonium præfecti Stoltzenavienſis §. 28. allegatum, & ſequens charta: *Borchardus Dei gratia Sanctæ Bremenſis Eccleſiæ Archiepiſcopus omnibus præſentia viſuris ſeu audituris ſalutem in Domino. Recognoſcimus publice proteſtantes quod de conſenſu & unanimi voluntate noſtra & omnium Canonicorum Eccleſiæ Bremenſis, nec non omnium Prælatorum ſeu Eccleſiarum Rectorum per Diœceſin Bremenſem taliter eſt conventum in communi Synodo, quod nullus laicus, ſive clericus ſe intromittere poteſt, de bonis alicujus litonis poſt obitum ſuum, occaſione debitorum ſeu fidejuſſionis cujuscunque, niſi verus dominus ejusdem litonis, cui dum viveret acquiſivit. Item quod nullus lito in extremis, hoc eſt in lecto ægritudinis, de rebus ſuis teſtamentum condere poteſt, aut quicquam diſponere ſine licentia ſui domini, ad quem poſt ejus deceſſum omnia devolvuntur. In cujus rei evidentiam præſens ſcriptum noſtri ſigilli munimine juſſimus roborare. Acta ſunt hæc Anno Domini M. CCCXXIX. Feria quarta poſt Dominica Lætare.* Impediit Legislatorum prudentia variis in locis, ut ſervili vinculo liberati ampliorem diſponendi de jure villicali poteſtatem obtinerent, quippe qua ſæpius abutuntur.

a) An a primo acquirente non deſcendentibus collateralibus jus ſuccedendi in villam competat ex literis meieriis dijudicandum eſt, mediantibus quibus jus villicale regulariter colono confertur. In quibusdam pollicetur illi dominus, daß ſeine eheliche Kinder nach dieſen vor andern die näheſten zum Meyerrechte ſeyn ſollen. Colonis regiis Bremenſibus apud Ill. Dn. de BURI in der Erläuterung des in Teutſchland üblichen Lehnrechts p. 1317 promittitur, daß ſie auf Lebenszeit nicht nur bey dem Meyerrecht geſchützet, ſondern auch ihre eheliche Kinder, wenn ſie præſtanda præſtiren können und wollen, gegen Erlegung des Weinkaufs, nach dieſen vor andern die Nächſten, widrigenfalls aber, und wenn dem obigen entgegen gehandelt würde, des Meyerrechts

verlustig seyn sollen. Procul dubio horum collateralibus a primo acquirente non descendentibus nullum jus succedendi competit. Sed multæ & forsan pleræque litteræ meieriæ, aliter sonant. Est in manibus meis insignis earum numerus non solum Calenbergicarum & Hildesiensium, sed etiam Bremensium & Hoyensium, quæ nullam heredum mentionem faciunt, sed vel ad certos annos, vel ad dies vitæ, vel indefinite colono villa illis locatur, licet de ejus jure perpetuario nemini dubitare subit. Mihi videtur retenta formula ante obtentum jus hereditarium usitata, & cum nulla ratio politica adest, quæ id ad descendentes restringere legislatorem potuisset commovere, constitutionibus hanc mentem non tribuendam esse puto. Solide L. B. de CRAMER in den Wetzlarischen Nebenstunden *P. VIII. p.* 176. 177. asserit, introducto jure hereditario villicorum, introductum esse ordinem succedendi inter heredes secundum jura cujusque regionis usitatum. Si pactionis obscuritas ponitur, id illi nocet, in cujus potestate fuit, legem apertius conscribere, nempe domino Dn. de SELCHOW in *Diss. de Differentiis prædiorum rusticorum & feudorum præsertim quoad successionem* §. *XI.* notat, rem omnem ita ex analogia juris definire Ordinationem provincialem Hassiacam P. 3. Tit. 6.: So viel aber die Succession in Erben-Zinß-Gütern, und auf was vor Erben sich dieselbige erstrecken, belangen thut, will in den vornemlich auf den Inhalt des Leihe-Briefes gesehen seyn. Denn da derselbe ausdrücklich auf männliche Leibes-Erben gerichtet, so wird demselben billig nachgegangen. Stünde er aber insgemein auf Leibes-Erben, so wären beydes Söhne und Töchter zugleich des Guths fähig. Da er auch eben nicht auf Leibes-Erben, sondern auf Erben insgemein gerichtet, als nemlich daß einer vor sich und seine Erben mit einem Erb-Zins-Guth beliehen werde: ob dann derselbige keine Kinder, weder Söhne noch Töchter hat, so succediren doch seine nächste Erben, und im Fall kein Lehnbrief vorhanden wäre, der diesfalls der Succession halber den Weg weise, so soll derselbige in dubio auf Leibes-Erben allein nicht restringiret, und von Erben ingemein verstanden werden, und mag der Erb-Herr ihm selbst imputiren, daß er in erblicher Verleihung seines Guths keinen Lehnbrief verfertiget, und darin diesen Dingen ihre rechte Maaße gegeben hat. Idem dicendum, ubi litteræ meieriæ quidem adsunt, sed de succes-

succeſſione ne verbulo diſponunt. Obſervantia collaterales a primo acquirente non deſcendentes in litteris meieriis haud excluſos excludens vix probabitur.

b) STRYK *U. M. ff. Tit. de Legibus* §. 2. Optime ait Clar. VOGT *Diſſ. de Solennitatibus* §. 18. *lit. n.*: *Nullum alium uſum præjudicata præſtant, quam ut inſcitiam judicantium iterata ſæpius injuſtitia obvolvant.*

§. XXX.

Inde Conſtitutio anno 1702. in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyenſi promulgata a) vetat, excluſo filio natu majore habili, ejus fratri juniori, & ſorori præ fratre villam conferre, quapropter legitimi heredis ab inteſtato ſucceſſuri jus nec patrem, conſentiente domino, imminuere poſſe opinor. Equidem non ſine ſpecie obmovetur, legalem ſucceſſionem haud excludere teſtamentariam, ſed ratione hujus eſſe ſubſidiariam, & nullum actuale jus ante mortem patris heredes habere. Aſt quanquam id negotii indoles minime largiatur filio vel filiæ, Conſtitutione Luneburgica tamen niti videtur illa facultas. Præfert lex filios habiles filiabus, & filium natu majorem habilem, juniori, additis his rationibus, daß ſonſt die Höfe einem gantz frembden Wirth (genero ſcilicet extraneo) zu Theil werden, und weilen zu Zeiten der oder diejenige præferiret worden, welche durch Geſchencke und Gaben ſich zu inſinuiren gewuſt. Id cum legislator iniquum eſſe judicet, & edicat, daß allemal der Aelteſte, wann er dazu tüchtig, und dem Hofe nützlich vorſtehen kan, zum Wirth genommen, wann aber dieſer dazu nicht tüchtig wäre, alsdenn der nechſtfolgende und ſo weiter bis auf den jüngſten Sohn incluſive continuiret, und alſo allemal dem tüchtigſten der Hof übergelaſſen, in dem Falle aber, da von allen Söhnen keiner dem Hofe vorzuſtehen tüchtig wäre, alsdann es auf eine von den Töchtern, in gleicher Ordnung, wie es bey den Söhnen, gehalten werden ſoll, kommen, und dieſelbe ſich in den Hof zu befreyen befugt ſeyn ſoll, jus actuale vivis

parentibus liberis impertit. Illam dispositionem non respicere tantum eum casum, quo nihil a patre, permittente domino, circa successionem curiæ villicalis statutum, probat renovatio legis Anno 1720. publicata sic edicens: Als gebiethen und befehlen wir hiemit allen und jeden Obrigkeiten, Gerichts- und Guths-Herren, Beamten, und insgemein allen Haus-Vätern in unserer Grafschaft Hoya, daß sie sich nach dieser Verordnung gehorsamlich achten, und respective darüber nachdrücklich halten sollen. Qui enim prohiberi queunt *patresfamilias* succedendi jus filio juniori, quem dominus elegit, præ primogenito tribuere, si valida est patris dispositio circa successionem in villam consensu domini firmata? Utique igitur lex tam patri, quam domino interdicit primogenitum citra gravem causam successionis jure privare. Nec probari potest, quod porro urgent dissentientes, parentibus, non liberis prospicere voluisse legislatorem, cum diserte declaret, se cauturum, ne contra æquitatem filii digni a successione excludantur. Unde patet, legem latam in horum, non in parentum favorem, quippe qui sæpe haud minus iniquos se præbent ac domini. Accedit secundum dicta *cap.* 8. §. 6. etiam ad eos ruricolas Constitutionem pertinere, qui nullum prædiorum suorum dominum recognoscunt, quibus haud foret applicanda, si destinatum fuisset legislatori, solum abusus juris dominici, non paterni impedire. Identitas rationis patribus & limites ponere, atque eorum de jure villicali disponendi facultatem circumscribere suasit. Experientia enim constat, eo tempore, quo in Luneburgicis terris domini jus eligendi exercebant, parentes ipsos intempestivo amore incitatos sæpius haud parsisse sumtibus, ut moverent dominos, filios indigniores vel saltem non meliores præferre iis, quibus secundum mores regionis successio debebatur.

§. XXXI.

a) Vid. Supplementum der Cellischen Landes- und Policey-Ordnungen, *num.* 18.

§. XXXI.

Argumentum, quod contradicentes ducunt ab alienatione & translatione juris villicalis in extraneum accedente domini conſenſu inter vivos valida ad diſpoſitionem de jure ſuccedendi in villam, non ſtringit ob rationis diverſitatem. Propriæ utilitatis reſpectus junctus amori, quo liberos utplurimum proſequuntur, haud facile admittit, ut abutantur villici jure alienandi in extraneum. Non autem impedimento eſt, quo minus depereant filium vel filiam juniorem, eamque præferant meliori ab inteſtato alias ſucceſſuro, in detrimentum reipublicæ & poſterorum, cum cœcus parentum amor ſit fallax argumentum præſtantiæ liberorum. Conditiones pingues & quieti addictiori favorabiles, quas affert prædium majoraticum affectans, ad incitas redigere ſolent villicos ſucceſſores, prout jam ſupra §. 18. notavi, quapropter publicæ ſalutis ergo a Legislatoribus merito improbantur. Optimo igitur conſilio reſtricta eſt libertas diſponendi de ſucceſſione in villam, non facultas jus villicale domini conſenſu in extraneum transferendi, abdicato omni in villam jure. Largior, liberorum jus, ſi originem ſpectes, non tam a libera contrahentium voluntate, quam legis diſpoſitione eſſe derivandum. Quoniam vero ſecundum præſcripta legum jam contrahunt villici, utique & contractui villicali ſucceſſio eorum tribuenda. Non obſtat inveſtituræ renovatio, quæ etiam in feudis antiquis obtinet, quanquam nullus dubitet, niti ſucceſſionis jus contractu feudali. Obſervatum etiam infra Cap. 8. §. 17., imaginariam hodie illam eſſe renovationem, & tantum laudemii obtinendi ergo ſervatam. Non adverſatur mea theſis principio, quod meierus eſt conductor. Simplicem conductorem eum nemo dixerit. Eſt conductor perpetuus, cujus liberi, ſalva natura contractus, jure eum defuncto patre continuandi gaudent. His poſitis, coloni diſpoſitio de bonis villicalibus in ſe invalida nil roboris decreto domini legibus

ad-

adverſo dat. Nulla rationis diverſitas afferri poteſt, cur deficientibus liberis de collateralibus ſucceſſionis capacibus non idem ſtatuendum ſit, qui quatenus in bonis villicalibus ſuccedant, infra Cap. 8. §. 9. dicemus. Equidem ſæpius citata lex anno 1702. promulgata loquitur tantum von überbleibenden Kindern. Sed inde non ſequitur denegatum idem jus in villam aliis heredibus ab inteſtato, quibus potius id impertitum eſſe, rationis identitas cenſere jubet. Tantum autem liberorum mentionem facit Legislator, quia *Conſtitutionem de redintegrandis villis* hac parte abrogare voluit, quæ cum non niſi de liberis coloni diſponat, atque ex iis, minime vero ex collateralibus villicum eligendi jus indulgeat proprietario, a ſcopo legis abludebat, collateralium facultatem definire, & prohibere, ne habili agnato proximo remotior præferatur. Cæterum cum ex dictis pateat, villicorum liberos & cognatos hoc jus Conſtitutionibus & moribus quarundam provinciarum, non naturæ negotii acceptum ferre, ejus obſervantia, deficiente lege ſcripta, ab aſſerente utique eſt probanda. An ea, quæ, patriam meam & regionem, in qua tum temporis degebam, primario reſpiciens, in prima hujus Commentationis editione Cap. 3. §. 12. 13. dixi, ſic partim ſatis firmarim, partim in melius mutarim B. L. judicabit.

§. XXXII.

Cum utile dominium colono denegaverimus, inde ſequitur, non licere illi in villicali fundo ſervitutem formalem conſtituere. Quod tamen, quamdiu ipſe & heredes ejus villicali jure gaudent, alteri jus impertire poteſt, v. g. per fundum villicalem itinere, actu aut via utendi, nullus dubito a). Cui enim licet integri prædii utilitatem tertio concedere, is impediri nequit, aliquem illius uſum permittere, & repellet contradicentem forſan dominum exceptio deficientis intereſſe. Liberi vero atque heredes factum patris & anteceſſoris præſta-

re tenentur. Non autem ſic vera ſervitus conſtituitur, ſed contrahitur tantum perſonalis obligatio b). Major difficultas quæſtionem premit: an villicali prædio ſervitutem acquirere queat villicus? De Jure Romano eam recipere, niſi ſibi, nemo poteſt c). Id ex limpidiſſimo æquitatis naturalis fonte derivare laborat BEYERVS *Diſſ. de Jure ex acceptatione promiſſi pro altero facta* §. 10. 11. 12. *ſeq.* inprimis urgens, tertii acceptationem nullum producere effectum, niſi conſtet, eum, quem promiſſum reſpicit, voluntatem ſuam in ejusmodi negotiis arbitrio acceptantis attemperaſſe; ſemper enim huic obſtare exceptionem: Tua non intereſt, cum ſpes tantum ſit juris imperfecti, alterum mihi devinctum iri, ſi per me beneficium acquirat. Aſt non poſſum, quin adſtipuler GROTIO *in tr. de Jure belli & pacis Lib.* 2. §. 18. & PVFENDORFIO *in tr. de Jure Naturæ & Gentium Lib.* 3. *Cap.* 9. §. 5. pacto in tertii favorem inito vim obligandi haud denegantibus. Utique enim ſæpius mea intereſt, ſpem juris imperfecti habere. Generoſæ mentes lubentius alios beneficiis devinciunt, quam devinciuntur, quod nonnunquam tam commode bonis noſtris fieri nequit, quam tertium obſtringendo, & inde magna utilitas redundare poteſt ad acceptantem. Bene inquit Dn. BOEHMER *in Annot. ad Inſt. l.* 3. *Tit.* 20. §. 4. *lit. y.*: *Juris Romani philoſophia magnopere ab humanitate receditur, quæ primum debebat eſſe actionum humanarum principium. Alteri prodeſſe etiam contractibus, quid prohiberet? cum etiam in negotiorum geſtione id fiat.* Conf. IDEM *in Diſſ. de jure ex pacto tertii quæſito c.* 1. §. 5. *c.* 2. §. 4. 5. Igitur ſubtilitati Romanarum legum Germaniæ mores hac parte merito repudium miſerunt, permittentes, ut alter alteri ſtipuletur d). Unde, quin prædio villicali ſervitutem poſſit acquirere villicus, neutiquam ambigere licet.

a) Vid. Dn. PVFFENDORF *Introd. in Proceſſum civilem Brunſuico-Luneburgicum Part.* 2. *cap.* 9. §. 7.

b) Nec vasallum nec emphyteutam posse servitutem fundo imponere asserunt STRUV. *Synt. Jur. feud. cap.* 12. §. 8. *n.* 3. STRYK *U. M. ff. Tit. de Servitutibus* §. 10. MAIER *Synt. Jur. feud. cap.* 8. §. 6. *p.* 394 Ill. Dn. a WERNHER *Part.* 1. *Obs.* 223. Dissentiunt tamen HORN *Jurispr. feud. cap.* 10. §. 3. ENGELBRECHT *de Servitutibus Juris publici Prol.* §. 7. Dn. BAUER *Diss. de Hypotheca feudali absque consensu agnatorum & simultanee investitorum subsistente* §. 4.

c) *L.* 5. *ff. comm. præd.*

d) SCHILTER *Ex.* 18. *th.* 30. STRYK *U. M. ff. tit comm. præd.* §. 5. Dn. BOEHMER *d. l.* & *Introd. in Jus ff. tit. de Servitutibus* §. 6. Dn. KRESS *Spec. Jurisprud. lib.* 1. *tit.* 15. §. 41. HEINECCIUS *Elem. jur. Germ. Lib. II.* §. 347. L. B. de CRAMER in den Wetzlarischen Nebenstunden, *Part. XIV. pag.* 9.

§. XXXIII.

Sollicitam discussionem meretur quæstio: An remedia possessoria indulgenda villico adversus tertium, quin & contra dominum, si forsan turbetur vel dejiciatur? Ratio dubitandi haud longe quærenda. Non sibi, sed domino, possidet conductor. Ast possessione destituto remedia possessoria minime danda videntur. Si naturalis ratio spectatur, non magis permittendum fructu detentionis aliquem privari, ac vera possessione. Utrumque factum est illicitum, & irritandum, ni improbitati januam aperire, & violentiæ prohibitæ effectus juris tribuere volumus. Id tamen Romanis Legibus convenire, non pauci autumant. Urgent L. 1. §. 22. & *l.* 20. *ff. de vi & vi armata.* Prima sic habet: *Quod servus vel procurator vel colonus tenent, dominus videtur possidere, & ideo his dejectis ipse dejici de possessione videtur, etiamsi ignoret eos dejectos, per quos possidebat. Et si quis igitur alius, per quem possidebam, dejectus fuerit, mihi competere interdictum nemini dubium est.* Altera ita cavet: *Si colonus tuus vi dejectus est, ages unde vi interdicto.*

Idem

Idem si inquilinus tuus vi dejectus fuerit. Paulus: Idem dici potest de coloni colono, item inquilini inquilino. Inde colligunt, non ipsi conductori, sed fundi domino contra spoliatorem agendum esse, nisi dominum absentia impediat, restitutionem possessionis petere, cum eo casu colonum extra ordinem audiri *L.* 1. *Cod. si per vim vel alio modo &c.* velit a). Ast non desunt leges diserte colono interdictum unde vi impertientes. Id clare factum in *L.* 12. *ff. de vi & vi armata* his verbis: *Colonus eum, cui locator fundum vendiderat, cum is in possessionem missus esset, non admisit; Deinde colonus vi ab alio* b) *dejectus est. Quærebatur, quis haberet interdictum unde vi? Dixi, nihil interesse, colonus dominum ingredi volentem prohibuisset, an emtorem, cui jussisset dominus tradi possessionem non admisit. Igitur interdictum unde vi colono competiturum, ipsumque simili interdicto locatori obstrictum fore, quem dejecisse tunc videretur, cum emtori possessionem non tradidit, nisi forte propter justam & probabilem causam id fecerit.* Non aliter sentit Papinianus in *L.* 18. *ff. d. tit.* Hæ leges commode conciliari posse videntur, si *L.* 1. §. 22. & *L.* 20. intelligimus de actione spolii adversus tertium instituenda, qui locatoris jus intervertere intendit, *L.* 12. & 18. vero interpretamur de casu, ubi dominus ipse, vel alius ejus nomine privata autoritate conductorem ante finitum conductionis tempus, vel saltem retentionis jure gaudentem vult expellere c). Id enim, ut modo diximus, naturali æquitati adversatur, a qua leges civiles recedere censendæ non sunt. Sane dum L. 12. negat unde vi interdicto locatori obstrictum fore, si propter justam & probabilem causam possessionem tradere detrectavit, & L. 18. mandatum illicitum emtorem suscepisse dicit, qui voluntate venditoris conductorem expulit, quin diserte colono interdictum unde vi tribuitur, utique ponitur, hunc expellendum non esse, ubi ex justa & probabili causa re locata cedere renuit, & actio spolii tantum locatori impertitur,

quando citra probabilem cauſam rei conductæ traditionem recuſat conductor. Quicquid ſit, jus Canonicum in *Cap.* 4. *X. de Prælatis ne vices ſuas &c.* huic diſerte adverſus locatorem remedia poſſeſſoria indulget d), quod cum Gonzalez TELLEZIO *ad dict. cap.* ad conductorem perpetuarium minime videtur reſtringendum. Quin ſi ea limitatio locum inveniret, tamen villico contra domini violentiam eſſet ſubveniendum, cum ſit conductor perpetuus e). Hæc juris Canonici diſpoſitio in foris Germaniæ recepta omne dubium tollit f). In poſſeſſorio momentaneo ipſi diſſentientes conductoribus manutentionem haud denegant, quoniam id non tam ad judicii figuram, quam pacis publicæ tuitionem eſt comparatum g). Denique cum judiciorum uſus, conductores ſine expreſſo mandato vel ceſſione quotidie in foris admittens, quem Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 216. *Med.* 1. *Spec.* 451. *Med.* 2. ex legibus Romanis defendi poſſe putat, ſaltem rationi ſit congruus, quandoquidem locatio conductio, præſertim quæ inter dominum fundi & villicum eſt inita, tacitum mandatum complectitur, ut & contra tertium jura prædii locati tueatur conductor, etiam villico permittendum eſt nomine domini, qui jura ſua in eum transtulit, adverſus tertium remedia poſſeſſoria adhibere.

a) ZOESIVS *ad ff. Tit. de Vi & vi armata n.* 5. LAVTERBACH *C. T. P. d. tit.* §. 8. VOET *ad ff. dict. tit.* §. 3. BERGER *ad Lauterbach. d. tit. Qu.* 2. BEYER *ad ff. d. tit. num.* 3. 4. Perill. Dn. de COCCEJI *in Jur. controv. dict. Tit. Quæſt.* 4.

b) Eruditiſſimus NOODTIVS in auditorio textum ff. interpretans pro *ab alio* legebat *ab eo* ſc. emtore.

c) ZOLLIVS *ad L.* 9. *Cod. de locato conducto illud vulgare* Kauf gehet vor Miethe *refellens* §. 8. 9. Dn. BOEHMER *de Actionibus Sect.* 2. *Cap.* 4. §. 32. Dn. de ICKSTADT *de poſſeſſione vel quaſi regalium* §. 14. 19.

d) Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 216. *Medit.* 1.

e) STRYK *de Jure pignorandi Cap.* 2. *n.* 58. HARPPRECHT *Resp.* 91. *num.* 175.

f) POST *de Manutenendo Obs.* 52. *n.* 17. KLOCK *Vol.* 2. *Cons.* 30. *num.* 125. 126. 127. LYNCKER *Vol.* 1. *Resp.* 66. *n.* 16. & *Resol.* 616. WEGE *de Locatione & Conductione cap.* 12. *n.* 67. Dn. a WERNHER *Enunciat.* 376. Dn. BOEHMER *de vero usu remedii possessorii cap.* 3. §. 8. Dn. SCHNEIDER *de probanda exceptione spolii per delationem juramenti* §. 39.

g) BERGER *Elect. proc. possess.* §. 21. Differentiam inter possessorium ordinarium & summarium magis fingi, quam jure niti volunt BRVNNEMANN *ad L.* 14. *C. de Agricolis & censitis num.* 8. COCCEJVS *Vol.* 1. *Deduct.* 17. *num.* 74. 75. Ill. Dn. a WERNHER *Diss. de Possessione hereditatis sine bona fide & justo titulo plane invalida* §. 22. Dn. GASSER *de Genuino colore possessorii ex solo jure in re* §. 7. 10. Ubi tantum admittitur summarissimum, quando est periculum in mora, quo obex ponatur concertationibus inter litigantes ortis vel probabiliter orituris, id rationi & analogiæ juris congruere non dubito. Tum enim vel sequester decernendus, vel uni partium, lite in possessorio pendente, relinquenda res, super qua litigatur. Hoc vero utplurimum utrique utilius est, quam illud, quandoquidem sic parcitur sumtibus, quos sequestrum exigit, & sperandum rem majori sollicitudine ab eo curatum iri, qui plerumque se illius credit dominum aut usufructuarium, quam a tertio. Ast quando nullum apparet in mora periculum, non assequor, qui nudo facto innixus declinare possit disceptationem super qualitate ejus, & asinaria possessio, ut dicunt, tam insigne ipsi commodum tribuat, ut re litigiosa fruatur, invito altero, nonnunquam per secula, quando nempe appellationibus & aliis consuetis succumbentium subterfugiis lis fere immortalis redditur, & impeditur executio sententiæ victricis in possessorio ordinario obtentæ. Ubi igitur non tale adest periculum in mora, ut metuendum, pacem publicam turbatum iri, & ad facta prosulturas partes, mauntentioni impetrandæ haud sufficit factum possessionis & ultimum actum possessorium esse demonstra-

 tum.

tum. Constare debet simul de ejus justitia, quam si impugnat adversarius, audiendus, nec remittendus est ad aliud judicium, cum omnis causa possessionis sit summariter, quantum fieri potest, tractanda. Sic mecum sentiunt JCti celeberrimi KLOCK *Tom.* I. *Conf.* 40. *n.* 30. RODING *Pandect. Camer. Lib.* I. *Tit.* 31. *n.* 13. 14. 15. 16. 18. BRUNNEMANN *Conf.* 72. *n.* 5. SCHILTER *Ex.* 13. §. 12. LYNCKER *Vol.* 2. *Resp.* 24. *num.* 15. PFANNKUCH *de Summariissimo possessorio Lib.* I. *cap.* 7. *num.* 24. HERTIUS *Vol.* 2. *Dec.* 188. *n.* 4. ENGELBRECHT *d. l.* Dn. a LUDOLFF *de Jure Camerali Sect.* I. §. 14. *Medit.* I. *num.* 10. Dn. BOEHMER *de Vero usu remedii possessorii ordinarii & summarii cap.* 3. §. 6.

h) Solet in contractu disertis verbis adstringi villicus, von der Länderey nichts entziehen, noch einige Beschwerde und ungebührliche Bürde auf das Guth legen zu lassen.

§. XXXIV.

Colono possessione & dominio utili destituto immunitas a satisdationis onere, qua soli immobilium veri possessores gaudent, deneganda videtur. Sed praxis docet, & hanc meieris plerumque indulgeri a), unde concluditur a nonnullis, illos in partem dominii venire. Verum is mihi non videtur effectus juris villicalis circa fundum colonarium, sed potius illius facultatis quæ circa superficiem colono competit. Ad hunc enim ædificia utplurimum pertinent. Testatur *Recessus Gandersh.* §. 24. daß die Gebäude den Meyern und Köthern zukommen, iis nempe, qui perpetuo jure gaudent, & *Constitutio Luneburgica de redintegrandis villis cap.* 2. *n.* 2. allodio accenset, die Helfte von denen inn- oder ausserhalb Hofes stehenden Gebäuden, so von dem Colono selbst, dessen oder seiner Frauen Eltern oder ihren Groß-Eltern erbauet seyn. Ratione hujus superficiei saltem jus dominio simile & vera possessio competit villicis b), quæ liberat a satisdatione c). Ea autem regulariter gravandus detentor fundi villicalis, cui nullum superstructum ædificium ad hunc per-

pertinens, ni consuetudo sit indulgentior jure civili. Id sæpius observari non nego, nec difficulter ejus rationem conjectura assequi licet, quæ probabiliter hæc est, quod Jura Saxonica usufructuarium ad præstandam cautionem non adstringunt d), illa vero olim obtinuerunt in Saxonia inferiori meierorum sede, atque eo facilius sunt servata, cum hactenus argumentum ab emphyteutis ad villicos, quod ejusdem juris hos facit participes, multis judicibus familiarius fuerit, ac par est. Quin quoniam detentio villicalis prædii tam tutum reddit reum, quam possessio emphyteuseos, eo quoque nomine superfluum forsan visum, satisdationem exigere a villico, præsertim si de cautione pro reconventione sermo est, & ponitur eam esse de judicio sisti, ac non obligare ad solvendum judicatum e).

a) Dn. PUFENDORF *Introd. in Proc. civ. Brunsuico-Luneburgicum Part.* 2. *cap.* 6. §. 10.

b) SCHILTER *Ex.* 47. §. 62. HERTIUS *de Jure superficiario* §. 4. 12. 14. 15. 16. SLEVOGT *dn Solario ex superficie præstando* §. 11.

c) LAUTERBACH *Diss. ad L.* 15. *ff. qui satisdare cogantur cap.* 6. §. 2. MULLER *ad Struv. Ex.* 5. *th.* 25. *lit.* γ.

d) CARPZOV *Part.* 1. *Const.* 5. *def.* 21. ZANGER *de Exceptionibus P.* 2. *cap.* 21. *n.* 33., quod diserte extendit ad rusticos usufructuarios, quamvis proprietas fundorum sit penes eorum dominos, BERGER *O. J. Lib.* 4. *Tit.* 19. §. 2. *Not.* 5.

e) Id volunt CARPZOV *in Proc. Tit.* 9. *art.* 5. *n.* 9. & *Lib.* 2. *Resp.* 83. BERGER *in El. Discept. for. Tit.* 13. *Obs.* 3. *not.* 5. HERTIUS *Vol.* 1. *Resp.* 535. *n.* 18. Dissentiunt tamen BRUNNEMANN *ad l.* 9. 10. *ff. judic. solvi n.* 2. SCHILTER *Ex.* 7. §. 15. *Ex.* 48. §. 45.

CAPUT

Caput IV.

DE MERCEDE A VILLICIS SOLVENDA.

SUMMARIA.

§. 1. *Præstationes colonorum ab antiquo utplurimum constiterunt in frugibus.*

§. 2. *Qualis & quanta hodie villicalis merces esse soleat?*
Illam augere nefas est.

§. 3. *Minuitur potius ob fatalia damna.*
Quod sanæ rationi convenit.

§. 4. *Et legibus Romanis.*
Compensatur sterilitas aliorum annorum ubertate.
Quod in praxi non obtinet ubique.
Ratio hujus juris.

§. 5. *Quantum sit remittendum, judicis arbitrio relinquitur.*
In Calenbergico Ducatu norma est præscripta.

§. 6. *Quid Juris in Ducatu Guelferbytano?*

§. 7. *An remissio indulgenda villico, qui bonam messuit messem, si aliis damnis fatalibus est afflictus?*

§. 8. *Mercede justo tempore non soluta bona Meieri excutiuntur.*

§. 9. *In concursu creditorum jure communi ratione mercedis nullum habet privilegium Dominus, sed tantum fructus pignoris nexu tacite illi sunt obligati.*

§. 10. *Jure Guelferbytano & Hildesiensi in prima classe creditorum locum obtinet.*
Jure communi hypotheca privilegiaria fisco competit.
Non autem Antistitibus ecclesiarum.

§. I.

Vidimus, quousque usufructuarium meieri jus se extendat. Jam obligationes, quibus tenetur, tradendæ erunt. Harum primaria esse solet annuæ mercedis præstatio. Jam Tacitus ejus facit mentionem *de M. G. cap.* 25. ubi: *Frumenti modum dominus aut pecoris, aut vestis, ut colono injungit: & servus hactenus paret.* Nullus enim, vel rarior in Germania argenti

genti usus & iis temporibus, & in medio ævo adhuc fuit Unde legimus census & præstationes villicorum ac colonorum plerumque constitisse olim in fructibus, qui ex prædiis proveniebant, & rebus comestibilibus. Paucis id illustrabo exemplis. Edicit *Capitulare Dagoberti II. seu Lex Bajuvariorum Tit.* 1. *cap.* 14. apud BALVZ. *Tom. I. pag.* 100. 101.: *De triginta modiis tres donet* (colonus vel servus ecclesiæ), *& pascuaria desolvat secundum usum provinciæ.* Cap. 3.: *Reddant decimam fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos* 4. *ova* 15. *reddant.* Cap. 4.: *Parafredos donent, aut ipsi vadant, ubi eis injunctum fuerit. Reinhardus Reinehusanus Abbas de familia Reinhardi Episcopi Halberstad.* apud LEIBN. *Tom. I. n.* 704. 705. refert: *In Gandera dominicalem institui, de qua cum quinquaginta quinque chori, vel muldera hyemalis & æstivalis annonæ proveniunt, ut scil. sint siliginis viginti quinque, tritici quinque, hordei quinque, avenæ viginti, porci tres medii, pelles hirci bicorii quindecim, scutellæ tot, pulli decem: ova ducenta pro dimidio manso, præter alium censum litonum, tres siliginis, tres avenæ. Hanc dominicalem apud tres Germanos Ortlesum, Rupertum, & Henricum absolvi, & ad persolvendam prædictam summam cum mensura majoris modii constitui.* In diplomate, quo anno 1290. Canonici Goslarienses villicationem in Westeregeln & Edekersleve locant nobilibus de Hademersleve, apud HEINECCIVM *Antiqu. Goslar. pag.* 308. hæ conditiones memorantur: *Quod dicti nobiles de bonis ecclesiæ prænotatis dabunt annis singulis eisdem Canonicis de VII. mansis & dimidia ad allodia in Westeregeln & in Edekersleve pertinentibus de quolibet manso chorum & dimidium tritici Magdeburgicæ mensuræ.* Aliquando tamen & ad argentum solvendum obstringebantur coloni. BODO *Syntagmat. Gandersh. pag.* 349.: *Idem Dominus & Abbas Lutholphus* 13. *jugera agrorum adjacentia silvæ dat La dictæ un an den Breden La vocantur, hereditario censu locavit Heningk Jordens sex videlicet lotonibus &*

dimidia lodich argenti quotannis fratribus ab illorum possessoribus solvendis. Apud HUND. *Metrop. Salisb. Tom.* 3. *pag.* 26. Osterhovensis ecclesia anno 1279. curiam villicalem in Pruck jure precarii ad dies vitæ concedit Ulrico sub conditione, *ut nomine servitii in signum dominii & proprietatis titulum in nativitate beatæ virginis X. Sol. Ratisp. monetæ persolvat* a).

a) Conf. *Chartæ Aleman.* apud GOLDASTUM *n.* 88. *Chron. Osnabrugense p.* 201. *Chronicon Magdeburgense p.* 282. Alia habet POTGIESER *de Cond. & statu servorum apud Germanos L.* 2. *cap.* 3. §. 2. 3.

§. II.

Similiter & quantitas, & qualitas mercedis, quam meieri solvunt, hodie admodum differt. Sunt qui ita oneribus gravantur, ut vix vitam sustentare queant, cum e contrario tantum ab aliis modicum exigatur. Quidam & mercedem, & operas præstant. Quidam vel mercedem tantum, vel tantum operas. Tanta est diversitas, ut plane nihil determinari, nullaque regula poni queat, sed formula contractus semper est inspicienda. Id interim satis apparet, utplurimum mercedem tam exiguam non esse, ut pro canone habenda sit, inprimis si tributorum onus spectatur, quod villicis incumbit a). Cavet privilegium Elisabethæ tutricis Ducis Calenbergici Erici Jun. de 1542.: Es sollen aber auch wiederum die Guths-Herren, die alten oder neuen Meyer, so ein jeder hätte oder bekömt, mit keinen neuen Auffsätzen oder Weinkaufen beladen, noch mit den steigern über das, als an den Orten, da die Güther belegen, von Höfen und Morgen-Zahl zu geben, uffleglich und sittlich ist. In Recessu inter Henricum juniorem Ducem Brunsuicensem & civitatem Brunsuigam anno 1553. condito, quem Dn. RETHMEIER **in der Braunschw. Lüneburgischen** *Chronica Part.* 3. *Cap.* 61. *p.* 928. exhibet, similiter sanciebatur: Und mehr, so hat auch Hertzog Heinrich bewilliget, daß S. F. G. bey ihren Ambt-Leuten gnädiglich verfügen und ver-

verordnen wollen, daß Dero von Braunschweig und ihrer Bürger Meyer mit Gewalt wider sie nicht erhalten oder gestärket werden sollen, doch daß die von Braunschweig hinwiederum sie über alt Herkommen und Gebrauch, mit den Maltern und Zinsen zur Unbilligkeit nicht steigern, auch sollen und wollen die von Braunschweig die Meyer- und Koth-Höfe unzerrissen und ungetheilet lassen. Igitur pensiones consueto locario respondebant, & illicita tantum fuit die unbillige Steigerung. Jam penitus est interdictum augere mercedem. Recessus Salzthal. §. 19. id prohibet ita: Wenn sich die arme Bauers-Leute, wie aufrichtigen frommen Meigern und guten Hauß-Vätern gebühret, in den nechst vergangenen Jahren gehalten, werden sie bey der Meyger-Statt, wenn gleich die Güther erlediget oder heimgefallen, auch **bey den vorigen Zinsen billig gelassen.** Conspirat cum eo *Ordinatio Politica Luneburgica cap.* 44. §. 8. & *Constitutio Calenbergica de* 30. *Jul.* 1719. quæ ita habet: Und da 2. dem Vernehmen nach sich einige Guths-Herren neuerlich angemaßet, ihren Meyern und Zinß-Leuten den alten gewöhnlichen Canonem zu steigern, dergestalt, daß hin und wieder sie das Meyer-Land in Theil-Land, und den alt hergebrachten Zinß in Theil-Korn verändert, wodurch aber Unsere Unterthanen über Gebühr beschweret, und zu Entrichtung derer gemeinen Landes-Onerum ohntüchtig gemachet werden; So soll alles, was darunter seither 40 Jahren von denen Guths-Herren neuerlich unternommen, und denen Colonis aufgebürdet worden, hiemit und Kraft dieses gäntzlich abgeschaffet, und für null und nichtig erklähret seyn, auch daher in denen, dieser Unserer Verordnung gemäß, denen Meyern auszustellenden neuen Contracten kein anderer Canon oder Meyer-Zinß, als welcher bey der Meyer-Statt von Alters hergebracht ist, passiret, oder für gültig angenommen werden. Idem vult **die Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung,** *Art.* 16. statuens: So wenig nun Unsere Bediente und Ambt-Leute, auch die Gerichts-Herren, die Last der Unterthanen wider die Rechte vermehren sollen,

so wenig ist auch solches denen Guths-Herren nachzusehen, als welchen Wir weder verstatten wollen dergleichen Bitt-Fuhren zu gebrauchen, noch auch bey Ertheilung neuer Meyer-Briefe, oder anderer Gelegenheit, ihnen sonst nicht gebührende Dienst-Leistungen sich auszudingen, mithin zu Unseren und des Publici grösten Nachtheil die Unterthanen wider das Herkommen zu beschweren, wie Wir dann dergleichen denen Meyer-Briefen neuerlich einverleibte, oder künftighin einverleibende Clausulen hiemit cassiren und gänzlich entkräften. Quæ enim ratio vetat operas augere, & impedit, quo minus augeatur pensio. Non iniquum fore, si ad solutionem majoris mercedis villici urgerentur, Dn. Ludewig *d. l.* autumat; Exiguiorem illam enim esse utplurimum, quoniam tempore primæ conventionis variis commodis gaudebat dominus, quibus hodie destituitur. Ad arbitratum poterat depellere villicum, qui & in clientela ejus erat, ut Lassus, Curmedus, ac Landsidelus, nec adhuc ita decreverat pretium argenti. Sed (1) Leges provinciales atque mores tam certum reddunt rusticorum jus, ut sine injuria id minui ipsis contradicentibus nequeat. (2) Perdita quidem est libertas prædio villicos privandi pro lubitu, qui vero olim magis in clientela fuerint quam hodie, haud assequor. Quin adhuc non raro literis meieriis expresse inseritur: es solle der Colonus dem Guths-Herren getreu und hold seyn, dessen Nutzen und Bestes zu suchen und zu befördern, Schaden und Böses aber seinem besten Vermögen nach abzuwenden b). (3) Valorem argenti decrevisse non conducit iis, qui pensionis loco fruges debent, & lucrum inde redundans in reliquos æquatur damno, quod sentiunt, postquam collectæ ordinariæ fere sunt redditæ c). Nimirum cum Principum Germaniæ domania ad alendos exercitus, quos habere e re illorum est, non sufficerent, necesse fuit, subditorum opem invocare, unde in plurimis regionibus tanta tributa rusticis imposita sunt, ut præter necessaria ad victum & amictum vix quicquam supersit illis. Si itaque ad-

adhuc mercedem debitam augeret Dominus, impares ferendo oneri ad villam deserendam in summum & Principis & proprietarii præjudicium adigerentur.

a) Vid. LVDEWIG *Jure Client. Sect. III. cap. VIII.* §. 10.

b) Habet contractus villicalis Anno 1602. inter Eckhardum ab Harlessen Patricium Hildesiensem & Conradum Volmarum villicum initus: Daß der Meyer seinen Guths-Herrn den von Harlessen getreu und hold zu seyn, ihr Bestes zu befördern, ihr Nachtheil aber mügliches Fleisses abzuwenden, und wo er dessen erführe, sie dafür zu warnen sich verpflichtet. Ita etiam sonant multi recentiores contractus.

c) Fatetur id ipse LVDEWIG *d. l.* §. 12. *lit. i.*

§. III.

Minuitur illa potius, quando ob fatalia damna speratos fructus villicus percipere non potuit, quod ex locationis simplicis jure, quo olim tantum gaudebat, descendere existimo. Equidem GROTIVS *de J. B. & P. Lib.* 2. *cap.* 12. *n.* 18. & qui castra ejus sequuntur, naturaliter sterilitatem ac alios casus, qui usum rei impediunt, damno conductoris esse putant, quia locatio & conductio iisdem consistat regulis, quibus emtio & venditio. E. sicut res domino perit, ita fructus, qui pensione promissa velut emti sunt, perire conductori asserunt, quandoquidem promisso satisfaciat locator facultatem percipiendi fructus præstando. Verum bene FRANTZKIVS *ad ff. tit. Loc. Cond. n.* 93. observat, locationem in effectu esse quidem venditionem fructuum, sed talem, quæ conditionem, si nascantur, implicat, & egregie notat TITIVS *Obs.* 612. *ad* LAVTERBACH a) magnam quæ inter utrumque contractum intercedit, diversitatem. Est emtio conventio momentanea, in qua simul & semel officio suo defunguntur paciscentes; In locatione autem, ut successivo contractu, per partes id implent, unde non sufficit utendi facultatem concedi a locatore, sed quocunque tempore

præſtandus eſt ipſe uſus, quem perceptum iri poſuerunt paciſcentes. Et quanquam, ubi reditus rei locatæ incerti ſunt, quaſi aleæ contractum celebraſſe videntur, ita, ut quemadmodum non augetur penſio, licet fructus ſolito majores percipiat conductor, ſic etiam non habeat de quo queratur, ſi ſpei ejus non reſpondeant, attamen quando damnum extrinſecus ſuperveniens & inconſuetum eſt, aliud dicendum, quoniam de caſibus ejusmodi rarioribus haud cogitarunt paciſcentes, atque ideo nec conductor præſumi debet, illos in ſe voluiſſe recipere b). Non obſtat, propter majorem ubertatem haud augeri penſionem, E. nec minuendam eſſe ob ſterilitatem. Eſt enim calamitas extrinſecus ſuperveniens inexpectata, fœcunditas autem & ubertas tam conductori, quam locatori optata, atque præviſa, & ex ipſa re orta, quippe quæ bonitati agrorum debetur. Illa ut frueretur conductor, contractum iniit, locatore bene gnaro, quos fructus res ſua ferre poſſit, plenam fruitionem ipſi cedente, prout notat CVJACIVS *Obſ. Lib.* 26. *cap.* 38. Quo igitur hic potitur lucro, id promiſiſſe cenſendus eſt locator.

a) Mutavit ſententiam *Jur. priv. Lib.* 4. *C.* 6. §. 29., ſed, meo judicio, non in melius. Vult in locatione rei non hoc agi, ut locator fructus præſtet, ſed ut rem ferendis fructibus aptam. Verum nulla ſuppetit ratio, cur id credendum, & conductorem ſolum caſus fortuitos recepiſſe præſumamus. Sane obſervantia optima pactionum interpres fere ubivis contrarium probat.

b) PVFFENDORF *de J. N. & G. L.* 5. *c.* 6. §. 3. *& de O. H. & C. L.* 1. *cap.* 15. §. 10.

§. IV.

Secuti ſunt naturalem æquitatem JCti Romani, & conductoris jura extra omnem dubitationis aleam poſuerunt, jubentes, ut vel pro parte, vel in totum remittatur merces propter ſterilitatem intolerabilem, quæ inſolita eſt, ac præter regionis con-

consuetudinem extrinsecus evenit, e. g. ob vim fluminum, edacitatem graculorum, sturnorum, locustarum, uredinem, aut solis fervorem non adsuetum, terræ motum, quo corruit ager, nives immoderatas &c. a). Excipiuntur vero a regula duo inprimis casus, (1) si periculum in se suscepit conductor, (2) si sterilitas, quæ evenit, aliorum annorum ubertate pensatur b). Unde fit, ut in locatione ad plures annos remissio desiderari tantum possit, omnibus annis præteritis, finitoque contractu c), nisi pro singulis annis distributive pensio dicta sit d), quo casu ubertas est quidem resolutiva, non vero suspensiva, ut licet statim petere possit remissionem conductor, integram tamen pensionem etiam anni præcedentis præstare teneatur, quando postea uberiorem percipit proventum; itidem sequentium annorum sterilitatem ferre debet, si priores fertiliores fuerunt. Jam vero cum meierus in perpetuum conduxerit, non quidem collective pensionem potuit promittere, pro omni tempore, utpote quod regulariter nullum habet terminum certum, sed restrictive id fit procul dubio. Attamen uberior proventus vel præcedentium, vel sequentium annorum cum damno, quod quandoque sentit, plerumque compensabitur, unde, si jus commune spectes, rarius mercedis remissio colono proderit. Nihilominus plurimis in regionibus leges provinciales vel scriptæ, vel non scriptæ melius ipsi prospexerunt. In charta de juribus Ecclesiæ Babenbergensis pro advocatia apud HVND. *Metrop. Salisb. Tom. III. pag.* 34. jam lego: *Si cujuslibet anni sterilitas terræ fructus non produxerit*, *antiqua consuetudine*, *quod terra negavit*, *coloni reddere non cogentur*, *nec census ab eis exigetur & a capitibus suis.* Et tamen ex verbis chartæ, quæ dabimus infra, apparet, fuisse colonos illos perpetuarios, qui non depelli prædio poterant pro lubitu, sed judicis sententia tantum ob legitimas causas, si præstanda non præstarent. Legislatores Guelferbytani & Calenbergici similiter

liter jubent, ut remittatur merces wegen sich ereignenden Mißwachses, Heerzugs, Hagelschlages, Maußfrasses oder anderer Feld-Schaden, vid. *Recessus Salzthal. de* 1597. *art.* 28. Constitutiones Guelferbytanæ *de* 9. *Oct.* 1682. *&* 29. *Aug.* 1718. *Recessus Gandersheim. de* 1601. §. 28. *Constitutio Potentissimi Regis Magnæ Britaniæ Georgii I. de* 18. *April.* 1701. e). Etiam Ordinatio Politica Hildesiensis §. 149. edicit: Daß Heerzug, merckliche Mißwachs, Hagelschlag, und Mauseherung, wenn die Meyer dem Guths-Herren solches zeitlich angemeldet und avisiret, und dieselbe deshalben den Augenschein eingenommen, beobachtet, und in Consideration gezogen werden solle. Nec ob sequentium annorum ubertatem remissa unquam repeti, quotidiana praxis docet. Ad reliquias temporariæ locationis non immerito forte hoc coloni jus refero. Temporaria enim cum esset meieria olim, & sæpius, minimum tacite, novus contractus iniretur, domino pro lubitu villa privante rusticum, non poterant ipsi denegari, quæ ad breve tempus conducenti tribuuntur. Ea servavit pleraque, postquam Legislatores arbitrariam illam mutandi colonum facultatem restrinxerunt, invita quamvis jurisprudentia, nec sine injuria illata domino. Non abnuo, arcanas rationes forte suasisse Principibus, ut meliorem conductorum conditionem reddere statuerint, quo facilius onera tributorum ferre possent, uti Ludewigius sentit *sæpius cit. tract. pag.* 396. Forte autem & aliquid humanitati dederunt majores. Sat dura rusticorum est conditio, qui vix tolerare vitam possunt, quando sperati ex agris proveniunt fructus; periclitarentur itaque illorum res, si damna fatalia ferre deberent. Leges Romanas igitur, id quodammodo ipsis imponentes, non ubique receperunt, ne, perdito rustico, domini quoque damnum sentiant.

a) *L.* 25. §. 6. *L.* 15. §. 2. *ff. loc. L.* 18. *C. h. t. L.* 78. §. *fin. de contrah. emt.*

b) *L.* 15. §. 4. *ff. Loc. Cond. L.* 8. *C. Loc. Cond.* conf. WISSENBACH & BRVNNEMAN *ad d. l.* 8.

c) FA-

c) FABER *in Cod. Lib.* 4. *tit.* 42. *def.* 3. GAIL 2. *Obs.* 23.
d) *L.* 15. §. 4. *h. Tit.* FRANZKIVS *ad ff. tit. Loc. Cond. n.* 108. MEVIVS *Resol. Illustr. in caus. propriet. & pension. cap.* 1. *n.* 311.
e) Vid. Chur- und Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische Landes-Constitutiones *n.* 5.

§. V.

In quantum vero pensio sit remittenda, & quod damnum intolerabile dicendum, cum non determinent leges, merito judicis arbitrio relinquitur a). Communiter tantam requirunt calamitatem, ut, deductis impensis, ne quidem dimidiam pensionis ex fructibus perceptis solvere possit conductor propter fructuum exiguitatem, non pretii vilitatem. Verum ista sententia minus solida videtur. Nullos enim, ut bene notat STRVVIVS *Syntagm. Jur. Civ. Ex.* 24. *th.* 16. limites judici ponit *L.* 2. *C. de rescind. vend.*, quippe quæ ad læsionem in mercedis determinatione contingentem pertinet, non vero ad casus fortuitos. Itaque cum multis difficultatibus res sit obnoxia, & facile litibus ansam dare possit, in Ducatu Calenbergico per *Rescriptum Cameræ de* 6. *Sept.* 1696. ac *Constitutiones de* 18. *April. &* 24. *Sept.* 1701.; 1. *Octobr.* 1711.; 21. *Sept.* 1713.; 9. *Maji* 1714. & 5. *April.* 1719. regulæ sunt præscriptæ, quæ ab æstimatoribus observandæ sunt. Debet autem, (1) quando damni æstimatio ad desiderium coloni suscipienda, non solum unus ex Præfectis adesse actui, sed etiam (2) Domino prædii id indicandum, ut vel ipse, vel per mandatarium compareat; Requiritur præterea (3) præsentia Quæstoris tractus illius (des Schatz-Einnehmers) statuum nomine. His comparentibus, damna æstimantur per juratos homines, qui omnes agros circumire, non autem steriliores, vel grandinibus præ reliquis afflictos tantum intueri debent. Sæpius id tamen fit, & efficit astutia rusticæ plebis, atque negligentia Commissariorum & æstimatorum, ut non raro integra communitas remissionem

impetret, quamvis haud omnia ejus membra æquale damnum, ſed aliqua nullum vel exiguum perpeſſa, quod omni juri contrariatur. Eapropter *Conſtitutione Hannoverana de* 18. *April.* 1701. diſerte cautum, daß der Beambter, nebſt dem Schatz-Einnehmer, dahin ſehen ſollen, daß die Achts-Leute nüchtern bleiben, und nicht allein an die Oerter, da etwan das ſchlechteſte Korn ſtehet, ſondern das gantze Feld durch gehen, und nach ihren abgeſtatteten Eyden, deſſen ſie öfters zu erinnern, die Aeſtimation aufrichtig verrichten müſſen. *Conceptum Hannoveranæ Ordinationis Villicorum Art.* 24. non ſolum hanc diſpoſitionem firmat, ſed etiam ſaluberrime edicit, daß die Achts-Leute von dergleichen Oertern, allwo das Land mit denjenigen, allwo die Beſichtigung geſchehen ſoll, von einerley Qualität und Güthe ſey, zu nehmen. Qui enim fertiliores agros colunt, facile in errorem incidunt, & pro ſterilitate inſolita habent, quando proventus ordinarios fert tellus, quoniam ſunt impares iis, quos ex fundis feracioribus percipiunt. Vitium intrinſecum autem ex ipſa re ortum ab æſtimatoribus minime attendendum, cum ſibi imputare debeat damnum, qui rem ſterilem conduxit. Si Præfecto, domino, vel Quæſtori judicia æſtimatorum minus æqua appareant, inquirendum quantæ fuerint decimæ agri? *Conſtitutio Hannoverana de* 18. *April.* 1701. id ita jubet: Und da den Beamten, Guths-Herrn, oder Schatz-Einnehmern, nach ihrer Beurtheilung der Felder einiger Zweifel vorkäme, ob hätten die Aeſtimatores einem oder andern Theil zu Vortheil die Aeſtimation eingerichtet, ſollen die Beambten, wo ſie den Zehendten ſelber ziehen, nachſehen und erwegen, ſonſt aber die Zehendt-Herren und Zehendt-Sammler befragen, wie viel Stiege aus den æſtimirten Feldern wahrhaftig geerndtet, oder wie viel am gewöhnlichen Locario dem Pächter erlaſſen ſey, und alsdenn nach denen in unſerm Cammer-Reſcript vom 6. *Sept.* 1696. enthaltenen Reguln und gemachten Proportion den Schaden conſideriren, und die Erlaſſung nach ſolchem Fundament einrichten, und

da-

davon so wol denen Guths-Herren als Meyers-Leuten Nachricht geben. *Conceptum Ordinationis Villicorum d. l.* secundam æstimationem permittit ad detegendam veritatem. Illius verba sic sonant: Und da Unseren Beambten, den Schatz-Einnehmern, Guths-Herren, oder deren Bevollmächtigten, nach ihrer Beurtheilung der Felder einiger Zweifel vorkäme, ob hätten die Aestimatores die Aestimation einem oder andern Theil zu Vortheil eingerichtet, stehet denselben frey auf ihre Kosten eine zweyte Aestimation verrichten zu lassen, und wann sich dann finden solte, daß so wol dadurch, als durch den erweißlich gemachten Betrag des Zehendtens die ersteren Aestimatores wieder ihr besser Wissen und Gewissen unrichtig æstimiret hätten, sind dieselbe mit 8 tägiger Gefängniß zu bestrafen, und die letztere Aestimation nebst dem Zehendt-Betrag zum Fundament vor dasmahl zu nehmen. Monuerunt Status Calenbergici non sine causa, ad refundendas expensas æstimatores adigendos, qui male functi officio. Etenim restitutionem damni, quod dolo vel saltem culpa eorum datum, denegare haud possunt, & præterea merentur pœnam perjurii, si apparet, eos contra conscientiam arbitratos esse. Quod si jam de damno constat, secundum regulas in Rescripto Camerali de 1696. positas fit remissio. Hoc primum non nisi fiscales colonos tangebat, & declarabatur *d.* 24. *Sept.* 1701., daß es in denen Fällen, so bey der Cantzley wegen Mißwachses oder anderen Feld-Schaden gegen die Guths-Herren vorkommen, was die Remission und deren Determinirung betrift, bey dem bisherigen Herkommen, daß solche nicht nach angeregtem Cammer-Rescripto vom 6. *Sept.* 1696. sondern nach dem Aestimato des Schadens erkannt werde, gelassen und darnach gesprochen werden solle. Cum vero deprehenderetur æquitati & utilitati publicæ istud Rescriptum admodum congruere, & multis litibus præscindere ansam, ad preces Ordinum Calenbergicorum *de* 1. *Octobr.* 1711. constiturum, ut in Anno 1711. secundum regulas in eo præscriptas remissiones indulgerentur.

Constitutiones de 21. Sept. 1713. & 9. Maji 1714. eandem vim illi tribuernnt in annis 1713. 1714. & 1715. Demum d. 5. April. 1719. norma perpetuo valitura est reddita. Secundum hanc legem jam omnes lites circa remissionem obortæ dirimuntur. Gratum igitur procul dubio lectori erit, illam hic integram inseri:

Georg, von Gottes Gnaden, König von Groß-Brittanien, Franckreich und Irrland, Beschützer des Glaubens, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg, des Heil. Röm. Reichs Ertz-Schatzmeister und Churfürst.

Demnach Wir auf allerunterthänigst beschehene Vorstellung Unserer getreuen Stände des Fürstenthums Calenberg, über die von denen Meyern, auch bey guten und fruchtbahren Jahren prætendirte große und unbillige Remissionen von denen Zinß-Gefällen unterm 1. Octobr. 1711. eine gewisse allergnädigste Verordnung publiciren lassen, wie es mit solchen Remissionen in besagtem Jahre zu halten, und in welchen Fällen die Meyer eine Remission zu fordern befugt seyn sollen, dieselbe auch nachher den 21. Sept. 1713. und 9. Maji 1714. auf die Jahre 1713. 1714. und 1715. extendiret; obgedachte Unsere getreue Stände aber bey Uns allerunterthänigst angehalten, daß Wir dieselbe fernerhin beständig gültig seyn, und da zwischen dem Guths-Herrn und Meyer wegen Remission des Zinses Klage erhoben würde, von denen Obrigkeiten darnach sprechen, und die Sache darnach entscheiden lassen mögten. Und Wir dann denenselben darunter in Gnaden statt gethan: Als verordnen und setzen Wir hiemit, daß es vorerst, und bis zu anderweiter Unserer allergnädigsten Verordnung, mit Remittirung der Meyer-Zinse folgender Gestalt gehalten werden solle:

solle: Wenn zufoderst die Meyer-Leute eine Besichtigung ihrer Felder und Aestimation des an denen Feld-Früchten erlittenen Schadens begehret, und dieselbe nach der Constitution vom 8. April. 1701. vorgenommen worden, denen Meyern in solchen Fällen, anderst aber nicht, einige Remission wiederfahren solle; und zwar, wenn durch obbemeldete Aestimation erwiesen wird, daß einem Meyer-Mann seine Früchte durch Hagelschlag, Mißwachs oder Mäusefraß gantz und gar verdorben, und er nichts geerndtet, solchen Falls soll der Guths-Herr schuldig seyn, dem Meyer drey Theile seines schuldigen Zinses zu erlassen, der Meyer aber nicht mehr, als ein Viertel des Zinses bezahlen: Welcher aber zwey Drittel an seinen Feld-Früchten Schaden erlitten, demselben wird die Hälfte remittiret, die Halbschied aber von ihm bezahlet. Wann ferner einem Meyer-Mann die Früchte zur Halbschied abschlägig erkannt worden; Wird demselben der vierdte Theil des Zinses erlassen, und ist er schuldig, drey Viertel zu bezahlen: Solte aber der Schade an denen Früchten geringer seyn, als vorhin gemeldet worden, hat der Meyer-Mann keine Remission zu prætendiren, sondern es ist derselbe schuldig, in solchem Fall den Zinß seinem Guths-Herrn völlig, in allen Fällen aber das Zinß-Korn mit solchem Korn zu bezahlen, wie es an seinem Orte gewachsen und gedroschen, keinesweges aber dasselbe mit Drespen oder Radel zu vermischen. Weil aber der Guths-Herr in solchen Fällen alles bekomt: was er nach Recht und Billigkeit von seinem Zinß-Meyer fordern kan; So ist derselbe sodann auch nicht befuegt, dem Meyer-Mann die Bezahlung des ganzen Scheffel-Schatzes aufzubürden, sondern es bezahlet der Meyer-Mann in allen obigen Fällen nicht mehr Scheffel-Schatz, als von dem ihm würcklich remittirten Zinß-Korn, das übrige muß der Guths-Herr zu bezahlen übernehmen; Es wäre dann, daß er dem Zinß-Meyer wegen des Scheffel-

Schatzes ein mehres als in dieser Constitution verordnet, und auf das deswegen abzuführende Quantum proportionirtes remittiren wolte. Als Wir nun über diese Unsere allergnädigste Willens-Meynung gehalten wissen wollen; So befehlen Wir allen und jeden Magistraten in denen Städten, Drosten, Beambten, und insgemein allen Obrigkeiten und Befehlshabern in Unsern Fürstenthümern Calenberg und dem Lande Göttingen, daß sie samt und sonders sich darnach gehorsamlich achten, und wenn der Remissionen halber zwischen denen Guths-Herren und Meyer-Leuten Klage erhoben werden solte, dieselbe verordneter Massen entscheiden. Geben Hannover, den 5. April. 1719.

Ad Mandatum Regis & Electoris.

(L.S.) J. W. Fhr. von Goertz.

Modum taxandi clarius docebit sequens extractus protocolli Actum Berensen den 18. Jul. 1731.

Zu Besichtigung hiesiger Feld-Marcken seynd 3 Achts-Leute, als:
1. Johann Heinrich Levecke, aus Bisperode.
2. Reinhard Nimmerfeld, aus der Stadt Springe, und
3. Jacob Kentzing, aus Coppenbrügge, expresse darauf beeidiget, in 3 Schürtzen vertheilet, die Felder allenthalben durchgeritten, und auf ihren Eyd eingebracht, als:

Winter-Feld.

1. Schürtze, Abgang wegen Hagelschlag und Mißwachses $\frac{5}{8}$ und $\frac{3}{8}$ guth
2. Schürtze - - - $\frac{4}{5}$ Abgang und $\frac{1}{5}$ guth
3. Schürtze - - - $\frac{5}{6}$ Abgang und $\frac{1}{6}$ guth

Summa $2\frac{31}{120}$ per 3 divid. facit $\frac{3}{4}$ Abgang.

Som-

Sommer-Feld.

1. Schürtze wegen Mißwachses	¼ Abgang und	¾ guth
2. Schürtze - - -	⅓ Abgang -	⅔ guth
3. Schürtze - - -	⅓ Abgang -	⅔ guth

Summa $\frac{11}{12}$ per 3 divid. facit ⅓ Abgang.

Cæterum facile constat, integram pensionem merito exigi a colono, licet fructus soliti non percipiantur, dummodo pretium illorum valde auctum sit, ut &, quando deficiente uno frumentorum genere, reliqua eo uberiorem reddunt proventum. His enim casibus damnum intolerabile dici nequit c). Inde est, quod *Conceptum Hannoveranæ Ordinationis villicalis* §. 24. jubet, daß die Aestimatores auf die gesäete Erbsen, Wicken, Manck-Futter und andere dergleichen Füchte mit Acht haben, und dieselbe in Consideration ziehen und erwegen sollen, ob dadurch der etwa sich findende Abgang im Gersten und Haber ersetzet werden könne. Sumtus æstimationis regulariter ab eam petente ferendi. Nonnullis in locis singulis diebus quilibet æstimator 12. grossos, in aliis 18. vel etiam 24. grossos accipit.

a) LAVTERBACH *Colleg. Theor. Pract. tit. Loc. Cond.* §. 87. MENOCH *de Arbitr. Jud. Qu. L.* 2. *cas.* 76. *n.* 3. FRANTZKIVS *ad ff. h. t.* §. 103.

b) Vid. Chur- und Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische Landes-Constitutiones *n.* 6.

c) Conf. *L.* 8. *ff. solut. matrim.* VOET *ad ff. h. t.* §. 25. MVLLER ad STRVV. *Ex.* 24. *th.* 16. *lit. f.*

§. VI.

Guelferbytana Constitutione de 9 Octobr. 1682. cautum, daß denen Guths-Herrn von denen Meyern der volle Meyer-Zinß, wie derselbe von Alters hergebracht, entrichtet, abgeführet und bezahlet, ihnen auch darunter von denen Gerichts-Herren, Beambten, Magistraten, Voigten, Gogreven und anderen Befehlshabern dazu un-

unweigerlich und mit Nachdruck verholfen werden solle. Solte aber ein oder ander Meyer einen Mißwachs oder ander dergleichen Unglück, wodurch er den vollen Meyer-Zinß abzuführen behindert würde, haben, und solches gnugsam erweisen können, oder auch bey den annoch etwa schweren Contributions-Last ihnen solches unmöglich fallen, so wird zwar der Guths-Herr von selbst auf die Conservation seines Meyers bedacht seyn, und ihn über Vermögen nicht anstrengen. Derselbe aber hat sich bey seinem Guths-Herrn in Zeiten anzufinden, und sich mit demselben vor dasmahl oder mit Zuziehung der Gerichts-Herren und Beambten, so guth er kan, der Remission halber zu vergleichen, dasselbe aber in andern Jahren und bey besserem Zustande in keine Consequentz zu ziehen, noch zu allegiren. Sancit porro Edictum de 29. August. 1718.: Dafern aber einem oder andern Meyer wegen erlittenen Schadens an seinen Feld-Früchten durch Hagelschlag, Mißwachs, Mausefraß und andere Unglücks-Fälle, auch wegen vorfallenden anderen Beschwerungen ohnmöglich fallen würde, den vollen Meyer-Zinß abzuführen, soll derselbe bey seinem Guths-Herrn sich zuforderst melden, und mit selbigem sich wegen der Remission zu vergleichen suchen, in Entstehung der Güte aber zu behöriger Zeit, und zwar noch ehe das Korn eingefahren worden, um eine Besichtigung anhalten, dieselbe auch nach vorhergehender Anmeldung bey dem Guths-Herrn, und in dessen Beyseyn vorgenommen, die Wardierung nach der Cammer-Ordnung, als welche will, daß nach dem Ertrag von einem jeden Morgen geschehen werden soll, von ohnpartheyischen und der Feld-Marken nicht unkundigen Wardiers-Leuten verrichtet, dabey aber in keine Consideration gezogen werden, wann bey der Untersuchung sich finden solte, daß die Unterthanen durch ohngebührliches Abhüten mit denen Schaafen oder sonst zum Mißwachs Anlaß gegeben. Gleichwie Wir aber zu denen Guths-Herren des gnädigsten Vertrauens leben, es werden dieselbe auf die Conservation ihrer Meyer selbst mit bedacht seyn; Also wollen Wir nicht zweifeln, ein jeder werde nach Befinden der Billigkeit hierunter

bey

bey sich statt finden lassen; Solte aber allenfalls der Guths-Herr mit dem Meyer sich deshalb nicht vereinigen können, soll solches durch einen von Uns deshalb zu ernennenden Commissario der Billigkeit nach entschieden, und dabey insonderheit auf die Proportion, welche Unsere Fürstl. Cammer oder Closter-Stube jedes Jahr bey denen Remissionen der Meyer-Zinsen observiret, gesehen, auch nach dieser Unser Verordnung alle sothaner Zinsen halber itzo rechtshängige Processe entschieden werden. *Ordinatio Cameræ Ducalis*, ad quam se refert hoc Edictum, *Art.* 94. ita habet: Wann Unsern Ober- und Ambt-Leuten oder sonst jemanden, auf Ansuchung der Pächter oder Unterthanen zu Besichtigung ihres angegebenen Mißwachses Commissiones ertheilet werden, sollen sie (1) allemahl aus dreyen benachbahrten Aembtern oder Gerichten pro ratione loci 3. 6. oder 9. Männer, welche nicht allein eines Christlichen und ehrlichen Lebens und Wandels, sondern auch des Acker-Baues wohl erfahren seynd, mit darzu ziehen, (2) dieselbe darauf in specie beeydigen, (3) deren Namen ad protocollum verzeichnen, (4) in den Feldern selbst mit herum reiten, (5) nicht allein die Mißwachs erlittene, sondern auch alle übrige Früchte (worunter auch dasjenige, so in die Braack gesäet, mit verstanden wird,) besehen, (6) in specie, wie viel Morgen in jedem Felde und womit bestellet, wie viel Korn von jedwedem Morgen durch die Banck, und eines dem andern zum Besten von jeder Art Früchte nach Scheffel- und Himbten-Zahl zu hoffen; (7) wie viel hingegen bey guter Zeit, und wann kein Mißwachs erfolget wäre, von einem Morgen durch die Banck gerechnet, und von jeder Art Früchte besonders eingeerndtet werden könne; (8) Ob auch etwa der befundene Mißwachs durch schlechte Pfleg- auch üble und unzeitige Bestellung des Acker-Baues entstanden? Welchen Bericht sie dann (9) also umständlich und Pflicht-mäßig ohne Partialität, Eigennutz, noch Ansehung einiger Freund- oder Feindschaft, Gift oder Gabe (als worin bishero von einigen ziemlich excediret worden) abzustatten, hiemit ernstlich erinnert werden. In hoc Ducatu ma-

jorem villici experiuntur favorem, ac in multis aliis regionibus. Patet id ex ſequenti Reſolutione:

Von Gottes Gnaden, Ludewig Rudolph, Hertzog zu Braunſchweig und Lüneburg.

Demnach die ſämtliche Hinterſaſſen zu Biſperode und Beßingen ſich über den dortigen Amtmann Schuhmacher gar ſehr beſchweret, daß derſelbe, ohngeachtet des erlittenen gar ſtarcken Mißwachſes ihnen an denen dießjährigen Meyer-Zinſen gar keine Remiſſion zu gute kommen laſſen wolle, der von dem Feld-Beſichtigungs-Commiſſario, dem Ambts-Verwalter Wettberg eingeſandte Bericht aber ergeben, daß die Supplicanten bey dießjähriger Erndte an ihren Feld-Früchten einen gar ſtarcken Abgang gehabt; So iſt ſolchemnach reſolviret worden, daß denenjenigen Hinterſaſſen zu Biſperode, welche Weitzen geerndtet, der davon zu gebende Meyer-Zinß bis zur Halbſcheid, von dem übrigen Winter- und Sommer-Korn aber, gäntzlich, desgleichen denen aus Beßingen, ſo Habern geerndtet, davon ein Vierthel an denen Meyer-Zinſen, von dem andern Winter- nnd Sommer-Korn aber gäntzlich erlaſſen, und die aus Biſperode den Himbten Weitzen zu 18 Mgr., desgleichen die aus Beßingen den Himten Habern zu 6 Mgr. zu bezahlen ſchuldig ſeyn ſollen, geſtalt dann ſo wol gedachter Ambtmann, als auch dann Supplicanten ſich hiernach alſo zu achten haben. Uhrkundlich Unſers Handzeichens und beygedruckten Fürſtl. Geheimten Cantzley Secrets. Geben in Unſer Veſtung Wolffenbüttel, den 14. Dec. 1731.

Ludewig Rudolph, (L.S.)
H. z. B. u. L.

H. von Münchhauſen.

§. VII.

§. VII.

Sed quid si villicus bonam quidem messuit messem, aliis vero afflictus est calamitatibus, ut mortalitate pecorum, incendio, aut hostium deprædatione, an adigendus ad integram mercedem solvendam? Cum perceperit integros fructus, pro quibus merces promissa, de jure stricto & eam integram præstare, atque reliquos casus fortuitos ipse, non dominus, ferre debet. Sæpius vero regulæ prudentiæ jubent, id villicis indulgere, quod de jure stricto prætendere nequeunt. Si fatalibus damnis in paupertatem detruduntur, ita ut, ni illis subveniat dominus, ptopter defectum equorum aut pecorum vel ædificiorum colligendis fructibus necessariorum, agriculturam exercere, & pensionem inposterum solvere nequeant, sat grave damnum inde redundat in proprietarium. Duplex est detrimentum Principis. Is non solum perdit tributa, pensiones & operas œconomicas colonorum fiscalium, sed etiam reliquorum tributa, & sæpius operas. Liberalitate igitur & misericordia non intempestiva utitur sæpius erga colonos egenos ac infelices. Ne vero indigni eam experiantur, antequam supplicantium precibus datur locus, a Præfectis relatio exigi solet de statu eorum. Quæ circumstantiæ referendæ? ita determinavit in Rescripto d. 16. Jan. 1700. Camera Hannoverana: Nachdemahlen man bey Churfürstlicher Cammer eine Zeithero angemercket, daß, wann die Unterthanen um Remission der abzuführenden Præstandorum nachgesuchet, und darüber Ambts-Bericht erfordert worden, dieselbe nicht allein von ein und andern Beambten öfters lange zurück gehalten, sondern auch mannigmal so abgefasset, daß, ob und warum denen Supplicanten einige Remission zu statten komme könne, weniger das Quantum, so etwa zu remittiren, darab nicht zu ersehen, noch wahrzunehmen gewesen, und man dann bey Churfürstl. Cammer auf dergleichen unbegründete und danckele Berichte Remissiones zu geben ferner bedencklich findet; So ist dahero

resolviret, daß, wann künftig in puncto remissionis Ambts-Berichte erfordert werden,

1. Dieselbe sodann nach der sub dato ergangenen Verordnung in denen nechsten vierzehn Tagen darauf a dato insinuationis abgestattet, und damit man bey Churfürstl. Cammer desto gewisser seyn möge, ob solches stricte observiret, so soll die Supplique in Originali dem Bericht wieder beygeschlossen, und das Præsentatum darauf gesetzet werden.
2. Soll in denen Ambts-Berichten Supplicantens Zustand solchergestalt deutlich exprimiret seyn, daß man daraus sehen könne, daß selbiger mit Fleiß untersuchet, und man also bey Churfürstl. Cammer die Ursache, warum demselben einige Remission zu ertheilen, eigentlich vernehmen könne.
3. Soll, ob der Supplicant schon vor dem einige Remission, nemlich in welchen Jahren, wie viel und aus was Ursachen, genossen, kürtzlich mit angeführet werden.
4. Was und wie viel ihm, dem Supplicanten, zur Conservation des Hofes vor dasmal noch zu remittiren seyn wolle, in solchen Berichten nach Eyd und Pflichten eigentlich determiniret und gesetzet werden.
5. Was die Ambts-Gebühr vor die abzustattende Ambts-Berichte anlanget; So lässet man es zwar dabey was desfalls in Anno 1670. unterm 4. Majo und im Appendice der Ambts-Ordnung verordnet worden, jedoch sind Wir des Vertrauens, daß ein jedweder Beambter solche determinirte Ambts-Gebühr nur von denjenigen fordern wird, so des Vermögens seyn, solche abzustatten, die Arme aber werden gäntzlich damit zu übersehen seyn.
6. Daferne auch einer oder ander wegen erlittenen Mißwachses, Pferde-sterbens, oder anderer Unglücks-Fälle halber um Remission ansuchen würde, dieselbe aber in dem Stande wären, daß sie ohne Erhaltung der suchenden Remission den empfundenen Mißwachs oder Unglücks-Fall wol ertragen könten, sollen die Be-

Beambte in solchen Fällen in Ertheilung der Berichte sich nicht facil erweisen, sondern vielmehr dergleichen wohlhabende Leute unter geziemender Remonstration von dem Remissions-Suchen abzubringen sich bemühen.

Solchemnach begehren an Unsers gnädigsten Churfürsten und Herrn Durchl. statt, Wir an euch hiemit, ihr wollet solches alles bey Abfassung der von euch abzustattenden Remissions-Berichte hinführo vorgeschriebener maßen genau beobachten, und daran keinen Mangel erscheinen lassen, wiedrigenfalls gewärtigen, daß nicht allein euch selbige wieder zurück gesandt, und ihr die Supplicanten wegen der Kosten auch Weege und Stege, welche ihr ihnen durch euere nach dieser Verordnung nicht eingerichtete Berichte veranlassen werdet, befriedigen, sondern auch dem Vorfinden nach davor werdet angesehen werden.

Præfectis Monasteriorum den Closter-Beambten vero d. 27. Nov. 1730. sequentes regulæ sunt præscriptæ: Euch ist bekandt, daß bisher in denen Fällen, wann die Closter-Zinß-Meyere um Remissiones angehalten, Bericht über gewisse Puncte, so in einem gedruckten Rescripto enthalten, von euch gefodert ist. Wann nun wahrgenommen worden, daß auf die bisherige Art die geführte Absicht nicht vollkommen erreichet, und dahero resolviret worden, statt solcher gedruckten Rescriptorum der Meyere Supplicata euch blosser Dings zuzusenden, um auf solche eueren Bericht auf nachfolgende Masse jedesmahl allerlängstens binnen Monaths-Frist zu erstatten; So wird hiemit und Kraft dieses, als eine beständige, bey denen Remissions-Berichten zu observirende generale Verordnung festgestellet, und euch aufgegeben, daß ihr in sothanen zu erstattenden Berichten, wie überhaupt darauf, ob die Unterthanen nicht des Vermögens seyn, den erlittenen Schaden, vorhabenden oder bereits geschehenen Bau und Reparation ihrer Häuser, und dergleichen vor sich und ohne Erhaltung einiger Remission zu stehen, in specie auf nachfolgende Puncte allemal reflectiret, und eure Berichte darnach genau und sorgfältigst Puncts-weise, ohne einen einzigen auszulassen, einrichtet,

(1)

Wie Supplicante bisher seinem Hofe vorgestanden, und zwar

(a) Ob die Länderey würcklich von ihm selber guth und haußhalterisch cultiviret, oder ob und wie viel Morgen davon an andere versetzet.

(b) Ob die nöthige Anzahl und wie viel Vieh, auch Pferde, er eigentlich habe, und ob sie im Stande erhalten werden.

(c) Ob sonst die nöthigen Umstände eines guten und fleißigen Haußwirths sich bey ihm finden, und worin widrigenfalls die Fehler bestehen?

(2)

Ob er Meyer-Erben-Zinß, oder andere Art Länderey in Cultur habe, und zwar in specie selbige insgesamt bey dem Hofe nutzet, oder ob und wie viel davon verheuret oder verpfändet.

(3)

Ob er bereits vorhin Remission gehabt, insonderheit

(a) Wie viel in den nechst vorhergehenden zehen Jahren.

(b) Warum und aus was Ursachen die schon genossene Remission eigentlich ertheilet worden.

(c) Ob er an den übrigen Præstandis, als Dienst-Geld, gemeinen Auflagen und Landschaftlichen Gefällen gleichfalls Erlassung und wie viel genossen?

(d) Ob durch sothane Erlassung dem Supplicanten bereits eine würckliche Besserung zu wege gebracht sey, oder ob derselbe seithero noch mehr herunter kommen; Wobey jedoch denen Beambten zur Direction dienet, daß, wenn sonst keine Ursache zur Remission anzuführen wäre, als daß der Meyer oder Censit eine geraume Zeit her gar keine Remission gehabt, solches keine gültige Ursache sey, noch dafür passiret werden solle.

(4)

Worinn dessen dem Closter zu entrichtende Præstanda bestehen, und wie viel Morgen an Lande und Wiesen er dagegen in Cultur habe?

(5)

Ob er noch mehrere Guths-Herren habe?

(6)

Ob Schulden auf dem Hofe haften, und zwar

(a) Ob und wie viel von dem itzigen Colono, oder von seinen Vorfahren gemachet,

(b) Wie viel eigentlich darunter vom Guths-Herrn consentiret, und

(c) Wie viel an baar aufgeliehenen Geldern, oder

(d) An Brautschatz und anderen vom Hofe ausgelobten Abgaben darunter befindlich, auch ob letztere gleichfalls consentiret.

(e) Zu was Behuf, und warum eigentlich von Supplicanten selbst Schulden gemachet worden? Gestalten dann um den bishero von verschiedenen Meyern angeführten Vorwand einer großen Schulden-Last künftig vorzukommen, hiemit vest gestellet wird, daß wie ratione derer jetzo auf denen Höfen befindlichen Meyer-Leute obstehende Umstände genau zu erforschen seyn; Also, wenn künftig neue Meyer-Briefe zu ertheilen, selbige ohne vorherige Einseh- und Erwegung derer Ehe-Stiftungen nnd anderer auf die Meyerstätte haftenden Contracten nicht gegeben werden, und die Meyer wegen ihrer ohne Guths-herrlichen Consens übernommen oder gemachten Schulden keine Remission zu geniessen haben sollen.

(7)

Ob uud was eigentlich für Melioramenten zum Hofe gehören? in specie

(a) Was für Gebäude auf dem Hofe vorhanden?

(b) Ob solche guth haußhalterisch in bäulichen Wesen conserviret werden?

(c) Ob auch der Hoff oder Stelle nach Proportion der dazu gehörigen Pertinentien mit allzuvielen oder zu grossen Gebäuden belästiget, oder

(d) Ob, wie die Erfahrung öfters bezeuget, die Intention dahin gehe, daß schlechte und mit wenigen Pertinentien versehene Meyer, ja wol gar Köthere besondere Leibzuchts- und grosse Back-Häuser erbauen wollen, deren Unterhaltung demnechst den Höfen und Stellen zur Last kommt.

(8)

(8)

Ob und wie weit die vorgestellte Umstände wegen suchender Erlassung und übrige Contenta der übergebenen Supplic sich in der That gegründet finden; Welche sämtliche Umstände ihr bedürfenden Falls in re præsenti genau zu untersuchen, und davon nebst Beyfügung eines Gutachtens zu fernerer Verordnung allemal anhero zu berichten habet.

Wie ihr nun diesen allen euren Pflichten nach auf das genaueste nachkommen werdet; Also wird euch auch hiemit befohlen, wegen gedachter Untersuchungen und darauf erstattenden Berichte von denen Meyern kein Entgeld weder directe noch indirecte, unter was vor Schein es wolle, zu fordern oder zu nehmen, sondern solche zur Conservation der armen Unterthanen abzielende Bemühung als eine euch Pflichten halber obliegende Schuldigkeit zu achten, widrigenfalls und woferne ihr das geringste desfalls annehmen oder euch anmassen würdet, ihr nebst der Restitution zur gebührenden Strafe gezogen werden sollet. Ihr werdet diesen vorgeschriebener massen in allen genau nachkommen, dessen Wir uns versehen. Mortalitate pecorum orta in remissionibus indulgendis sequentia principia attendebantur in terris Hannoveranis.

Principia

Wornach wegen des zeithero grassireten Horn-Vieh-Sterbens denen Unterthanen die Remissiones zu ertheilen.

(1)

Wird præsupponiret, daß das Vieh in der ansteckenden Vieh-Seuche verlohren sey.

(2)

Daß die Leute alle mögliche Præcaution gebraucht, und die Vieh-Seuche durch ihre eigene Schuld oder Verwahrlosung sich nicht zugezogen haben. worauf insonderheit in der Beamten Bericht wird zu reflectiren seyn.

(3)

Weilen ein Brinckſitzer und Klein-Köther selten mehr Vieh hat, als

als ein Stück, und wann dasselbe verlohren gehet, ihm solches ein so grosser Schade ist, als wann ein ander von einer höhern Classe seyender Hauswirth viele Häupter verlieret, zudem auch der Brincksitzer und Klein-Köther Præstanda von weniger Importantz sind; So könte man denenselben, wann sie ein Stück verlieren, wohl weniger nicht, als eine einjährige Remission bieten; Jedoch verstehet sich dieses nur von dem Vieh, welches die Brincksitzer und klein Köther ordinarie bey ihrem kleinen Haushalt haben; Wann aber dieselbe Zehendten, Länderey und Wiesen gepachtet haben, und deswegen mehr Vieh als ordinarie andere ihres gleichen halten, oder mit Vieh Handlung treiben, so hat die Remission keine statt.

(4)

Bey einem Groß-Köther hält man davor, daß, wann er ein Stück Vieh verlieret, solches in keine Consideration kommen müsse; Falls er aber 2. bis 3. Stücke verlieret, ihm gleichfalls eine einjährige, und wann er bis 5. Stücke verlieret, eine zweyjährige Remission zu ertheilen seye.

(5)

Nachdem die Voll- und Halb-Meyer-Höfe öfters gleich sind, man auch viel Exempel hat, daß ein Halb-Meyer besser stehet als ein Voll-Meyer, so ist man der Meynung, daß dieselbe in puncto remissionis gleich tractiret werden können, und zwar derogestalt, daß wann ein Voll- oder Halb-Meyer drey Stück Vieh verlieret, ihm desfalls nichts zu gute kommen; Woferne ihm aber 4. bis 5. Stücke umgefallen, demselben gleichfalls eine einjährige, und falls er bis 7. Stück und mehr verlohren, zweyjährige Remission ertheilet werden müsse.

Solte er aber 10. bis 12. Stück Horn-Vieh haben, und dieselbe zusammen verlieren, wird ihm deshalber eine dreyjährige Remission zu gut kommen müssen.

(6)

Wird billig seyn, daß diejenige Leute, welche mit ihrem Horn-

Vieh zu Hofe dienen müssen, halb so lang vom würklichen Dienst frey zu lassen, als sie an ihren Præstandis remission erhalten werden.

(7)

Dafern einer oder der andere im Stand wäre den gehabten Schaden für sich zu stehen, also, daß er wegen des erlittenenen Vieh-Sterbens keine Remission nöthig hätte, werden die Beamte davon jedesmal zu berichten haben.

Uebrigens gehen obige Principia allein auf die hohe oder Geest-Lande, und wird wegen der Masch-Länder, falls es nöthig, absonderliche Verordnung gemachet werden. Experientia constat, ob damna ejusmodi fatalia, vel etiam ubi nova ædificia exstruere necessum habent, colonis Regiis pro circumstantiarum diversitate vel integram pensionem, vel ejus dimidiam, tertiam aut quartam partem per unum, duos vel tres annos remitti. Die Stift-Hildesheimische Dienst-Ordnung sic §. 30. prospicit colonis: Diejenige, welche die völlig abgebrandte, wie auch hin und wieder befindliche wüste Spann- oder Köther-Dienstpflichtige Höfe zu bebauen gewillet, den Bau würcklich anfangen und zu vollenziehen im Begriff seynd, sollen vom würcklichen Dienst, und Dienst-Gelde befreyet werden, und zwarn die das ihrige durch den Brand verlohren, auf drey Jahr, die andere neu-anbauende aber auf zwey Jahr. Nach deren Abfliessung seynd dieselbe anzuhalten den würcklichen Dienst zu leisten, oder, so ferne es diese Dienst-Ordnung verstattet, das völlige Dienst-Geld zu erlegen. Gleichwie auch den Voll- und Halbspännern, auch Köthern, welche die 24. Jahr wüst gelegene Höfe bebauen, und dem Publico zum Besten in die Riege bringen, eine zweyjährige, denen aber, welche 12. Jahr wüst gelegene Höfe bebauen, eine jährige Freyheit von einfachen Contributionen und Schatzungen ex cassa publica verwilliget worden, also soll bey dergleichen Fällen sothane Freyheit auf erfolgenden Bericht inskünftige nicht allein verstattet werden, sondern es sollen auch die sämtliche Guths-Herren demjenigen Meyer, welchem die eingescheurte Früchte

te im Feuer zugleich mit aufgangen, eines Jahres Zinse erlassen, als worüber Unsere Beambte und die Gerichts-Herren der Billigkeit und gemeinen Rechten nach zu halten haben. Ubi singulare quid, æquum tamen & publicæ utilitati congruum, locatores simul ferre damna, quæ in fructibus collectis accidunt.

§. VIII.

Quod si merces justo tempore, & quidem in Calenbergico Ducatu secundum *Recessum Provincialem Gandersheimensem* §. 28, in Hildesiensi Episcopatu autem per *Ordinationem Politicam* §. 149. inter festa Michaelis & Martini haud solvatur, executionem morosus villicus confestim patitur. Deficiente alio objecto executionis curabit Præfectus, ut frumenta deferantur, atque ex iis satisfiat domino. *Conceptum Ordinationis villicalis* §. 20. ita habet: Da nun die Bezahlung vor Martini nicht geschiehet, oder auch schlechteres Korn, als an dem Ort gewachsen, geliefert würde, sollen die Beamte und Gerichts-Herrn nach dem Inhalt des Gandersheimischen Land-Tags-Abschiedes §. 28. die Meyer-Leute wider die Guths-Herren nicht verhalstarrigen, sondern schuldig seyn denenselben, sowol was die Qualität als Quantität des Zinß-Korns betrift, vorerst durch dergleichen Mittel, wie in der Cantzley-Ordnung tit. 36. §. 8. verordnet, und wenn damit nicht fortzukommen, mit Ausdreschung des Korns, oder auf andere zulängliche Weise unweigerlich zu dem seinigen verhelfen, den Meyer-Leuten auch nicht verstatten, daß sie, ausser was zu Bezahlung der Onerum publicorum und des Gesinde-Lohns nöthig ist, Korn oder andere Sachen wegbringen und verkaufen, ehe und bevor der Guths-Herr bezahlet sey. Desiderarunt Ordines Calenbergici, ut sequester decerneretur, si villicus vendidit fructus nondum a solo separatos, & alia ratione cautum esse nequit domino. Hic autem urgere debet colonos, ut justo tempore mercedem præstent. Sicut enim nimia parentum indulgentia exitiosa est liberis, ita in per-

niciem villici vergit, quando se nimis lenem præbet dominus, & villico necessitas haud imponitur, singulis annis præstanda præstare, quandoquidem, pensione per aliquot annos non soluta, is tantum contrahit æs alienum, ut eo se liberare non possit, sed villa penitus ejiciendus sit. Præfecti Hannoverani a colonis fiscalibus intra 4. septimanas post terminum præstationis effluxum pensiones exigere, &, si hoc fieri non potest, casum ad Cameram Regiam referre tenentur. Id ubi intermittunt, & post conclusionem registri citra jussum Cameræ alicui inducias indulgent, eorum est periculum, & residuum solvere debent, si dein a villicis exigi haud potest. Qui post messem & frumenta ex spicis excussa præstanda præstare nequit, dilatione ipsi concessa, rarius fit solvendo, quin, frugibus consumtis, objectum executionis utplurimum plane deficit. Interest igitur & domini & coloni præstationis exactionem haud differri. Non solum autem obstringendi villici ad exhibendam quantitatem debitam mercedis, sed etiam deterius frumentum domino obtrudere non debent, ac ipsi metunt. Utique album calculum meretur sequens monitum *Ordinum Calenbergicorum ad Conceptum Ordinationis villicalis* §. 19: Nachdemmahlen aber die Lieferungen so gar schlechten Korns dermassen Ueberhand genommen, daß einige Meyer auch wol von anderen Orten Drespen zukauffen, und das Zinß-Korn damit verfälschen, könte unsers Dafürhaltens vorerst noch damit evitiret werden, wann der Guths-Herr (so fern er mit dem Meyer in Güte sich nicht vergleichen könte) so gleich nach der Erndte die Probe einen Amts-Bedienten nehmen liesse, dieselbe versiegelte, und so lange hinlegte, bis der Meyer den Korn-Zinß lieferte, und gegen die Probe gehalten würde. Solte sich dann ein Betrug hervorthuen, würde der Mayer alsdann das Korn zu verbessern haben, und dabey zu bestraffen seyn. In Luneburgica, Bremensi, Verdensi ac Hoyensi regione dominus ipse captis pignoribus sibi jus dicere potest. Id *cap.* 7. pluribus exequemur.

§. IX.

§. IX.

Magis hujus loci est inquirere, quo loco collocandus sit dominus ratione mercedis, si concursum villicus excitet? Cum pro canone emphyteuticario tacitam hypothecam domino directo asserere, quin annuos reditus ad primam classem creditorum referre soleant, non mirandum, ob villicalem pensionem etiam prælationis & hypothecæ jus dominis tribui a non paucis. Si leges Romanas specto, non possum, quin ab hac sententia discessionem faciam. Etenim firmiter sum persuasus legalem hypothecam & prælationis jus nemini competere, cui id Legislator expresse haud concessit a). Ast neque emphyteuticario canoni, neque annuis reditibus tale privilegium tribuunt leges nostræ b). Quid? quod a canone illo ad pensionem meieri ne quidem valet argumentum, quippe quæ potius locarii jure æstimanda est. Non minus controversa sunt locatoris jura in concursu creditorum. Id fatentur omnes, ratione mercedis fructus prædii a colono perceptos tacite pignori obligatos esse, num vero res conductoris domino sciente inductæ eodem nexu teneantur, in utramque partem disputari solet. Affirmativa BERGERO, cum JCtis Helmstadiensibus & Wittebergensibus arrisit, prout responsa *Supplementis ad Electa Discept. Forens. P.* 2. *tit.* 45. *pag.* 914. inserta, docent. Etiam Dn. LUDEWIG *Jure Clientel. Sect. III. cap.* 8. §. 23. eandem amplexus est, & rationi admodum congruere existimat. Non possum tamen huic opinioni album calculum adjicere, quanquam autumant *L.* 5. *C. de Loc. Cond.* eam extra omnem dubitationem ponere, dum ait: *Certi juris est, ea quæ voluntate Dominorum coloni in fundum conductum induxerunt, pignoris jure Dominis prædiorum teneri.* Etenim egregie, ut opinor NOODTIUS *Tr. de pactis & transact. cap.* 2. *Oper. pag.* 653. docet, in dicta lege haud quæri, an inducta in prædia rustica ex conventione demum pignori obligentur, sed illud supponi;

potius hoc verti: Si intervenerit conventio de obligandis in fundum conductum inductis, quis tunc sit ejus conventionis sensus. Ad quam quaestionem respondet Imperator: Ea, quae voluntate dominorum coloni in fundum conductum induxerint, pignoris jure dominis praediorum teneri, v. g. ea, quae, ut perpetuo ibi sint, non quae temporis causa inducta sunt. In rusticis enim praediis nullum legale pignus domino competere NERATIVS *l.* 4. *ff. in quibus cauf. pign.* ita sat clare definit: *Eo jure utimur, ut, quae in praedia urbana conducta illata sunt, pignori esse credantur, quasi id tacite convenerit: In rusticis praediis contra observatur.* Et supervacuum fuisset, per conventionem inducta in fundum nexu pignoris afficere, quod factum *L.* 11. §. 2. *qui potiores in pign.* docet, si ipso jure is niteretur c). Ni itaque leges provinciales, vel mores aliud praecipiant, praeter hypothecam in fructibus, nullum praelationis jus domino adscribere audeo.

a) LAVTERBACH *Colleg. Theor. Pract. tit. In quibus cauf. pign. vel hypoth.* §. 127. Ferd. Christ. HARPPRECHT *Trutina XX. pignorum tacitor. vel indubie spuriorum vel summe dubiorum in Prolegom.*

b) LAVTERBACH *d. l.* & *tit. de Privilegiis creditorum* §. 36. ubi refellit argumenta dissentientium.

c) Pluribus hanc interpretationem munit NOODT *d. l.* Sentiunt nobiscum BRVNNEMAN *ad L.* 2. *ff. in quib. cauf. pign.* STRVV. *Syntagm. Jur. Civ. Exerc.* 26. §. 16. LAVTERBACH *Colleg. Theor. Pract. tit. in quib. cauf. pign.* §. 104. HVBER *in Praelect. ad ff. d. t.* §. 9. Ill. Sam. COCCEJVS *Jure Controv. d. t. qu.* 13. TITIVS ad LAVTERBACH *Obs.* 666.

§. X.

In Guelferbytano Ducatu id ipsi tribuunt Legislatores. *Recessus Guelferbytanus de* 1619. §. 29. *in fin.* jubet: Daß die Guths-Herren in gute Acht genommen, und wegen etwa nachstehenden

den Zinsen andern vorgezogen werden. *Constitutio Gloriosæ memoriæ Ducis Antonii Ulrici de* 3. *Oct.* 1707. quam & BERGERVS *d. l.* exhibet, istud prælationis jus clarius determinat, edicendo: Daß die sämtliche Güther derer Meyer und Colonorum denen Guths-Herren ratione der Meyer-Zinsen pro tacita hypotheca obligiret, und dafern bey ereignenden Concurs dergleichen rückständig, solche in denen Priorität-Urtheln, nebst den Erb-Zinß-Gefällen, Lehn-Geldern, und dergleichen, sofort nach den Oneribus publicis gesetzet, und übrigen Creditoren præferiret werden sollen a). In Episcopatu Hildesiensi similiter in prima classe collocatam esse pensionem meieriam; & ejus intuitu dominum omnibus creditoribus prælatum, dummodo mercedes famulorum & impensæ funeris solutæ sint, testimonia Regiminis Hildesiensis & Præfectorum a STRVVIO *Diss. de jure colonario* §. 43. allegata, liquidum reddunt. Hoc tamen domini jus sic limitat die Stift Hildesheimische Hof-Gerichts-Ordnung, *Tit. XXXIV.* §. 19., daß die Guths-Herren wegen der von denen drey letzteren Jahren rückständigen Zinsen allen andern Creditoren (ausser den Lied-Löhnern, und denjenigen, welche die Begräbniß-Kosten zu fordern haben,) vorzuziehen. Haud iniqua est illa præferentia. Meretur privilegium dominus præ conductoribus temporariis, quoniam non sic in ejus arbitrio est positum, an velit cum villico contrahere, nec ne, neque ita contra moram debitoris sibi prospicere potest, sed invitus aliquando credere tenetur, ne intempestive mercedem urgendo destruat rem familiarem villici, uti bene notat Dn. LVDEWIG *Jur. Client. Sect. III. cap. IV.* §. 15. & *cap. VIII.* §. 23. Adhuc pinguius jus præ reliquis vindicat is *d. l.* Principi & Ecclesiarum antistitibus. Cum fiscus intuitu debitorum ex contractibus provenientium in bonis a debitore post contractum initum acquisitis prælationis jure gaudeat, per *L.* 28. *ff. de jure fisci*, Cameræ Principis ratione mercedis villicalis in secunda classe creditorum locum assignare nullus dubito. Haud

eadem

eadem liberalitate erga clerum utar. Quippe deficit juris dispositio, quæ vel Parocho, vel Ecclesiæ tacitam hypothecam cum jure prælationis asserat b). Piæ causæ favor, qui Doctoribus persuasit, ut invita jurisprudentia eousque Ecclesiæ favorem extenderent c), non tanti ponderis est apud me, ut eum privilegio stabiliendo sufficere existimem.

a) Inde sic pronunciatum Guelferbyti: In Sachen des Ober-Förster Zöllners, entgegen und wieder Bartholdt Kunsten zu Supplingen, ist von Uns Fürstl. Braunschw. Lüneburgischen verordneten Cantzler und Räthen, denen ergangenen Acten und eingelangten Attestaten nach hiemit vor Recht erkandt: Daß beklagter Kunst wegen der vielen Restanten, Ruinirung des Acker-Hofes, Verderbung der Länderey und sonst durch übeln Haußhalt sich selbst verursachter Armuth und Mangel an Pferden, Vieh und Acker-Instrumenten beedes pro Interesse Ser*morum*, als des Guths-Herren nunmehro abzumeyern, und des Hofes zu entsetzen sey; wie denn zu dem Ende Commissio an den Ambtmann Guen zu Königslutter dahin ertheilet, daß derselbe den Beklagten des Hofes entsetzen, sodann die auf dem Acker-Hofe noch vorhandene Gebäude, und dafern sonst etwas von Beklagten an denen Güthern meliorirt, prævia æstimatione, aufzeichnen und dahin sehen solle, damit zuforderst der Hof mit einem tüchtigen Colono wiederum unverzüglich besetzet, und nicht allein zu bessern Stand gebracht, sondern auch der Rest an Contribution und dergleichen onerum publicorum fürderlichst beygebracht, und demnechst das *currens* nebst den dem Guths-Herrn gebührenden *præstandis* abgeführet werden möge; Und seynd im übrigen die Unkosten aus bewegenden Ursachen gegen einander aufgehoben. Von Rechtswegen Sent. publ. in Cancell. Wolffenbüttel d. 29. Jan. 1693. in præs. Part. cop. petent.

b) LAUTERBACH *d. l.* §. 135. 138.

c) Dn. RECHENBERG *Diss. de eo quod impium in piis causis est. Sect. III.* §. 10.

CAPUT

Caput V.

De
Operis Villicorum.

Summaria.

§. 1. *Villici ad operas domino præstandas obstricti præsumendi sunt.*

§. 2. *Refelluntur dubia Oldenburgeri & Ludewigii.*

§. 3. *Principi exhibenda* die Land=Folge.

§. 4. *Item* die Krieger=Fuhren *& operæ ad viarum refectionem necessariæ.*

Non aliæ insolitæ, sine quibus servari respublica potest.

§. 5. *Caverunt Legislatores, ne operæ publicæ adhibeantur ad usus privatos, & præsciderunt ansam variis abusibus.*

§. 6. *Subditi tenentur præstare* die Burg=Festen.

Non regulariter alias operas ædilitias.

§. 7. *An operas aulicas* die Hof=Fuhren?

§. 8. *An operas venatorias?*

§. 9. *Quibusdam in regionibus etiam privatorum villici operas œconomicas Principum præfecturis vel dominis jurisdictionalibus debent.*

Id onus jam dudum tulerunt in Ducatu Calenbergico.

§. 10. *Atque in Ducatu Guelferbytano.*

§. 11. *Ut & in Episcopatu Hildesiensi.*

§. 12. *Multi nobilium villici ab eo sunt immunes.*

Ejus ratio indagatur.

§. 13. *An & cui operas præstent inquilini* die Häußlinge?

§. 14. *Jus operas exigendi regulariter male fructibus Jurisdictionis accensetur.*

§. 15. *Meieri, qui servi sunt, ad operas indeterminatas tenentur in dubio.*

Multi tamen & determinatas tantum præstant.

§. 16. *Has etiam meieri liberti in dubio tantum debent.*

Quantitas & qualitas operarum admodum variat.

Dominum fundi in casu necessitatis defendere haud tenentur villici.

§. 17. *Possunt per substitutum operas præstare.*

Morbus non est justa excusationis causa.

Regulariter nec alimenta, nec instrumenta debentur rustico operanti.

§. 18. *Etiam extra domicilium domini servitia sunt exhibenda.*

§. 19. *Possunt locari & delegari.*

§.20. Non autem regulariter in præstationem pecuniariam commutari.

§.21. Nec præscribitur juri exigendi operas, quamvis per longissimum tempus loco earum pecunia sit soluta. Rejicitur limitatio Klockii.

§.22. Explicatur L. 25. ff. de oper. libert.

§.23. Aucto prædio rustici operæ augentur, nisi agri haud gravati accesserunt.

§. I.

Nihil tam naturale est, quam ut operas a servo dominus possit exigere. Ab omni tempore mancipia Germanorum eas præstiterunt, prout satis evicit POTGIESER *Tr. de Conditione & Statu servorum apud Germanos, Lib.* 2. *cap.* 7. a). Quid? quod etiam liberi coloni operas debuerunt jam olim. Edicit Lex *Alamannorum cap.* 23. apud BALVZ. *Tom. I. p.* 63: *Liberi autem ecclesiastici, quos colonos vocant, omnes, sicut & coloni Regis, ita reddant ad ecclesiam - - Et opera quæque imposita ei fuerit secundum mandatum, aut quomodo lex habet, si non adimpleverit, sex solidis sit culpabilis.* Meieros nostros, quoniam cum cæteris colonis a servis originem trahunt, in dubio ad operas domino præstandas æque obligatos censeo. Quanquam enim non eodem nexu, quo olim, tenentur, haud tamen & omnimoda libertate gaudent, sed admodum similes adhuc sunt majoribus suis. Manumissio apud Germanos non tollebat obligationem omnem ad operas & pensiones domino præstandas, sed tantum facultatem dabat, derelinquendi prædium invito domino. Etiam liberi homines fundorum conductores a locatoribus obstringi solebant ad operas præstandas notante MEICHELBECK *Histor. Frising Tom. I. p.* 151. Sunt igitur etiam tam a villicis liberis quam servis procul dubio olim exactæ. Et cum mutatio haud præsumatur, nec obligatio operas præstandi remissa potest censeri, sed pro nobilibus prædiis eas exigentibus stat conjectura b). Præsumtio specialis tollit generalem, unde quam-

quamvis pro libertate & naturali ſtatu præſumatur regulariter, attamen exſpirat ea conjectura, ubi ſtatus naturalis vel omnino, vel ex magna parte eſt immutatus c). Aſt in confeſſo eſt, & olim ruſticos fere omnes ad operas præſtandas obſtrictos fuiſſe, & adhuc eſſe. E. fundamentalis illa regula, ea, quæ utplurimum fiunt, præſumere jubens, villicis, non dominis onus probandi imponit, ubi jus exigendi operas in dubium vocatur. In *Receſſu Provinciali Hoyenſi de* 1697. §. 32. id eapropter merito pro nota characteriſtica dominii habetur, verbis: (Es ſoll die) Auflaſſung jedesmahl von dem Guths-Herren, der die Hebung des Weinkaufs unſtreitig hergebracht, oder, da ſolche Hebung ſtreitig, von demjenigen, welcher die Dienſte aus dem aufzulaſſenden Guth genieſſet, geſchehen.

a) Conſ. SPELMAN *Gloſſ. v. Manſus.* Du FRESNE *v. Manopera.*

b) Ita optime ratiocinantur Dn. LEYSER *Diſſ. de juribus nobil. prædiorum* §. 14. & *ad ff. Spec.* 406. *Med.* 1. ENGELBRECHT *de Utilitate atque Neceſſitate Studii Juris Germanici* §. 4. Dn. ESTOR in Præf. adjecta Grollmanni *Diſſ. de Operarum debitarum Mutatione Sect.* 1. §. 9. Conf. OCKEL *de Præſcript. immemor. cap.* 2. *th.* 19. Dn. BOEHMER *Diſſ. de jure & ſtatu hominum propriorum a ſerv. Germ. non Rom. derivando Sect. III.* §. 12. & JCti HALENS. *in reſp. apud Eundem.* Addit Dn. BOEHMER *in Diſſ. de imperfecta libertate ruſticorum per Germaniam* §. 10. 15. 21. non tantum ex manumiſſione quadam expreſſa derivandam eſſe libertatem ruſticorum, ſed hos ad illam perveniſſe ſæpius tacite ſive latenter & occulte, atque eapropter imperfecta gaudere libertate, & priſtina onera ſervilia adhuc utplurimum ferre. Hæc ſententia me quoque adſtipulatorem habet, prout patet ex iis. quæ dudum dixi, *cap.* 1. §. 8. Simul autem veroſimile videtur, etiam dominos expreſſe manumittentes ſibi a libertis operas ruſticas reſervare fuiſſe ſolitos. Id negatur *d. l.* §. 10. ex ratione, quia antiquis temporibus ſerviles operas præſtantes non potuerint non eſſe ſervi, adeoque talis manumiſſio ſalvis operis ſervilibus facta umbram tantum manumiſſionis, non rem ipſam habuerit. Aſt modo allata Lex Alamannorum probat,

quoque a colonis liberis operas exactas esse, quas etiam adhuc hodie expresse manumissi exhibere solent. Nec assequor, qui earum pro usu fundi colonarii præstatio loco mercedis facta involvat eine Leib-Eigenschaft, & contrarietur personali libertati, cujus is sat insignis est effectus, quod colono & ejus liberis invito domino abire licet.

c) HERTIVS *Diss. de quasi possidente probante Sect. I.* §. 4

§. II.

Aliter opinatur Dn. LVDEWIG *Jur. Client. Sect. III. cap. VIII.* §. 13. *lit. l.* & locatoris intuitu ab hoc nexu liberat rusticos ex hypothesi, quod meieri originem non debeant servitutibus; quæ cum satis confutata sit supra, conclusiones inde fluentes merito quoque rejicimus. Etiam OLDENBVRGERVS *in Itiner. Jur. Tit V.* §. 13. hac in re patrocinatur rusticis, inprimis nobilium, eosque quoniam Principi ad operas tenentur, duplici onere non gravandos putat. Verum distinguenda sunt duo operarum genera, quemadmodum reliquæ præstationes rusticorum. Aliæ debentur domino pro usu prædii, aliæ Imperanti ob publicum tutamen. Jam vero sicut stultæ forent querelæ & desideria villici mercedis solutionem domino denegantis, ne duplici onere gravetur, mercedem illi, & collectas Principi solvendo, ita similiter, præter operas domino præstandas, a Principe quasdam exigi ab æquitate minime est alienum, cum diverso respectu & ex duplici obligatione merito duplici onere quis gravetur. Fluunt autem operæ Principi debitæ, non ex meierio jure, sed a rustico, qua subdito exiguntur, & appellantur Land-Folgen, Krieger-Fuhren, Burgvesten, Jagtfolgen, Hof-Folgen &c. a)

a) HERTIVS *de Superioritate territoriali* §. 57. GROLLMAN *de Operarum debitarum Mutatione Cap.* 1. §. 8. III. Dn. a LVDOLFF *Obs. for.* 108. §. 1.

§. III.

§. III.

Quas publica necessitas vel utilitas desiderat, eodem jure exiguntur ac collectæ a). Die Land-Folge, sequela, denotat militares operas præstandas, ubi tuenda patria contra vim hostium. Omni immunitate indulta, has sibi reservare solebant principes concedentes. Anno 1217. Albertus Comes Raceburgensis donabat ecclesiæ 6. mansos, *eo tamen in eis jure retento, quod ad munitionem castri Lowenburg tantum plantas ducere, & non alia servitia facere, & ad defensionem terre, quod vulgo Landwere* dicitur, *prædictorum mansorum subsidia præbere tenebuntur* apud WESTPHALEN *Rer. Cimbric. Tom. II. pag.* 2058. Anno 1237. Borwinus Dominus de Rozstoc homines ecclesiæ Doberanensis liberos esse voluit ab *omni expeditione, nisi in terre defensione, cum videlicet terra ab extraneo domino impetitur* IBID. *Tom. III. p.* 1482. Anno 1235, apud KVCHENBECKER *Anal. Hassiac. Coll. XI. p.* 155, cavit Conradus Thuringiæ Landgravius: *Si* (coloni Cappellenses) *id quod dicitur Landvolge neglexerint, ad quod non nisi generali necessitate provinciæ tenebuntur, sed ad nulla alia edificia aut servicia artabuntur, in proximo plebiscito satisfaciant sex denariis & dimidio juxta datum sibi jus indaginis.* Cum anno 1306. Henricus Dominus Magnopolensis venderet villas Dobranensi Monasterio, ita limitavit immunitatem illis indultam: *Nullum etiam servicium nobis vel nostris successoribus facient, defensione tamen terre, theutonice Landwere dicta, exclusa & exemta, ad quam in nostro dominio jacebunt, sicut ceteri coloni in nostra terra habitantes nullatinus negligendo,* apud WESTPHALEN *d. l. p.* 1584. Anno 1338. Johannes Comes Holsatiæ Domini S. Spritus concessit villam Morsee *salvis sibi & suis heredibus expeditionibus, videlicet Landtwehr & Borchwerck, & hiis, quæ communis terra fecerit, servatis* IBID. *p.* 581. Anno 1380. Ericus Dux Lauenburgicus sibi reservavit de mene Landwere in bonis militarium de Crumesse

suo consensu Lubecensibus venditis, prout patet aus der Gründlichen Nachricht von der Herrschaft und Vogtey Möllen in den Anlagen pag. 136. Anno 1469. Christiernus Rex Daniæ donavit den Rade tom Kiele to Behuf der Godeshüser de Dörpe Monnekeberge, Diederikstorpe ꝛc. ꝛc. nichts davan to beholdende, men gemene Landtwer, und wat dat gemeine Land deit apud WESTPHALEN. *d. l. pag.* 595. Aliquando autem & hoc onere liberati sunt subditi. Albertus Saxoniæ Dux in der Gründlichen Nachricht von der Herrschaft und Vogtey Möllen in den Anlagen *p.* 36. resignavit anno 1249. monasterio Reinefelde, *omne id, quod in villa Belowe sibi quocunque modo reservatum, & specialiter in expeditione & petitione colonorum septem mansorum ibidem;* & habet privilegium Henrici & Johannis de Werle d. 1278. apud WESTPHALEN *d. l. pag.* 1251.: *Volumus etiam ut homines in prefata villa & molendino commorantes ab extructione urbium & poncium, ab exactione vectigalium & theloneorum, & ab omni expedicione sint liberi & immunes.* Multis in regionibus hodie seligitur certus incolarum numerus, der Ausschuß, qui arma tractare docetur, eaque capessere debet, quando publica necessitas id exigit. *Recessu Brunsuicensi d.* 3. *Aug.* 1638. cautum: Was zum Siebenden wegen des Ausschusses, damit der arme Land-Mann der beschwerlichen Land-Folge enthoben werden möge, vor Mittel zu ergreiffen, und an statt deren bey jetziger Zeit an die Hand zu nehmen seyn werden, davon soll bey einstehender des Fürstl. Hauses Sambt-Berathschlagung die Nothdurft erwogen, und alsdenn nach Befinden diensame Verordnung gemacht werden. Rogatum fuisse Ordinum consensum ad indicendam sequelam sic probat *Recessus Brunsu. de* 23. *Oct.* 1639.: Dieweil nicht weniger vors Sechste Ser*mi* Hertzogen Augusti Fürstl. Gnaden bey so vor Augen stehender Landes-Gefahr die Ritter- und Lehn-Pferde auch einen Ausschuß im Lande aufgebothen, so haben die von der Ritterschaft berührte Dienst-Pferde, dem aller-

allerseits Herkommen gemäß, die gesambte Stände aber mit ihr auch die Land-Folge zu williĝen, in Unterthänigkeit sich schuldig erkannt. Vocabatur quoque de Land-Hode, a qua Magnus Hildesiensis Episcopus eximebat anno 1442. villam cœnobii B. Mariæ Magdalenæ teste hac charta:

Van Goddes Gnaden, Wy Magnus, Bischop tho Hildensem, bekennet openbare in düssem Breue vor Uns, Unse Nakommen unde vor als weme, dat Wy mit Willen und Vülborde Unses Capittels tho Hildensem, deme Ehrsahmen Herrn Alberde Proueste unde den Geistlicken Frowen, Hillen Priorinnen unde der gantzen Sämmige des Closters Sünte Marien Magdalenen vor Hildensem Unsen leuen andächtigen umb sonderliker Gunst unde leue Willen, de Wy tho öhne umb der reformation unde öhres Gottlichen leuendes Willen, dar se mit Vliete williglıken by Unser Tydt ingetreden sint, tho ohn hebben, verkofft hebben, unde vorkopen im unde mit Kraft düses Breues **so danen Dienst, alse Unse Vorfahren sehlige vore unde wy na, an öhrem Houe undt Guederen tho Sosserem in deme gülden Winkele belegen, wente an düsse Tydt, gehat hebben,** vor **Achtentig guede Rinsche** Gulden, de Wy van dem vorschreuenen Proveste, Priorinnen unde Sämmige an redem Golde upgenohmen, unde empfangen, unde de in unsse, unde Unssers Stichts Nudt unde Behoff gekährt unde gewandt hebben, unde Wy edder Unsse Nahkommen enwillen noch enschüllen van dem vorbl. Proueste, Priorinnen unde Sämmige, edder van den jenen de se darup tho wonende, unde den Hoff tho buwende settende werden, van des Houes unde sinerwegen neinerley Dienst-Wagen tho lehnende, **tho der Landhode tho thonde,** Plicht, Unplicht, dede nu iß, edder in thokomenne Tyden werden, eder upstaen möchten, eschen, edder föderen lathen, in thokomenne Tyden. Were ock, dat de gl. Prouest Priorinne unde Sämmige sodanen öhren Hoff bemeyerden,

meyerden, und in der Wisse van seck deden, wen se denne darup settenden, edder wen se tho seck darup nehmen, unde van öhrer wegen darup wohnende, de schullen fry wesen alles Denstes, Schattunge unde Bede in Unserm Stichte, unde wor Wy Gebehde hebben, iden were denne, dat Uns edder Unssen Nahkomen ein gemeine Bede auergegeuen worde, dar scholden se tho geuen na Redlicheit, alse seck dat denne in der Bede vorlepe. Ock en willen Wy edder Unssere Nahkomen enschüllen de gl. Prouest, Priorin unde Sammige edder öre Meyere, de up den gl. Hoffe wohnenden, nicht beschweren, noch belästen mit Unssen Jägern unde Jagenthunden, noch vortmehr einige junge eder olde Hunde up de Provestye edder Closter-Hoff des vorschreuen Closters, de men dar teen schülle, schicken edder senden, noch se darmede belästen, sondern se schüllet vortmehr so dans gentzlicken verheuen sin. Weret auer dat in dem vorschl. Hove tho Sosserem ienig örer Meyere de Uns, unde Unssem Stichte behörig wäre, von Dodeswegen afginge, der Buhleuynge, onde Wy eder Unsse Nahkomen in düssen Breue neinerley Wyse afstendige eder vertichte, sondern de beholde Wy Uns Unssen Nahkomen unde Stichte. Alle düsse vorschrl. Stück sambt unde besondern loue Wy Magnus Bischop tho Hildensem vorb. vor Uns unde Unsse Nahkomen dem vorschl. Prouestе, Priorin unde Sämmige in guden trewen stede unde vast tho hollende, sunder alle List, unde hebbet düsses tho Bekandtniß Unsse Ingesegel gehenget heten an düssen Breff, unde Wy Eggert Dom-Prouest, Johan Deken, Siuert Scholmester, unde dat Capitel tho Hildensem, bekennet openbare in düssen sülven Breue, dat düsse vorschl. Koop unde alle Articule düsses Breues mit Unser Witschop, Willen, unde Volborde geschehen sint, deß tho Ohrkunde hebbe Wy Unssers Capittels Ingesegel by deß Ehrgl. Unsses Gdgen Herrn Ingesegel gehangen laten an düssen sülven Breff, de gegeuen iß na Goddes Brodt verthein hundert Jahr, darna in dem twe unde vertigsten Jahre.

(L. Sigill. Episcopi) (L. Sigill. Capituli)

Capi-

Capitulatio Burchardi Episcopi Hildensis de Anno 1562. *Art.* 32. ita hanc præstationem definit, & de ea statuit: *Item cum pro defensione territorii visum fuerit expediri, fieri congregationem populi pro tuitione sive custodia terræ vulgariter Landthode dicta, supra dicti Officiati mei, Litonibus & Subditis Præpositura Hildesiensis de talibus nihil præcipere aut mandare, seu alia faciendo ad Præpositum, seu ejus Advocaturam dirigere, & illis intimare debebunt, nisi convocatio populi adeo celeriter per sonum campanarum facienda esset, aut foret absque mora & dilatione, ita quod alias pericula & damna verisimiliter proventura timerentur, tunc iterum officiales nostri convocationem Litonum præpositura facere debent fieri per eum, quem Præpositus deputaverit servum illius Litonici officii, ad quos litones pertinent, vulgariter* Amt-Knecht. Recentior Capitulatio Episcopi Jodoci Edmundi p. m. *Art.* 16. illam dispositionem sic repetit: *Item cum pro defensione territorii visum fuerit expedire, fieri congregationem populi pro tuitione vel custodia terræ vulgariter Landhude dicta, supra memorati officiati nostri litonibus & subditis præpositura Hildesiensis de talibus nihil præcipere aut mandare, sed talia facienda ad Præpositum seu ejus Advocatum dirigere & illis intimare debebunt, nisi convocatio populi adeo celeriter per sonum campanæ absque mora & dilatione facienda foret, ita ut pericula & damna verosimiliter proventura timerentur; alias Officiales Nostri convocationem Litonum Præpositura per eum, quem Præpositus deputaverit, servum istius litonici officii, ad quos Litones pertinent, vulgariter* Meyerdings-Voigte *fieri permittent, eoque nomine requirent, & de cætero tenorem compromissi antehac cum Præposito initi in omni parte observent.* Cæterum patet ex dictis §. 5. aliquando & operas rusticas, non militares appellari die Land-Folge.

a) FRANTZKIUS *lib.* 2. *Res.* 15. *n.* 48.
b) Idem *d. l. n.* 44. JCti ALTDORFINI *Vol. II. Resp.* 46. *n.* 6.

§. IV.

Porro omnes tributis obnoxii milite transeunte ejus impedimenta, ut & instrumenta bellica, annonam militarem & alia expeditioni necessaria vehere debent, quæ servitia veniunt nomine der Krieger-Fuhren. Ea jam olim Monasteria Luneburgica præstitisse, patet ex his verbis Privilegii Ducum Bernhardi & Henrici apud PFEFFINGERUM in der Historie des Braunschweig-Lüneburgischen Hauses, *Lib.* 4. *cap.* 3. *p.* 97.: Wanne We aver hervardet, tho Velde ligget, edder Unse Slöte buwet, unde wende Unse Leger overtüdt, dar pleghet Uns desülven Clöstere Denstes tho mit ehren Waghenen, unde tho anders nenen Stücken. Ad viarum publicarum refectionem non minus sunt exhibendæ operæ. Habent autem de quo querantur, quos ad operas insolitas præstandas adigunt domini territoriales, quæ haud necessariæ ad servandam rempublicam, & unde nulla in eam redundat utilitas, inprimis ubi onera Cameræ Principis incumbentia devolvuntur in subditos. Ex reditibus fiscalibus in Germania Imperantes regulariter publicis necessitatibus mederi, & onera regiminis subire debent. Non nisi in subsidium iis haud sufficientibus tributa & operæ præstandæ a subditis. Quando hæ citra necessitatem, vel incolarum aut Ordinum provincialium consensum exiguntur, non deest Supremi Imperii Judicis auxilium præter jus & æquum oneratis a).

a) Ill. Dn. a LUDOLFF *Obs. for.* 105. §. 2. Reichs-Fama *Part.* 6. *p.* 51. *seq.* Merckwürdige Reichs-Hofraths-Conclusa *Tom.* 7. *Concl.* 327.

§. V.

Haud raro Præfecti & Officiales privati compendii ergo indebita servitia subditis extorquent. Id quo impediatur, sine jussu Regiminis Riege-Fuhren unquam in Episcopatu Hildesiensi exigere ita est prohibitum: Nachdemalen Ihre Hoch-Fürstl. Gn. mit sonderbarem Mißfallen vernehmen, daß in den Riege-Fuhren

ren ohne ihren gnädigsten Vorbewust und Willen noch einige Mißbräuche und Excesse vorgehen sollen, so verordnen Dieselbe zu deren Vorkommung hiemit gnädigst, daß kein Unterthan in der Riege zu fahren schuldig seyn solle, es seye dann unter Höchstgedachter Seiner Hoch-Fürstl. Gnaden Cantzler und Räthe gewöhnlicher Unterschrift und Cantzley-Insiegel ein absonderlicher Befehl darüber ertheilet, und den Vorstehern derjenigen Dorffschaften, so die Fuhren thuen sollen, vorgezeigt. Geben Hildesheim den 23. Martii 1696.

(L.S.)

Car. Pau. Zimmermann mpp.

quam dispositionem firmat Recessus provincialis Hildesiensis de Anno 1722. *Art.* 8. &, quo abusibus ansa præscindatur, sic sancit **die Dienst-Ordnung**, §. XIII.: Es sollen keine ausserordentliche, nicht rechtlich hergebrachte Riege- und Krieges-Fuhren, auch unterm Nahmen einer Land-Folge, ohne Unserm oder Unserer nachgesetzten Hoch-Fürstl. Regierung special-darüber ausgefertigten Befehl von jemanden gefordert oder geleistet werden; wie solches bereits vorhin von Unsern gottseligen Vorfahren verschiedentlich verordnet ist, und soll derjenige, so solche gebrauchet, 5. Goldfl. Strafe erlegen, dafern aber ein unversehener Noth-Fall sich begebe, daß dergleichen ohnumgänglich gefordert und geleistet werden müsten, die Fuhren von Unsern Drosten und Beambten in solchem Noth-Fall zwarn angeschaffet, und von denen Unterthanen geleistet, gleichwohl Unserer Fürstl. Regierung darab so fort der Bericht erstattet werden, wie dann zu Verhütung allen Unterschleifs jedem Dorfs Bauermeistere hiemit ernstlich angewisen werden, die Krieges- und Riege-Fuhren, von weme und zu welchem Ende solche angeschaffet oder gefordert und gebrauchet, auch von weme sie würcklich geleistet seynd, richtig zu verzeichnen, und solche Verzeichnüß alle halbe Jahre gegen Ostern und Michaelis respective denen Fürstl. Aembtern oder Gerichts-Herren getreulich einzuliefern, welche dann dieselbe Fürstl. Re-

gierung und Hoff-Cammer, und zwarn die Fürstl. Beambten beyden Collegiis, die Gerichts-Herren aber Fürstlicher Regierung so fort überschicken, die erhaltene Befehle wegen Bestellung der Riege-Fuhren beylegen, und dafern aus Nothwendigkeit einige Fuhren ohne specialen Regierungs-Befehl gefordert worden, dessen Ursach umständlich berichten sollen. Similiter in Ducatu Luneburgico vetuit Dux Georgius Wilhelmus d. 9. Dec. 1673. ohne des Landes-Herrn, dessen Geheimter-Räthe oder der Regierung erhaltenen Special-Befehl, eintzigen Menschen, er sey wer er wolle, einige Krieger-Fahr oder Vorspann zu einer Krieger-Reise herzugeben a), & Resolutione Statibus Luneburgicis Anno 1686. impertita *Art.* 13. cautum, daß die Krieger-Fuhren zu keinem andern Ende, als den militarischen Nothwendigkeiten gebrauchet, die Beambte auch bey Vermeydung unausbleiblicher Strafe sich mit denen in jedem Ambt verordneten Commissariis derentwegen jährlich berechnen, und dieselbe alle und jede entweder mit Ihrer Durchl. selber oder Dero Geheimbten Räthen, oder auch gesambter Regierung Befehlen belegen, selbige auch durch einen geschriebenen Zettul, mit Benennung, welche Person oder Sachen die Unterthanen zu fahren haben, ansagen lassen sollen b). Edicebat porro d. 17. April 1695. Dux Georgius Wilhelmus glor. memoriæ, daß bey sich zutragenden Marchen einem Regiments-Staab zu Krieger-Fuhren drey, und bey jeder Compagnie zwey Wagen ohne Entgelt hergegeben, nicht weniger, wann Krieges-Materialien angefahren werden müsten, sodann auch die Unterthanen diese Fuhren zur Krieger-Reise ohne Entgelt thuen sollen, ausser oberwehnten Fällen aber, wann gleich einige Krieges-Bediente mit Fuhren ausgeholffen werden müsten, und dazu Unsere oder Unserer Geheimbten Räthe Ordre produciret werden solte, oder auch die marchirende Regimenter oder Compagnien mehr Wagen, als oberwehnte determinirte Anzahl nöthig haben solten, dannoch die Unterthanen selbe nicht anderst zu leisten schuldig seyn sollen, es werde ihnen dann für jedes Pferd auf eine Meile 4. Mgr.

Mgr. und zwar voraus, und ehe sie abfahren entrichtet, ut &c, daß die Krieger-Reisen nach der Riege und Ordnung geschehen, und einer vor dem andern damit nicht beleget werden soll, und gleichwie dadurch das ein und andern Orths einige Unter-Ambts-Bediente bisher in gewissen Dorfschaften einige so genannte Frey-Männer gehabt, welche sie von diesem onere eximiret, hingegen von denenselben davor ein gewisses zu geniessen gehabt, denen andern Eingesessenen die Last allein obgelegen, dergleichen Mißbrauch allerdings abgeschaffet, und keine Exemtion gestattet werden, sondern ein jeder bey diesen Fuhren nach der Ordnung concurriren solle c). Prudenter Resolutio Gravaminum Statibus Provincialibus Hoyensibus Anno 1697. data abusibus ansam præscindit sic jubens: daß Unsere Beambte ohne Unseren selbst-eigenen, oder Unserer Geheimbten Räthe, oder auch gesambter Fürstl. Regierung erhaltenden schriftlichen Befehl keine Krieger- oder zur allgemeinen Land-Folge aufgebottene Fuhren jemand auflegen, alle und jede aber, so besagter massen ordonniret und geleistet werden, in die dazu bey jeder Dorfschaft zu haltende Bücher, mit Vermeldung zu was Behueff dieselbe geschehen, und Anführung des darüber erhaltenen Befehls, dessen Dati und Unterschrift, verzeichnen und alle halbe Jahr mit den verordneten Commissarien sich zusammen thun, mit denenselben vermittelst producirung vorberegter der Dorffschaften, auch von denen Unter-Bedienten jedes Orths gleichmäßig zu haltenden Gegen-Bücher und habender Befehle, deswegen richtige Abrechnung halten, zu ihrer Justification von denen Commissarien mit unterschreiben lassen, auch allemahl im Januario gemeldter Commissarien Atteſtata, daß solche Abrechnung von dem vorigen Jahre gehalten, wie nicht weniger sonsten dieser Verordnung stricte gelebet, und alle mehr besagte Fuhren richtig befunden, und mit Original-Befehlen justificiret worden, einbringen, und Unseren Geheimbten Räthen zusenden, und, wann sie dieses unterlassen, eine Geld-Busse von 50. Rthlr., von jeder Fuhr aber, die mit Befehlen nicht beleget werden kan, oder, wann

dieselbe geleistet, und von der Dorfschaft ihr Buch produciret ist, nicht sofort und ohne alle Weigerung darin notiret worden, 6. Rthlr. Straffe, davon 2. Rthlr. dem dadurch gravirten Unterthanen zuzuwenden, unnachläßig erlegen, mehrgemeldte Commissarien auch, daß diesem allen also gelebet werde, fleißige Acht haben, und die geringste Fuhr ohne vorerwehnte anbefohlne Belegung, bey Vermeydung der Remotion ab officio und anderer ernsten Bestrafung, nicht passiren lassen sollen. Bey welcher Verordnung dann, wie auch demjenigen, was von Uns noch jüngsthin wegen der Krieger-Fuhren, vermöge Unseres unterm 17ten April des vorigen Jahrs abgelassenen General-Rescripts und publicirten Edicts, ferner verordnet, Wir es nochmahlen gnädigst bewenden lassen, und die Commissarien hiermit erinnert haben wollen, daß, wann sie vermercken werden, daß von ein oder anderm, wer der auch sey, diesen Verordnungen nicht gehörig nachgegangen werde, sie solches behörigen Orths anmelden, damit darunter remediret, und gegen die Verbrechere nach Anweisung derselben verfahren werden könne d). Legislator Guelferbytanus de hac re ita statuit in der Ambts-Cammer-Ordnung §. 25.: Unsere Beambte sollen hinführo nicht allein die ordinaire Dienste und Burg-Festen, so nicht verpachtet, sondern auch alle extraordinari Dienste, als Krieges-Jagdt- und Riege-Fuhren, oder wie sie sonst heissen mögen, specifice verzeichnen und berechnen, und die auf Befehl verbrauchte und in den Registern zum Abgang gesetzte Dienste, so viel immer möglich, mit Befehl und anderen Beleg-Scheinen verificiren und berechnen, auch in Bestellung so wol der ordinari als extraordinairi-Dienste die unvermögsame und schlecht bespannete nicht allein zum würcklichen Dienst gebrauchen, die Vermögsamen aber in Dienst-Geld setzen, auch in der Dienst-Leistung selbst eine solche billig-mäßige Eintheilung beobachten, damit keiner für dem andern beschweret und übersehen werde.

a) Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Policey-Ordnung, *pag.* 659.

b) Fürstl.

b) Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Gerichts-Ordnungen, *pag.* 550.
c) Ibidem *pag.* 574. 575. 576. 577.
d) Ibidem *pag.* 602. 603. 604.

§. VI.

Procul dubio olim species operarum publicarum fuerunt die Burg-Festen munimentis servandis adhibita. Id nomen satis indicat, ut probe observatum TABORI *Decis:* 18. ubi asserit, sub voce Burg-Dienste non comprehendi Feld- oder Gärten-Dienste, & illas tantum pertinere ad castri ædificationem, structuram atque ejus conservationem aut reparationem. Denominatio der Burg-Feste adhuc magis jubet istas operas ad munitiones restringere, quam vocabulum Burg-Dienst, quippe quod intelligi potest de serviitiis quibuscunque in burgo præstandis, cum die Burg-Feste denotent tantum operas ad muniendum burgum exhibendas. Ut fortalitia erigantur atque serventur, tributa & operas conferre debent subditi. Inde quamvis Dux Ericus Sen. & vidua ejus tutrix Erici Jun. villicos nobilium Calenbergicorum Anno 1526. & 1542. liberos declararint ab onere servitiorum Pricipi præstandorum, reservarunt tamen sibi die Burgveste. Similiter in comitiis Saltzthalensibus d. 19. Maji 1599. conclusum: Letztlichen so viel das Vestungs-Gebäude zu Wolfenbüttel anlanget, weil auf beschener Besichtigung und erfolgter Relation wegen vieler obliegender Beschwerden die Land-Stände ein mehres als das Graben-Geld, die vier allgemeine Bitt-Tage, und die Steinwagen, oder den verglichenen Werth dafür nicht willigen können; So sind Seine Fürstl. Gnaden erbotten die gewisse Anordnung zu thun, daß solches auch anders nicht, als zu den rechten Vestungs-Gebäude, welches am nothwendigsten ist, gebrauchet, und es dieserwegen bey dem am 3. Jun. Anno 97. allhier gemachten Land-Tags-Abschiede gelassen werden solle. Istud munimen-

nimentum ſervare integrum non ſoli igitur præfecturæ Guelferbytanæ, ſed toti regioni incumbebat, quandoquidem ad id non ſufficiebant ordinariæ operæ burgenſes. Poſtquam Receſſus Imperii de Anno 1654. §. 180. Capitulatio Joſephina *Art.* 3. & Carolina *Art.* 15. ſubditis injunxerunt, den Unterhalt nöthiger Veſtungen und Plätze, hoc onus minime declinare queunt. Non autem ſervire tenentur, ſi alia ædificia domini territorialis exſtruenda aut reficienda ſunt a), ni obſervantia vel pactum hoc onus iis imponit. Cur haud æque tales ac reliqui ſumtus ad aulam ſuſtentandam & ſplendorem Principi conciliandum neceſſarii ex domanio erogandi? Non niſi in ſubſidium, ubi reditus fiſcales ferendis oneribus publicis impares ſunt, collectas & operas a ſubditis exigendas eſſe, modo diximus. Contradixerunt eapropter optimo jure Ordines Hildeſienſes, cum ruſticis injungeretur, tigna & lapides ad exſtruendam Reſidentiam Principis advehere, atque agnita horum libertas ab iſto onere in ſequentibus Reverſalibus: Nachdemahlen Löbliche Sieben Stifter, Ritterſchaft und Städte, auf beſchehenes Ausſchreiben deren zu Erbauung hieſiger Landes-Fürſtl. Reſidentz benöthigten Fuhren Beſchwerde geführet, nach erfolgter gepflogener Communication mit einem Ehrwürdigen Dohm-Capitul aber, geſamte Löbliche Land-Stände zu Bezeigung ihrer gegen Seine Chur-Fürſtl. Durchl. hegender vollkommner Devotion Behuef ſolcher Fuhren eine halbe Contribution ex caſſa publica zu reichen dergeſtalt entſchloſſen, daß ihnen bündige Reverſales und ausdrückliche Verſicherung unter Chur-Fürſtl. Regierung Inſiegel ertheilet werde, geſtalten ſolches zur Conſequentz nicht gezogen, noch als ein ſchuldiger Beytrag zu beſagtem Bau angeſehen, die geſonnene Fuhren auch, oder das Aequivalent dafür als eine Schuldigkeit nicht gefordert werden ſollen, und dann ſolche von geſamten Löblichen Ständen freywillig beſchehene Darreichung angenommen, die verlangte Ausſtellung des Reverſalis auch beliebet worden,

worden, als wird solches oberwenter massen hiemit ertheilet. Geben Hildesheim den 13. Junii 1729.

(L. S.) C. F. v. Sierstorpff. *mpp.*
H. T. Eickhoff. *mpp.*

Sæpius querelæ motæ de abusu der Burg-Festen, quas non solum ad arces reficiendas, sed ad quævis alia negotia pro arbitrio adhibuerunt Præfecti. In Ducatu Luneburgico Dux Ernestus Anno 1527. eapropter cavit: damit die Dienste der Burgvestigung gemäßiget und träglich gesetzet, die armen Leute nicht höher gefürdert werden, denn als von Alters und bey unserer Vor-Eltern Zeiten gewesen, und mit Fahren und anderen ungewöhnlichen Diensten unbeschweret bleiben mügen, und zu keiner Burgvestigung, die nicht von Alters gewesen, gefürdert und gezogen werden, wollen Wir in allen Amten und Gohen ein fleißiges Insehen haben, und daran seyn, daß sie damit, wie billig, verschonet werden. In Guelferbytano Ducatu Recessus Saltzthalensis de 1597. *Art.* 2. ita disponit: die Burgveste betreffend wird es billig mit derselben hinführo dabey gelassen, wie es in einem jeden Amte und Dorff, auch in specie mit jeder Person und Hofe von Alters und sonderlich für 30. Jahren von Trinitatis Anno 86. zurück zu rechnen, ist gehalten und hergebracht, & Recessus Guelferbytanus de Anno 1619. *Art.* 18.: Mit der Burgveste soll es gehalten und dieselbe geleistet werden, wie es an jedem Ort hergebracht, aber zu anderer Arbeit, und vielweniger in Privat-Sachen nicht mißbrauchet, auch es damit also angestellet werden, daß es den Leuten nicht zu schwer falle. Nonnullis in locis ad certos dies sunt restrictæ, prout ex sequenti dispositione Recessus Hannoverani de Anno 1639. *Art.* 9. patet: Wiewol auch die Löbliche Land-Stände zum Neunten wegen der Burgveste, und daß dieselbe ihren Leuten auf jährliche gewisse Tage gesetzet werden möchten, inständig und fleißig angehalten, in den S. F. G. sich beschweret befunden, so haben jedoch dieselbe

sich dahin erkläret, daß an denen Oertern, da limitirte und gewisse Tage Burgveste beständig hergebracht, es also verbleiben, sonsten aber sich keiner eximiren, sondern dabey eine Gleichheit, und die Riege gehalten, sie seyn versetzt oder unversetzt, auch von den eingezogenen Meyer-Höfen, und von Mann zu Mann, dieselbe præstiret, und kein Ober-Förster, Förster, und kein Goh-Knecht, oder andere unterm Schein ihres Dienstes sich einiger Freyheit an Burgvesten oder anderen Diensten anzumassen haben, und es damit allenthalben also gehalten werden soll, daß man sich dießfalls mit Fuge nicht zu beschweren, dieselbe auch zu keiner anderen Arbeit als Burgveste, viel weniger aber zu des einen oder andern Privat-Nutzen bey ernster Strafe gebrauchet werden; Wie dann auch die Beamte jedes Orts dieser wegen gute Aufsicht haben sollen; Es sollen aber der Land-Stände eigene befreyete Dörfere und Leute, welche von Alters bis auf jetzige Zeit keine Burgveste gethan, dazu nicht gezogen werden. Ordinibus Hoyensibus id desiderantibus, omnes in isto Comitatu certæ ac determinatæ sunt redditæ. Statuit Dux Georgius Wilhelmus p. m. in Resolutione Gravaminum de Anno 1697. *Art.* 17., daß hinführo und zu ewigen Tagen von allen und jeden in beyden Grafschaften wohnenden Unterthanen ohne Unterscheid, es gehören dieselbe ratione der Guths-Herrschaft Uns oder anderen Guths-Herren, an Unsere Aemter, worunter ein jeder gesessen, und zwar die Meyere, Halbmeyere, Egget und andere Köther, welche bisher die Burgveste mit dem Spann verrichten müssen, alljährlich 4. Spann-Dienst-Tage zu Burgvesten, und zwar ein jeder derselben mit so viel Pferden, als er bey Leistung des ihm obliegenden ordinairen Wochen-Dienstes anzuspannen schuldig ist, die übrige Hand-Dienste aber mit der Hand eben so viel Tage præstiren und ableisten sollen 2c. 2c. Jam igitur non solum arcibus reficiendis, sed ad quævis negotia his servitiis dominus territorii uti potest. Ita enim cautum dicta Resolutione: Wie die Burgvest-Dienste nunmehro beregter massen auf gewisse Tage reduciret

seyn,

seyn, also stehet unsern Aemtern frey und bevor, dieselbe, jedoch was die Burgvesten Hand-Dienste betrift, blosserdings innerhalb Amts, wozu sie wollen, anzuwenden und zu gebrauchen. Et porro: Und wie ferner unter dieser Verordnung und Vergleichung alle diejenige Dienste, welche unsere Unterthanen bey den bey unseren Aemtern in beyden Grafschaften befindlichen Schlössern und deren Brücken, Wällen, Graben, Thoren, (es wäre dann, daß solche Schlösser in ein oder anderem Fall zu rechten Festungen gemachet, und also gebauet werden müsten, als welche Fälle und die in solchen gewöhnliche Land-Folgs-Dienste billig ausgenommen bleiben) imgleichen Amt- und Zoll-Häusern, Vorwercken, Schäffereyen, Gärten, Mühlen und anderen darzu gehörigen Herrschaftlichen Häusern und Gebäuden, wie auch bey ein und anderen Zäunen zu Burgvesten bishero leisten müssen, begriffen sind; Also sollen dieselbe von wegen unserer Aemter und unsern dabey bestelleten Beamten inskünftige mit solchen Diensten bey Ableistung der obgesetzter masseu verglichener vier Burgvest-Tage oder Entrichtung des dafür stipulirten Dienst-Geldes, darüber nicht beschweret, noch ihnen selbige unter einem anderen Vorwand oder Nahmen, wie der auch seyn und genennet werden möchte, weiter als hiedurch verglichen ist, angemuthet, eben wenig ihnen auch sonsten einige Dienste neuerlicher Weise aufgebürdet, und da entweder sie selber, oder ihre Guths-Herren sich deswegen mit Grund zu beschweren hätten, ihnen auf vorhergegangene nothdürftige, doch nur summarische Untersuchung, schleunige Justitz darunter administriret werden. In Hildesiensi Episcopatu illæ operæ etiam certis tantum diebus annuatim præstantur, & quidem in Præfectura Woldenbergensi ab iis nobilium colonis, qui operas œconomicas ordinarias Principi non debent. Teste Catastro de Anno 1583. hi villici quotannis per unum diem cum jumentis serviunt zu Burgvest, & semel ex monte Hercynia advehere tenentur tigna, vel quæ alias ad ædium exstructionem desiderantur. Cothsassii manuales operas biduo præstant, prout patet ex dicendis

§. 12. Ubivis vero, si ad certos dies restrictæ, a subditis, qui eas præstant, nullæ extraordinariæ operæ ædilitiæ exigendæ sunt, quo onere incolas Hoyenses modo allata Resolutio de Anno 1697. diserte liberat.

§. VII.

Operas aulicas die Hoff-Fuhren, quibus Princeps ac Ministri ejus & Officiales utuntur, ad itinera facienda, vel convehi curant in aulam illi sustentandæ necessaria, haud tantum impositas recentiori ætate probat Luitpoldi Ducis Bavariorum privilegium in Chronico Reicherspergensi apud LVDEWIG *Scriptor. Rer. Germ. Vol. II. pag.* 252. cavens, *ne vel camerarii, vel marscalci seu alii servitores sui in ullo sint molesti cultoribus eorum, vel de rebus curiæ traducendis, vel de annona equorum persolvenda.* Has operas inde ortas vult. J. P. GVNDLING im Teutschen Reichs-Staat unter Kayser Conrad dem Dritten, *Sect.* 13. §. 14. *pag.* 206., quod incolæ regionis, in qua Comitia habebantur, talia servitia Imperatori adventanti præstiterunt. Inquit: Imgleichen würde der Kayser von allen anwesenden Fürsten eingeholet, da dann die im Hertzogthum belegene Land- und Bauerschaft die mitgebrachte Wagen weiter führen müsten, wovon Fuhr-Recht oder Frohn-Heer, Krieges und Hoff-Fuhren ihren Ursprung haben, welche zu solchen Absichten eingeführet, und nachgehends nicht für die lange Weile beybehalten worden, wie dann dergleichen Ceremonien bey dem Chronographo Saxone, Ottone a Sancto Blasio und vielen anderen zu finden seyn. Suo loco hanc conjecturam relinquimus. Interim licet Cæsareum jus Principibus occasionem dederit, tales vecturas exigendi a subditis, non tamen gignit præsumtionem generalem onere probandi omnes territoriorum dominos liberantem, quando subditi hoc servitiorum genus, ut insolitum, exhibere detrectant. Quæ enim præstabantur Imperatoribus Comitia celebrantibus, vel pro tribunali sedentibus,

qui

qui semper, ubi itineri se committunt Principes, vel res eorum ex aliquo loco in alterum sunt vehendæ, a subditis exigi queunt? Probandum igitur ab asserentibus, singularis hujus imperatorii juris participes redditos territoriorum dominos, & id extensum ad quævis itinera atque vecturas aulæ inservientes. Pactum, quod anno 1266. Gerhardus Episcopus Verdensis cum Capitulo iniit & jurameuto firmavlt, ita habet: Die Wagen-Fuhren der armen Leute sollen nicht geschehen, es erfordere dann solches die kündliche Nothdurft, sie sollen auch nicht gezwungen werden Leute über Feld zu führen, es geschehe dann solches mit gutem Willen der Bauren. Wann auch einer käme, der es bey ihm dem Bischoff mächtig wäre, und wolte die armen Leute darzu zwingen, und die Bauren würden des wegern, darum sollen sie nicht bestrafet werden a). De operis aulicis ordinariis hic sermo esse videtur. Patet ex litteris, quas impertit Dn. RETHMEYER *d. l. Part.* 3. *Cap.* 61. *pag.* 935. Ducem Henricum Juniorem Anno 1556. desiderasse a Senatu Brunsuicensi, daß er ihm zu unterthänigen Ehren und Gefallen aus dem Gericht Asseburg ungefehrlich auf oder vor 20. Wagen die starckeste Pferde mit Seilen und anderer Nothdurft zu Fuhrwerck gehörig leihen und bestellen möge, cum sponsam suam Regis Poloniæ filiam domum deduceret. Precarias autem has operas fuisse autumo. In Ducatu Luneburgico Resolutio Statibus Anno 1695 impertita isto onere sic liberat villicos: Wir wollen die Hoff-Fuhren und Dienste hiemit gäntzlich abgestellet, und unsern Beamten und Befehlshabern insgesamt anbefohlen haben, auch durch absonderliche an dieselbe abzulassende Befehle auferlegen, daß sie derer von Adel und übriger freyer Guths-Herren Leute mit dergleichen Fuhren und Hand-Dienst Behuef unserer Hoffstaat, wo Wir uns auch von Zeiten zu Zeiten damit hinbegeben und aufhalten mögen, hinführo keinesweges weiter beschweren sollen b). *Recessus Saltzthalensis de Anno* 1597. *Art.* 1. reservat tamen Duci Guelferbytano die Korn-Fuhr zum Hoff-

Lager, & jam dudum hoc onus incubuiſſe incolis Calenbergici Ducatus, patet ex privilegio Eliſabethæ viduæ Ducis Erici Sen. In Hildeſienſi Epiſcopatu pagus Driſpenſtedt vocatur das Küchen-Dorff, quoniam ejus incolæ operas manuales in aula & coquina Epiſcopi præſtant, aquam ac ligna portando, hæc findendo &c. Ab aliis autem ſervitiis ordinariis ſunt immunes c).

a) SPANGEBERGS *Chronica* aller Biſchöffe des Stifts Verden, *n.* 33. *pag.* 83.

b) Fürſtl. Braunſcheig-Lüneburgiſche, Zelliſchen Theils, Gerichts-Ordnungen, *pag.* 750.

c) GROLMANN *d. l. Cap.* I. §. 8.

§. VIII.

De operis venatoriis haud in publicam, ſed privatam utilitatem præſtandis idem ſentio, quod de aulicis, Principes nempe eas exigentes fundatam intentionem non habere a). Inde *Receſſus Saltzthalenſis Art.* 6. illis tantum, qui hoc onus per 30. retro annos tulerunt, id ita imponit: Wie es dann auch in allen und jeden Oertern bey den Jagd-Frohnen allda und wie die vor 30. Jahren von Anno 86. zurück zu rechnen, gebräuchlich geweſen, und die Leute, welche an ſtatt ſolches Jagd-Frohnens ein genannt Geld geben, dabey künftiglich gelaſſen, und darüber mit Frohnen oder mehren Gelde nicht beſchweret werden ſollen. In Ducatu Calenbergico tales operas haud ignorari, patet ex Ordinatione præfecturali der erneuerten Calenbergiſchen Amts-Ordnung *Art.* 39. ſic edicente: Die Jäger-Fuhren und den ſonſt zur Jagd gehörigen Dienſt ſollen die Beamte ungeweigert folgen laſſen, jedoch dieſelbe ebenmäßig in einem Dienſt-Regiſter, wie die Krieges-Reiſen, anzeichnen b). Cum Ordines Luneburgici colonos ſuos iſtis gravari nollent, Camera Cellenſis d. 27. Oct. 1694. juſſit Præfectos, a refractariis eas exigere, addita ratione, weil nicht allein in dieſem,

sem, sondern auch allen umliegenden Landen gebräuchlich und bekandt ist, daß, wann die Landes Herrschaften hohe Jagdten halten lassen, dazu so wol Herren als Junckern Leute die nöthige Fuhren unter andern zu verrichten gehalten seyn c). *In Resolutione de* 20. *Julii* 1695. sic vero definitum est illud jus: Die Jagd-Folgen aber anlangend, sollen dieselbe (der Guths-Herrn Leute) zwar gehalten seyn, solche nebst denen unsern Aemtern angehörigen Guths-Leuten erstlich bey denen Wolffs-Jagdten; zum andern bey den grossen Hirsch- und Schweine-Jagdten, wenn selbiges Wild mit den hohen Tüchern bestellet wird; Und dann drittens bey denen so genannten Streiff-Jagdten, da nach wilden Schweinen gejaget wird, wann bey diesen letzteren Wir Uns oder Unsere Successores in eigener Person selbst befinden, da die obgedachte Jagdten, zu aller Einwohner selben Districts Nutz und Besten mit gereichen, mit zu verrichten, und nicht allein zu Fuß dabey zu folgen, sondern auch die Fuhren zu An- und Abführung der zu gedachten Haupt- oder grossen Hirsch- und Schweine-Jagdten nöthiger Tücher und Lappen, imgleichen der Abfuhr der in jetztbesagten grossen Haupt-Jagdten in den Tüchern geschlagener Hirsche und Schweine mitzuthuen; Bey allen und jeden anderen Jagdten aber, wie die benennet und angestellet werden mögen, mit solchen und dergleichen Folgen und Fuhren, und in specie mit Abfuhr ausser jetztgedachten mit hohen Zeugen bestelleten Haupt-Jagdten zu fällenden Wildes, mit Fortbringung der Jäger, Vögte, Hunde, und anderen Aufwartungen gäntzlich verschonet werden d). In Comitatu Dannenbergico bis per annum Principi atque Officialibus ejus venationem superiorem exercentibus, & quoties hi lupos consectantur, servitia venatoria secundum *Resolutionem* de 1682. §. 9. præstanda sunt, quippe quæ ita disponit: Wir wollen gleichwol die gnädigste Verordnung thuen, daß unserer von Adel Guths-Leute zu keinen anderen als Wolffs- und denen hohen Jagdten, und zwar zu diesen letzteren des Jahres nur zweymal gefordert, jene die Wolffs-Jagdten auch durch Unsern

Ober-

Ober-Jägermeister oder Ober-Förster nicht ohnnöthiger Weise angestellet, und also die Leute zur Ungebühr nicht damit beschweret werden sollen, wiedrigenfalls und da jemand unter dem Schein der Wolffs-Jagdten selbige zu anderen Jagdten oder Diensten zu gebrauchen, sich unternehmen sollte, wollen Wir nicht unterlassen, derentwegen ernstes Einsehen zu thun e). Quando noxiis his animalibus insidiantur venatores, plerisque in locis rustici illis manus commodare debent, quorum imprimis interest, ea exstirpari. Conf. COCCEJUS *Tom. II. Conf.* 285. In Episcopatu Hildesiensi Præfecturæ Woldenbergensis incolas pecuniariam præstationem loco istorum servitiorum obtulisse, & id oblatum acceptasse Cameram Principis, patet ex sequenti Rescripto:

Unseren

Was Wir jüngsthin, wegen Collectirung der bey letzt angestellet gewesener Wolffs-Jagdt in Euch anvertraueten Amte, aufgangener Zehrungs-Kosten, verordnet und anbefohlen, dessen werdet Euch annoch zu erinnern wissen. Wann aber die sämtliche Amts-Eingesessene dagegen einkommen, und sich beschweret, daß solches eine blosse Neuerung, zudeme auch auf dem gehaltenen Land-Tage Anno 1680. als wegen dergleichen, wie auch der Jäger-Zehrung und Klapper-Jagdten Gravamina eingeführet, vermög Land-Tags-Abschiedes wäre concludiret worden, daß solche hinführo gäntzlich abgeschaffet und eingestellet seyn und bleiben solten, mit Bitte es dabey auch noch ferner bewenden zu lassen, und sie mit dergleichen Collectirung nicht alleine zu verschonen, und die desfalls verhengte Execution alsofort aufzuheben, sondern auch die aufgegangene Execution-Kosten ad 11. Fl. zu restituiren, allermassen sie erbietig wären, ins künftig für jeden erlegten Wolff im Fall solcher ans Amt geliefert würde, 5. Rthlr. aus denen gemeinen Collecten dem Förster, welcher solchen gefället, jedesmahl zu bezahlen.

So

So viel nun der Jäger Zehrungs-Kosten betreffen thut, da lassen Wir geschehen, daß solche der in Anno 1680. bey gemeinen Land-Tage ertheilter Resolution zufolge hinführo bey denen etwan aus special-Befehl anordnenden Klapper- und Gräntz-Jagdten (jedoch bis auf fernere Verordnung) abgeschafft und eingestellet verbleiben, auch desfalls von denen Unterthanen nichts gefordert, sondern die darzu nöthige Kosten, aus denen Amts-Intraden, denen vorhin ertheilten Befelcheren zwarn zu folge, jedoch derogestalt moderate genommen, und gebührend berechnet werden sollen, daß hiesige Fürstl. Cammer nicht veranlasset werde, darunter anderwerts zu verordnen. Derjenige Förster aber, so sich befleißigen würde einen Wolff zu schiessen, und solchen ans Amt zu lieferen, demselben sollen, toties quoties aus des Amts gemeinen Collecten, deren Unterthanen eigenen Erpieten zu folge, 5. Rthlr. von jedem Wolff, ohnweigerlich ausgefolget und gereichet werden; Im übrigen habt ihr die gegen Supplicanten verhängte Execution aufzuheben, auch hinführo dieser Unserer Verordnung gebührend nachzukommen, und seynd euch rc. Hildesheim den 6. Martii 1686.

An
Drosten und
Amtmann zum
Wohlenberge.

Istas operas & illi, qui nobilium jurisdictioni subsunt, præstare debent. Non autem a præfecturis immediate sunt citandi, sed, ubi tales venationes instituendæ, dominus jurisdictionalis requirendus, ut subditis suis comparitionem injungat. Id Satrapam Wintzenburgensem Conradum a Schwiechelt Dux Fridericus Ulricus ita jussit:

Von Gottes Gnaden, Friederich Ulrich, Hertzogck zu Braunschweig und Lüneburgck.

Unsern Günst zuvor, Ehrbar, Lieber, Getreuer; Es haben Uns die von Steinberge zum Wispensteine durch den Vesten und Mannhaften Unseren Obristen und Geheimen Rath, Land-Drosten und lieben Getrewen Arendt von Wobersnaw alse nunmehr mit Interessenten in Underthanigkeit berichten lassen, welcher gestalt du ihre Leute durch den Amts-Voigt zur Wolffes-Jagdt erforderen lassen, und ihnen also gleichsamb ob sie zu Herren-Dienste geladen, in ihren habenden Gerichten und Gerechtigkeiten Einpaß zu thun dich unternohmen habest, mit unterthäniger Bitte, Wir mögten dir deshalber untersagen, und sie bey ihrer Gerechtigkeit gnädig manuteniren und schützen. Wann Wir nun nicht gemeynet einen oder anderen Unser gehorsamen Land-Ständen mit Unfueg beschweren zu lassen; Also befehlen Wir dir hiemit gnädiglich und wöllen, wann hernächst die Wolffs-Jagdten von Unserm Jägermeister Achim von Veldtheimb angeordnet werden, und gedachter von Steinberg Leute dazu von nöthen, daß du alse dann dieselbe nicht durch den Voigt, gleichsam alse zum Herren-Dienste, erfordern lassest, sondern gemeldte ihre Junckern schriftlich und an Unserer Statt, zumal Wir daselbst zu thuende bey Anstellung der Wolffs-Jagdt, es an der Zeit nicht haben, deswegen belangest, seynd sie erböthig, wie schuldig also auch willig, die Unterthanen sich gehorsamblich einstellen zu lassen. Im Fall aber etzliche alse dann ungehorsam sich bezeigen würden; haben Wir alse dann dieselbe zeitig genung der Gebühr zu bestraffen. Wornach du dich zu achten, und Uns zu Gnaden geneigt hast. Datum auf Unser Veste Wolffenbüttel am 29. Jan. A. 1620.

Friederich Ulrich.

An
Curdt von Schwiecheldt,
Drosten zur Wintzenburg.

a) GROL-

a) GROLMANN *d. l. cap.* 2. §. 13.
b) Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Policey-Ordnung, *pag.* 1050.
c) Continuatio des zur Cantzley- und Policey-Ordnung gehörigen Supplimenti, *num.* 102. *pag.* 334.
d) Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Gerichts-Ordnungen, *pag.* 570. 571.
e) Ibidem *pag.* 525.

§. IX.

Non diffiteri licet, in Ducatu Calenbergico & Guelferbytano ac Hildesiensi Episcopatu multos privatorum villicos præfecturis Principum, quin nobilibus, quorum jurisdictioni subsunt, operas œconomicas præstare, quæ, si tantæ, ut simul eas domino exhibere; atque pensionem solvere nequeant, non intercedo sententiæ Oldenburgeri, rusticum a servitiis locatori præstandis immunem præsumenti, de qua supra §. 2. dictum. Jam Sec. XV. aliqua servitia Principi præstita a colonis privatorum sequens Diploma probat: Wy Wilhelm und Hindrick van Goddes Gnaden Hertogen to Brunßwyck unde Lüneborg bekennen openbahr mitt dessen Brefe vor als weme, dat wy van dem Eresamen Herrn dem Decken unde gantzen Capitele uppe sünte Mauricius-Berge vor Hildensem in Bevelinge entfangen hebben, dat Amt to Everförde, ön to gude truwelcken to vorbiddende unde to vordegedingende desse folgende dre Jahre umme, na Giffte desses Brefes; **Unde Wy willet van den oren darselves nemen mögelcken plechticken Denst, alse se plegen to donde;** Unde Wy schüllet unde willet den vorschreven Herren van dem Berge eynen under oren Knecht, de ör Gerichte dar sittende werden, und ör gude dar vorstan, trüwelcken de vorbenamde Tydt over vorbidden unde vordedingen; Unde se schöllet Uns, edder unsen Ambt-Lüden to Osen desse vorgenandten Tydt over alle jarlickes up Michaelis Dag schencken eyn Lübisch Pund Penninge; Wanne ock de vorbenamde dre

Jahr umme komen sindt, so moget de vorschreven Decken unde Capitele uppe dem Berge de Lüde to vordegedingende bevelen, weme se willet, und wor on dat bequeme is, ane Unsen Unwillen; Desses to Bekantnisse hebbe Wy Unse Ingesegele to rucgehalve gedrücket laten uppe dessen Breff na Goddes Bort verteinhundert Jahr, darna in deme achte uud twintigsten Jahre, in sünte Galli Dage. Suspicor levius fuisse id onus, & non excessisse die Burgfesten und Riege-Fuhren sive, ut tunc appellabantur, Gohe-Dinste. De his sic cautum *Privilegio* Ordinibus Calenbergicis *Anno* 1526. a Duce Erico Seniore dato *Art.* 1.: Und willen der Junckern Meyer des Gedenstes nich wieder beschweren, als de Borgfeste, und wann Wagen nödig weren mit der Dorffschafft, da sie weren, nah anthalen und anspannen, alse von older Gewohnheit gewesen. Clarius ita rem describit confirmatio privilegiorum, quam tutores Ducis Erici Junioris mater nempe Elisabetha, Joachimus Elector Brandenburgicus & Philippus Hassiæ Landgravius An. 1542. impertierunt: Erstlich wollen Wir sie des Dienst-Geldes als auf die Rittermäßige a) freye Ritter-Güther in Unsers Sohnes Ambten kurtz-vergangenen Jahres gesetzet, gnädiglich befreyen und verlassen, und die mit keinen Dienste anders, als von Alters zu Burgfest und Gohe-Dienst gewöhnlich gewest und ist, beladen, und nemlich die Burgfest also zu nehmen, daß es in den Gerichten von Mann zu Mann umgehe, und die Gleichheit gehalten werde. Die Gohe-Dienste sollen aber also genommen werden, wann Land-Reisen zu fahren, als Korn bey den Häusern gewachsen, uud dazu behörig, desgleichen Bier und Wein zu des Hauses Nothdurfft innerhalb Landes zu führen Noth seyn wolle, darzu die gemeine Land-Folge, wann es die Nothdürfft erfürdert, sollen gleichmäßig gethan und geleistet, wie hievor stehet, und hierüber auch nicht gedrungen werden. Hæc servitia Gohe-Dienste dicta erant igitur partim publica, partim privata & œconomica, atque quodammodo indeterminata. Dein privata sunt determinata, & ad certos dies restricta, unde

ad

ad illa origo operarum rusticarum referri debet, quæ hodie præfecturis Electoralibus exhibentur. *Autor Trutinæ Status Politico-Christiani sive de Ratione Status Anno* 1687. in lucem emissi §. 52. *pag.* 376. scribit: *Pius & probus quidam fuit Præfectus Hallerspringensis, in Ducatu Brunsuigo-Calenbergico nomine* Federkyl, *qui ita in MS. cui Tit. Jurisdictio* Hallerspring, *rubric.* Acker-Bau und Länderey, *loquitur:* Die armen Leute werden mit Auflegung der Frohn und Dienste dieses Orts hart gedrungen, belegt und mitgenommen, inmassen dieselbe für Alters, und auch noch bey Menschen Gedächtniß, des Jahrs nur 10. Tage zu dienen schuldig gewesen, die Zeit auch mehr nicht gethan, und muß ich zwar für meine Einfalt bekennen, daß man mit guten Christlichen Gewissen solche die Wochen über nur einen Tag, und weiter nicht belegen solte, in mehrern Betracht, daß sie auch fast alle mit einander sehr abgenommen, und verarmet, *quod Christiani Præfecti judicium in casibus ordinariis procedit, non vero in extraordinariis necessitatis articulis.* Ergo operæ hodiernæ singulis hebdomadibus biduo præstandæ satis recentes sunt.

a) Operæ rusticæ burgenses & aulicæ a nobilibus ipsis nunquam exactæ sunt, quas tamen hic sibi reservat Princeps von der Rittermäßigen freyen Ritter-Güthern, manifesto indicio, illi sermonem non esse de prædiis, quæ ipsi nobiles colebant, sed de villicalibus. Hæc eodem jure dicebantur freye Ritter-Güther, ac hodie fundi nobiles locati. Passi sunt domini, illorum libertarem eatenus imminui, ut operas publicas præstarent coloni, non autem susceperant tum temporis onus exhibendarum singulis septimanis operarum oeconomicarum.

§. X.

In Guelferbytano Ducatu Anno 1367. Dux Magnus, teste Dn. RETHMEYER *d. l. cap.* 49. *pag.* 639., civibus Brunsuicensibus promisit de öhre unde öhre Meyere mit nichte tho beschwehren, mit Bede eder mit Denste, eder jenicherley Wiß. An. 1416.

conventio inita inter Duces Bernhardum & Henricum atque Senatum Brunsuicensem ratione servitiorum a villicis civium præstandorum vid. IDEM. *pag.* 704. Anno 1478. has operas per suos villicos civitas præstare pollicita: Vorthmer so hebben se uns overgeven sonderlick Denst, alsö dat de vorgeschreven ohre Meyger in jowelcken des Jahrs twey Tage tho der Prack, twey Tage tho der Sommersath, twey Tage tho der Wintersath plogen, einen Tag wenden, einen Tag voren, einen Tag volgen, twey Tage Meß fahren, twey Tage Koren infahren, einen Tag Hau infahren schüllen, dartho schall ein jowelck Bawmann von diesen Meygern je des Jahrs Seß Voder Berneholtes voren unde bringen, wende tho Wulffenbüttel vid. IDEM. *pag.* 751. Anno 1487. Dux Wilhelmus sibi stipulabatur, daß ihm zu 6. Jahr noch vergönnet sey eine Kuhe-Bette und Haver-Bette und sonderliche Dienste von der Land-Stände und des Raths zu Braunschweig Verwandten zu nehmen vid. IDEM. *pag.* 765. Anno 1505. Henrico Seniori Duci hæc servitia promissa: Vorthmer so hebben se uns overgegeven sünderlick Denst, alse dat de vorgescreven öre Meyger ein jöwelck des Jahres twe Dage to der Brack, twe Dage to der Sommersaet, twe Dage to der Wintersaet plogen, eynen Dag wenden, eynen Dag voren, eynen Dag volgen, twey Dage Meß foren, twe Dage Korne inforen, eynen Dag Hauw inforen schüllen, darto schall ein jowelck Buwrmann von düssen Meygern yo des Jahres Seß Foder Berneholtes voren, unde bringen wente to Wulffenbüttel, dysse vorgescrevene Koyge und Haveren scüllen de Meyger geven, und den Deynst doyn von oren Gudern, so vorberort iß, und de uth dem Gerichte tho Scheppenstede schüllen ore Ploghwercke und intofohrende don up den Alvefelde, uppe der Bistorpemarck, und wann we düsse Buwrlüde to düssen Plogwercke bederwen wolde, dat scholde me one veer Dage tovorn seggen, dat se sick darup richten mogen, düsse Seß Jahr over, düsse vorgerorde Kobede, Haverbede unde Denste scüllen se uns doyn to Woffenbüttel, unde anders nergen, unde wy unde unse Amt-

manne

manne en willen noch enscüllen darmede se nemands anders vorlenen, edder an anders wene wysen, sunder welcke Dorper vorsath weren, edder noch vorsath worden, de scolden düsser Bede und Denstes anders wur to doynde Gonst unde all vorhaven seyn, und we und unse Erven willen dat darby unde uns daranne genogen laten, unde wy unde unse Erven enwillen noch scüllen von düssen vorgescreven Meygern vorder nicht mehr Denstes edder Bede eschen, nehmen, edder eschen laten, sünder also dane Denste settynge, Denste der Vogede und der Undervogede tauerven, vor buten Landes tovorende, sunder Hervart, Schwyne, Perde, Koyge uns thoholdende, und tovorende in den Dorperen, und Gelt tho nehmende vor den Deynst und mannigerley ander Stück, darmidde unse leven getruven de Prelaten orer Stichte und Kerken, unser Manne und des Rades und der Borger to Brunßwigk und orer Capellane und der vorgescreven Goddeshüser Meyger, de se to vorstande hebben, in Vortyden midde beswart weren, scüllen gentzlicken by und avedan syn, und weret dat se uns hir enboven to Herfarden deynen scollen, so wolden wy jo dat also vogen, dat der Borger und der vorgeschreven Goddeshuser Meyger boven redeliken Antal andern Meygern nicht scullen beschweret werden. Vid. IDEM. *pag.* 853. Habet transactio Anno 1503. inter illum Henricum Ducem & Agnesam Abbatissam Gandershemensem inita: Es schollen ock ore und des Stifts Meyger, Dorper, Schaper und andere öhre Thostendige mit Denste, Schattinge und andere Unplicht nicht höher, dan als das von gemeiner unser Landschaft overgeven und togelaten werd, beschweret werden. Vid. Dn. HARENBERGII *Historia Gandersheim: pag.* 394. Ergo ut collectæ, ita & operæ non poterant exigi sine consensu Ordinum provincialium. Porro refert Dn. RETHMEYER *d. l. pag.* 880. In eben diesem 1533. Jahre ist Hertzog Heinrichen zum ersten mal die Scheffel-Schatz und Bier-Accise gereichet worden; dazu haben der Bürger ihre Meyeyer aus den Dörfern wöchentlich einen Tag dienen müssen, welches nur 6. Jahr währen solte, aber es

ist

ist weiter extendiret, und haben nachhero viele Jahre solchen Schatz erlegen müssen. Item *p.* 904.: Es ward auch den 29. Nov. dieses Jahrs von denen Chur- und Fürstlichen Stadthaltern und Räthen zu Wolffenbüttel ein Abschied versigelt vom Dienst der Braunschweigischen Bürger Meyer jährlichs 24. Tage, und 6. Tage Köther-Dienst, und von zwey einfältigen Land-Beden. Anno 1553. transactione inter Ducem Henricum Juniorem & civitatem Brunsuigam cautum: Belangend die wöchentliche Dienste, ist beredet und bewilliget, daß dero von Braunschweig und ihrer Kirchen-Closter- und Hospitalen Meyer von den Wohn-Höfen, so denselben Zinß-pflichtig seyn, hochgedachten Hertzog Heinrichen und S. F. G. Erben wochentlich nicht mehr als einen Tag dienen sollen. Welchen Dienst S. F. G. Voigte und Amts-Leute nach ihrer Gelegenheit auszutheilen, und zu gebrauchen, Macht haben sollen, wo und welche Zeit ihnen das am bequemsten und besten ist. Es sollen auch dieselben Dienste den Leuten zu rechter Zeit angesaget und verkündiget werden, alles einen jeden Theil an seinen Privilegien, hergebrachten Gebrauch und Gerechtigkeiten ohnschädlich. Darzu wil und sol hochgebachter Hertzog Heinrich die gnädige Vorsehung thun, daß die Leute an den Orten, da Dienst-Geld genommen wird, von wegen der Dienste mit fugen sich nicht sollen zu beschweren haben. Vid. IDEM. *pag.* 925. Etiam Anno 1558. pacto inter Ducem & Senatum stabiliebatur: Da auch einige übermäßige Dienste von unsern Amt-Leuten bishero gefordert worden, des wir uns doch nicht wissen zu berichten, soll solches vergessen seyn, und hinführo mit allem Ernst den aufgerichteten Vertrag in diesen und allen anderen Puncten beyderseits ohne Gefehrden getreulich und ehrbahrlich nachgesetzt, und von uns oder den unsern darüber von den Meyern nicht weiter erzwungen, auch von demselben uns, laut des Vortrag die Dienst treulich geleistet werden, immassen wir unseren Amts-Leuten und Voigten über vorigen geschehenen ernstlichen Befehl zwischen diß und schier künftigen Pfingsten sämtlich und einem jeden besonder in

der

der verordneten eines Ehrsamen Raths unser Stadt Braunschweigk Beyseyn bey ihren Eyden und Pflichten, auch bey harter Straffe der Uberfahrung und Verbrechung, wollen einbinden und befehlen lassen, dero von Braunschweigk ihre Bürger-Kirchen und Hospitalen Meyer nicht mehr dann wochentlich einen Tagk zu Dienst zu fodern. Da sie je aus ehrhafter und fürhabender Noth in einer Wochen mehr denn einen Tag gebraucht würden, sollen sie ihnen die folgende Woche so viel dajegen verschonet, und in alle Wege bey dem Vertrag gelassen, und darüber bey gleichen Eyden rechtschaffene ungefehrliche Register gehalten, und keiner für dem andern ausgemahlet oder beschweret werden. Similiter Anno 1559.: Jedoch sollen dieselbe Braunschweigische Meyer einen vollen Tagk **gleich anderen unseren Unterthanen** dienen, und mit den An- und Abgange hierinn allenthalben die Gleichheit gehalten werden. Vid. IDEM *pag.* 937. 939. Denique anno 1570. statutum: daß auch die Braunschweigische Kottsassen Meygere in jeder Woche über einen Tag mit dem Herren-Dienste weiter nicht zu beschweren. Vid. IDEM. *pag.* 1005. Patet ex allatis demum Sec. XV. onus servitiorum Principi præstandorum privatorum villicis esse impositum, & quidem primo ad sexennium. Tum temporis annuatim tantum 16. diebus, dein vero singulis septimanis una die illa exacta. Ergo recentiori ætate operæ duplicatæ & perpetuæ redditæ sunt.

§. XI.

In Hildesiensi Episcopatu privatorum villicos jam Seculo XV. eas debuisse Principi, discimus ex privilegio exemptionis ab Episcopo Magno Cœnobio B. Mariæ Magdalenæ Anno 1442. impertito, quod supra §. 3. dedi. Id enim probat, vendidisse Episcopum so danen Denst, alse Unse Vorfahren seelige vore unde wy na an oren Hove und Güderen to Sosserem in deme Gülden Winckele belegen, wente an düsse Tydt gehat hebben, vor Achtentig Rinsche gude Gülden, quo pretio impetravit monasterium

libertatem nenerley Denst-Wagen, to lehnende, to der Land-Hode tho thonde rc. rc. Firmat hoc sequens transactio anno 1497. ab Episcopo Bartholdo confirmata: Wy Bartholdt von Godes Gnaden Bischop to Hildensem vndt Administrator der Kercken tho Verden bekennen opentlick in vndt mit Crafft düsses Unses verseigelden Brefes, dat Wy so dan Wederwillen, als von wegen einer Vryghingen, de von Lofflicker Gedechtnüsse Unses seligen Vorfahren Bischopf Magnus mit des würdigen Unser Kercken tho Hildensem, Capituls Volbordt den ynnigen und demodigen Jungfruwen des Closters Mariæ Magdalenæ vor Unser Stadt Hildensem over ören Hoff vndt Guedere im Dorpe tho Sosserem vndt darbuten gelegen, na anwysinge versegelder Brefe ghegheven, twischen den erst-gedachten ynnighen Jungfruwen eins vndt de gemeynen Menne des Dorpes Sosserem erstan vndt erwachsen, mit beyder Part willen vndte Vulbordt fründlicken verlicket vnde vereinet hebben, in Gestalt hierna erfolgende, dat de erst genannten Jungfruwen den gemeinen Mennen des Dorpes Sosserem vp erstfolgende Michaelis Dag vnde also fort yahrlicks vp den sülftigen Dag int gemeine tho Stür vnde entlichtynghe aller yärlyngher Pflicht, dat sy an Herwest Bede, Meybede, Hering vndt Botter-Gelde, Vogethauern, Denste, Schattunge, oder wo man de benöhmen mag, neine utbescheiden, alsse de Menne de Pflychte vnde Denste tho vnssen Husse tho Sturwolde van Older gedann, vndt tho thoende verhaft sin, geuen vndt rehken schüllen vnde willen einen Rynschen Gulden, oder so völe Geldes, darmede sey einen gueden Gulden bethalen mögen, vnde darengegen so schüllen gemeine Menne von Sosserem den Jungfruwen up genandter öhrer Vryheit, de dem Closter vom seligen Bischop Magnus wo erthält gegeuen, starck vndt fast, ock vnverrucket holden, vndt schüllen den Jungfruwen alle öhrer Gueder to Sosserem, binnen und buten dem Dorpe gelegen, ohren Willen fryhge an alle Beschweringe vnde verhynderynghe gebrucken lathen, vnde vorder tho ewyghen Tyden von dem Clostere mit alle, neine Stur oder Hülpe bouen

den Rynschen Gulden eschen oder fodern lathen, doch so schall der Jungfruwen Gesinde eigen Guth, dat nicht dem Closter, sönderen öhrem Gesinde thostandig ys, yn düsse Vereynnynge nicht getogen noch darinne begrepen syn, sunder des Closters Gesinde schall von sodan ohren eigen Gude gelick andern des Dorpes Sosserem Mennen alle Beschweringe des Dorpes na gebörlicken Anthale, wo geborlick vndte sittlick, vndte van Older geschehen, verpflichtighet wehsen tho dragen, vnde mit der Vehedrifft vndt Hoyde schall men sick, wo sittlicken, vnde von Older geschehen iß, vredessam holden, vnde begnögen lathen, vnde vp so dane vründtlicke Vnser Verennynghe schullet seck de Menne tho Sosserem tho Freden stellen, vndte syck nun vnde alsoforth tho ewigen Tyden de Jungfruwen vredesahm lathen, vnde up den öhren neine Pandynge doen, also de Menne vaken gedaen hadden, de Menne schullen ock den Jungfruwen na ohren gebörlicken Anthaln öhres Gudes gelyck den Mennen ohre echtwarth am Grasse vnde Holte thö deilen volgen laten, vnde daran neine Verhinderniß doen. Alles ane arge List vndt Gefehrde, sothane vrundtlicke Voreinninge hebbe Wy Bartholdt Bischop upgl. thogelathen vnde bestediget, tholaten vnde bestedigen de gegenwordigen in vndt mit Krafft düsses Vnsers vorgesegelden Brefes, den Wy den Jungfruwen hebben doen andtwordten, im Jahre, do men schreff vertein hundert seuen vnde negentigh des Middeweckens na Reminiscere.

(L.S.)

Nota hic dici, dat de Menne de Denste tho dem Husse tho Sturwolde van Older gedan. Accedit in Propositionibus Capituli Ecclesiæ Mauritii, quas exhibuimus in Observationibus juris & Historiæ Germanicæ Obs. 8. §. 4. hoc questum *Art.* 16., in bello Hildesiensi Anno 1519. orto perdidisse Ecclesiam das gantze Dorff Göderinge mit Gericht vndt Rechte, Dienste vndt aller Nutzung. Non omnes autem hujus pagi incolæ prædia Ec-

 clesiæ,

clesiæ, sed quidam eorum ad alios privatos pertinentes villas jure villcali tenent. Ergo jam eo tempore dominis jurisdictionalibus servitia præstiterunt omnes, qui in pagis degebant, villici eorum judiciariæ potestati subjecti, sed minime tanta, quanta hodie exiguntur. Id colligo aus Fürstl. Stifft Hildesheimischer Regierung Bedencken und Remonstration die Dienste und Unter-Gericht zu Wendhausen und Varmssen betreffend, in qua Anno 1610. fassum, daß die Dienste in Vorjahren so viel als zu jetziger Zeit (sc. An. 1610.) nicht ertragen haben, könne aus den Registern nicht woll verneinet werden. Cæterum ea fuisse œconomica, & probabiliter determinata, arguit sequens contractus pignoratitius Anno 1563. initus: Von Gottes Gnaden, Wir Burchardt, erwählter und bestetigter Bischoff des Stiffts Hildesheim thuen kund und bekennen hiemit öffentlich, für Uns und Unsere Nachkommen, gegen allermänniglich. Nachdem der Ehrenvester Unser lieber getreuwer Philip von Bordtfeld, mit Unserm sonderlichen Vorwissen und Willen, den Dienst aller Dienst-pflichtigen Leute und Einwohner Unsers Dorffs Netlingen, so Unsern Vorfahren löblicher Gedächtnüß für sechste halb hundert, und dann den Dienst mit dem Unter-Gerichte Unsers Dorffes Varmissen, alles in Unserm Gericht Steuerwaldt gelegen, für zwey hundert gute vollwichtige Reinische Gold-Fl. auf Wiederkauf, einhalt Brieff und Siegel, versetzet und verpfendet gehabt, an sich erlöset und gebracht; Also daß er nun deroselben zu sich gelöseten Dienst Recht und Gerechtigkeit ein rechter Einhaber und Besitzer ist; So haben Wir Uns demnach mit gemeldten Philip von Bortfeld um Unsern und des Stiffts scheinbarlichen Nutz und Bestens willen, fürter dermassen eingelassen, und verglichen, daß er Uns den eingelöseten Dienst und Gerechtigkeit des Dorffs Netlingen zu unserm Hauß und Gericht Steuerwald aus unterthänigem Willen neben Uebergebung Brief und Siegel abgetreten und überlassen. Dagegen und zu Erstattung haben Wir bemeldtem Philipsen von Bortfeldt für den berührten ausgelegten Pfand-Schilling,

als

als die sechste halb hundert Goldfl. des Dorffs Netlingen Unser Dorff Wendhausen, darin vier Acker-Leute und achte Kothsassen wohnen, samt einem Meyer-Hoffe zu Dingler, welchen Hanß Bawrschaffer daselbst Meyers-weise innehat, mit Diensten und Unter-Gerichten, überwiesen und zugestellet ꝛc. ꝛc. Non facile enim pro usura tanti crediti quis sibi operas assignari patietur rarius, vel in casibus tantum extraordinariis præstandas, ut sunt illæ, de quibus §. 3. 4. 6. 7. 8. dixi. Nec obmoveri potest, oppignorata servitia Episcopo fuisse debita, ut fundi domino, non qua Principi. Etenim proprietas villarum, quas colebant incolæ illis operis obnoxii, erat tum temporis penes monasterium Marienrode. Ergo jam dudum a villicis privatorum servitia ordinaria œconomica Episcopo sunt exhibita. Major diœcesis ultra seculum Ducatibus Brunsuicensibus, Calenbergico nempe & Guelferbytano juncta, eadem, quæ hi, fata experiebatur, & docent catastra Seculo XVI. conscripta plerosque privatotum villicos præfecturis Principum serviisse.

§. XII.

Ab operis, quæ singulis septimanis præstantur, jam tum autem immunitate gaudebant, & adhuc gaudent, multi villici nobilium a), quorum tamen nonnulli id onus cum aliis subditis ferunt. Ejus rei ratio hæc mihi videtur. Uti nec collectæ, ita nec operæ olim imperantibus sunt exhibitæ, ni summæ necessitatis casus eas postularet, vel subditi locum darent precibus dominorum rogantium, ut citra obligationem ipsis subveniretur. Necessitas aderat, ubi arces muniendæ, quæ erant præsidio regioni, & quibus, præsertim in turbulentis iis temporibus, carere non poterat. Periculi magnitudo suadebat, ut non immorarentur cives disquisitioni curiosæ, an ex domanio erigi & servari fortalitia possent, sed ad discrimen, in quo versabantur, evadendum, receperunt onus der Burg-Vesten, idque

plurimis incubuit operas rusticas præstare solitis & valentibus. Porro sicut hodie subsidia charitativa mollibus verbis, & quidem ad tempus a subditis petuntur, ita desiderabantur olim servitia, quo onere semel citra necessitatem suscepto, se subditi dein rarius liberarunt, sicut villicis Brunsuicensibus id contigisse modo observavimus. Operæ publicæ & nonnullæ privatæ, præsertim quæ aulæ inserviebant, ut sunt Land-Reisen, Korn-Fuhren, Wein-Fuhren, quorum facit mentionem privilegium Elisabethæ §. 9. allatum, indeterminatæ primum erant. De quo questi Hoyenses, ut §. 6. diximus, id procul dubio, & senserunt alii, ad usus nempe adhiberi talia servitia, quibus destinata non sunt. Majoris abusus & litium evitandarum causa indeterminatæ illæ operæ ad certos dies videntur restrictæ, prout factum in Comitatu Hoyensi. Asserebant d. 18. Mart. 1658. die adliche Interessenten des Amts Woldenberg in litteris ad nobilitatem Hildesiensem, es wären die Landfuhren anno 1550 allererst bey Braunschweigischer Administration eingeschlichen; & dicebant in Gravaminibus exhibitis: Alse auch den adelichen Dienstleuten in gemeldeten Amt Woldenberg bey Regierung der Herzoge von Braunschweig 11. Tage jährlichen zu sothanes Amt zu dienen aufgebürdet worden, ein solches aber von altershero bey der Bischöfe zu Hildesheim Zeiten nicht, besonders nurt jährlichen 4. Burgfesttagen gewesen, jetzo aber solche Dienste der gemeldeten aufgedrungenen 11. Tage zu gantz und endlichen Ruin der adelichen Dienstleute von Drosten und Beamten zum Woldenberg continuiret, als wird gebethen, daß das Herkommen möge observiret, und die Unpilligkeit cassiret werden. Forsan autoritas JCtorum celebrium, qui jam in Sec: XVI. illas ad fructus jurisdictionis referebant, non parum auxilii attulit Principibus operas a subditis exigentibus, &, ut placarent Landsassios potentiores, etiam iis permiserunt, villicos omnes, in quos jurisdictionem exercebant, ad servitia præstanda adigere, quod villarum domini viribus de-

destituti impedire non poterant. Sic habebat olim hoc onus naturam collectarum, & imponebatur subditis earum loco. Plerique igitur cives non magis denegare poterant istud subsidium Principi, ac tributa. Sed alia erat nobilitatis præsertim in Episcopatibus ratio, quæ servitia militaria exhibebat, & tanta pollebat autoritate in comitiis provincialibus, ut non facile aliquis auderet, jura illius infringere, atque duplici onere gravare equestrem ordinem. Inde plerique villici, qui operis œconomicis Principi præstandis obnoxii non sunt, nobiles agnoscunt villarum suarum dominos. Sed cur non omnes nobilium coloni eadem libertate fruuntur? Variæ possunt esse hujus rei causæ, quarum nonnullas afferam. (1) Villicorum dissitorum operis ipse dominus commode uti non poterat. Perdito igitur arbitrario expellendi & mercedem augendi jure, facile permisit, ut exhiberentur domino territoriali. Porro (2) quidam coloni nobilibus locatoribus vi pacti nullas operas, sed tantum mercedem, alii & operas & mercedem debent. Hi rarius serviunt præfecturis, illi vero frequentius, procul dubio, quia fundi dominus sibi innoxium credidit, Principi operas præstari, quas ipse exigere non poterat, & quæ haud impediebant, ne pensionem promissam a villico acciperet. Eapropter teste Recessu Hannoverano de Anno 1639. *Art.* 25. querebatur tantum die Ritterschaft, das ihren Meyern und Kothsassen die Dienste, damit sie ihnen als Guths-Herrn verwand, nicht gekürzet wurden, & statuebatur: So sollen die Beamte hiemit befehliget seyn, sich der Beschaffenheit sonderlich wegen der Dienste, so die Leute ihren Guths-Herrn leisten, zu erkundigen, und nach Befindung des Herkommens dieselbe kürzen. Qui igitur nullas vel leves operas præstabant domino fundi, gravioribus Principi exhibendis credebantur obnoxii. Tandem (3) aliquæ villæ nobilium eo tempore, quo operæ susceptæ, ad alios privatos pertinuerunt, vel saltem fuerunt subinfeudatæ. Subvasallos autem plerumque servitiis ob-

obnoxios deprehendimus, ex ratione ſæpius allegata, quod nempe nullum incommodum præſens inde redundabat ad dominum nobilem. Feudo ad eum devoluto, vel etiam villis aliorum privatorum acquiſitis, onera iis impoſita declinare haud potuit. Cui igitur onus probandi incumbit, ſi dominus territorii vel jurisdictionis œconomicas operas a villico, qui alium recognoſcit dominum prædii ſui, exigit, hic vero eas præſtare detrectat? Ex natura ſuperioritatis & univerſalibus Germaniæ moribus nullum argumentum pro Principe vel jurisdictione prædito depromi poſſe, ex dictis patet. Quæ autem ſupra §. 1. pro aſſerendis juribus proprietariorum der Guths-Herren in medium tulimus, ea & territorii dominum nonnunquam ab onere probandi liberant. Ubi nempe apparet, naturalem libertatem ſublatam, & in aliquo tractu omnes incolas ſervitiis domino territorii vel jurisdictionali præſtandis obnoxios eſſe, inde orta ſpecialis præſumtio pro ſervitute tollit generalem pro libertate naturali. Si enim quibusvis præfecturæ incolis ſervitiorum onus incumbit, tunc haud urgentior militat conjectura pro libertate ab operis, quam pro immunitate a collectis, ubi regulariter omnes ſubditi ea ſunt privati, prout judicavit Dicaſterium Aulicum Hildeſienſe Anno 1723. in cauſa Frantz Hummen & Conſort: contra Chriſtoph Falcken b). Merito autem villici nobilium ab operis œconomicis Principi exhibendis præſumuntur liberi, quando plerique eorum alicubi adhuc fruuntur antiqua immunitate, donec probetur eam imminutam eſſe.

a) Id probat ſequens extractus Cataſtri Woldenbergenſis *pag.* 160. 161.

Summa aller freien Jungkern Acker-Leute, so des Jhars enzliche Tage dem Hauß Woldenberg dienen müssen seyn — — — 61.

Dar-

Darunter dienet jeder wie volgt:

2 zu Storj Steinbergische Meyer dienen nichts. Wann man bauwet muß jeder ein Fuer nach dem Hartze thuen; Auch sonst zu der Vest Wulffenbüttel die Sturtz-Kahre führen helffen.

2 zu Hakenstidde auch Steinbergische Meyer dienen auch nichts; Aber wenn man bauwet muß jeder ein Fueder Bau-Holtz vom Hartze holen, auch sonst zu der Vest Wulffenbüttel die Stürtz-Kahren führen helffen.

1 zu Sottrum auch ein Steinbergisch Meyer dienet gar nichts; Allein muß in Krieges-Nötten den Herrn-Wagen führen, auch sonst zu der Vest Wulffenbüttel die Sturtz-Kahre führen helffen.

3 zu Vpstidde Schulenburgische vnd Saldersche Meyer dienen jeder der Jahrs vier Tage, worzu man sie gebrauchen wil, vnd wan man bauwet muß jeder auch ein Hartz-Fuhr thun; Auch sonst zu der Vest Wulffenbüttel die Sturtz-Kahre führen helffen.

1 zu Gustede Peter Koler ein Crammesch Meyer ist Gogreff in der Duergohe, und derwegen Dienst-frey, sonst ist er nach beschriebene Tage mit zu dienen schuldig.

Summa Abgang —	9.

Die übrigen 52. dienen jeder des Jahrs zwölff Tage, wie hernach verzeichnet:

Tage

1 zu pflügen in der Roggen-Saet:
1 zu pflügen in der Gersten-Saet:
1 zu pflügen in der Braeck:
3 in der Arndte, Roggen, Gersten und Hauern einzuführen:
3 Küchen-Holtz zu führen auf Michaelis, Weynachten vnd Fastelauendt ꝛc.
1 zu Burgvesten.
1 Fuder Hauern gein Wulffenbüttel zu führen.
1 Nach dem Hartze, wenn man bauwet.

Summa 12 Tage.

Ueber das muß jeder des Jahrs einmal die Sturtz-Kahrn-Fuhr thun helffen.

Freie Kotter, so denen vom Adel zukommen,

seyn — — —	209.

Die dienen jährlichs wie volgt:

2 zu Storing Steinbergische dienen nichts.

9 zu Vpstidde Steinbergische und Saldersche dienen jeder des Jahrs 4 Thage, worzu man sie gebrauchen will.

11 zu Hakenstidde Steinbergische dienen jeder des Jahrs 20 Tage, worzu mehn sie erfurdert.

1 zu Reinde Loddewich Sautmans Wittwe ist auch nachfolgende gleich zu dienen schuldig.

Summa 23.

Die übrigen 186. dienen jeder jährlichs achte Tage, als:

1 ein Morgen Roggen abzubringen.

1 aufm Gersten oder Hauern zu hercken.

1 aufm Hew zu machen.

3 Küchen=Holtz zu hauwen.

2 Burckfestung zu thun.

Ex catastro Liebenburgensi & Wintzenburgensi, quæ sunt in manibus meis, itidem demonstrari potest, gaudere multos nobilium villicos immunitate præ aliis.

b) Rationes sententiæ erant hæ: Es ist ausser Zweifel zu setzen, daß die Länderey quæst. dienst=pflichtig, da ex pristina conditione servili denen Bauer=Güthern das onus der Dienstbarkeit regulariter anklebet, und demnach zu præsumiren ist, LEYSER *de Juribus nobilium prædiorum* §. 14. OCKEL *de Præscriptione immemoriali cap.* 2. *th.* 16. BOEHMER *de Jure & Statu hominum propriorum a servis Germanis non Romanis derivando Sect.* 3. §. 12. & JCti HALLENSES *apud eundem*, auch regulariter der ex superioritate territoriali herfliessende dem Landes=Fürsten zu leistende Dienst allen und jeden incumbiret, und obwol von denen Operis œconomicis Principi præstandis ein gleiches nicht gesaget werden mag, dennoch, wenn solches Onus regulariter den gesamten Amts=Unterthanen oblieget, keiner davon exemt zu seyn præsumiret werden mag.

§. XIII.

An, & cui operas debeant inquilini, die Häußlinge, qui aliquam partem ædium alienarum inhabitant? nonnunquam in di-

disceptationem venisse memini. In illis locis, ubi servitia sunt fructus jurisdictionis, ut secundum dicta §. 10. 11. 14. in Ducatu Calenbergico & Hildesiensi Episcopatu, præstantur regulariter bassa jurisdictione præditis, vel solvitur eorum loco das Schutz-Geld, & qui hanc præstationem pecuniariam integram solvunt, nullas exhibent operas. Habet sententia Commissariorum Hildesiensium de 14. Nov. 1698. in causa Dechanten und Capitul der Collegiat-Kirche S. Mauritii vor Hildesheim, wieder einige Einwohner des Bergfleckens: Sechstens die Gerechtigkeit Krüger anzusetzen, auch das Krug- und so abusive genandte Schutz- vielmehr aber Beywohnungs-Geld betreffend, da haben Beklagte in ihren Libello appellationis ad Cameram imperialem in conclusione selbsten gebethen, daß sie hinfürter des Krug- und Schutz-Geldes mögten erlassen seyn, wodurch den ihren Gegentheil den Besitz vel quasi besagtes Geld einzunehmen, offenes Mundes gestanden - - Dannenhero wird das Capitul bey dem Besitz vel quasi obangezogener Rechte hiemit kräftiglich manuteniret. S. die *Jura insignis ecclesiæ Collegiatæ S. Mauritii* vor Hildesheim *pag.* 35. 36. Serviunt nonnulli inquilini quavis septimana uno die, aliorum onus levius est. Vix dubito idem obtinere in Guelferbytano Ducatu. Cavet enim die Amts-Cammer-Ordnung, *Art.* 30. ita: Die von einigen Beamten und Voigten ihnen pro accidenti angemaßte Häußlinge, sie haben eigene Häuser, oder sitzen bey anderen inne, sollen uns hinführo im Dienst-Gelde pflicht-mäßig berechnet, zuforderst aber deren Anzahl mit Fleiß erkundiget, und beschrieben, und keiner der nicht das an jedem Orth gewöhnliche Dienst-Geld giebet, und sich sonst ohnverweißlich verhält, länger geduldet werden. Ubi notandum, & eos dici Häußlinge, qui proprias ædes inhabitant, & alias Brinckſitzer appellantur. Luneburgici Ducatus & Comitatus Hoyenses mores atque leges cum Calenbergicis & Guelferbytanis hac parte minime conspirant. Discernunt enim sollicite das Schutz-Geld vom Dienst-Gelde, & as-

asserit Dux Fridericus in Resolutione de 5. Decembr. 1648. daß die Schutz-Gelder von Häußlingen niemanden anders als dem Landes-Fürsten gebühren, und zu Sr. Fürstl. Gnaden Taffel- und Cammer-Gefällen gehören, auch von andern bißhero zu Dero Fürstl. Renth-Cammer eingebracht a). Jussit jam pridem Ordinatio politica de 1618. Cap. 50. §. 4. daß die Häußlinge die Steuren, so jederzeit bewilliget werden mögten, Herren-Dienste und Schutz-Geld unweigerlich zu entrichten und zu leisten, & Dux Christianus Ludovicus de 21. Maji 1656. sic rescripsit ad præfectos omnes: Begehren wir hiemit in Gnaden = = daß ihr die Häußlinge, die in unsern Höfen und Kothen sich aufhalten, Monathlich 2 Tage, und also jährlichs 24 Tage zu unserem Besten dienen, und daneben jährlich 2 Thlr. Schutz-Geld in das Register unnachläßig abstatten lasset b). Dux Georgius Wilhelmus in Rescripto de 30. Octobr. 1685. probe separat das Schutz- und Dienst-Geld, & simul ita statuit num. 2.: Ob nun zwar Uns dasselbe (das Schütz-Geld) als Landes-Fürsten ordinaire von allen Häußlingen zukommt; Nachdemahl aber in der unterm dato Cell den 10. Maji Anno 1684. unsern Land-Ständen ertheilten gnädigsten Resolution wegen solchen Schutz-Geldes von denen auf der Guths-Herren Höfen sich enthaltenden Häußlingen es bey demjenigen zu lassen verordnet worden, wie es entweder bey den Aemtern oder von dem Guths-Herren desfalls beständig hergebracht, also soll es dabey ferner sein Bewenden haben. Ihr habet aber eures Orths fleißige Aufsicht zu tragen, daß niemanden, als welcher ein wohlbegründetes erworbenes Recht und gültige Observantz vor sich anzuziehen hat, einige Nachgebung geschehe, noch solches weiter, als sich gebühret, extendiret, von allen übrigen Häußlingen aber, sie wohnen bey unseren eigenen oder der Guths-Herren Leuten, das Schutz-Geld ohne Unterscheid abgefordert und Uns berechnet werde c). Resolutio a Statibus provincialibus Luneburgicis Anno 1695. impetrata *Art.* 3. hanc præstationem jurisdictione universali præditis sic tribuit: Was dann III. das Schutz-

Schutz-Geld betrifft, erinnern Wir Uns zwar, was wir deswegen in mehr gedachter Unserer Resolution von Anno 1686. verordnet haben; Alldieweil aber solche Verordnung bloß auf die Observantz, und wie es deshalben entweder bey Unseren Aemtern oder von den Guths-Herren beständig hergebracht ist, sich gründet, und dieses, indem ein jeder die Observantz vor sich zu haben vermeynet, zu vielen Irrungen Anlaß giebet, wollen Wir, damit ins künfftige eine Gewißheit dißfalls seyn möge, auf eingebrachte unterthänigste Bitte und Verlangen mehrgesagter Ritter- und Landschafft hiemit statuiret, und gemeldete Resolution dahin declariret haben, daß die von Unserer Ritter- und Landschafft allein aus den Höfen, darüber sie die hohe oder Nieder-Gerichte hergebracht, solch Schutz-Geld, als fructum jurisdictionis, von den Häußlingen ohne Unterscheid erheben mögen, alle andere Guths-Herren aber, welche nur mit den blossen Pfahl-Gerichten versehen sind, oder gar keine Gerichte würcklich besitzen, sich der Erhebung dieses Schutz-Geldes enthalten, und dasselbe einig und allein Unseren Aemtern oder anderen, welche die Gerichte über ihre Höfe haben, überlassen sollen. Jedoch bleibet einem jeden Guths-Herrn der Dienst, welchen die Häußlinge vermöge der Policey-Ordnunge zu leisten schuldig sind, oder das dafür jährlich zu entrichtende Dienst-Geld billig, und stehet darneben denselben frey, ob sie in ihren Höfen Häußlinge dulden wollen oder nicht. Cum id jus in dubium vocaretur Domino de Estorff, improbavit molimen præfecturæ Camera Regia domanialis Anno 1718. sequenti Rescripto æquissimo omni laude digno: Als man nach beschehener Pflicht-mäßigen Ueberlegung gefunden, daß (1) der Land-Tages-Abschied de Anno 1695. denjenigen, welche die Hohe oder Nieder-Gerichte über einige Oerter und Höfe haben, aus sothanen Oertern und Höfen das Häußlings Schutz-Geld tanquam fructum jurisdictionis ohne Unterscheid zubilliget, es mag solches hergebracht seyn oder nicht. (2) Denen von Estorff über beregten beyden Dorffschafften, laut Eure vorige Berichte die Hohe, und Nieder-Gerichte zustehen.

 (3)

(3) Nicht hindern muß, daß selbige auch nach der Resolution de Anno 1695. das Schutz-Geld bis dato nicht genossen, nachdem unter denen von Estorff seit Anno 1705. ein Minderjähriger sich befindet, wieder welchen keine Præscription lauffen können, und also darab klahr erhellet, daß die von Estorff in ihrer Prætension gegründet seyn, auch Königl. Cammer Intention und Gebrauch nicht ist, jemanden wieder die klaren Rechte, und den deutlichen Buchstaben der Recesse und Land-Tags-Abschiede das Seinige zu entziehen, oder mit unbefugten Processen zu fatigiren; So habet ihr denen von Estorff das Schutz-Geld aus denjenigen Oertern und Höfen, über welche sie unstreitig die völlige Ober- und Nieder-Gerichte haben, nicht weiter zu disputiren, ihnen auch dasjenige, was von der Zeit an, da Ihro Königl. Majestät die Cellische Lande anheim gefallen, und Dieselbe die dortige Amts-Intraden genossen, deßfalls in dasigen Amts-Registern in Einnahme berechnet sich befindet, und etwa wegen Armuths, und anderen Ursachen nicht wieder abgesetzet ist, denenselben zu erstatten. Vid. celeberrimus Dn. BILDERBECK in der gründlichen Wiederlegung des Berichts von den Landes-Recessen und Privilegien des Fürstenthums Lüneburg de 1392. und 1527. *Sect.* 2. §. 2. *p.* 52. Constitutio de 1. Junii 1699. vult, daß ein jeder Häußling über die gemeine Landes-Steuren jährlich 2 Thlr. Schutz- und 2 Thlr. Dienst-Geld an denjenigen, dem solches der Landes-Verfassung nach competiret, ohnwegerlich entrichten soll d). Imminutum vero est dein hoc onus, & Rescripto Camerali de 14. Septembr. 1716. cautum, daß von allen und jeden Häußlingen von einer Manns-Persohn oder von Mann und Frau zugleich jährlich 1 Thlr. Schutz- und 1 Thlr. Dienst-Geld zu erlegen, von den Wittwen und eintzelnen Frauens-Persohnen, auch denen Frauens, deren Männer bey anderen Leuten dienen, 18 Mgr. Schutz, und wann sie bey Herrschaftl. Leuten inne seyn, 18 Mgr. Dienst-Geld jährlich abzuführen e). In Comitatu Hoyensi exhibetur der Dienst-Thaler domino villæ, in qua degit inquilinus, Principi vero

der

der Schutz-Thaler. Recessus provincialis de 1697. §. 9. id ita definit: Es sollen auch die Guths-Herren von den Häußlingen, welche in ihrer Guths-Leute Häuser eingenommen werden, welches dann jedesmahl mit ihren Consens geschehen soll, den so genannten Dienst-Thaler zu geniessen haben, der Schutz-Thaler aber verbleibet, dem beständigen Herkommen in den Graffschafften Hoya nach, Unsern Aemtern, und ist solcher denselben einzuliefern; Jedoch bleibet den Guths-Herrn frey, wann sie die Häußlinge in ihrer Guths-Leute Häusern nicht ferner dulden wollen, selbige fortzuschaffen f). Ni observantia & pactum publicum hoc jus proprietariis villarum largiretur, valida suppeteret ratio id in dubium vocandi. Sane colonus conductor, cui jus utendi fruendi collatum, & ad quem utplurimum pleno dominii jure pars ædium spectat, sine locatoris consensu locare vel sublocare potest eas, ac consequenter illi soli regulariter commodum inde redundans debetur. Nec de jure communi arbitrariam facultatem expellendi inquilinos sibi asserere possunt proprietarii die Guths-Herren, quam ex sat gravibus rationibus MEVIUS *ad Jus Lubec. Lib.* 1. *Tit.* 2. *Art.* 2. *n.* 57. ipsis dominis jurisdictionalibus denegat. Interest enim principis, augeri subditorum numerum, nec sine legitima causa illos ejici, qui non solum tributa ordinaria, sed etiam den Schutz-Thaler præstant. In Ducatu Bremensi & Verdensi illum deberi Cameræ domaniali, ita probat Recessus Commissionis de 1692. apud LUNIG *in Spicil. Eccles. Contin. I. p.* 337.: Obwohl ad 10. wegen des von denen Häußlingen geforderten Schutz-Thalers Ihro Königl. Majestät von demjenigen, so desfals vorgekommen, ausführliche Repræsentation geschehen, und danebenst unterthänigst vorgestellet worden, was bey der unterhanden seyenden Untersuchung wegen des Contributions-Wesens im Lande für Veranlassung gemachet worden, wie selbige Häußlinge hinführo mit unter die Contribution und Landes-Onera zu ziehen seyn, und also gleich andern Eingesessenen Schatz-pflichtigen den geniessenden Königl. Schutz zu

recognociren angehalten werden könten; So haben doch dieselbe ihres Orts befunden, und nach eingezogenen Bedencken dero Löbl. Cammer die gnädige Entschliessung gefasset, daß gestalten Umständen nach, insonderheit aber weil dergleichen Häußlinge, so keine Immobilia haben, sondern der Dorfschaft, oder jemand deren Einwohnern nur etwas zu Hülfe geben, ihres ungewissen Verweilens halber, bey der Rectification der Contribution, mit einer gewissen Abgift nicht wohl zu belegen seyn können, daß dieselbe in beyden hiesigen Hertzogthümern, sie mögen sich aufhalten, auf welchen Gütern und Höfen sie immer wollen, hinfüro und so lang sie sich an keinen gewissen Ort wohnhaft niederlassen, oder wüste Höfe zu excoliren und zu bebauen annehmen und heuren, mitlerweile einen Thaler jährlich an Schutz-Gelde an dero hiesigen Cammer abtragen und erlegen sollen, welchemnach dann bemeldete Königl. Cammer sowohl wegen Erhebung erregten Schutz-Thalers, als auch die Rectifications-Commission, welcher ein Extract von den dieses Puncts halber eingelangten Königl. Befehl communiciret werden soll, ihnen solches zur Nachricht dienen lassen werden, um bey Untersuchung bemeldeter Häußlinge die Erlegung des Schutz-Thalers in dergleichen billige Consideration zu nehmen, damit bey vorseyender Rectification und künftiger neuer Vertheilung und Proportionirung der Contribution hierunter dergleichen Maße gehalten werde, daß dieselbe durch all zu große Gravation nicht Anlaß haben mögen, das Land zu quitiren, und dem Publico zum Schaden einen Abgang in der neu-eingeführten Consumtions-Accise dadurch zu verursachen, als worauf insonderheit die Königl. Regierung ein wachendes Auge zu haben, ihr angelegen seyn lassen wird.

a) Vid. Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Policey-Ordnung, *pag.* 758.

b) Ibidem *pag.* 759. 760.

c) Ibidem *pag.* 761. 762. 763. *seq.*

d) Vid. das Supplement zu den Zellischen Landes- und Policey-Ordnungen, *num.* 16. *pag.* 31. 32.

e) Vid.

e) Vid. Continuatio Supplementi zu der Cantzley- und Policey-Ordnung, *num.* 160. *pag.* 341. 342.

f) Vid. Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische, Zellischen Theils, Gerichts-Ordnungen, *pag.* 597. 598.

§. XIV.

Ex dictis firmari videtur sententia illorum, qui jus operas exigendi ad fructus jurisdictionis referunt a). Ast regulariter illi repudium mittendum est, ni particularibus regionum moribus aut statutis fulciatur. Ejus assertores miscent utplurimum jurisdictionem & superioritatem territorialem; dein etiam duo illa operarum genera diversae penitus naturae, quae modo memoravimus, Imperanti scil. & Domino debitas. Illae quidem praestantur summae potestati, non vero tantum juri dicundo praefectis, nisi concessionem particularem a Principe impetraverint. Nihil enim commune habet justitiae administratio cum jure exigendi operas, eas etiam, quae ad Reipublicae conservationem sunt necessariae. Oeconomicae vero regulariter ne quidem majestate gaudenti exhibendae sunt, sed domino tantum in compensationem fructuum, qui ex praedio ejus percipiuntur, vel in praemium libertatis donatae b). Non est mirandum, ad notoriam & universalem consuetudinem provocari a contrariae sententiae assertoribus. Seduxit illos, quod jurisdictonem & jus exigendi operas in plerisque regionibus Germaniae, superioris praesertim, conjuncta cernerent utplurimum, ejus autem veram nescirent rationem, quae ex Germaniae antiquitatibus innotescit nobis distincte satis. Nimirum jam aliis observatum est, & a nobis ipsis firmatum alio loco, infraque pluribus monstrandum, jurisdictionem patrimonialem in rusticos ab antiqua potestate Dominorum in servos originem trahere. Iidem sunt natales juris operas exigendi; Quid mirum igitur haec duo esse connexa saepius, licet non ita cohaereant, ut unius defectus al-

 terum

terum tollat ſimul. Sane magnus meierorum numerus operas debet locatoribus jurisdictione deſtitutis. Nec tamen diffitendum, multos ruſticos eas præſtare dominis jurisdictionalibus, penes quos nulla eſt proprietas prædii ruſtici. Jam ſupra dixi, id in Guelferbytano ac Calenbergico Ducatu, ut & Hildeſienſi Epiſcopatu obtinere plerisque in locis. Inde quanquam anno 1553. Civitas Brunſuiga ſuſcipiebat onus ſingulis hebdomadibus una die per villicos ſuos Principi ſervitia exhibendi, ſic tamen immunitas eorum colonorum firmabatur, qui Brunſuicenſium jurisdictioni ſuberant: Es ſollen auch deren von Braunſchweig Meyer und Unterthanen in den Gerichten, die ſie itzo haben, und künftig haben und behalten werden, des Landes-Fürſten halben mit Beten und Dienſten verſchonet und unbeſchweret bleiben. Vid. Dn. RETHMEYER *d. l. Part.* 3. *cap.* 61. *p.* 925. 926. Mores Hildeſienſes ita edocuit Dicaſterium Aulicum Hildeſienſe: Demnach von Uns Chur-Fürſtl. Cöllniſchen Stift-Hildesheimiſchen Hoff-Richter und Aſſeſſoren, ein beglaubtes Zeugniß darüber begehret worden, daß im Hoch-Stift Hildesheim die Operæ ruſticorum gemeinlich Fructus jurisdictionis ſeynd; Und dann ſolches allerdings der Wahrheit gemäß, maſſen notorium, daß die hieſige Coloni gröſten Theils nicht denen Eigenthümern ihrer Höffe, welche den Meyer-Zinß von ihnen empfangen, ſondern den Gerichts-Herren worunter ſie geſeſſen, wöchentlich den Herren-Dienſt leiſten, und obwol einigen mit keinen Gerichten verſehenen Guths-Herren ihre Meyer-Leute dienſt-pflichtig, deren jedoch die wenigſte ſind, mithin die Operæ ruſticorum dahier allerdings regulariter und ſo lange pro fructibus jurisdictionis zu halten, bis rechtlich dargethan worden, daß an einem, oder anderen particular-Orthe ein anderes hergebracht, und von denen Colonis ihren Guths-Herren, nicht aber denen Gerichts-Herren die Dienſte zu præſtiren ſind; So haben wir kein Bedenken getragen dieſes gerichtliche Zeugniß darüber zu ertheilen. Urkündlich Chur-Fürſtl. Cöllniſchen Stift-Hildesheimiſchen

Hoff-

Hoff-Gerichts Insiegels, und Unserer Unterschrift. Geben Hildesheim den 6. Decembris 1732.

(L. S.) J. F. A. von Bocholtz.

A. Gronefelt, S. Melchior Albrecht D., Ludewig Busch, C. Jac. Delbrugge, S. Gunther Hoffmeister D., J. P. Albrecht.

F. P. Affelen, *Actuarius.*

Similiter in causa von Weyhe, contra die Stift Hildesheimische Hoff-Cammer und das Amt Steuerwald Illustre Regimen Hildesiense Anno 1733. non dubitavit ad Augustissimam Imperii Cameram referre, es sey ein ohnerfindlicher Vorwand, als wann die Operæ rusticorum regulariter ad fructus jurisdictionis nicht zu referiren.

a) GAIL *de arrestis cap.* 10. *n.* 2. KLOCK *de contrib. cap.* 2. *n.* 38. *&* *Vol. I. Cons.* 8. *n.* 122. *Cons.* 10. *n.* 732. 733. *Cons.* 26. *num.* 24. 43. CAESAR *Cons. var. P. I. pag.* 157. HARPPRECHT *Vol. I. p.* 965. *n.* 343. *pag.* 1609. *n.* 513. *Vol. II. pag.* 212. *n.* 571. *pag.* 226. *n.* 718. MARBURG. *Cons. Vol. II. Cons.* 30. *n.* 209. ENGELBRECHT *de Operis rustic.* §. 28. 58. 59. LEYSER *Jur. Georg. L.* 3. *cap.* 27. *n.* 44. RICHTER *Decis.* 157. BALTHASAR *de operis subdit. cap.* 7.

b) SPEIDEL *Spec. Jurid. v.* Frohn *pag.* 377. HERTIVS *de Superioritate territor.* §. 53. TITIVS *Jur. Priv. L.* 8. *cap.* 3. §. 20. MAVL *de Homagio tit.* 4. *num.* 2. BESOLD *Thesaur. Pract. verb.* Frohn KNICHEN *de Pact. vestit. p.* 2. *cap.* 2. *n.* 1. KNIPSCHILD *de Nobilitate Lib.* 3. *cap.* 21. *n.* 40.

§. XV.

Sunt operæ rusticorum, & speciatim meierorum vel determinatæ, vel indeterminatæ. Quando de hominibus propriis quæstio est, indeterminatæ in dubio præsumendæ videntur. Hi enim maximam partem non libera voluntate, sed coacti servitutis jugum subierunt, dum bello capti libertatis, quam vitæ jacturam maluerunt facere. Haud poterant ideo leges

præſcribere victori domino, verum ſimpliciter ſervi facti, i.e. ad operas præſtandas obligati ſunt. Non eſt tam dura hæc conditio, uti videtur primo intuitu. Ubi enim nihil proprii habent ſervi, ſed agri ac jumenta eorum ad dominos ſpectant, horum intereſt, ne operarum nimietate obruti agrum digne colere, & victum quærere impediantur, quoniam, neceſſariis vitæ ſubſidiis deficientibus, alimenta, jumenta & frumentum ad agrum conſerendum ſuppeditare dominus tenetur, ni ruſtico neceſſitatem imponere velit incultum deſerendi prædium a). Cæterum cum Reipublicæ interſit, ne quis re ſua male utatur, Legislatores poteſtati dominorum limites quandoque poſuerunt. Nec raro eorum clementia benigniores leges hominibus propriis dedit. Jam Carolus M. in *Capitular. L.* 5. *cap.* 203. apud BALVZIVM *Tom. I. p.* 886. ita diſponit: *Pro nimia reclamatione, quæ ad nos venit de hominibus eccleſiaſticis ſeu fiſcalinis, qui non erant adjurnati, quando in Cinomannico pago fuimus, viſum eſt nobis, una cum conſultu fidelium noſtrorum ſtatuere, ut quicunque de prædictis hominibus quartam facti tenet, cum ſuis animalibus ſeniori ſuo pleniter unum diem cum ſuo aratro in campo dominico aret, & poſtea nullum ſervitium ei manuale in ipſa hebdomada a ſeniore ſuo requiratur. Et qui tanta animalia non habet, ut uno die hoc explere valeat, perficiat prædictum opus in duobus diebus. Et qui ſolummodo ita invalida, ut per ſe non poſſit arare, quatuor animalia habet, cum eis ſociatis ſibi aliis aret uno die in campo ſenioris, & uno die poſtmodum in ipſa hebdomada opera manuum faciat. Et qui nihil ex his facere poteſt, neque animalia habet, per tres dies ſeniori ſuo a mane uſque ad veſperam operetur, & Senior ſuus ei amplius non requirat. Diverſis namque modis hæc agebantur. A quibusdam tota hebdomada operabatur, a quibusdam dimidia, & a quibusdam duos dies. Id circo hæc ſtatuimus, ut ne familia ſe a prædictis operibus ſubtrahere poſſit, neque a ſenioribus amplius eis requiratur.* Et anno 812. *in Diplom.* apud

LEVCK-

LEVCKFELD *Antiquit. Pœld. Append. 2. pag. 244.: Eodem etiam die plurimæ familiæ tam a nobis quam a Comitibus Runchulvo atque Rivoldo eidem ecclesiæ* (Monasterio Neuenstadt) *sunt donatæ, quibus omnibus suisque posteris præsenti testamento jura damus, ne vel ipsi vel posteri eorum injusta servitute opprimantur, vel debitum servitium minime solvant ecclesiarum. Igitur quosdam ex illis in quotidianum servitium computamus, qui singulis hebdomadis una die in ecclesia ministrent. Qui vero servitium solvere voluerit, viginti denarios ecclesiæ solvat. Et hic per annum a servitute liber existet, excepta vehitione vini & frumenti undecunque in usus fratrum, eorumque portatione in granarium & cellarium. Fœminæ vero in principali loco sui juris manentes, tres denarios solvant, alios vero degentes solidum, si autem vir mortuus fuerit, gemina pars substantiæ ejus in usus ecclesiæ veniat, tertia parte uxori & filiis ejus remanente; si fœmina, tertia pars ecclesiæ solvatur, qui sine herede mortuus fuerit, ecclesia substantiæ illius hæres erit. Illi vero, qui censuales per nos facti sunt, sive vir sive mulier, quinque denarios in assumtione S. Mariæ solvat; Et si quis per triennium talem censum non persolverit, quotidianæ servituti & juri subjacebit, de viro vero, optimum jumentum si habet, sin autem melius vestimentum ejus ecclesia habebit, fœmina pretiosius dabit vestimentum, qui extra familiam ecclesiæ nupserit, gemina pars substantiæ ejus ecclesiæ erit. Mansionarii autem statutum servitium & censum de huba sua solvet.* Alia exempla in medium tulit POTGIESSER *d. tr. Lib. 2. cap. 7. §. 8. 9. 10. 11.* & experientia constat, non paucos homines proprios, inprimis villicos, tantum determinatas operas debere b).

a) BEYER *Spec. Jur. Germ. Lib. I. cap. 5. §. 14.*

b) HARPPRECHT *Vol. II. Cons. 4. n. 66. 732.*

§. XVI.

A meieris, qui libertate gaudent, in dubio easdem tan-

tum posse exigi, nemo facile inficias ibit. Nimirum usu & observantia plerorumque locorum, quæ inprimis hic attendenda venit a), nil amplius ab iis desideratur. Sunt etiam plerique manumissi, quos præsertim libertate ab indeterminatis operis servis præstare, viri eruditi solide docent b). Universalis regula dari nequit, quæ operarum quantitatem & qualitatem determinet. Qui ampliora prædia colunt, & equos vel boves possunt alere, Voll- und Halb-Meyer, Acker-Leute und Halbspänner jumentis operas præstare solent, manuales vero tantum die Kothsassen und Brincksitzer nihil vel parum agri possidentes c). Plerique villici die Vollmeyer biduo, semivillici uno die singulis hebdomadibus serviunt. Eapropter Lex Guelferbytana das Dienst-Reglement *Art. I.* ita disponit: Wir setzen, ordnen und wollen demnach, daß Unsere Beamte, oder diejenige, welchen Wir auf gewisse Jahre einige Dienste verschreiben oder überlassen, die Acker-Leute oder Bürge-Meyer zwey Tage, die Halbspänner einen Tag, die Koth-Leute zwey Tage wöchentlich dem Land-Tags-Abschied de 1597. gemäß, die Brincksitzer aber einen Tag, und die eingemiethete Häußlinge einen halben Tag ordinarie und mehrers nicht dienen lassen, solchen Dienst auch in natura von denenselben exigiren, es sey denn, daß ein oder ander von solchen dienst-pflichtigen Unterthanen ein Privilegium exemtionis vorzuweisen hätte. Non vero ubivis eandem esse operarum quantitatem Legislator Guelferbytanus *d. l.* sic indicat: Wie dann auch diejenige Spann- und Hand-Dienste, so Unsers Herrn Vaters Gnaden hiebevor von dem Fürstenthum Zelle erhalten, zum Theil zu eximiren seyn, und bleibet es denenselben ferner bey derjenigen Dienstleistung, wie es jedem Ortes hergebracht. Id etiam patet ex Recessu provinciali Episcopatus Hildesiensis Anno 1652. condito, qui ita habet: Demnach auch ferner und vors zwölfte für eine neuerliche Beschwerung angezogen, daß die dienst-freye-Leute dienst-pflichtig gemachet, und die, so nur Burgveste zu thun schuldig, zur ordinari

Dienstleistung, die aber, so bis anhero nur einen Tag in der Woche dem Herkommen nach zu dienen verbunden gewesen, nunmehr zu zwey und mehrtägigen Diensten gezwungen, und, unangesehen die Leute das Dienst-Geld geben, dennoch zu allerhand Diensten gezogen, und damit wider altes Herkommen übernommen; Damit nun auch deswegen weiter keine Unrichtigkeit vorgehen möge, haben Ihro Chur-Fürstl. Durchl. gnädigst verordnet, daß diejenige, so zu dienen nicht schuldig, mit Diensten ohnbeleget bleiben, die Dienst-pflichtige auch mit neuen unzeitigen oder höhern und schwerern Diensten nicht belastet, noch zugleich zu dienen und das Dienst-Geld abzustatten, genöthiget, niemand auch über die geleistete Burg-Veste beschweret, und solches, da es geschehen, mit gebührendem Ernst abgeschaffet werden, die Beamte auch demselben also nachzukommen hiemit befelchet seyn sollen. Operas, quas subditi dominis territorialibus ex conventione vel præscriptione debent, ad instar conventionum & præscriptionum, stricti juris, & restringendas esse; aliud vero dicendum de iis, quæ debentur jure dominii, docet Ill. LUDOLFF *Obs. for.* 105. *num.* 7. Nisi in litteris meieriis clare definita sit quantitas, respiciendum inprimis ad observantiam cujuslibet prædii, vel saltem pagi d), quæ præsumtionem pacti inter dominum & rusticum operatur. Si igitur alii eundem pagum inhabitantes villici singulis septimanis uno die operas præstant, a vicino eorum exigens, ut biduo serviat, utique probare tenetur, tales operas sibi deberi. Contra exemtionis probatio incumbit rustico libertatem sibi asserenti, qua destituuntur reliqui ejus pagi incolæ. Ubi de observantia speciali non constat, mores viciniæ indagandi, qui obtinere in locis vicinis præsumuntur, donec probetur contrarium e). Etiam ad castrum domini in casu necessitatis defendendum obligatos volunt rusticos, si jurisdictione in illos gaudeat dominus, quoniam secundum 2. *Feud.* 5. is, qui sub jurisdictione alterius est, nominatim jurare tenetur, se vitam, membrum, mentem, &

ejus

ejus rectum honorem custoditurum f). Verum non satis caute videtur argumentum duci a jurisdictione, cujus in feudali jure mentio fit, ad eam, qua nobiles nostri gaudent. Potestatem enim Ducibus & Principibus competentem jurisdictionis appellatione apud medii ævi autores venire satis notum est g), quæ, quamvis iis temporibus in istud culmen nondum evaserit, quo conspicitur hodie, multo amplior tamen erat judiciaria potestate nobilium nostrorum. Quando jurisdictio, cum castro, & jure quascunque operas tam œconomicas, quam summæ potestati debitas Principis nomine exigendi, nobili est concessa, etiam defensionem castri a rusticis desiderare illum posse, cum reliquis Præfectis, nullus dubito. Ast ubi in colonos proprios eam tantum exercet jurisdictionem, quæ ad reliquias dominicæ potestatis referenda est, & Principi reliquæ operæ ex contractu colonario haud profluentes, sed rustico, qua subdito incumbentes, præstantur, hasce non minus illi exhibendas esse existimem, haud nobili jus dicenti, qui præter œconomicas operas ipsi promissas nihil potest exigere. Domini enim & Imperantis diversa sunt jura, nec duplici onere rusticus sine gravibus caussis gravari debet. Quid? quod homagium, quo obligationem rusticorum niti autumant, in hisce terris rarius a villicis præstatur.

a) CARPZOV *Lib.* 6. *resp.* 54. *n.* 13. STRYK *Us. modern. ff. tit. de oper. libert.* §. 7.

b) Conf. BEYER *Specim. Jur. Germ. L.* 2. *c.* 5. §. 15. THOMASIUS *Diss. de homin. propr.* §. 84. OCKEL *de præscript. immem. c.* 2. *th.* 19. VERPOORTEN *de investitur. allod.* §. 44. *lit. bb.* Assentior quidem POTGIESSERO neganti, de certa operarum annuorumque redituum quantitate pacta inter dominum victorem & servum victum, in quem illi jus vitæ & necis competebat, olim esse inita. Tenebantur igitur homines proprii ad indeterminatas operas præstandas. Ast intererat Dominorum, servari eos, unde sicut tantum frumenti modum aut pecoris aut vestis, teste TACITO, ita quoque ope-

operas determinatas servis injungebant haud raro. Quamdiu integra mansit dominica potestas, nullus dubito, quicquid a mancipiis exegerit dominus, ea præstare debuisse. Qui igitur hactenus determinatas exhibuit operas, pro arbitrio domini ad indeterminatas potuit adstringi. Idem adhuc obtinet in Megapoli, ubi pro agri modo determinantur operæ hominum propriorum vid. TORNOVIUS *de Feudis Mecklenburgicis Part. posterior pag.* 189. BEEHR *Rer. Mecklenburg. pag.* 1720. Domino autem integrum est, ab illa conventione pro arbitrio recedere. Hoc jus firmat der Erb-Vergleich d. 1755. §. 334. ita: Was die Verlegung und Niederlegung der Bauren anlanget, so wollen Wir die Ritter- und Landschaft inclusive der Klöster und der Rostockischen Gemeinschafts-Oerter bey ihren Land-sittlichen Eygenthums-Recht über ihre leibeigene Guths-Unterthanen und deren innehabendes Ackerwerck und Geschäfte unbeschweret lassen, mithin ist und bleibet die Verlegung und Niederlegung einem jeden Guths-Herrn dergestalt frey und unbenommen, daß er den Bauren von einem Dorf zum andern setzen, und dessen Ackerwerck zum Hoff-Acker zu nehmen, oder sonst dasselbe zu nutzen Fug und Macht haben soll; Jedoch mit der Maaße, daß alle und jede darauf haftende Real-Pflichten und Lasten, nach wie vor, deshalb vom Guthe getragen, und die verlegten oder niedergelegten Bauren nach eines jeden Guths-Herren Convenience wieder untergebracht werden. Illud vero jus per manumissionem expressam & tacitam perditum. Cessante enim causa, cessat effectus, & procul dubio nexus servilis, quo obstringebatur persona coloni, ac inde fluens potestas de illo & rebus ejus pro lubitu disponendi impediit tantum, quo minus collatio prædii sub certis conditionibus facta jus perfectum tribuerit rustico, & prohibuerit domino deteriorem reddendi ejus conditionem. Fateor non unas reliquias servitutis superesse, & dominos manumittentes sibi reservasse aliquas particulas dominicæ potestatis. Non autem omnes retinuerunt, & illam facultatem secundum dicta ex servitute personali descendentem, exigendi a colono, quicquid domino libuerit, haud deminutam, atque expresse vel tacite conventum, licere ei, insolita onera rustico imponere non præsumendum est, ubi constat, ab antiquo determinatas tantum operas exhibitas esse, quas cum plerique villici præstent, probandi onus incumbit domino indeterminata servitia exigenti.

Firmat hanc doctrinam L. B. de SENCKENBERG in Diss. de Servorum conditione §. XI.

c) MULLER *ad Struv. Ex.* 3. §. 24. *Lit.* γ. LEISER *d. l. Lib.* 3. *c.* 27. *num.* 18. ENGELBRECHT *in Collat. Jur. comm. & Brunsuico-Luneburgici cap.* 2. §. 4. 5. Dn. GOEBEL *de Jure & judicio rusticorum cap.* 3. §. 8. *Lit. d.*

d) Bene sic docet LEISER *Jur. Georg. Lib.* 3. *cap.* 27. *n.* 53: *Ut recte discerni possit, quaenam species operarum sit consueta vel inconsueta, specialis consuetudo singulorum locorum inspicienda, & quid in singulis praefecturis & pagis diu observatum sit, diligenter attendendum. Saepissime enim specialis observantia ab universali consuetudine recedit. Quod si igitur ejusmodi antiqua observantia exstet, ab illa non est recedendum, nec subditi ulterius gravandi.* Facit cum eo FRITSCH *de Jure pagorum cap.* 8. §. 5. *n.* 30.

e) KLOCK *Vol.* 1. *Conf.* 20. *n.* 233. LYNKER *Resol.* 118. 404. HARPRECHT *Vol. nov. Conf.* 4. *n.* 506. KRESS *de Jure Hagenstoltziatus cap.* 6. §. 3.

f) LEISER *Jur. Georg. L.* 3. *cap.* 27. *n.* 28. ENGELBRECHT *de Oper. rustic.* §. 42.

g) Conf. Excell. Dn. ENGELBRECHT *de Jurisdictione alta & bassa S.* 1. §. 4. TITIUS *Jur. priv. L.* 8. *tit.* 3. §. 20.

§. XVII.

Sunt operæ officiales, non artificiales, quæ exiguntur a rustico, & cum personæ industria electa haud sit, perinde est, an villicus ipse, an vero per alium ad laborandum idoneum illas præstet. Morbus non est semper justa excusationis causa, sed tenetur consuetudine fere omnium locorum meierus ægrotus alium substituere. Quanquam enim æquitas haud permittit, conductitiorum famulorum mercedem minuere, si per modicum tempus ad opus faciendum inutiles redduntur a); quæ humanitatis lex juris perfecti vim a Romanis videtur accepisse b), non tamen eadem ratio militat pro villicis, quippe qui licet validi sint, per famulos, vel liberos debitas operas utplurimum præ-

præstare solent, vel saltem possunt; Id autem porro facere morbo rarius impediuntur; Cum e contrario conductitii famuli plerumque tanta egestate laborent, ut sine damno intolerabili vix possint substituere alium, quod aliquando de Cothsassis, qui ad manuarias operas tantum obligantur, si famulos alere non valent, & sunt pauperiores, etiam dicendum, minime vero de villicis καὶ' ἐξοχὴν ita dictis c). Sane æquitati maxime est consonum, ut quilibet potius infortunia a supremo Numine ipsi imposita ferat, quam in alium devolvat; itaque ægritudo villici ipsi ægroto, non Domino nocere debet. Quod si vero fatis concedit villicus vel villica, aut nubunt ipsi vel eorum liberi, vel peperit uxor, per aliquot tempus præstatio pecuniaria solet accipi loco servitiorum debitorum ab iis, qui per liberos vel famulos operas præstare nequeunt. Id ita jubet die Stifft-Hildesheimische Dienst-Ordnung §. XI.: Wann die Weiber in den Wochen seynd, soll dem Hand-Dienstmann, dafern selbiger, weil er keine Kinder oder Dienst-Boten hat, den Dienst selbst verrichten muß, auf sein Begehren eine sechs wöchige würckliche Dienst-Befreyung gegen Erlegung des gewöhnlichen Dienst-Geldes ohne ferneren Entgelt oder einige weitere Ausgabe zu statten kommen, desgleichen wann sich derselbe oder seine Kinder verheyrathen; Dafern auch der Haußwirth oder die Wirthin mit Tode abgehen, soll der Dienst-Mann ein viertel Jahr solche Freyheit geniessen. Operantibus regulariter minime instrumenta necessaria præbentur. Multis tamen in locis aliquam cibi portionem, in pane & caseo utplurimum consistentem d), accipiunt, quod vigentis servitutis tempore jam obtinuisse ex *Vita Meinwerci sæpius cit.* discimus §. 44. ubi: *Duram antiquæ servitutis litonum justitiam, per novam paternæ pietatis relevavit gratiam; constituens a villicis adminiculari iis in cibi potusque necessariis, quod antea non fiebat, tempore messis* e); & adhuc obtinere in Hildesiensi Episcopatu sequens dispositio der Dienst-Ordnung §. 29. probat.: Denen Spann- und

Hand-Diensten soll dasjenige, so ihnen an Tranck, Brodt und Käsen, Speck, Hering, oder dergleichen nach jedes Orts alt-hergebrachter Gewohnheit gebühret, ohnweigerlich, auch guth und tüchtig ohne eintzigen Abbruch gereichet werden, bey Vermeydung ernstlichen Einsehens, auf dem Fall sich jemand deshalb mit Beyfall Rechtens zu beschweren hätte, gestalten die Dienst-leistende alsdann solch untaugliches und ohnnießbares Brodt, Käse und dergleichen gehörigen Orts vorzuzeigen, und darauf befindenden Dingen nach rechtliche Verordnung zu gewärtigen haben. An welchen Oerteren aber gebräuchlich ist, statt der Speisung ein gewisses an Korn oder Geld und den so genannten Wagen-Schilling denen Dienst-Leuten zu reichen, kan es hinführo auch dabey verbleiben, und wann dieselbe bißher Pröven an Brodt, Käsen und Dünne-Bier, oder dafür Geld empfangen haben, soll es (wie es jeden Orts hergebracht) dabey sein Bewenden haben; & das Hertzogl. Wolffenbüttelsche Dienst-Reglement §. X.: Sollen die Spann- und Hand-Dienste die zu denen angesetzten Diensten benöthigte Instrumenta rustica, als Wagen, Pflug, Eggen, Dresch-Flegel, Mist-Furcken und Hacken mitbringen, den Wagen nicht beengen, sondern bey zu verrichtenden Mist-Fuhren, mit 2. Mist-Flechten, oder 1. Mist-Flechte und 1. Brete, bey Erndte- und Heu-Fuhren aber mit tüchtigen Erndte-Leitern besetzen, den Pflug tüchtig bekeylen, auch so oft es nöthig, schärffen, und die Eggen mit guten Zacken versehen lassen. Wer dawider handelt, soll von denen Beamten, so oft ers thut, zur Wroge geschrieben, und auf dem Land-Gerichte darvor mit 10. Mgr. bestraffet werden.

a) PUFENDORF *de I. N. & G. Lib.* 5. *cap.* 6. §. 2.

b) *L.* 27. *pr. ff. Loc. Cond. L.* 4. §. 5. *ff. de statu liberis.* VOET *ad ff. tit. Loc. Cond.* §. 27.

c) **Dorf- und Land-Recht**, *P. II. cap.* 9. §. 70.

d) **Dorf- und Land-Recht**, *d. l.* §. 74.

e) Objicitur locum illum non evincere, hoc mere gratuitum fuisse, sed patescere ex eo tantum, Meinwercum a duritie temporum atque ini-

iniquitate aliorum discessisse. Ast quæ dura & minus æqua sunt, regulis juris stricti non semper adversantur, unde Autor vitæ Meinwerci non male *justitiam* antiquæ servitutis litonum dicit *duram*. Sicut in Holsatia, ubi laborantibus nullus porrigitur cibus, ad eum subministrandum is, cui operæ præstantur, contra observantiam adigi nequit, ita nec a Meinwerco id in foro licuit exigere. Simul igitur consistere potest, hunc a duritie temporum atque iniquitate aliorum discessisse, & mere gratuitum fuisse cibum illius jussu litonibus præbitum.

§. XIIX.

Ubinam præstandæ sint operæ rusticorum, disputatur inter Doctores, & fecit incauta juris Romani applicatio, ut non pauci hac in lite colono patrocinentur. Agmen ducit inter hos CARPZOV. *Resp. Elect. Lib. I. resp.* 57. qui rusticum extra domicilium Domino servitia non debere, eaque de loco ad locum extendi haud posse existimat. Depromit argumenta pro stabilienda thesi ex *L.* 21. *de Oper. libert.* & *L.* 8. *C. de annon. & trib.* Addit, servitia esse onera realia prædiis inhærentia, atque illorum præstationem odiosam a). Verum, præterquam quod ficulneum ac leve est argumentum a libertis Romanis ad colonos uti mox probatum dabimus, ne quidem *L.* 21. *de oper. libert.* probat, Romæ libertos non nisi in ædibus Domini præstitisse operas, sed id saltem prohibet, ne nimio onere graventur, atque obstringantur, ubique sequi Dominum per orbem terrarum vagantem, prout docet *L.* 20. §. 1. *h. t. L.* 13. §. 1. *de ann. legat.* Eam vero necessitatem nec nos imponimus rustico, mutationem operarum minine admittentes, ubi præjudicium illi affert. Quæ urgetur (2.) *L.* 8. *C. de annon. & tribut.*, edicit tantum possessores longius, quam par est, delegandos non esse, nec ultra suum districtum mittendos, ad conferendas species pro exercitu, vel operandum, instruendumque mansiones militum, sed vicinioribus id oneris imponendum b). Cavere Impe-

peratores hac diſpoſitione voluerunt, ne ſubditi nimis graventur, ſed ut publica onera iis dividantur æqualiter. Ad rationem itaque Reſcripti provocare licet, quoties per translationem operarum deteriorem ruſticorum conditionem reddere intendit dominus, ſed minime inde evincitur, haud licere illi extra domicilium, vel prædium ſuum operas poſtulare, quamvis colono perinde ſit, num hoc, vel alio loco eas exhibeat. (3.) Principium petit, ſervitia prædiis inhærere aſſerens. Dum enim ruſticus pro uſu fundi domino ſtipulatur operas, niſi declaret expreſſe, ſe illas ſolum poſſeſſori prædii nobilis, & in prædio præſtiturum, perſonæ, non prædio obſtrictus eſt cenſendus. Singularia, & a natura contractus aliena non præſumuntur; At vero ſingulare eſt, operarum locatorem conductori eas tantum polliceri, quatenus caſtri vel prædii alicujus dominus eſt, & deſignare locum, ubi ſunt exhibendæ. In meieriis eo minus dubii res habet, quo manifeſtius jura dominorum indies ſine prædio nobili, in quo hactenus præſtitæ ſunt operae, venduntur. Quod ſi E. in perpetuum mutatio loci, ubi edendae ſunt, licita eſt, nec ad tempus interdicta eſſe poterit. Haud obeſt denique, (4.) odioſam eſſe ſervitiorum praeſtationem, & reſtringendam proin, quam maxime id fieri poteſt. Jam viri ſagaciſſimi judicarunt univerſe regulam de favorabilibus extendendis & odioſis reſtringendis parum utilitatis afferre, cum ſemper ſit dubium, quid favorabile vel odioſum dici queat c). Caeterum quamvis nemo inficias ibit, in dubio pro libertate reſponderi debere d), eſt tamen haec praeſumtio tantum, quae attendenda, ubi rationes aeque graves pro libertate, quam contra illam allegantur. Quando vero conjecturis ſpecialibus, & gravioribus eam reſtricturus nititur, vincunt utique debiliorem & generalem alteram. Tales vero non deſunt dominis in noſtro caſu. Cum in confeſſo ſit, ruſticos ad operas præſtandas teneri, ceſſat pro libertate præſumtio e), quin potius ad ea omnia obligati cenſeri

ſeri debent, quæ exiguntur regulariter ab aliis operarum locatoribus, qui quoniam laborare tenentur, ubicunque id conductori placet, niſi aliud expreſſe ſit conventum, nec villici pinguius jus deſiderare poſſunt. Profecto qui beneficio alterius acceptam fert & libertatem, & omnia, unde victitat, atque abſolute operas promiſit, non poteſt præſumi conditiones a natura contractus tam alienas ſibi ſtipulatum eſſe, habens de quo ſibi gratuletur, quod non deterior quam reliquorum locatorum conditio ipſius reddita, tantum abeſt, ut ſalvo pudore præcipui quid deſiderare poſſit. Concludendum itaque videtur, ex arbitrio domini pendere, quo loco operas præſtari velit, niſi prædium, in quo exhibendæ, ſit in contractu expreſſum, vel in tali loco exigantur, ubi veroſimiliter ob difficultatem itineris, longinquam diſtantiam, aliasque circumſtantias eas promiſſurus non fuiſſet ruſticus f).

a) BRVNNEMAN *ad L. 7. C. de annon. & trib.*

b) PEREZ *Præl. in Cod. d. t. n. 26.*

c) Vid. THOMASII *Jurispr. divin. append. ad L. 2.* TITIVS *Jur. privat. L. 1. cap. 17.* §. 23.

d) *L. 20. de R. J.*

e) SCHILTER *Ex. 41.* §. 44.

f) Conf. GROLLMAN *Diſſ. 1. de Operar. debit. mutat. cap. 2.* §. 19. KNIPSCHILD *de Nobil. Lib. 3. cap. 21. n. 100.* BESOLD *Conſ. 189.*

§. XIX.

Eodem fere redit quæſtio, an operas ruſticas poſſit locare dominus, vel alteri delegare? Præ aliis negativam defendendam ſibi ſumſit BERLICHIVS *Part. I. Dec. LXVII. per tot.* cujus argumentis ſi ſatisfecerimus, nil ſupererit, ſpero, quod dominorum jura hac parte ambigua reddere poteſt. Provocat (1.) ad *L. 26.* §. 12. *in fin: ff. de cond. indeb.* quæ officiales operas libertorum delegari poſſe negat, verbis: *Sed ſi delegatus ſit*

ſit a patrono officiales operas apud Marcellum Lib. 20. Digeſtorum quæritur. Et dicit Marcellus non teneri eum, niſi forte in artificio ſint, hæ enim jubente patrono & alii edendæ ſunt. Sunt autem operæ ruſticorum procul dubio officiales, non artificiales, quandoquidem a quolibet integris membris prædito præſtari queunt. Verum minus recte colonorum Germaniæ controverſias e libertorum Romanorum jure Berlichius componere ſatagit. Haud inficias eo, eſſe quandam inter illos ſimilitudinem, cum etiam ruſtici maximam partem liberti ſint. Egregie autem viris doctiſſiis jam obſervatum eſt, in plurimis id fallere, & inſigniter errare, qui jura operarum hodiernarum ex placitis Romanis æſtimant, potius abſtinendum eſſe a juris illius applicatione, quando diverſitatis ratio apparet a), quæ in noſtra quæſtione meridiana luce eſt clarior. Etenim officiales operæ a libertis præſtandæ, non pro mercede ſive uſu rei alicujus, ſed in remunerationem donatæ libertatis debebantur, Romanis legem gratitudinis, quæ in foro externo alias imperfecta eſt, perfectam reddentibus. Sicuti vero non eatenus illa eſt extendenda, ut nullum fere beneficii commodum ſentiat donatarius, ita & Romani merito exiſtimarunt, nil amplius a liberto deſiderari poſſe, ſi obſequioſum & ad quævis officia ſe domino paratum præbeat, neutiquam vero ita ex arbitrio ejus illum pendere, ut etiam extraneo ſervire teneatur jubente domino. Sic enim vix melioris foret conditionis, quam ſervus. Erat itaque perſonaliſſima ejus obligatio, nec ad heredes tranſitoria b), ut & operæ indeterminatæ, ex neceſſitate domini æſtimandæ, quæ ceſſabant, ſi ad dignitates, & 50. annos pervenerat libertus c). Alio vinculo ruſtici noſtri tenentur, quod d) immediate & ut a cauſa proxima ex poſſeſſione & uſufructu ædium aut fundi oritur, unde merito, quamdiu fructus percipiunt, operas præſtant, nec intereſt, cui præſtentur, an ipſi domino, an vero ejus voluntate alii, dummodo per delegationem

nem

nem illorum conditio non fiat deterior. Magis convenit a conductoris, quam libertorum jure hic argumentari. Colonarium enim contractum merito locationis conductionis speciem diximus. Jam vero cum sublocatio operarum conductori permittatur, nec domino rustici fundi ea jure denegari potest. Eodem ictu concidit, quod (2) urgetur, servitia esse realia, & illi tantum deberi, ad cujus dominium directum prædia pertinent, quia cohærent personæ, per *L.* 9. §. 1. *de oper. lib. L. un.* §. 9. *C. de caduc. tollend.* Inconcinna enim a libertis Romanis argumentatio hanc quoque rationem inanem reddit. Nec divinare licet, quid roboris *L. un. C. de caduc. toll.* illi dare queat. Profecto naturæ contractus hanc limitationem plane adversam esse, §. 7. probatum dedimus. (3) Non firmius argumentum petitur a vasalli jure, quod multo pinguius est colonario. Alienare dominium directum haud licet domino, si vasallus contradicat e). Jus in rusticum autem quotidie venditur pro lubitu. Cur E. id locare nefas est? Sunt porro operæ vasalli, quæ militares pleræque, non nisi extraordinariæ tempore necessitatis, quando in periculo constitutus est dominus debitæ f), unde non possunt vi contractus exigi ob tertii indigentiam. Sed dominorum in rusticos facultatem tam restrictam nemo dixerit, quorum operæ, etsi sæpius determinatæ non sunt, quoad genus, dies & fundos, ordinarie tamen singulis annis agriculturæ peragendæ, itineribus faciendis &c. exiguntur, & quodammodo, si lis oboritur, determinantur a judice. Non itaque locatio oneri est colono, sicut vasallo. Ille enim servitia solita tantum præstat, hic vero ad ea adigeretur, quæ non præstitisset, delegatione haud interveniente. Sed pone casum, aliquem ita abundare rusticis, ut operis omnium non indigeat, unde si tantum illæ debeantur, quibus dominus utitur ipse, a rusticis exigi non possent, quas jam exhibere tenentur aliis. Et putem, nihilominus locationem esse licitam, ex communi na-

tura debitorum, quæ vel ipſe, cui debentur, vel ejus nomine alius exigere poteſt, niſi expreſſe ad domini aut creditoris perſonam reſtricta ſunt. Quanquam talis limitatio in contractu feudali obſervatur, non tamen eapropter præſumenda eſt villicali vel colonario ineſſe, cum non ſit eadem utriusque formula, nec idem indulgendum colono, ac vaſallo, cui tanta in bellis pericula ſubeunda, & magni ſumtus faciendi. Denique (4) manifeſto id, quod in quæſtione eſt, ponit noſter, quando pro regula univerſali venditat, ſervitia & operas extra territorium & locum habitationis non eſſe præſtandas, cujus falſitatem, & quam parum praxi harum regionum comprobetur, cum §. 18. demonſtraverimus, hic merito ferias indicimus calamo g).

a) STRYCK *Uſ. Modern. ff. tit. de Oper. libert.* §. 1. 2. SCHILTER *Ex. XLI.* §. 41. MVLLER *ad* STRVV. *Ex.* 77. *th.* 64. *lit.* β.

b) *L.* 7. *L.* 9. §. 1. *de Oper. libert.*

c) *L.* 34. 35. 36. *d. t.*

d) SCHILTER *d. l.* §. 42.

e) STRVVIVS *Syntagm. Jur. Feud. cap.* 13. *aphor.* 1. *n.* 3.

f) *II. Feud.* 7. 26. STRVV. *Syntagm. Jur. Feud. cap.* 11. *aphor.* 5.

g) Conſentit ERHARD *de Oper. ruſt. concl.* 28. *lit. b.* LYNCKER *Dec.* 1442. LEISER *Jur. Georg. L.* 3. *cap.* 27. *n.* 80. BESOLD *Conſ.* 189. *n.* 18. Publicæ utilitatis ergo lubentius pecuniaria præſtatio operarum loco à ruſticis accipitur, quam locantur tertio. Id ſaluberrime ita ſtatuit die Stift Hildesheimiſche Dienſt-Ordnung §. 14.: Es ſoll in unſerm Hoch-Stift niemanden erlaubet ſeyn, durch die zur Beackerung der Ambts-Länderey gewidmete Dienſte, ſeine eigene oder andere von Privaten gepachtete Güter oder Aecker zugleich beſtellen zu laſſen, es wäre dann, daß ſolches auf unſere ſpecial-gnädigſte Conceſſion, ſo wir doch nicht leicht ertheilen wollen, geſchehe, maſſen Wir Uns und Unſerer Fürſtl. Hoff-Cammer gnädigſt vorbehalten, einige etwa zu entbehren ſtehende, von denen Unterthanen zu leiſtende wöchentliche Dienſte aus bewegenden Urſachen Behuef ohnentbehrlicher Fuhren zum Bau oder ſonſtiger ohnumgänglicher Angelegenheit gegen Darlegung des gewöhnlichen Dienſt-

Dienst-Geldes zu willigen und respective anzuweisen, wobey jedoch keiner Unserer Dienst-Leute auf einige Weise prægravirt werden soll. Es sollen auch andere Dienst-Herren die ihnen zu leistende Dienste nicht leicht andern überlassen, damit die, nicht weniger dem Publico, als ihrem Privat-Interesse so gedeyliche Conservation der Dienstpflichtigen dadurch befordert werde; Gleichwie aber oben §. 3. in fine reserviret ist, daß die Gleichheit in der Dienst-Befreyung von Uns nur aus Gnaden zum besten der Unterthanen beliebet, und also künftig ein anders disponiret werden könne, also hat es auch dieselbe Meynung mit der Ueberlassung der Dienste an andere, massen Wir Uns und unseren Successoren am Hoch-Stift vorbehalten, diese Verordnung künftig zu ändern, und die Dienste, deren Unsere Hof-Cammer und Aemter nicht bedürfen, ohne wiederrechtliche Beschwerde der Dienstpflichtigen jemand aus Gnaden oder für Geld zu überlassen, und zu verstatten, daß darmit Privat-Aecker bestellet werden. Dafern aber Wir oder Unsere Successoren am Hoch-Stift sich dieses Rechts gebrauchen, soll solches auch anderen Dienst-Herren erlaubet seyn. Conductoribus bonorum domanialium servitia illa ad privatos usus adhibere his verbis prohibet das Herzogl. Wolffenbüttelsche Dienst-Reglement §. 6.: Keinen Pächter ist erlaubet, die verpachtete Dienste anders als Behuef des Ambts-Haußhalts zu verbrauchen, oder solche einem tertio ohne Unser Fürstl. Cammer Vorwissen wieder zu überlassen und zu verafftterpachten. Es soll auch kein Beamter zu seinem Privat-Nutzen, e. g. zu Erbauung eines Hauses in der Stadt oder auf dem Lande, oder zu Bestellung seines eigenen Ackers, oder zu Verfahrung erhandelten Korns, und dergleichen, die Dienste verbrauchen, oder, wenn er solches thuen würde, ernstliche Bestrafung, auch woll gar, wann der Mißbrauch zu groß, der Entsetzung seines Dienstes gewärtig seyn.

§. XX.

Non minus controversantur, an dominus, quando rusticorum operis non indiget, illis invitis, in præstationem pecuniariam commutare eas queat? Si autoritatibus assurgendum foret, non dubitarem affirmativæ subscribere a). Ast vetant id rationum pondera, quibus negativa nititur b). Etenim sicuti

invito creditori aliud pro alio ſolvi nequit, ita nec creditor aliud pro alio poteſt exigere. Neque imputandum locatori operarum, conductorem illis non poſſe commode uti, ſed integram mercedem poteſt exigere, licet nihil præſtiterit, dummodo ad præſtandum ſe præbuerit paratum c). Quæ affirmativæ fulciendæ in medium feruntur leges, minime illam evincunt. Etenim *L.* 25. *ff. de oper. libert.* non tribuit facultatem Domino mercedem loco operarum a libertis exigendi, ſed illas locandi, ſi operis aliter uti nequeat, quoniam tum magis exigere operas, quam mercedem capere videatur, quæ ratio decidendi manifeſto innuit, non ad mercedem, ſed operas tantum libertos teneri, uti §. ſequenti pluribus demonſtrabitur. Præterea dicta lex loquitur de artificialibus operis, quas ruſtici noſtri haud præſtant. Non magis favet obnitentibus. *L.* 1. *C. de oper. libert.* cujus hæc ſunt verba: *Si tempore manumiſſionis operæ tibi impoſitæ ſunt, ſcis te eas præſtare debere. Solet autem inter patronos & libertos convenire, ut pro operis aliquid præſtetur, licet pretium peti non poſſit, niſi quando propter inopiam pro alimentis, id extra ordinem peti, neceſſitas ſuaſerit, cum etſi operæ non erant impoſitæ, defectis tamen facultatibus patroni, eum alere cogebaris.* Nam (1) interdicit dominis, pretium pro operis petere, niſi in caſu ſummæ neceſſitatis, ubi ne quidem neceſſaria vitæ ſubſidia illis ſuppetunt. Inde vero minus recte infertur, idem procedere, quando operæ domino ſunt inutiles. Quam enim Imperatores Severus & Antoninus dant rationem deciſionis, palpabilem ſatis, quod nempe libertus patrono inopi alimenta debet, d) atque adeo perinde eſt, ſive loco operarum, ſive alimentorum nomine mercedem ſolvat, cum nihil ipſi imponatur, quod non libertis ſemper incumbit, ea applicari nequit ad divites & opibus ita inſtructos, ut vivere poſſint, quanquam ruſticorum operis commode uti nequeant. Similiter (2) ob deficientem rationem, ne quidem maxime egenos

tuebi-

tuebitur hæc lex, cum in confeſſo ſit, ruſticos noſtros ad alendum dominum, quanquam ſumma paupertate laborat, non teneri. Quid? quod conſecutionis vinculum a libertis ad colonos noſtros univerſe admodum leve eſt. Sed quid faciemus catervæ illi Dd. & JCtorum magni nominis, quos communiter in diverſa abire ipſi non potuimus diffiteri. Parum illi nos morari ſolent, autoritatis præjudicio dudum repudiato. Aſt hac in quæſtione plane negligendi non videntur. Jam ſupra exemplis dedimus probatum, multas concluſiones veriſſimas in dubium vocari, quoniam ob patrii juris ignorantiam ex falſis principiis a Doctoribus ſunt derivatæ. Idem hic forte contigit. Olim cum ſervili nexu maxima ruſticorum pars teneretur, & libertos etiam pro lubitu prædio depelleret dominus, debuit villicus procul dubio vel operas, vel mercedem, uti liberet domino, ſolvere, ſi colonia, qua victitabat, nollet privari e). Illud domini jus cum aliis antiquæ poteſtatis reliquiis, ſervatum eſſe teſtantur Dd., qui ad experientiam provocant. Quanquam igitur neque natura negotii, neque leges Romanæ patrocinantur domino hac in lite, attamen obſervantia & moribus multorum locorum jus pecuniam pro operis exigendi invectum eſſe, non nego. Illud Principi competere in Ducatu Guelferbytano patet ex Receſſu provinciali Saltzthalenſi de Anno 1597. Art. 1. ſic ſtatuente: Dem Landes-Fürſten ſoll billig freygelaſſen werden, da Seine Fürſtl. Gnaden wenn und allda es die Nothdurfft erforderte, der Dienſte nicht zu thuen haben, und alſo die armen Leute damit verſchonet würden, welches alle und jede Jahr in des gnädigſten Landes-Fürſten Gefallen ſtehet, alsdenn für ſolche Dienſte ein ziemlich Dienſt-Geld, nemlich jede Woche von einem Acker-Mann 15. Mgr. und von einem Halbſpänner 7½ Mgr. zu fordern und zu nehmen. Inde cautum eſt Ordinatione præfecturali Guelferbytana Art. 27. Nachdem einige Unterthanen ſich beſchweret, daß, wann ſie ſchon den Dienſt würcklich abgeleiſtet, ſie

dennoch von den Conductoren zu Zeiten unter die Restanten mit angezeichnet, und über eine Zeit hernach das Dienst-Geld dafür zu geben unbilliger Weise angestrenget würden; Als ist hiemit Unser gnädigster und ernstlicher Wille und Befehl, daß mit den Unterthanen entweder Dienst-Bücher oder Kerbstöcke gehalten, und der abgestattete würckliche Dienst von Wochen zu Wochen darauf gezeichnet oder geschnitten werden soll. Dafern aber ein oder ander in würcklichen Dienst sitzender Unterthan mit Wissen und Willen des Ambts- oder Pachtmanns ein oder andermahl von dem Dienste zurückbliebe, so soll bey Endigung eines jeden Monaths das ersparte Dienst-Geld von ihm abgefordert, und also von Monathen zu Monathen, da das Werck noch im frischen Gedächtniß ist, gute Richtigkeit getroffen, und die Unterthanen nicht mit gedoppelter Dienst-Last beleget werden; & jubet das Dienst-Reglement Art. 4. 5.: Sollen Unsere Beamte, und welchen Wir Dienste auf gewisse Zeit gnädigst verschrieben, die Dienste nicht aufsummen, noch selbige bey Saat- und Erndte-Zeiten, da die Unterthanen ohne dem genung mit dem Ihrigen zu thuen hahaben, nachdienen lassen, oder auch selbige, wieder ihren Willen, auf den neuen Dienst in Vorrath zu dienen sondern das ersparte Dienst-Geld nach dem Fuß, wie es an jedem Orthe hergebracht, im Fall die Dienste nicht würcklich verbrauchet werden, dafür zu nehmen gehalten seyn. Weil auch die Dienstleistung ein mehrers importiret, als das denen Unterthanen zum Besten gesetzte Dienst-Geld beträget, so hat unsere Fürstl. Cammer das Pacht-Geld dafür billig in höhern Anschlag gebracht; Die Pächtere aber sind keinesweges befugt, im Fall die Unterthanen nicht würcklich dienen, ein mehrers, als in obangezogenem Land-Tages-Abschied determiniret, und wie es jeden Orts hergebracht, von denselben zu nehmen. Wann Wir aber zu eigenen Behuef die verpachtete Dienste vonnöthen haben, oder selbigen solchen auf eine zeitlang remittiren, haben sie das Surplus, was ihnen darüber in Anschlag gebracht, Unserer Fürstl. Cammer anzurechnen. Etiam privatis dominis, quibus debentur servitia,

jus

jus eligendi competere, an hæc præſtari velint, vel loco eorum pecuniam ſolvi, evincunt Receſſus provinciales citati à Dn. GOEBEL. *Diſſ. de Jure & judicio ruſticorum Cap.* 3. §.29. *lit. d. p.* 99. Congruit moribus Guelferbytanis obſervantia Calenbergica, Luneburgica & Hildeſienſis. Inde eſt, quod Ordinatio præfecturalis Calenbergica *Art.* 40. edicit: Die Abrechnung der Dienſte ſoll alle halbe Jahre, als auf Michaelis und Oſtern, geſchehen, auch denen Unterthanen, die bey der erſten Abrechnug es verlangen und Verſicherung leiſten können, daß ſie das Oſterliche Dienſt-Geld unfehlbahrlich bezahlen wollen, dasjenige, was ſie abgedienet, richtig gut gethan, oder mit bahrem Gelde bezahlet werden; Denenjenigen aber, wobey keine Sicherheit iſt, ſoll der berechnender Beamter das etwan auf Michaelis nach zugelegter Rechnung, über verdiente Dienſt-Geld, bis auf folgende Oſtern, zu guter Rechnung aufheben; alsdann aber ſoll er es ohne allen Mangel denen Unterthanen gut zu thuen gehalten ſeyn; Et Ordinatio præfecturalis Cellenſis de Ao. 1650. *Art.* 20: Sollen Unſere Beamte die Amts-Gefälle jedesmahl zeitlich, und zwar die Dienſt-Gelder alle halbe Jahr richtig einfodern, uud was auf Michaelis bezahlet, daſſelbige gegen Martini, und was Oſtern fällig, ſolches gegen Pfingſten mit gebührlichen Fleiß eintreiben, und für ſich weder etwas remittiren, oder noch längere Zahlungs-Zeit jemand indulgiren. Hildeſienſes ruſtici olim minori pretio redimebant operas ac hodie. Præſtabant enim anno 1610 villici annuatim 20. thaleros, & Cothaſſii 3 thaleros, prout didici aus Fürſtl. Regierung Bedencken und Remonſtration die Dienſte und Unter-Gericht zu Wenthauſen und Farmſen betreffend, atque Reſcripto Cameræ domanialis Hideſienſis d. 15. Maj. 1673. in eadem cauſa emiſſo. Anno 1652. Ordinum provincialium conſenſu ea quantitas, quæ adhuc hodie præſtatur, definita. Statuit enim Receſſus provincialis Hildeſienſis de Anno 1652. *Art:* 12: Worneben dann Ihro Chur-Fürſtl. Durchl. Sich gnädigſt erklähret, daß für einen täglichen Acker- oder Spann-Dienſt nicht mehr als 9.

Mgr.

Mgr., für einen Hand und Koht-Dienst aber anderthalb Mgr. genommen werden sollen. Solvuntur igitur jam in Episcopatu Hildesiensi regulariter annuatim für den vollen Spann-Dienst 26. Thl., für den halben Spann-Dienst 13. Thlr. und für den vollen Hand-Dienst 4. Thl. 12 Gr.

a) Placet illa ERHARDO *de oper. rusticor. concl.* 28. *lit. a.* STAMM *de Servit. personali Lib.* 3. *cap.* 7. *n.* 7. KOPPEN *Decis. qu.* 13. *n.* 2. KNIPSCHILD *de Nobilit. Lib.* 3. *c.* 21. *n.* 87. LEISER *Jur. Georg. L.* 3. *cap.* 27. *num.* 77. MEVIO *Cons.* 66. *num.* 53. HARPPRECHT *Vol.* I. *Cons.* 30. *n.* 251. SIXTIN. *de Regalibus Lib.* 2. *cap.* 13. *n.* 74. KLOCK *de Contrib. cap.* 2. *n.* 64. Fried. MULLER. *Pract. March. Rer. Forens. Ref.* 99. *n.* 24. HOMBORG. *Resp. Helmst.* 6. *n.* 12. *seqq.* ROSENTHAL. *de Feudis cap.* 5. *concl.* 70. BRUNNEMAN. *ad L.* I. *C. d. oper. libert.* HUSAN. *de Homin. propr. qu. princip. IV. p. pr. membr.* I. *n.* 76. ESBACH. *ad* CARPZOV. *P.* 2. *C.* 4. *D.* 5. HAHN *ad* WESENB. *h. t. n.* 4. MULLER. *ad* STRUV. *h. t.* §. 64. *lit. b. not.* 7. HEROLD. *obs. forens.* 20. BERGER. *Oecon. Jur. Lib.* I. *tit.* 2. §. 8. *not.* 9. Dn. ESTOR *in præf. adjecta Grolmanni diss. de Operarum debitarum mutatione S.* 2. *per. tot.*

b) Sentit nobiscum Clar. BILDERBECK *Resol.* 9. *adjecta* **dem neuvermehrten Dorf- und Land-Recht**, ut & Dn. GOEBEL *d. l.* qui tamen regulam ad casum restringit, quando rusticus pecuniam, quam domino prædiali pro operis præstare debet, non aliunde operis suis lucrari potest: Si commode hoc fieri queat, tunc vult naturæ leges eum obstringere, pro operis nummos exhibere, quandoquidem rusticus peculiariter obnoxius ad hoc cogi queat, quod in aliis humanitatis tantum & justitiæ eminentis ratio requirit. Mihi præcepta virtutis villicum fortius quam alios in foro externo ad domini utilitatem promovendam, obstringere non videntur. Sicut obligatio, vi cujus homo homini debet ad innoxiam utilitatem spectantia, fatente Dn. GOEBEL, nullam necessitatem nobis imponit, officia humanitatis aliis præstandi, ita nec colonum cogit, saltem in foro externo, eligendi jus permittere Domino, si formula contractus id illi haud tribuit. Non est peculiariter obnoxius rusticus, nisi ad

hunc

hunc adimplendum, cui satisfacit, domino operas offerendo. Quid? quod ne quidem innoxia est hujus utilitas. Ubi enim denegari potest solutio pecuniæ loco operarum, & servitiis uti nequit dominus, vel plane non exigentur, vel redimentur à villicis leviori pretio. Nec habet facile de quo queratur dominus, cui secundum supra dicta operas rusticas aliis locare licet. Id si fieri nequit, vix poterit rusticus aliunde operis suis lucrari præstationem pecuniariam. Igitur ultra litteram contractus colonaria obligatio extendi haud debet, & si tantum operas promisit villicus, nec mores patrocinantur domino, ad pecuniam solvendam non magis ille adigendus est, quam alius operarum locator. Probe distinguit eapropter operas, quæ in pecuniariam præstationem mutari possunt, & non possunt die Calenbergische Ambts-Ordnung, *Art.* 24. 36. verbis: Insonderheit sollen unsere Beamte dieses in Acht haben, daß wann bey dem Ambt einige Dienste sind, wofür die Unterthanen kein Geld zu geben schuldig, als Land-Reisen, Erndte-Dienste oder dergleichen, daß selbe zuforderst nach der Reihe in vorgeschriebener rechtmäßigen Ordnung, ehe man auf die ordinar und zu Gelde angeschlagenen Wochen-Dienste greiffet, abgestattet, und dann mit den Leuthen in absönderlichen Rubriquen auf frischer That abgerechnet werde; nec unquam coguntur rustici inviti pro ejusmodi operis, si iis non indigent præfecturæ, solvere pecuniam, licet hanc aliunde lucrari possint.

c) *L.* 24. *ff. de Condit. & demonstr. L.* 19. §. 9. 10. *L.* 38. *Loc. Cond.*

d) *L.* 5. §. 18. *ff. de agnosc. & alend. liber.*

e) Conf. MEVIUS *Part.* 4. *Dec.* 217. *Edictum Friderici Wilhelmi Electoris Brandenb. Gloriof. memoriæ* adjectum dem Ravensbergischen Eigenthums-Recht und Ordnung *pag.* 46. OCKEL *de Præscr. immem. cap.* 2. §. 12.

§. XXI.

Quando rustici per longissimum tempus loco operarum certam solverunt pecuniæ quantitatem, juri exigendi operas præscriptum esse Dd. non pauci asserunt a). Quid? quod in Saxonia lege provinciali expresse illa sententia firmatur vid. *Const. Elect. Augusti P.* 2. *Const.* 4. Non possum tamen huic de-

 cisioni

cisioni acquiescere b), quia exactio operarum res meræ facultatis est, cui non præscribitur, & dum earum loco dominus pecuniam accipit a rustico, locare præsumendus est. Conductor autem non possidet, atque ideo nec potest præscriptionem inchoare, c) nisi operas exigenti domino contradixerit, se ad illas non teneri bona malave fide obtendens, & facta contradictione, per legitimum tempus absque ulla interruptione quiete pecuniam uniformiter solverit. In regula nobiscum sentit KLOCKIVS *de Contrib. cap. 2. n. 65.* at limitationem subjungit dominis valde perniciosam, nec, ut existimo, sat firmo subnixam fundamento. Nimirum in ea versatur opinione, si rustici in locis proxime vicinis habitent, ita ut dominus operas commode exigere potuerit, nihilosecius autem a longissimo tempore annuam pensionem uniformiter præstiterint, tunc in dubio credendum, venditionis contractum intervenisse, & proin præscriptioni esse locum; Quoniam vero in Saxonia inferiori & Westphalia operæ plerumque sint graviores pecuniaria præstatione, ad instantiam rusticorum earum pretium perceptum, atque sic annalem & temporariam venditionem celebratam præsumi debere. Ex ima theoretica veritate, non satis ab aliis observata, hæc se proferre putat, provocans ad *L. 25. de oper. libert.* quæ inprimis §. 4. ita habet: *Nonnunquam autem ipsis libertis postulantibus patroni operas locant: quo facto pretium magis operarum, quam mercedem capere existimandi sunt.* Distinguitur hic *mercedem* & *pretium* capere. Quando intuitu propriæ utilitatis loco operarum pecuniam, vel aliud quid consequi mavult patronus, mercedem capere videtur Juliano eadem *lege* §. 3. Ubi vero ad desiderium liberti non exiguntur operæ, sed locantur, pretium percipere dicitur. Differentia inter utrumque in eo consistere Klockio videtur, quod in casu priori subsit locatio conductio, in posteriori autem emtio venditio. Mercedem enim accipit locator, pretium venditor. Sed nondum inducere

re animum potui, ut hisce assensum præberem. Quod enim is, qui pretium exigit, JCtis nostris haud præsumatur vendere, ex ipsa *cit. L.* 25 imo ex §. ejus 4. cui unice innititur noster, satis apparet. In *pr. d. L.* indicatur disertis verbis, quæstionem ibi tantum esse de patrono, *qui operas liberti sui locat.* Quando itaque in sequentibus talis locator certis casibus mercedem capere, aliis vero operas ipsas exigere, vel pretium earum percipere dicitur, semper tamen locationem subesse dubitari nequit, cum id omne de patrono *locante* prædicetur. Etiam §. 3. satis demonstrat pretii exactionem non esse indicium emtionis venditionis, quando is, qui operis sui liberti uti potest, nec tamen vult, dicitur *locando pretium earum consequi malle.* Denique §. 4. secundum verba JCti, *patronus locat operas,* qui ipse illas non exigit desiderantibus libertis, atque sic aperte Klockio contradicit, hoc casu venditionem præsumere jubenti. Sane fallax est indicium emtionis pretii perceptio. Id enim nil denotat quam valorem rerum, qui tam in locatione datur pro usu rei, quam in emtione pro re ipsa.

a) Vid. KOPPEN. *Lib.* 1. *Dec.* 13. MODESTIN. PISTOR. *Part.* 1. *quæst. illustr.* 38. Henning GOEDEN. *Consl.* 39. *n.* 54. BERLICH. *Tom.* 2. *Concl.* 6. *n.* 3. ERHARD. *de Operis rusticorum concl.* 28. *lit. a.* LEISER. *Jur. Georg. Lib.* 3. *c.* 27. *n.* 79.

b) Sic opinantur etiam MEVIUS *Consl.* 66. *n.* 53. KNICHEN. *de Vestit. pact. P.* 2. *c.* 3. *n.* 69. CARPZOV. *P.* 2. *Const.* 4. *Def.* 4. RICHTER. *P.* 2. *Dec.* 98. *n.* 35. SIXTINUS *de Regal. L.* 2. *c.* 13. *n.* 74. Frid. MULLER. *Ref.* 99. *n.* 25. HARPPRECHT. *Vol. nov. p.* 337. 829. BRUNNEMAN. *ad L.* 25. *ff. de oper. libert.* LYNCKER. *Dec.* 961. HORN *Class.* 6. *Resp.* 1. *n.* 2. *Resp.* 9. Dn. a WERNHER *Part.* 1. *Obs.* 76. *Part.* 3. *Obs.* 243. *Suppl. ad Part.* 1. *Obs.* 76. & *Enunc.* 175. Dn. BILDERBECK *Resolut. VIII. adjecta* dem neuvermehrten Dorf- und Land-Recht. Dn. LEYSER. *ad ff. Spec.* 419. *Med.* 4. & *Diss. de Juribus nobil. præd.* §. 29. Publica lege in Comitatu

Ravensbergico per *Edictum de* 29. *Nov. Ao.* 1654. adjectum dem Eigenthums=Recht *p.* 46. hæc ſententia eſt probata.

c) *L.* 2. *L.* 7. §. *ult. C. de præſcript.* 30. *vel* 40. *annor.*

§. XXII.

Haud ſufficiet impugnare Klockii tradita, ni meliora a nobis dentur. Et non diffiteor, ſatis obſcuram ac difficilem *L.* 25. *de oper. libert.* eſſe, parumque ſolatii inveniri apud plurimos Juris interpretes, quorum opem mihi implorare licuit. Nimia eſt ſubtilitas JCti mercedem operarum a pretio diſtinguentis, cum utraque vox alias præſtationem ſervitiorum loco libertis impoſitam denotet, unde *L.* 1. *C. de Oper. libert.* non minus vetat, pretium pro operis petere, quam alibi prohibetur, earum loco mercedem ſtipulari. Licebit autem eruere mentem Legis noſtræ, ſi ad quæſtionem, quæ in illa vertitur, ſedulo reſpicimus, & indagamus, qua intentione pretium a mercede ſecernat. Niſi me omnia fallunt, id tantum quærit Julianus, an locari poſſint operæ libertorum? Ratio dubitandi erat, patronum locantem non percipere liberti operas, ſed ab eo mercedem, quæ non eſt in obligatione; atque ſic per indirectum aliud pro alio & id exigere, quod ne quidem ſtipulari patrono licuit, ne libertas oneraretur a). Reſpondet JCtus, caſus eſſe diſtinguendos, & pro diverſitate perſonarum ac operarum diverſe pronunciandum. Vel enim (1) patronus non poteſt aliter perpetuo uti operis liberti, quam locaverit eas, v. g. quando medicam artem callet libertus, vel hiſtrio eſt, dominus autem tam mediocris patrimonii, ut ludos & ſpectacula edere nequeat, nihilominus vero in præmium libertatis artificiales ejusmodi operas pollicitus eſt manumittenti libertus, tunc utique, niſi ſuperfluam & nullius effectus conventionem dicere velis, locatio eſt permittenda, utpote in quam tacite conſenſit libertus, promittendo ea, quæ forent inutilia patrono, ſi ipſi

ſal-

ſaltem exhibenda eſſent. Neque ulla lege talis promiſſio infirmatur, cum artificiales operas libertus, non ut libertus, ſed ut quilibet cuilibet promittat b). E. magis hoc caſu videtur exigere operas, quam mercedem capere. Aliter pronunciandum, quando (2) operis liberti Patronus uti poteſt, & tamen illas locat. Is enim exiſtimandus eſt capere mercedem loco operarum, quod minime licet, quandoquidem præter donum, munus, & operas libertatis cauſa nihil liberto imponi poteſt, nec officiales operæ alii quam Patrono edendæ ſunt, qui, ſi eas locat, aliud exigit, quam promiſſum fuit ac promitti potuit. Quod ſi autem (3) libertus poſtulet ipſe, ut operæ locentur, nullum ſupereſt dubium, quin licite id fiat, nec tunc obmoveri poterit, ab eo mercedem loco operarum, ſive aliud pro alio exigi, cum potius æſtimationem & pretium earum, ſive, quas illud continet, operas ipſas dominus percipere exiſtimandus ſit c). Ut E. paucis omnia comprehendam, illicitam vult JCtus operarum locationem, quando patronus illis ipſe poteſt uti, quia tunc videtur loco operarum mercedem capere, & ſic aliud exigere, quam valide promitti poterat ac promiſſum erat, cum juxta conventionis legem ipſi tantum operæ debeantur; ubi vero inutiles patrono ſunt, vel libertus locationem efflagitat ipſe, illam debere permitti, cum priori caſu tacitus, poſteriori autem expreſſus hujus, & obligationem producens adſit conſenſus. Ex dictis itaque patet, ne quidem cogitaſſe JCtum de differentia inter locationem & venditionem operarum conſtituenda, quam Klockius fingit, utpote a ſcopo & quæſtione ejus plane aliena. Cæterum ubi non conſtat, ab initio operas debuiſſe villicum, ſed per immemoriale tempus pecuniam, cujus quantitas nunquam eſt mutata, præſtitit, nec in futurum amplius quid dominus exigere poteſt. Quippe vetuſtas & tanti temporis decurſus præſumtionem gignit juris legitime acquiſiti, donec contrarium, & quidem initi-

 um

um injustæ acquisitionis, liquido probetur d). Si autem domino olim ad exhibenda servitia obstrictus fuit rusticus, sola longissimi temporis præstatio pecuniæ eum non liberat hoc onere, sed probare debet, servitiorum præstationem remissam esse in perpetuum erga præstationem certæ quantitatis pecuniæ e).

a) *L.* 32. §. 1. 2. *qui & a quib. L.* 6. §. 1. *de Jure Patron. L.* 32. 39. *de Operis libert. L.* 1. 6. *C. eod.*

b) *L.* 7. *L.* 9. §. 1. *L.* 23. *L.* 24. *de Operis libert.*

c) Huc etiam collineare videtur BRVNNEMANNVS *ad d. l.* 25. quando docet, dum pecuniam rustici præstant, dominum operas percipere, quoniam percipit earum pretium juxta hunc textum.

d) B. Sam. STRYCK. *de Jure sensuum Diss. VIII. cap.* 3. *n.* 13. Dn. BOEHMER. *Jur. Eccl. Protest. L.* 2. *t.* 26. §. 42. Dn. LEYSER. *de juribus nobil. prædior.* §. 30. Infringunt illam præsumtionem sæpius aliæ, & judicavit summum Tribunal Cellense, ubi ab immemoriali tempore coloni uniforme quidem pretium operarum solverant, aliquot autem dierum operas in natura præstiterant, ut & si reliqui ejus loci incolæ operas præstant, censendum subesse locationem & conductionem, nec igitur tales libertatem a servitiis præscriptione acquirere posse apud Dn. de PVFENDORF *Tom. I. Obs.* 224. *Tom. II. Obs.* 71.

e) THOMASIVS Diss. *An promissor facti liberetur præstando id quod interest* §. 41.

§. XXIII.

Aucto prædio rustici operæ augeri possunt, quando agri, qui prædio adjiciuntur, onere sunt gravati, v. g. quando meierus meiero eundem prædiorum dominum recognoscenti consensu ejus agrum vendit, tunc utique onera agro inhærentia præstare tenetur emtor, utpote quæ dominus remisisse censendus non est, juris meierii translationem probando. Idem dicendum, ubi a domino prædium rusticum augetur, quippe do-

donatio non præſumitur, ſed is haud alia intentione meiero agrum conceſſiſſe credendus eſt, quam ut pro uſu ejus ea præſtet, quæ a reliquis ruſticis exhiberi ſolent a). Aſt ſi agros non gravatos & penitus liberos acquirit meierus, nullo juris colore ratione illorum ſervitia exigi poſſunt b). Quod ſi augmentum agri extrinſecus ſupervenit, v. g. per alluvionem, quandoquidem talium acceſſionum proprietas ad dominum pertinet, uti ſupra monſtratum eſt, nec gratis prætendere poterit uſumfructum earum colonus, ſed auctis fructibus prædii merito etiam merces & operæ pro uſu debitæ augentur. Aliter dicendum, quando dominium fundi eſt penes ruſticum, ut in bonis cenſiticis & emphyteuticis, vel etiam ubi diligentia coloni agri ſunt meliores redditi c). Viciſſim ubi vis fluminum vel aliud fatale damnum prædium minuit, & minuendæ operæ ac merces, quando ſcilicet non amplius proventui reſpondent. Inde ſic judicatum Cellis Ao. 1715.: In Sachen Ernſt Auguſt Chriſtoff von Hitzacker zu Dötzingen Klägers an einem, wieder ſeine Guts-Leute zu Bitter nahmentlich Peter Reimers jetzo deſſen Frau Simons Wittwe, Peter Meinecken und Paul Carſten Hauvell Beklagte am andern Theile in puncto der alten Dienſte ꝛc. erkennen Königl. Groß-Britanniſche zur Chur-Fürſtl. Braunſchw. Läneb. Juſtitz-Cantzley zu Celle verordnete Director und Räthe vor Recht; Obwoll Beklagte durch verſchiedene Rechtskräfftige Decreta zu Leiſtung der völligen alten Dienſte, ſo wie ſolche vor den durch den Ao. 1674. geſchehenen Durchbruch der Elbe Ihnen zugeſtoſſenen Schaden gebräuchlich geweſen, ſchuldig erkandt; Hiernächſt des Klägers in Compenſationem des von denen Bekl. erlittenen Abgangs der Dienſt-Länderey gethanes Erbiethen durch das am 29. Jul. ertheilte Rechts-kräfftige Decretum der Billigkeit gemäß befunden, und angenommen, und es dahero ein nicht geringes Anſehen gewinnen mögte, daß es bey ſothanen Decreto lediglich zu laſſen, und nunmehro nichts mehr übrig ſey, als daß Beklagte zu denen ſchuldigen alten Dienſten anzu-

anzuhalten; Alldieweil jedoch eines Theils des Klägers Mandatarius von vorberegten Decreto hernachmalen selbsten wiederum abgegangen, und laut des n. Act. 113. befindlichen Commissions-Protocolli sub Lit. A. zu Ersetzung der Beklagten Huefschläger annoch zu einem mehrern sich erbotten, anderen Theils auch Kläger, da er die völligen alten Dienste von Bekl. fordert, denenselben auch den Abgang der Dienst-Länderey so wol in quantitate als qualitate zu ersetzen allerdings gehalten, als wozu er sich auch in Actis selbst verschiedentlich herausgelassen, und dann durch die von Chur-Fürstl. Geheimbter Rath-Stube angeordnete und nachgehends gehaltene Commission ausfündig gemachet worden, was die Beklagte vor einen Abgang an ihrer Dienst-Länderey erlitten, wie denn Kläger solchen Abgang selbst nicht in Abrede seyn können, dahingegen noch in unentschiedenen Terminis beruhet, ob das also genandte Malefitzer-Land, so Kläger mit offeriret, zu der Beklagten Höffen gehöriges Dienst- oder aber dem Kläger zuständiges Heuer-Land sey, ingleichen ob durch die denen Bekl. offerirte Länderey der Abgang der annoch fehlenden Dienst-Länderey so wol in quantitate als qualitate ersetzet werden mögte; So ist zu Untersuchung dieser Puncte annoch zuforderst Commissio ex officio erkandt worden, und haben beide Theile binnen 14. Tagen dero Behuef Commissarien vorzuschlagen. Als auch nach mehrern Inhalt der Acten Kläger die auf Peter Reimers Hoffe sich befindliche Effecten, Mobilia und sese moventia zu sich genommen, seine gemachte Forderungen aber an rückständigen Dienst-Teig- und anderen Kosten, noch bis diese Stunde nicht liquidiret, so soll auch dieser Punct denen Commissariis zur Untersuchung mit committiret werden, und sobald deren Relatio eingelanget, diese langwierige Sache nach Möglichkeit zur Endschafft befordert werden. Von Rechtswegen Publicatum Celle den 20. October 1715.; quam sententiam Supremus provocationum Senatus confirmavit. Plura de operis rusticorum possent addi, ast cum ab aliis jam plena manu sint tradita & excussa; minus etiam contro-

troverſa, vel ad meieros vix applicari queant, chartæ parcendum exiſtimo, ne actum agere, vel a ſcopo meo aliena tractare videar.

a) Conf. THOMASIVS *de Præſumtione allodialitatis* §. 44.

b) Conf. ENGELBRECHT. *de Operis ruſticor.* §. 61. LEISER. *Jur. Georg. L.* 3. *cap.* 27. §. 51. Frid. MVLLER. *Reſol. Pr. March. Reſ.* 99. *n.* 41. & inprimis GROLMAN *de Operar. debitar. mutatione cap.* 2. §. 16. qui in eo autem falli videtur, quod CARPZOV. *Lib. I. tit.* 66. *Reſp.* 55. §. 4. contrariam ſententiam adſtruere & negare exiſtimat, auctis agris unquam operas augendas eſſe. Incurrit citatum reſponſum inſpicienti in oculos, plane aliam quæſtionem ibi tractari, eam nempe, an aucto prædio domini operæ indeterminatæ ruſticorum augeri poſſint, eatenus ut agros etiam noviter acquiſitos colere teneantur? Licet & hanc contra Carpzovium nimis faventem ruſticis affirmandam putem. Falſo enim ponit, ſervitia prædio inhærere, & de loco in locum non poſſe extendi, quod univerſaliter haud admittendum, imo in dubio præſumi non poſſe, præſertim de meieris, ſupra dictum eſt.

b) Vid. GRAEVEVS *Concl. Pr.* 16. *Conſid.* 1. Plane ſingularem induſtriam autem exigo. Labor enim, qui cuilibet patrifamilias incumbit, à villico gratis præſtandus, quippe qui rem ſervare ac tueri obſtrictus eſt, & ſuo fungens officio præmium poſtulare nequit.

CAPVT VI.

DE TRIBVTIS A VILLICIS SOLVENDIS.

SVMMARIA.

§. 1. *Germani veteres collectas ignorarunt.*

§. 2. *Tantum servilis conditionis homines & bello devicti pro usu prædii vel in compensationem donatæ libertatis præstiterunt census.*

§. 3. *Non fuit necesse, collectarum onus subditis imponere, cum ex domaniis & fructibus feudorum Principes laute viverent, nec res militaris multum exposceret.*

Mutata bellandi ratione majores sumtus fuerunt necessarii.

§. 4. *Inde æs alienum Principes conflare coacti sunt.*

Ordines libera voluntate sæpius illis subvenerunt.

Prædiis autem, quæ ipsi colebant nobiles, immunitatem sunt stipulati.

Non villicalibus.

§. 5. *Eadem est origo tributorum & villicorum obligatio in Ducatu Calenbergico.*

§. 6. *In Ducatu Luneburgico.*

§. 7. *In Ducatu Bremensi.*

In Comitatu Hoyensi.

In Ducatu Guelferbytano & Episcopatu Hildesiensi.

§. 8. *Etiam villici majores cleri curtibus præfecti tributa debent.*

§. 9. *Nec exemtio a censu, expeditione, & petitione precaria in medio ævo impetrata ab hodierno collectarum onere liberant.*

§. I.

Antiquum Germaniæ statum si spectamus, longe aliam, quam hodie, collectarum rationem olim fuisse apparet. Non imperabantur subditis, sed liberalitatis affectu dabantur. Inquit TACITVS *de M. G. cap.* 15.: *Mos est civitatibus, ultro ac viritim conferre Principibus vel armentorum vel frugum; quod pro honore acceptum, etiam necessitatibus subvenit.* Quin immunitas a collectis nota characteristica liberi civis erat, ita ut in-

ingenuitatem amisisse viderentur publico tributo subacti. Id patescit ex GREGORIO TVRONENSE *Lib. 7. cap.* 15. ita referente: *Habebat tum temporis secum* (Fredegundis Regina) *Audonem Judicem, qui ei tempore Regis in multis consenserat malis. Ipse enim cum Mummulo præfecto multos, qui tempore Childeberti Regis Senioris ingenui fuerant, publico tributo subegit* a). Etiam Saxones Imperio Francorum subditi illam immunitatem expresse sibi stipulati sunt. POETA SAXO apud LEIBNIT. *Tom. I. Rer. Brunsv.* ad annum 803. ita canit:

At vero censium Francorum Regibus ullum
Solvere, nec penitus deberent atque tributum
Cunctorum pariter statuit sententia concors.

Funestis bellis, quæ Henrici IV. temporibus Germaniam exagitarunt, inprimis ansam dedit violatio istius promissi. Ipse Rex Saxones non qua cives, sed qua servos ad tributa solvenda teneri asserebat, apud LAMBERTVM SCHAFNABVRGENSEM *p.* 192. ubi: *Tun Saxones omnes servilis conditionis esse crebro sermone usurpabat, nonnullos etiam ex eis missis nunciis objurgabat, cur sibi juxta conditionem natalium suorum, ut ipso verbo utar, serviliter non servirent, nec de reditibus suis fiscalia sibi obsequia impenderent.* Contra Saxonum Proceres Hermannus Magni Ducis patruus & Dietericus Katlenburgicus ita mascule alloquebantur populum: *Retinete manus a tributis solvendis, retinete possessiones vestras liberas, sicut liberas eas a parentibus vestris accepistis* b). Servile igitur habebatur tributorum onus & libero homine indignum. Inde est, quod allodii vox, quæ proprie prædium vel possessionem denotat, nude posita pro prædio immuni & nulli præstationi obnoxio usurpatur, c) procul dubio quoniam bona pleno jure a liberis hominibus possessa regulariter immunia erant.

 a) Conf.

a) Conf. THOMAS. *Diss. de origin. Feudal.* §. 20.

b) Conf. BRVNONIS *Historia belli Saxonici pag.* 132. ed. FREHER. *Chronicon Magdeburgense pag.* 292. MEIBOMII *Chronicon Marienthalense pag.* 247.

c) Du FRESNE voce: *Allodium.* ECCARDVS *ad L. Salicam p.* 106.

§. II.

Equidem largior, & antiquissimis temporibus tributarios homines occurrere, annuas præstationes fisco Regio debentes. Hæ vero cum nostris tributis nihil præter nomen habebant commune. Nimirum ruri degentes illas solvebant non ut cives imperanti, sed tanquam coloni servilis, vel certe obnoxiæ conditionis domino pro usu terræ & in compensationem libertatis donatæ, aut servitutis signum, ac ideo non omnes, ne quidem rustici, illo onere premebantur. Patet hoc ex THEODORI EREMITAE *vita S. Magni Confessoris Part.* 2. *cap.* 10. apud. GOLDAST. *Rer. Alam. Tom. I. p. m.* 199. ubi: *Inquisivit E. (Rex) a præfato Duce quomodo in vicinis locis potuisset tributarios invenire de eodem pago, qui vectigalia annuatim reditibus regiis inferre deberent. Et invenit in ipso loco pagum, qui vocatur Keltinstein, sibi per omnia annuatim tributa persolvere. Inter cætera E. munificentiæ suæ dona, quæ impertivit beato viro, dedit ei - - - vectigalia centum & tredecim, quæ ex præfato pago inferri debeant annuatim.* Iis itaque temporibus etiam tributa appellabantur pensiones atque census a colonis præstandi, & ecclesiis debita a servis, a) quæ sane de collectandi jure sibi arrogando tum ne cogitarunt quidem. Fecit autem sibi fiscus tributarios homines inprimis victoriæ jure, devictis populis tributa imponendo. Inde tributarii Romani b) mentio fit in *Lege Salica tit.* 43. §. 8. ac in *Recapitulatione* ejus §. 14. c) & Theodobertus Dux in *annotatione Arnonis Episcopi* tradidisse dicitur *tributarios Romanos CXVI. in pago Salzburga. Et in pago Adragæ Romanos & corum*

rum mansos tributales III. apud Wigul. HVND *Metrop. Salisb. pag.* 29. edit. GEWOLD. noviss. Illud tributi genus, quod inferendam vocant, & ex vaccis census fuisse videtur, huc quoque retulerim. Id enim devictis impositum colligo ex FREDEGARIO SCHOLASTICO *cap.* 74. *ubi: Tributum, Saxones quod reddere consueverant, per præceptionem Dagoberti, habent indultum quingentas vaccas inferendales annis singulis a Clothario Seniore censiti reddebant, quod a Dagoberto cassatum est.* Bello superati fere semper tributis fiebant obnoxii. De Saxonibus vid. ANNALES FRANCORVM FVLDENSES ad ann. 737. 758. de Hungaris & Polonis OTTO FRISINGENSIS *Chron. Lib.* 6. *c.* 28. LAMBERTVS SCHAFNABVRGENSIS *pag.* 211. 246. ALBERTVS STADENSIS *ad ann.* 1027. RADEVICVS *Lib.* 1. *cap.* 2. OTTO de St. BLASIO *cap.* 7. de Slavis ANNALES FRANCORVM FVLDENSES *ad ann.* 877. CONTINVATOR REGINONIS II. *pag.* 75. HERMANNVS CONTRACTVS *ad ann.* 1045. HELMOLDVS *Chronic. Slavor. L.* 1. *cap.* 25. 34. 56. 57. 71. 83. *L.* 2. *c.* 3. ARNOLDVS LVBECENSIS *c.* 18. CHRONICON MAGDEBVRGENSE *pag.* 278. de Danis WIDECHINDVS *L.* 1. LVITPRANDVS *L.* 3. *cap.* 5. De Frisiis ANNALES FRANCORVM FVLDENSES *ad Ann.* 810. 837. 873. REGINO *p.* 38. De Ditmarsis CHRONICON HOLSATIENSE *Leibnit. p.* 27. De Finlandis ID. *p.* 53. 54. De Tunetanis MONACHVS PADVANVS *Lib.* 3. *p.* 626. Census itaque regales de rebus vel personis solvendi, quorum toties fit mentio in legibus & diplomatibus, separatam speciem redituum fiscalium constituere haud existimo, quemadmodum sentire videtur LEHMAN. *Chron. Spir. L.* 2. *cap.* 44. & qui illum sequitur, Dn. SCHWEDER *de Domanio S. R. Germ. Imperii* §. 16. Nihil enim observare mihi licuit, quod eorum & tributorum solidam sapiat differentiam.

a) Vid. *Lex. Aleman. cap.* 23. *Lex. Bajuvariorum tit.* 1. *cap.* 14. MONTESQVIOU *de l' Esprit des Loix T. II. Cap.* 14.

b) i. e. Galli. Hos enim, uti notat. ECCARDVS *ad L. Salicam pag.* 38. & *Rerum Francic. Lib.* 5. §. 2., quoniam a Romanis subjugati cum moribus linguam eorum didicerant, Franci vocabant Romanos. Conf. VADIANVS *de collegiis monasteriisque Germaniæ veteribus Lib.* 2. *pag.* 36.

c) Conf. Fr. PITHOEI *Glossar. Legis Salicæ* apud BALVZ. *T.* 2. *p.* 695.

§. III.

Non est admiratione dignum, Reges Germaniæ, atque dein etiam Duces, Regiis juribus pedetentim obtentis, & dignitatem reipubl. potuisse sustinere, & ferre sumtus, qui ad regimen gerendum ac quietem tam externam, quam internam stabiliendam desiderantur, quanquam nullas exegerunt collectas a subditis a). Nimirum amplissima domania & res fiscales iis assignatæ erant, quæ facile sufficiebant alendis ministris atque aulæ instruendæ, isto præsertim ævo, quo frugalitas & Principes decebat, nec inventa adhuc erant tot luxuriæ irritandæ & argenti dissipandi media. Neque res militaris exposcebat collectas. Quippe belligerandi ars tum nondum ita erat exculta, ut non nisi exercitati & reliquis omnibus sepositis militiæ dicati unice patriam propugnare valerent, quin potius necessitate id exigente ipsi cives in hostem educebantur. Equidem & stipendiariis militibus usi belligerantes. Alebant autem eos é domaniis, prout observavi in dem gründlichen Bericht vom Abmeyerungs-Recht *pag.* 9. 10. 11. Insignis rei militaris mutatio contigit recentiori tempore. Etenim pulvere pyrio & bombardis inventis, alia bellandi ratio inventa est, quæ majores lectisque militibus constantes exercitus desiderat, civibus pugnis non amplius sufficientibus. Quantis sumtibus illi sint alendi haud difficulter concipi potest. Nec Seculo XIV. & XV. facile militibus carere poterant Principes, cum bella fere continua essent, jure manuario adhuc obtinente, antequam Germania

mania in circulos divideretur. Etiam luxu crescente impensæ aulicæ augebantur, ac domania regia per donationes, venditiones & pignorationes fere penitus dissipata & ad nihilum redacta erant. Eo itaque rerum statu non solum Reges viribus destituebantur dignitatem sustinendi & tutandi patriam, sed indigentia premebat etiam Principes, qui hucusque ex fructibus feudorum vexillarium & bonorum patrimonialium largiter vixerant.

a) Excipi autem debet summæ necessitatis casus, qui jam olim nonnunquam collectas indicere jussit vid. *Cap. II. de anno* 805. apud BALVZIVM *Tom. I. pag.* 427. *Cap. IV. ibid. p.* 532. Du FRESNE *Gloss. voc. Herebannum & Locarium.*

§. IV.

Neque tamen illimitata potestate gaudebant, ut aliud pro alio possent exigere, & subditis servitiorum loco imponere tributa. Plerique igitur sumtus bellicos soli ferentes ingens æs alienum conflare cogebantur, quo ut se liberarent, ordinum opem non raro implorabant. Publica necessitas his sæpius imperavit, Principi subvenire. Id tamen plerumque in recessibus antiquis sibi stipulati sunt, daß die Schatzung keine Pflicht, sondern eine Bitte sey, nec post Pacem publicam stabilitam per R. I. *de* 1543. §. 24. 1544. §. 10. 11. 1548. §. 102. 1555. §. 81. 1576. §. 11. 1582. §. 10. 1603. §. 17. 18. 19. Statibus Imperii alia facultas est collata, quam ea a subditis exigendi, quæ publicæ & communis tranquillitatis servandæ causa secundum decreta in Comitiis Imperii condita sunt solvenda, so ferne einer jeden Obrigkeit gebührend Antheil auf des Reichs Anschläge, so und wann die Hülfe und wie die zu leisten, sich erstrecket a). Nil mirum igitur his ita se habentibus, nobiles, quorum maxima erat autoritas in provinciis, sibi ipsis prospexisse, nec consensisse in collectas populo imponendas, nisi sub conditione, ut ipsi anti-

quam

quam immunitatem servarent. Etenim notante Ill. Dn. de HARPPRECHT im Staats-*Archiv* des Kayserl. Cammer-Gerichts *Part. I. pag.* 301. war die Geld-Anlage, an statt der Kriegesdienste, bey teutscher Nation nicht üblich, als welcher die ihrige zu Roß und Fuß in Persohn zu schicken gebührte. Conf. Dn. SCHWARTZ Pommersch- und Rugianische Lehn-Historie *P. I. pag.* 771. Allgemeine Geschichte der vereinigten Niederlande *Part. I. pag.* 467. Ideo prædia nobilium fere ubique a collectis sunt libera, unde consequi videtur, nec a villicalibus curiis eas esse exigendas, utpote quarum domini & possessores nobiles sunt. Quod si & fundis illorum onera imponantur, merito tamen domini, quoniam reapse percipiunt fructus & lucrum ex agris redundans, pensionem accipiendo, b) etiam illa ferre debent c). Ast experientia docet, & villicalia prædia tributis esse obnoxia, & solvi ea non a dominis, sed a colonis. Cum enim publica necessitas exigeret, ut quodammodo renunciarent nobiles juri suo, permiserunt in plerisque regionibus, fundis villicalibus suis collectas imponi a conductoribus solvendas, dummodo, quos ipsi colerent, liberi manerent. Non est quod iniquitatis accuses istam pactionem, & nobiles de alienis, rusticorum nempe bonis, liberales dicas. Quæ enim hi præstant reapse a nobilibus solvuntur. Nimirum villici isto tempore, quo hocce onus suscipere sunt adacti, perpetuario jure non gaudebant, sed pro lubitu prædio poterant depelli. Licuit igitur domino locatori novas conductori dicere leges, & ab illo sibi stipulari solutionem tributorum; qnod si hic nimis grave credidisset, potuisset prædium derelinquere. E. tributorum onus, ut mercedis augmentum considerari debet, quod optimo jure a rusticis desideratum fuit, postquam pinguius Jus in villam, hereditarium nempe, nec sine gravibus causis interiturum, obtinuerunt d). Idem est fundamentum immunitatis, qua gaudere solent ordines provinciales ecclesiastici & collectarum a colonis eorum præstandarum.

a) Ill.

a) Ill. Dn. à LVDOLF. *Obs. for.* 102. *pag.* 266. initium collectarum à contributionibus publicis imperii extitisse conjicit, & quidem optima ratione fultus. De iis autem loquitur, quæ superioritatis jure à subditis etiam invitis exigi queunt. Archidux Matthias in consilio, quod Rudolpho II. Imperatori impertiit, & integrum exhibet KHEVENHILLER *Annal. Ferdinand. Tom. VI. pag.* 2782. 2809. jam observavit, daß die Contributiones den Fürsten im Reich nicht schädlich, sondern zu vieler privat-Nutz ersprießlich und fürderlich. Principes enim; præsertim potentiores subditis de collectis imperialibus sibi solutis exactissimas rationes non reddidisse, quilibet sibi facile persuadebit. An Leges Imperii allatæ Statuum immediatorum domania tributorum onere penitus liberarint, & id devolverint in subditos, alio loco inquirendum erit.

b) *L.* 39. *ff. de usufruct.*

c) HAHN. ad WESENB. *tit. Loc. Cond. n.* 16. STRVV. *Syntagm. J. C. Ex.* 14. *th.* 19. MVLLER. *ad* STRVV. *d. l.* BEIER. *Delin. ff. tit. Loc. Cond.* §. 61. 62.

d) Ex dictis patet, haud obstare immunitati nobilium, non aliam ejus causam laudari, quam hanc, quod illi ad militaria servitia adstringantur, quorum loco tributa præstent, & telonea reliqua subditi & incolæ ignobiles, uti notat Dn. LVDEWIG *in Reliquiis MSS. præf. pag.* 5. 6. Etenim loco illorum servitiorum Principes limitata potestate gaudentes non poterant exigere collectas à Landsassiis, & facile largiti sunt immunitatem nobilibus, postquam consenserunt, ut fundi colonarii quicunque tam gravibus tributis onerarentur. Id nunquam esset factum, si illi, ex quorum arbitrio pendent decreta comitialia, non saltem prædiorum suorum libertatem servassent integram. Conf. der Bericht von dem Abmeyerungs-Recht *pag.* 6. 7.

§. V.

Quæ hactenus de origine tributorum & rusticorum obligatione ea solvendi generatim dixi, etiam villicis applicanda esse, specialius demonstrabo. In Calenbergico Ducatu tributis ansam dedit æs alienum, quo Principes urgebantur, & quod bellicis sumtibus maximam partem conflarant. Inprimis tempori-

poribus Ducum Erici Senioris ac Junioris, ut & Henrici Julii atque Friderici Ulrici ann. 1525. 1542. 1594. & 1614. non levia debita Cameræ in se receperunt Status provinciales, quanquam jure perfecto ea solvere haud tenerentur, uti Princeps in Reversalibus Eltzensibus de 1594. fateri non dubitavit. Nec posse loco servitiorum militarium pecuniariam præstationem ab iis exigi, in Recessu provinciali de 1639. diserte cautum legimus, verbis: Nachdem sich auch fürs 24. die Löbliche Stände befahret, daß über kurtz oder lang die Landfolge so wohl dem Adel als Städten und andern Unterthanen uf Geld geschlagen werden möchte; Als sollen dieselbe dazu nicht genöthiget werden; jedoch dagegen diejenige, welche dem Gnädigen Landes-Fürsten mit Roß-Diensten verwandt seyn, düchtige Pferde und im Krieg erfahrne und versuchte Knechte uf Erfordern einschicken. Quæ villici solvunt, eorum dominis accepta esse ferenda Duces Wilhelmus & Fridericus in privilegio de ann. 1446. fatentur, dum inquiunt: Status ipsis subvenisse von öhren Gödern und Meyern tho dem Kope der Herschop tho Wunstorff, der Blomenau und der Stadt tho Wunstorpe. Immunitate tantum ea prædia gaudebant, quæ nobilis ipse coluit. Privilegium Ducis Erici Senioris de 1526. ita habet: Welck Riddermätig Mann up sien Arve und Guth töge, schall und mag sien Erve und Land up den Hove, darup hey wohnt, vor Ridder-Guth gebrucken. Quod Elisabetha mater Ducis Erici Junioris cum Johanne Electore Brandenburgico, & Philippo Landgravio Hassiæ tutoribus ejus Ao. 1542. ita repetiit & firmavit: Wenn auch ein Rittermäßig Mann, auf seinen eigenen Güthern, dasselbe zu versorgen wohnete, oder darauf zu ziehen bedacht, das soll Er, so fern Er keinen Sitz oder Sattel-Hof hätte, wie ander sein Ritter-Guth frey haben und gebrauchen. Nec pinguius jus nobilitati Calenbergicæ tribuit Recessus Guelferbytanus de 3. Nov. 1620. verbis: Daß von jeden Morgen Landes, jedoch daß unserer Ritterschaft Länderey, so sie selbst unterm

Pfluge,

Pfluge, davon exemt und frey sey, 6. Silber-Gr. deren 2. vom Guhts-Herren, und 4. vom Colone entrichtet, dabey aber in acht genommen werden, das an den Orten, da der Colonus an der Meyerstatt oder Gebäuden, als benamtlich im Lande Göttingen, nichts zu prætendiren hat, der Guths-Herr es allein auszutragen schuldig, oder der Colonus nach Gelegenheit und Güte des Ackers mit einem geringern zu belegen, wie denn auch unsere Stiffter und Clöster, ausser der Länderey, so sie selbst bestellen, von dieser Cotribution nicht befreyet seyn, und die Erben-Zins-Leute, weil sie geringen Zins geben, diesen Hufen-Schatz allein abtragen müssen. Apparet ex his, villicalia bona fuisse tributis obnoxia, quæ maximam partem villici perpetuo jure gaudentes solvebant, non vero meri conductores, utpote quibus haud eadem onera imponi queunt, cum non iisdem fruantur commodis. Hodie nullum superest dubium, quin tributa a solo villico exigantur, & immunitas nobilium prædiorum ad villicalia bona se minime extendat, licet etiam depulso villico ipse dominus ea colere velit a).

a) Vid. Recess. Gandersheim. §. 24. Electoris Ernesti Augusti Generale Accise- und Consumtions-Ordnung de 1690. §. 3.

§. VI.

Ob sumtus bellicos & debita Principum etiam Ducatus Luneburgici incolis non raro tributa indicta sunt. Docent id Recessus Provinciales de ann. 1392. 1471. 1495. 1517. 1518. 1522. 1527. 1535. 1536. 1548. 1554. 1557. 1558. 1563. 1566. 1570. 1576. 1579. 1583. 1591. 1592. 1594. 1596. a). De recentioribus utpote satis notis nihil addam. Id vero sæpius agnitum est, inprimis in Recessibus de ann. 1471. 1509. 1517. 1518. 1522. 1527. 1548. 1554. 1557. 1570. 1592. istas collectas, nullo jure cogente, sed libera voluntate solvi. Solum a villicis Principum exigebantur etiam citra Statuum consensum, quod Bernhardus & Henricus Duces ann. 1392. ita referunt:

Wie schelt noch jemand von unsertwegen nenerley Bede edder Schattunge setten, edder don, up unser Herschop undersatten, noch up ere Guth samend edder besonder, uht gespracken unsere eigene Meyer, und unsere eigene Lüde. Neque enim prohiberi poterant mercedem villicalem augere, quibus licebat, penitus villa depellere meieros. Aſt tributorum onus illis impoſitum hoc fundamento niti §. 4. obſervavimus. Nobilibus jus ſubcollectandi ruſticos Receſſus de anno 1509. ita largitur: Jegen die bewilligte Hülp und Schatzung mag sich ein jeder an sienen Mennen, de he tho Erve edder in pendischen wären mit aller Gerechtigkeit heft, erhalen, so völe ein jeder kan, doch nicht höher de Lüde beschweren, denn mit 2. Vehe und mit Plagschatten, na wondtlicken Wisse, wo wente her geschehen, und ifft wy dat fordern worden, dar Reckenschop an tho donden. Wy willen iedermanne de hierinne unse Forderung und Hülpe bidden werden, de Schattinge von den Mennen to bekomende, dar tho gnädiglick verhelpen, sondern jemandes Vorhinderung edder Vorbedend. Hodie in confeſſo eſt, plena libertate gaudere prædia nobilia, b) non autem villicalia, quibus collectæ, a ſolis villicis ſolvendæ, imponuntur. Nec ſubcollectandi Jus Nobilitas amplius exercet.

a) Conf. *Chronicon Luneburgicum pag.* 195. 197. *Narratio vetus de Ducis Magni Torquati fatis* apud LEIBNIT. *Tom. III. Rer. Brunſ.*

b) *Receſſus Provincialis de* 1673. §. 3. 4. *Reſol. de* 1686. §. 10.

§. VII.

Nulli antiquorum jurium tenaciores fuerunt Statibus Bremenſibus, quippe qui eatenus ſervant immunitatem, ut etiam ſi alia ſede deſtitutus nobilis ruſticum prædium inhabitet, id qualitatem prædii nobilis obtineat. Anno 1663. Carolus XI. Sueciæ Rex Privilegiorum art. 7. ita diſpoſuit: Vors siebende soll einem von Adel, der sonst im Lande keinen Sitz und Wohnung hat, jedoch ein Landstand ist, frey stehen von seinen Güthern einen Meyer-Hoff zur Wohnung aptiren zu lassen, und nicht allein die dazu gehörige

hörige Länderey, so ohne das dem Herkommen nach frey, sondern auch Dach und Fach, ohne Schatz und Beschwerung zu besitzen und zu gebrauchen, daentgegen aber schuldig seyn, drey neue Köther an selbigen Orte in den Schatz hinwieder zu bringen. Conf. *art.* 4. Ad villicalia bona, quorum dominium penes nobiles est, libertas hic extenditur, ad quam etiam sic provocat MStum, cui titulus: Der gesamten Stände Hertzogthums Bremen unvorgreifliche Gedancken, wie die Rectificatio contributionis einzurichten, *n.* 1.: Der löblichen Stände Güther, Meyer, Länderey und appertinentien seyn von aller Beschreibung jederzeit ab immemoriali usque tempore befriediget gewesen. Dero Freyheit und altes Herkommen ist auch so wohl im jüngsten allgemeinen Friedens-Schluß stabiliret, als in den Königl. Privilegiis dieses Hertzogthums confirmiret; & *n.* 5.: Daß der Meyer allein von seiner Haabseligkeit, der Schatzpflichtige Eygenthümer aber von seiner Länderey collectiret werde. Aliquam tamen diminutionem hoc jus patitur, postquam & prædiis villicalibus villico destitutis (appellantur wüste Höfe) tributa imponuntur, procul dubio ad deterrendos dominos, ne villicalium agrorum culturam suscipiendo subditorum numerum, & consequenter reditus publicos minuant. Cum Status Comitatus Hoyensis anno 1531. debita Justi & Erici Comitum in se reciperent, plebi atque villicis, haud nobilitati, collectæ indicebantur, & promittebant Comites, se nil imposterum ab iis exacturos, nisi in casu summæ necessitatis, tempore belli, vel ad filias dotandas. Istud promissum repetit anno 1616. Christianus Dux Luneburgensis, quando debita 70000. thalerorum, quæ Comites contraxerant, se soluturos Status inferioris Comitatus pollicebantur, ipsique nobiles publicis necessitatibus subveniebant. Cæterum plena immunitate hi fruuntur, atque onera publica plebi ac villicis incumbunt, qui & anno 1706. debita quædam ærarii bellici Cellensis a statibus recepta, sine ullo nobilitatis adminiculo solverunt. Eadem est nobilium immuni-

munitas & obligatio villicorum in Guelferbytano Ducatu, vid. *Receſſus Salzthal.* §. 19. ut & Epiſcopatu Hildeſienſi, ubi jam olim collectas indictas eſſe *Continuator Chron. Engelhuſani* apud LEIBNIT. *Tom. II. p.* 85. ita refert: *In diœceſi Hildeſienſi datam fuiſſe gravem contributionem Epiſcopo, a quolibet puero etiam unius horæ, etiam patris* 30. *denarios, & a qualibet vacca, a quolibet porco ſolidum vel amplius.* Idem ſtipendiarios milites tempore Huſſitici belli iſtud onus Germaniæ impoſuiſſe narrat: *Dn. Hinricus Cardinalis Anglicus cum aliquibus Principibus Franckfordiæ contributionem ſtatuerunt fieri per Alemaniam, præcipue ut quilibet Judæus ſuum florenum, quilibet laycus de mille unum, & aliter quilibet* 15. *annorum, quantumcunque pauper unum groſſum in ſubſidium contra Bohemos.* (daret:) *Pecunia collecta eſt ubique, & a multis civitatibus in Nurenberch directa pro ſtipendariis ſuſtentandis; anno enim prætereunte fuerat exercitus validus noſtratium inutiliter in Bohemia circa opidum - - - a Bohemis noſtratibus expulſis aut interfectis.*

§. VIII.

Tributorum onus villicis impoſitum, meo judicio, non tantum ferre tenentur minores, quos colonorum ſoboles ſupra diximus, ſed majores etiam a villæ procuratoribus cap. 1. delineatis deſcendentes. Horum nonnulli eandem ſibi aſſerunt immunitatem, qua nobiles ſunt præditi. Urgent, officium villicationis ſæpius ingenuis & militaris generis hominibus eſſe commiſſum, atque villicos ſive majores fundaſſe familias equeſtres, in conventibus provincialibus olim admiſſos, filias nobilium ſibi nuptiis junxiſſe, & aſſediſſe judiciis provincialibus a). Verum probavi ſupra *Cap.* 1. §. 6. non raro etiam ſervis villici munus demandatum eſſe. Ubi igitur deprehendimus, meieros haud jure feudi nobilis ſed villicali tenere villas, eosque nobilium Ordini minime accenſeri, nulla adeſt ratio, quæ horum originem

ad

ad militares gentes referre jubet. Si majores talium villicorum fuissent equestri dignitate condecorati, & illi hodie adhuc equestribus familiis annumerarentur. Istud enim decus vix ullus nisi paupertate pressus abdicavit, in quam villici deducti non sunt, qui sat amplas curias possident, multis nobilium prædiis æquiparandas, si paribus juribus & libertate essent præditæ. In comitiis provincialibus eos unquam admissos, hactenus probari non potuit. Urgetur quidem testimonium Werneri ROLEVINK *in Opusculo de antiquorum Saxonum situ & moribus Lib.* 2. *Cap.* 1. *apud* LEIBNIT. *Rer. Brunsuic. Tom.* 3. *pag.* 618. sic scribentis: *Regem antiqui Saxones non habebant, sed per pagos satrapas constitutos: morisque erat, ut semel in anno generale concilium agerent in media Saxonia juxta fluvium Weseram ad locum, qui dicitur Maricklo. Solebant ibi omnes in unum satrapæ convenire, ex pagis quoque singulis duodecim electi nobiles, totidemque liberi, & TOTIDEM LAICI. Renovabant ibi leges, præcipuas causas adjudicabant, & quid per annum essent acturi, sive in bello sive in pace communi decreto statuebant.* Vult MEINDERS *in Diss. de Judiciis centenariis cap.* 3. §. 24. pro *laici* hic legendum esse *villici*, & inde concluditur, in conventibus publicis olim villicos comparuisse. Verum (1.) tuto fides haberi nequit Rolevinckio tam antiqua narranti, qui demum in Sec. XV. vixit. (2.) Si pro *laici* legendum *villici*, separantur villici à liberis, & sic probat locus obmotus, eos servilis & infimæ conditionis homines fuisse. Id etiam fatetur MEINDERS *d. l.* asserens, villicos ex plebe ad concilia olim adhibitos esse. Quibuscunque igitur villicis terram alienam colentibus, non solis procuratoribus majorum villarum, (qui rariores sunt) jus comparendi in conventibus publicis antiquorum Saxonum competiit, si Rolevinkio fides tribuenda, & Meindersii lectio recte se habet. Denique nobilium filias illis tantum majoribus elocatas dicit Rolevinkius, qui culti sive sculti vocabantur, bona scultetica possidebant, atque jurisdictione erant

præ-

prædìti. Hi, ut ſupra *cap.* 1. §. 2. *lit. b.* dictum, plerumque ſunt vaſalli, non prædiorum conductores. Unde haud valet argumentum ab iis ad poſteros procuratorum jure villicali gaudentium. Neque illa matrimonia probant etiam ſcultorum ingenuam originem, ſed eorum divitias, quandoquidem de iis mercatoribus & opificibus ditioribus, qui ex infima plebe proveniunt, idem dici poteſt, quod de ſcultis hic narratur. Ni talia matrimonia pro inæqualibus eſſent habita, Rolevinkius eorum, ut rei ſingularis, nullam feciſſet mentionem. Mihi *lib.* 2. *cap. II. pag.* 631. iis os obturaturus videtur, qui querebantur, Carolum in fœdam ſervitutem redegiſſe Saxones, & eum eſſe effectum Chriſtianismi introducti. Reſpondet, non deeſſe in Weſtphalia meieros opulentos, qui & nobilium filias ſibi junxerint thalamo, & quorum filii in aulis atque civitatibus muneribus inſignibus functi. Sic etiam multorum civium urbicorum conditio extolli, nullum vero inde argumentum pro aſſerenda his immunitate à collectis duci poteſt. Denique recentiori ætate etiam ruſtici ut aſſeſſores in judiciis provincialibus admiſſi ſunt, ut adeo hoc jus nullam ingenuitatem aut libertatem arguat.

a) Vid. JCti præſtantiſſimi BOEHMERI *Conſultationum Tom. I. Part.* 2. *Conſult.* 73. *num.* 44. *ſeq.*

§. IX.

Sed quid ſi curiæ villicales ad Clerum pertinent, vel per ſpecialia privilegia à cenſus & expeditionis onere ſunt liberatæ? Cleri immunitatem olim admodum limitatam fuiſſe, infra demonſtrabo. Si ad bona villicis commiſſa eſt extendenda, etiam colonis Cleri minoribus indulgeri debet, quorum tamen obligatio tributa ſolvendi à nemine vocatur in dubium. Quod ad privilegia attinet, videndum quo tempore ſunt impertita? Si hodiernæ collectæ jam tum fuerunt introductæ, utique tuentur privilegiatum, non autem ubi obtenta antequam iſtud onus, quod hodie

hodie ferunt plerique subditi, illis est impositum, utpote cum quo census & tributa, quorum mentionem chartæ antiquæ facere solent, nil commune habent. Notatu digna & solido fundamento fulta est decisio Augustissimæ Cameræ Imperialis, quam Ill. Dn. à LUDOLF *Obs.* 102. sic refert: *In Regione aliqua Imperii, ubi subditi sunt etiam homines proprii, conventio erat inita anno* 1614 *inter dominum territorii & nobilem eidem territorio subjectum*, daß dessen Leibeigene mit Schutz und Steuer nicht beleget werden solten. *Haec conventio antiqua tempore, in quo vivimus, non poterat intelligi ita crude, ut etiam de collectis imperialibus & circularibus, vel etiam iis, quas vocant* Landsteuren, *i. e. provinciales proprie sic dictas, esset accipienda. Sec. XVI. & initio XVII. si quæ collectæ Imperii nomine exigebantur, quod de Turcicis est certum, nullus subditorum erat exemtus, adeo ut Imperii judicia promtissime contra inobedientes auxilium ferrent. Circulares & provinciales tunc in tali frequentia, qua sunt hodie, non erant. Aliæ poterant esse collectarum species, quæ ad solius domini commodum referebantur. Has in ista conventione intellectas, non vero alias verosimilius visum fuit.* Hæc firmat Ill. Dn. de HARPPRECHT im Staats-*Archiv* des Kayserl. Cammer-Gerichts *Part. III. pag.* 119. ita: Es konten dergleichen Privilegia bey geänderter Reichs-Verfaßung ohnmöglich bewürken, daß der kostbare Reichs-Schutz und Sicherheit gantz umsonst genoßen, und kein Beytrag zu denen erforderlichen Kosten gethan werden solte. Conf. WESTPHALEN *Rev. Cimbric. Tom. IV. præf. pag.* 92. Nec valet argumentum à servitiis militaribus ad collectas. Videmus enim equestrem ordinem immunitate ab his gaudere, quamvis patriam armis propugnare obstrictus fuit, & contra Ecclesiarum colonos olim ab expeditionis onere sæpius liberatos tributa solvere. Est in Privilegio Trevirensibus a Dagoberto impertito, *ut nemo freda aut tributa aut conjectos aliquos exigendos aut mansiones vel paratas faciendas - - vel telonium exigendum ag-*

gredi audeat BROWER. *Annal. Trevir. Lib.* 7. *pag.* 351. Quod ita firmatum a Pipino & Carolo M.: *Ne cuiquam vectigal, sumtus, impensas & quæcunque ejus generis onera Ecclesiæ imperare liceat.* Ibidem *pag.* 378. 381. Ea immunitate & Laurishamense monasterium donavit, prout videre est in *Chronico Laurishamensi p.* 60. 70. edit. FREHER. *Pataviensem Ecclesiam cum omnibus suis bonis ab omnibus tributis & oneribus liberam* declaravit Otto II. vid. HVND. *Tom. I. p.* 301. Etiam Corbejenses privilegio gaudent, *ut coloni eorum tam liti, quam ingenui ab omnibus publicæ exactionis officiis & expeditione hostili sint immunes.* Apud SCHATEN *Annal. Paderb. Lib.* 2. *p.* 78. *Lib.* 3. *p.* 177. *Lib.* 9. *p.* 204. 228. 237. Abbatem Werthinensis monasterii Otto M. exemit *ab obligatione ad castra & in hostem eundi, nisi forte regia liberalitate adjutus, copiam quandoque accipiat illud faciendi.* Etiam *a publicis exactionibus liberabantur eidem monasterio subjacentes liberi vel servi.* SCHATEN *L.* 4. *p.* 278. *L.* 5. *p.* 491. Idem privilegium Mindensi Ecclesiæ dedit prohibens, *ut homines ipsius Ecclesiæ, francos, liberos & ecclesiasticos litones maalman vel servos cujuslibet conditionis sive colonos contra rationem distringendos - - aut bannum seu heribannum, sive ea, quæ supra memorata, ab illis penitus exigere qvis præsumat.* SCHATEN *Lib.* 6. *p.* 515. 532. LERBECC. *Chron. Episcopor. Mindens. cap.* 5. Monasteriorum Ducatus Luneburgici immunitatem ita depingit Dux Bernhardus in Diplomate anno 1392. Cellis dato, apud LEIBNIT. *Tom II. p.* 397.: Wanne we averst hervardet, to Velde lieget edder unse Slote buwet, und wanne unse Legher over thüt, dar pleget uns de sülven Clostere Denstes to mit eren Wagenen und to andert nenen Stücken. Und de Underzaten und Lüde der Clostere, de uns denet und herberge pleget, alse vorescreven is, sind uns noch unsen Ammechtlüden edder Vogeden nenerley Bede, Denstes noch Herberge plichtig. - - - De andern Clostere, de by der vorschreven Vorsten tiden alsodanes Denstes in unser Herschop - - - nich geplogen

gen hebbet, de schullen we und willet by der sülven Vryheit ewelicken und ewigen laten. Etiam Reinshusanum monasterium *ab omni functione publica & vectigalibus regni* fuit liberum vid. LEIBNIT. *Rer. Brunsuic. T. I. p.* 706. *Et colonos omnes Ecclesiæ in suburbio Stadensi erectæ ab omni censu, expeditione, villæ vel urbis munimine & petitione precaria liberos & immunes dixit* Albero Archiepiscopus Brem. apud Alb. STADENSEM *p.* 271. Lamspringensis monasterii homines anno 873. Ludovicus Pius Imperator vetuit *distringere, aut fredas, seu redhibitiones, vel thelonia exigere, aut in expeditionem cogere* apud LEVCKFELD. *Antiquit. Gandersheim. p.* 292. & Adelogus Episcopus Hildesiensis angarias aut parangarias seu aliquod genus exactionum vel petitionum hominibus Ecclesiæ Woltingerodanæ imponere a). Privilegium immunitatis *ab omni exactione & petitione* Hamelensibus datum videre est in Joh. de POLDA *Chron. Hamelens.* apud LEIBNIT. *Tom. II. p.* 515. Nihilominus hos omnes tam publica imperii onera ferre, quam collectas provinciales solvere cernimus, nobilitate, quæ ab expeditione non erat libera, immuni a tributis. Ex quo efficitur, ab expeditione ad collectas argumentari non licere, nec immunitatem a censu, expeditione & petitione precaria antiquitus impetratam, exemtionem a tributis operari, quandoquidem obligatio ea præstandi recentiori ætate orta, & per pacta cum statibus provincialibus primum stabilita in medio ævo remitti non potuit. Urgente publica necessitate collectis Imperii per R. I. de Ao. 1548. §. 102. & 1555. §. 81. obnoxii redditi sunt omnes subditi geistlich und weltlich, sie seyn exemt oder nicht exemt, gefreyet mit Steuer zu belegen oder nicht gefreyet. Hæc necessitas mutata bellandi ratione sæpius exegit, ut etiam collectæ provinciales indicerentur. Quo Clerus & Nobilitas, quorum maxima in Regionibus autoritas erat, id onus declinarent, consenserunt, secundum supra dicta, ut colonis suis hucusque immunibus imponerentur. Hoc

ſi factum, villici quicunque merito tributis obnoxii cenſentur, ni doceant, ſe poſt ea indicta immunitatem obtinuiſſe. Nulla enim ſuppetit ratio, cur ditiores onera publica ferre valentes magis libertate donati præſumendi ſint, ac pauperiores.

a) Litteras fundationis Coenobii Wöltingerodani, quæ non ſolum dicta firmant, ſed aliis etiam antiquitatis capitibus lumen affundunt, integras jam dabimus: *In nomine Sanctæ & Individuæ Trinitatis Adelogus Dei gratia Sanctæ Hildenſemenſis Eccleſiæ humilis Epiſcopus pontificalis noſtræ ſolicitudinis à Domino Deo nobis credita diſpenſatio perſuadet, ut ubi miſericordiſſima clementia ipſius diebus noſtris ſuæ ſervitutis cultum collata fidelium ſuorum devotione ampliare dignatur, Nos quoque debita congratulatione concurrentes authoritatis noſtræ robore id in præſenti muniamus, & ne in futuro cujusquam malitia diſſolvi, ac labefactari valeat, poteſtatis divinitus nobis attributæ firmamento ligemus ac ſtabiliamus; Quapropter præſentis ſcripturæ miniſterio univerſis Chriſti fidelibus tam futuris quam præſentibus innoteſcere cupimus, qualiter viri tres nobiles ac Comites Ludolphus videlicet & Hoierus ac Burchardus germani fratres divinæ pietatis inſpiratione contacti domum ac locum nativitatis ſuæ, qui Waltingerod dicitur, pro remedio animarum ſuarum ac pro requie animarum patris ſui Ludolphi & Matris ſuæ Machtildis ibidem quieſcentis cæterorumque parentum atque heredum ſuorum feliciter habenda memoria ſub patrocinio glorioſæ Virginis Dei genitricis Mariæ. Domino Deo noſtro ad ſerviendum in monaſtico ordine ſecundum regulam Beati Benedicti ſub nigro habitu ac ſub Abbatis inſtitutione libere atque integerrime nullo ſibi proprietatis jure retento conſenſu hæredum ſuorum contulerunt, & quædam alia ſuperaddiderunt, que ut plenius cognoſcantur annotare dignum duximus. In Waltingerothe curia & villa tota cum utilitate ad eam pertinente tam in agris, quam in ſilvis & aquis, & paſcuis & duo molendina circa ipſum locum, in Sutherem ſex areæ cum ſua utilitate & piſcina, in Weſterode quatuor manſi cum ſilva, quos Hoierus cum ſua uxore Juditha ſpecialiter contulit, in Rotheringerothe duo manſi & decem jugera & duæ areæ, in Hurla tres manſi, in Dudingerothe manſus cum area, in Lochtonem manſus & area, in Uepſtede manſus & area, in Oſterihuſen manſus, in Heere manſus, in Weddingen dimidius manſus cum area, in Weſtenheim allo-*

allodium, quod contulit Machtildis ſoror ipſorum pro animæ ſuæ remedio conſenſu legitimi hæredis Comitis Theodorici filii ſui ad luminaria Eccleſiæ ipſius de cera ſine intermiſſione habenda. Hæc igitur, quæ prænotata ſunt, cum omni ſua utilitate tam in agris, quam in ſilvis & aquis aquarumve decurſibus, paſcuis, pratis cultis & incultis & cum univerſis, quæ nunc idem monaſterium obtinet, ſeu in futurum largitione qualibet fidelium ſive aliis juſtis & legitimis modis Domino opitulante rationabiliter conquirere poterit, auctoritate Dei Omnipotentis ſub banno beatorum Apoſtolorum Petri & Pauli, ac noſtro, ad ſervitium divinæ Majeſtatis ac intemeratæ Genetricis Dei perpetuo confirmamus, ac ſtabilimus; Concedimus etiam ipſi monaſterio immunitatem videlicet ne infra ſepta Clauſtri, aut officinarum circa poſitarum aliqua ſæcularis perſona jurisdictionem habeat, ſed quicunque exceſſus ibidem admiſſi fuerint, Abbatis præpoſiti judicio decidantur, aut ſi per eum terminari cauſſa nequierit, ad Epiſcopum recurratur. Statuimus autem, ut decedente Abbate nullus à quoquam ſubſtituatur, niſi quem fratrum monialium unanimis concordia aut de ipſo loco, aut de alio religioſo Monaſterio ſimul conſentiens elegerit, & poſtquam electus fuerit pro inveſtitura baculum de altari ipſe accipiet, fundatorum Eccleſiæ conniventia præeunte, ſi vero, quod abſit, partes fuerint, & plures eligi contigerit, ille procul dubio aſſumatur Abbas, quem ſanior ac major pars fratrum cum conſenſu fundatorum elegerit, ſalva in omnibus Epiſcopi & Eccleſiæ Hildenſemenſis authoritate & debita reverentia. Permittimus quoque fundatoribus ipſorumque heredibus pro incremento Monaſterii, ut ſi qui ex ipſis ibidem ſepulturam ſuam facere voluerit, noſtræ conceſſionis licentiam habeant. De Advocatia vero Monaſterii idem decernimus, ut quoadusque prænotati ſupervixerint fundatores, Regimen tuitionis ſive defenſionis quisque pro donationis ſuæ jure obtineat, obeunte vero quovis eorum, qui ſenior inter filios ejus fuerit, ipſi ſuccedet. Nullas vero angarias aut perangarias ſeu aliquod genus exactionum vel petitionum hominibus Eccleſiæ imponent, ſed quietos eos ab omni vexatione cuſtodient; ſi qua vero hominum Eccleſiæ culpa emerſerit, pro qua pecuniaria eos pœna mulctari conveniat, advocato quidem compromittetur, ſed tòta ſine diminutione Abbati ad opus Monaſterii conſignabitur. Ut autem hæc noſtra conſtitutio in omnia ſibi ſuccedentia tem-

tempora stabilis & inconvulsa permaneat, authoritate Dei omnipotentis patris & filii in Virtute Spiritus Sancti stabilimus, ac sub banno sacratissimorum Apostolorum Petri & Pauli, & totius Ecclesiæ Catholicæ & nostro firmamus atque roboramus. Si autem aliqua, quod Deus avertat, Ecclesiastica sæcularisve persona hoc nostrum decretum violare præsumpserit, & commonita reatum suum emendare neglexerit, à cœtu fidelium segregata in extremo examine horrendæ ultioni in æterno supplicio damnata subjaceat, nisi dum tempus pœnitendi habuerit salubriter conversa resipiscat, cunctos vero eidem monasterio justa servantes, ipsumque pia devotione promoventes cœlestis benedictio & beatæ Dei genetricis prosequatur oratio, & ut in hoc sæculo bonorum meritis eniteant operum, & in futuro æternorum præmia percipiant gaudiorum Amen. Ut autem hæc nostræ Auctoritatis constitutio ab omnibus veraciter credatur atque irrefragabiliter observetur, præsentem paginam super hac conscriptam sigillo nostro jussimus insigniri. Actum & recitatum est hoc Hildenesheim in domo nostra Episcopali Anno Incarnationis Millesimo Centesimo Septuagesimo quarto, Indictione Octava, Decima Quarta Kalendas Novembris. Regnante Domino Friderico glorioso Romanorum Imperatore, Ao. Regni ejus vicesimo tertio, Imperii vero vicesimo. Ao. quarto Ordinationis nostræ in Dei nomine feliciter Amen. Testium autem, qui interfuerunt, nomina hæc sunt Werno Major Præpositus, Wichardus Abbas S. Michaelis, Arnoldus Abbas S. Godehardi, Godefridus Præpositus S. Blasii in Brunswik, Erpo Diaconus, Berno Magister Scholarum, Bruno Cantor, Bertoldus Diaconus, Hoaldus Subdiaconus. Nobiles viri Theodoricus de Hildesloven, Berengerus & Fridericus de Poppenburg, Comes Theodoricus de Emmen, Cono de Areberge, Arnoldus de Dorstadt, Unargus de Volkersen, Egelmarus & Fredericus Fratres, Thietlewus de Werre. Ministeriales: Ecbertus Camerarius & Hermannus filius ejus, Ernestus Dapifer, Sigfridus Pincerna, Hermannus Mareschalcus, Bruno de Kemmen, & Conradus filius ejus & alii quam plurimi. Data per manum Joannis Backenrodensis Præpositi duodecimo Kalendas Novembris.

(Locus Sigilli Adelogii Hildesiensis Episcopi.)

CAPUT

Caput VII.

DE
JVRE COERCENDI VILLICOS.

SVMMARIA.

§. 1. *Jure naturali Domino nulla Jurisdictio in servum competit.*
Utique vero moribus plerarumque gentium.
§. 2. *Germani Taciti ævo illam exercuerunt.*
§. 3. *Nec non in medio ævo.*
§. 4. *Removentur quædam dubia.*
§. 5. *Villicos a servis descendentes quoque olim coercuerunt Domini.*
Non omnes istud jus servarunt.
§. 6. *Rationes jacturæ ejus.*
§. 7. *Pignorandi jure plures adhuc gaudent.*

§. I.

Si mera ratione naturali æstimatur servitus, dominorum jura tanta haud videntur, quanta fuerunt, vel adhuc sunt apud plerasque gentes. Nimirum locatio & conductio perpetuarum operarum pro perpetuis alimentis, cum annexa ad obsequendum obligatione, prout merito servitutem definit Exc. GVNDLING *in Via ad verit. Jur. nat. cap.* 30. §. 6. præter jus operas & reverentiam exigendi, nil videtur tribuere domino. Ignorant Leges Naturales regulam: *Quicquid acquirit servus, domino acquirit* a), neque servum pro nullo habent b), rebusque accensent c). Denegant domino jus vitæ & necis d), omnemque jurisdictionem e). Verum sicuti multa alia negotia in simplicitate juris naturalis haud substiterunt, sed prudentia Legislatorum, aut pravi affectus illi sæpius quid addi fecerunt, vel detrahi,

trahi, ita etiam civilia instituta fere ubique novam dederunt formam servitutibus, dominorum jura latius extendendo, quam finis herilis societatis id desiderare videtur. Testis sit GAJUS in *L.* 1. §. 1. *ff. de his qui sui vel alien. jur. sunt* ita disserens: *In potestate sunt servi dominorum, quæ quidem potestas juris gentium est: nam apud omnes peræque gentes animadvertere possumus, dominis in servos vitæ necisque potestatem fuisse; & quodcunque per servum acquiritur id domino adquiritur.* Non patitur instituti ratio, ut, singulos populos percurrendo, probemus latius, summo jure provocasse Gajum ad omnium gentium mores. De Germanis tantum solliciti sumus, & satis stabilita erit thesis nostra, si monstraverimus, licuisse dominis Germanis animadvertere in servos.

a) GRIEBNER *Princip. Jur. Nat. L.* 1. *cap.* 10. §. 4.

b) NOODT *de Jur. Summ. Imp. Oper. pag.* 774.

c) PUFENDORF *de J. N. & G. L.* 6. *cap.* 3. §. 7.

d) LOCKE *du Gouvernement civil. cap.* 3. NOODT *d. l.* GUNDLING *d. l.* §. 8. GRIEBNER *d. l.* Dn. WOLFFIUS *Institut. Jurispr. Nat. P. II. Sect. I. cap.* 13. §. 9.

e) TITIUS ad PUFENDORF *de O. H. & C. Obs.* 529.

§. II.

Tam antiquioris, quam medii ævi scriptores & leges potestatis dominicæ nobis argumenta præbent. CAESAR *de B. G. cap.* 13. de servis Gallorum (quorum instituta & mores Germanis similes erant) a) inquit: *In hos eadem sunt jura, quæ Dominis in servos.* Romanorum mancipia a Dominis coërcita fuisse, nemo facile in dubium vocabit. Jam vero si par Gallorum in ea jus fuit, etiam iis licuit, pœnas servo infligere, & controversias ejus dirimere. De Germanis idem TACITUS *de M. G. cap.* 25. affirmat, verbis: *Verberare servum ac vinculis, aut opere coercere rarum. Occidere solent non disciplina & severitate,*

sed

sed impetu ac ira, ut inimicum, nisi quod impune est. Si enim raro verberibus, opere, aut vinculis punierunt servos Germani, sane id factum quandoque, & fieri potuit. Nec videtur illud domini jus licitum tantum, non bonum aut justum dicere, quando addit, impetu ac ira, ut inimicum, impune servum occidi solere b). Id enim ad pœnam mortis hostili animo, sine præcedente causæ cognitione, servo inflictam referri debet, neutiquam vero de capitali supplicio, vel aliis etiam pœnis levioribus delicto bene accommodatis potest intelligi, quas a domino irrogatas & verba Taciti diserte probant, & per argumentum a majori ad minus tuto concludere licet. Abusus dominicæ potestatis impunis quidem, quanquam vituperio dignus fuit, non vero legitimus usus, quem Legislatores intenderunt, tam amplam dominis potestatem concedendo c).

a) CLUVER. *Germ. Antiqu. L.* I. *cap.* 13. THOMAS. *Diss. de Homin. propr.* §. 61.

b) Ita sentit Dn. LEYSER. *Diss. de Juribus nobil. præd.* §. 50.

c) NOODT. *Orat. de Jur. summi Imperii Oper. pag.* 775.

§. III.

In medio ævo sartum tectum jus suum servarunt domini, quippe qui jubebantur, pœnas, quas leges in servos statuunt, iis infligere. *Capitula Longobardorum cap.* 12. a) ita edicunt: *Jubemus quoque, ut propter nullam districtionem, quam nos facere jubemus, pro quibuslibet causis servi non mittantur in districtionem, sed per missos nostros, vel dominos eorum, aut illorum advocatos, ipsi servi distringantur, & ipsi sicut lex jubet, rationem pro servis suis reddant, utrum culpabilis sit, an non. Ipsi vero domini distringant & inquirant servos, sicut ipsos amant.* Servum, qui crimen commisit, a domino mortis poena affici volunt *L. L. Longobardorum Lib. I. tit.* 25. *§.* 52., & *cap.* 20. apud BALUZ. *Tom. I. p.* 352. ita disponunt: *Ut servi, aldiones, libellarii antiqui, vel alii noviter facti, qui non per fraudem neque per*

malum ingenium de publico servitio se subtrahentes, sed per solam necessitatem & paupertatem terram ecclesiasticam vel colunt vel colendam suscipiunt, non a Comite vel aliquo ministro illius ad ullam angariam seu servitium publicum vel privatum cogantur vel compellantur; Sed quidquid ab eis juste agendum est, a domino vel patrono suo ordinandum est. Si vero de aliquo crimine accusantur, Episcopus primo compelletur; & ipse per advocatum suum, secundum quod lex est, juxta conditionem singularem personarum justitiam faciat. Si vero culpabilis fuerit, sicut in Capitulare Domini Imperatoris scriptum est, ita fiat. Ceteri vero liberi homines, qui vel commendationem vel beneficium ecclesiasticum habent, sicut reliqui homines justitiam faciant. Distinguuntur E. homines ecclestici obnoxiæ conditionis a liberis. Illi jurisdictioni Episcopi subsunt, utpote qui effectus est potestatis dominicæ. Liberi vero homines, sicut alii cives, justitiam faciunt, i. e. in foro ordinario conveniri debent. Etiam *LL. Bajuvariorum tit.* 7. *edit.* BALUZ. *Tom. I. p.* 114. pœnam irrogant domino, quod servum adulterum haud coercuerit. Verba sunt; *Et si ille servus evaserit, & interfectus non fuerit, sed tamen crimine devictus, Dominus ejus reddat eum illi, cujus uxorem maculavit, pro viginti solidis. Cetera vero omnia perimpleat, pro eo, quod servo suo disciplinam* b) *minime imposuit.* Eadem habent *Capitul. Regum Francorum Lib. IV. cap.* 1. apud BALUZ. *Tom. I. p.* 773: *Si servi per contumaciam collecta multitudine alicui vim intulerint, id est, aut homicidium, aut qualiumcunque rerum direptiones fecerint, Domini, quorum negligentia hoc evenit, pro eo, quod eos constringere noluerunt, ut talia facere non auderent, bannum nostrum, id est, sexaginta solidos solvere cogantur.* Et *Capitul. Lib. II. cap.* 44. apud BALUZ. *Tom. I. p* 750. cavetur: *Admonendi sunt Domini subditorum, ut circa suos pie & misericorditer agant, nec eos qualibet injusta occasione condemnent, nec vi opprimant, nec illorum substantiolas injuste tollant, nec ipsa debita, quæ a subditis*

tis

tis reddenda sunt, impie ac crudeliter exigantur. Profecto quod tantum impune occidendi servum licentia refrenata est in medio ævo c), indicium præbet, coërcendi jus illibatum mansisse. Inde videmus, Judices in publicos & privatos distingui, observante BIGNONIO *in not. ad Marculfum p.* 878. *edit.* BALVZ. *Tom. II.* d), & curtem, i. e. possessionem integri status cum prædiis, mancipiis, pecoribus &c. etiam comprehendere jurisdictionem, ut jus illi naturaliter annexum e).

a) Obmovebitur forte, LL. Longobardorum, qui in Italia habitarunt, ad Germaniam haud pertinere. Verum sunt Longobardi originitus Germani, & in Marchia Brandenburgensi, Magdeburgico Archiepiscopatu ac Ducatu Luneburgico circa Bardewicum primum sederunt vid. LEIBNIT. *Script. Brunsuic. Tom. I. p.* 13. HERTIVS *Notit. veter. Germ. popul. P. II. cap.* 2. §. 22. quapropter instituta illorum illustrando veteri Germanorum juri apprime faciunt. Conf. POTGIESSER *Tr. de condit. & statu servor. apud Germ.* in præf. Accedit, hanc legem Salicam esse, prout scriptum observavit in codice quodam regio BALVZIVS *in not. ad d. l.*

b) Disciplina denotat pœnam ex decreto Judicis inflictam, quod inprimis docet Diploma Ottonis Imperatoris apud SAGITTAR. *Antiquit. Magdeburg.* §. 82. ita cavens: *Ne vel Judæi, vel cæteri ibi* (Magdeburgi) *manentes negotiatores ullam aliunde, nisi ab illo, qui eidem ecclesiæ præsuerit, districtionis aut disciplinæ sententiam vel regulam sustineant, volumus & firmiter jubemus. Præscripti vero banni Deo sanctoque Mauritio a nobis oblati nullus vel Comes, vel Vicarius, vel Judex, vel Tribunus, vel Exactor, vel aliqua persona in eadem civitate sibi usurpandi, aliquam aliam in scriptis legem aut disciplinam exercendi potestatem habeat, nisi ipse, qui eidem loco vel ecclesiæ præsuerit advocatus, quem nostro consensu sibi & eidem Ecclesiæ præficiendum elegerit.* Conf. du FRESNE *voce disciplina.*

c) Vid. *Capitul. L.* 6. *cap.* 11. 14. *edit.* BALVZ. *Tom. I. p.* 927.

d) Equidem *cit. loc.* inquit, se aliquamdiu existimasse, publicos dici judices ad distinctionem privatorum, ut publici fuerint, qui regii essent, regiamque justitiam exercerent, privati autem, qui privatorum dominorum loco jus dicerent. Privatas enim justitias ævo

Carolino fuisse, ex locis quibusdam non obscure colligi; Verum quamvis hæc aliena non sint, jam tamen aliter sibi sedere, postquam observarit publicos judices sic opponi ecclesiasticis in *Capitul. L.* 5. *cap.* 16. : *Ut omnes justitiam faciant tam publici, quam ecclesiastici. Et si aliquis homo ad palatium venerit pro causa sua, & antea suo Episcopo suisque ministris quæ ecclesiastica sunt, & quæ secularia suo Comiti non innotuerint - - vapulet.* Ast potuit judex publicus diverso respectu opponi & ecclesiastico, & privato. In causis nempe ecclesiasticis illi, in civilibus huic. Mecum sentit BOVQVET *dans le Droit public. de France pag.* 135.

e) Vid. VADIANVS *epist. ad Bulling.* apud GOLDAST. *T. II. Part. I. pag.* 60. Conf. GOLDAST. *ad Ekkehardum cap.* 4. *voce Curtes.*

§. IV.

Non autem inficias eo, in mallis & publicis judiciis offendi quoque servos, eosque ibi punitos esse. Hoc factum videtur, quando vel non potuit, vel non voluit coërcere servum dominus. Haud omnibus sat virium fuit, convictos pœna, quam meruerant, afficere. E. implorarunt læsi vel ipsi domini auxilium judicis publici. Id vero coercendi juri minime præjudicio fuit. Hamburgensem Archiepiscopum omnem jurisdictionem in litos & colonos ejus Ecclesiæ exercuisse, docent LINDENBROGII *Privileg. Hamb. Ecclesiæ n.* 6. 11. 17. 18. Interea, si Advocatus servum corrigere haud valeret, judicem publicum adibat, ejus opem rogans. Ita jubet Diploma Ottonis Regis de libertate loci apud LINDENBROG. *n.* 6 : *Nullus Judex vel judiciaria potestas aliquam sibi vindicet potestatem in supradictorum hominibus monasteriorum litis videlicet & colonis, vel eos aliquis capitis banno ob capitis furtum, vel quocunque banno constringat, aut aliquam justitiam facere cogat, nisi advocatus Archiepiscopi, quamdiu eos corrigere valuerit. Quod si quispiam illorum incorrigibilis extiterit, tunc ab advocato eidem presentetur judiciariæ potestati, cæteri vero in subditione Archiepiscopi permaneant.* Quin judices & Advocati Regii fiscalinos homines Comiti præsentare jubentur

tur in *Capit. Karoli Calvi de* 873. apud BALUZ. *T. II. p.* 229. 230. Sæpe etiam non tam facultate, quam voluntate plectendi servum Dominus caruit, quandoquidem pœna, rem familiarem coloni destruendo, in causa esse poterat, ut census & præstationes debitæ justo tempore exigi non possent. Nil mirum igitur, actores, quando judex domesticus se minus æquum præbebat, ad Comitem & mallos publicos provocasse, ibique litem fuisse definitam. Huc spectat procul dubio SPECVL. SAXON. *Lib. II. art.* 19. inquiens: Der Herr mag auch wohl ausziehen und lösen, einen seinen eigenen Mann, wenn er verurtheilt ist, ob er das gewehren darf, auf den Heiligen, daß Er sein eigengebohrner Mann sey, und daß Er der That unschuldig sey, darum Er beklaget ist, doch so bleibt jener Mann Ehr-loß und Recht-loß a). Unde glossa ibidem *n.* 4. rationem hujus dispositionis recte dicit damnum, quod dominus sentit, servo condemnato, verbis: Wenn man aber ein eigen Mann verurtheilet, solches ist seinem Herrn Schade. Joh. a RHODE *Chron. Bremens. pag.* 256. apud LEIBN. eadem ratione jurisdictionem Archiepiscopo & nobilibus simul tribuit. Een Erts-Bischop, inquit, is de överste Richter, unde of enen Gudmann, wenn in sin Richt wohnende hedde, de undad dede, dat he nicht strafet nach Land-Rechte, dat mag de Ertz-Bischop strafen wende de --- hefft de överste Gewalt, wo een Gudmann de sin nichte strafet. E. simul stare potest, dominis competiisse jus coërcendi servos, & eos a Comitibus fuisse plexos.

a) Nulla ratione hic textus probat, jurisdictionem in servos dominis olim haud competiisse. Licet enim detur, quod dari nequit, simul consistere non posse, ut & publici judices, & domini in servos animadverterint, attamen REPKOVIO hic de coërcitione graviorum criminum sermo est, quæ in medio ævo dominis utique denegabatur. Vid. *Diss. mea de Orig. Nobil. Germ. & præcipuis quibusdam ejus juribus Sect. II. cap.* 2. §. 4. *lit. h.* Inde vero minime consequitur, & jurisdictione civili illos privatos fuisse. Conf. Dn. KRESS in doctissima *Diss. de variis jurisdictionis criminalis generibus Cap.* 2.

Obs. 5. §. 6. ubi docet, olim jurisdictionem criminalem fuisse solius Regis & illorum, quibus eam concesserit. Aliquae rationes pro tuenda hac sententia à viro clarissimo allatae, eam quoque opinionem dubiam reddere videntur, quae jurisdictionem civilem in colonos ab antiqua potestate dominica derivat. Urgeri nempe & adversus hanc posset, (1) hodienum saepe alium esse dominum den Eigenthums-Herren, alium dominum der Gerichte. (2) Jurisdictionem colonariam aestimandam & definiendam ex fine suo, ut coloni praestanda praestent. (3) Si Jurisdictio civilis esset foetus dominii herilis, plures nobiles habituros jurisdictionem civilem, ac eam jam habent in Saxonia inferiore & Westphalia. (4) Vix esse in Germania provinciam, ubi jurisdictio non sit feudalis, manifesto indicio, quod à Principibus tradita sit nobilibus. (5) Vendidisse Ottonem Regem Ao. 1311. jurisdictionem Ordinibus provincialibus Bavariae. Ergo pridem eam fuisse penes Duces. (6) In Megapoli quoque jurisdictionem Principum concessionibus adscribi, & (7) ipsum Jus Romanum docere, aliud esse potestatem dominicam, aliud jurisdictionem, cum illa sit privatorum, haec ad majestatem spectet. Sed respondeo, (1) à praesenti statu ad antiquum inferri non posse. Dominorum potestatem in colonos olim ampliorem fuisse ac jam est multis in locis, §. 2. 3. mihi probasse videor. Ubi igitur hodie in aliqua regione arctioribus limitibus circumscribitur, procul dubio recentiori tempore diminutionem passa. (2) Facile largior, naturam contractus colonarii, quin & societatis herilis non tribuere domino facultatem delicta colonorum obnoxiae conditionis in ipsum dominum non commissa puniendi, & illos cogendi, ut suum cuique tribuant. Videmus tamen fere ubivis & praesertim in Germania eò extensa fuisse dominorum jura. (3) Quae ad objectionem 1. respondi, satisfacient etiam illi, quam tertio loco posui. Datae §. VI. rationes illius mutationis. (4) Sicut feudalis qualitas multorum praediorum nobilium non probat, ea omnia liberalitati Principum accepta ferre equestrem Ordinem vid. Dn. KRESS *de Privilegiis agriculturae apud Germanos cap.* 2. §. 12. 14. *p.* 64. 65. 68. 79. *seq.*, ita nec evincit, jus coercendi colonos ante investituram obtentam haud competiisse nobilibus. Forsan in feudum oblatum, vel ex causis §. VI. allegatis perditum per concessionem Principis est recupe-

peratum. Præterea jurisdictio, quam investitura impertit, utplurimum non in solos colonos, sed alios etiam pagorum incolas exercetur. (5) Vel Bavariæ Ordinibus restitutum à principe jus, cujus jacturam fecerant, vel, quod probabilius, id extensum ultra terminos dominicæ potestatis ad quoscunque pagorum incolas. (6) Idem dicendum de Megapoli. Nec secundum dicta ad obj. 4. bona est consequentia: Investiuntur nobiles jurisdictione à Ducibus, E. ante investituram impetratam illa gavisi non sunt. Denique (7) si natura rei spectatur, potestas dominica puniendi delicta servorum, & eos adstringendi, ut suum cuique tribuant, vera est jurisdictio & regale jus, quod sine Principis concessione nemo sibi potest asserere. Sufficit autem concessio generalis, quæ olim in Germania illam facultatem dominis largiebatur.

§. V.

Si colonos obnoxiæ conditionis coërcuerunt domini, non est dubitandum, idem jus illis competiisse in villicos, quos ad colonorum servili nexu obstrictorum classem retulimus supra. Neque manumissio illius juris involvit jacturam, quia servi non adipiscebantur plenam libertatem, sicut alibi dictum est a). Nihilominus plerisque in provinciis generalem jurisdictionis concessionem convulsam cernimus, quanquam insignis nobilium numerus ea gaudet adhuc. In Ducatu Calenbergico per *Recess. Provinc. Gandersh. de* 1601. §. 17. 26. in famulos vel rusticos animadvertere, aut ullam jurisdictionis speciem exercere iis tantum permittitur, qui ab antiquo ad mortem Serenissimi Ducis Erici Junioris usque illam exercuerunt. Non pinguius Guelferbytanorum jus est, juxta *Recess. Salzthal. de* 1597, §. 20. & *Guelferbyt. de* 1619. §. 10. qui concessioni universali contradicere videntur, dum pignorandi & coercendi facultatem non omnibus dominis, sed solum iurisdictione præditis tribuunt. Nec in Bremensi Ducatu quoscunque antiquum jus servasse experientia docet, & testari videtur Joh. RHODE, quando *Chron. Bremens.* apud LEIBNIT. *pag.* 256, 257. inquit: De Stichtesmann,

de

de Richte in düssen Lande hebben, de richten aver de Buren na Land-Recht. Cæterum non paucos eo præditos esse, quin altam jurisdictionem exercere, quanquam concessionem specialem demonstrare nequeant, idem sic queritur pag. 272: *Vasalli Bremenses habent & possident judicia sanguinis, & exercent ea, & a nullo habent ea in Pheodum.* Conf. MUSHARD. *Monum. nobil. Bremens. & Verdens. p.* 140. 374. 446. 545. Servarunt quoque facultatem Bremenses domini fundorum, arrestis & pignorationibus adigendi colonos suos, non solum ut sibi, sed etiam ut aliis creditoribus satisfaciant, ubi debita sunt liquida & leviora. Sic enim habet Privilegium Anno 1651. Nobilitati Bremensi collatum Art. 9: Vors Neundte als der Adel und die Guths-Herren ihre Meyere, die seyn gesessen wo sie wollen, wann dieselbe mit Einbringung der Pächte, wie auch Leistung der schuldigen Dienste säumhaft geworden, von Altersher zu pfanden, auch der Begebenheit nach bey sich gar anzuhalten, dann auch dieselbe in geringen liquiden Schuld-Sachen auf Ansuchen ihrer Gläubiger vermitelst der Pfändung zu gehörender Zahlung anzuweisen, befugt gewesen, so soll es auch dabey, immassen hergebracht, hinführo verbleiben und gelassen werden. Hildesienses Landsassii in pagis & quibusdam tractibus sat amplis jurisdictione sunt præditi. Non autem illa regulariter fundorum villicalium dominio cohæret. Conventio inter Ernestum Episcopum Hildesiensem & Ordines provinciales Anno 1459. inita, tribuit dominis jurisdictionem in famulos domesticos his verbis: Desglyken willen wy noch unse Officiall en schall der genanten unsere Undersaten deglickes Knechte und Gesinde um nemandes Willen laten laden, se ensyn erst vor öne verfolget und verklaget, und den Kleger vor öne binnen veier Wecken neyn Recht wedderfahren könnep. In Hoyensi Comitatu multæ supersunt reliquiæ antiqui juris. Eo pertinet jus famulos domesticos coërcendi, & pœnam pecuniariam exigendi ab ancillis, & filiabus villicorum stupratis. *Recess. Hoyens. de* 1697. §. 2. 3.

Ple-

Plenam vero jurisdictionem civilem in villicos præter Nobiles de Stafhorst nemo exercet. Nec in Comitatu Schauenburgico regulariter domini ea gaudent. Ast mulctas ob stupra a famulis & ancillis exactas itidem percipiunt, secundum *Ordinationem Ernesti Comitis de* 1615. *cap.* 6. Tenaciores jurium Luneburgici fuerunt, quod antiqui recessus comprobant. Jam anno 1392. cautum legimus: Des glicken schall men der Prelaten und Männer derer Gesinde, Meyer, edder egen Lühde, noch eres einiges Guth hindern, edder besetten um Schuld, men hebbe se erst vor öhren Herren verklaget. Plane antiquissimis moribus hæc congrua sunt. Non omni judicum publicorum potestati eximuntur coloni, prout servi Romani, sed primam tantum instantiam dominus sibi vendicat, relicta partibus facultate ad superiorem provocandi, quando minus æqua ipsis videtur ejus sententia. In *Recessu Provinc. de* 1554. executio domino demandatur, si rusticus onera publica solvere detrectat, verbis: Wenn ein Mann die Schatzung zu bestimmter Zeit nicht ausgeben würde, so soll es der Schatz-Schreiber dem Haupt- oder Amtmann, darunter derselbe gesessen, oder, so er einen andern Guth-Herren hat, demselben anzeigen, und bitten, den Mann zur Bezahlung seiner Steuer zu weisen. Et diserte jus coërcendi dominis ita tribuit Recessus de 1527: Es sollen die Guths-Herren Macht haben, die ihre in denen Gerichten zu pfänden und zu strafen, die Männer zu setzen und zu entsetzen nach Gelegenheit. In *Res. de* 1686. §. 1. autem nec tollitur, nec firmatur etiam, quod tamen, ni alia quibusdam obsint, toti ordini præjudicio minime esse potest, quandoquidem confirmationes ejusmodi magis cautelæ, quam necessitatis sunt. Interim haud potest negari, non omnes Luneburgicos equites in quasi possessione jurisdictionis esse constitutos. Minus dubiis juribus Dannebergici nituntur, quibus adhuc anno 1682. jurisdictionem circumseptam universaliter concessit piæ & gloriosæ memoriæ Dux Georgius Wilhelmus, in eo ab universali juris-

diction praesertim distinctam, quod nec delicta extraneorum in curiis dominicis commissa, nec, quae coloni extra curias perpetrarunt, coercendi, nec judicatum extra curias exequendi facultatem tribuit. Vid. *Resol. Luneb. Statibus anno* 1695. *data* §. 3. *n.* 4.

a) Conf. OCKEL *de praescript. immemor. cap.* 2. *th.* 13. Dn. Joh. Gottl. HEINECCIVS *Diss. de Origine atque indole Jurisdictionis patrimonialis* §. 12.

§. VI.

Haud difficile erit indagare, cur non omnium idem in meieros hac parte ius sit. Frequentes divisiones bonorum equestrium & jurium peregrinorum introductio praecipuae mihi videntur ejus causae. Etenim in terris Brunsvigo-Luneburgicis multa nobilium praedia, & in Bremensi ducatu omnia fere, allodii jure tenentur a). Ansam hoc divisionibus praebuit, dum & masculi, & foeminae aequali jure ad hereditatem vocantur, & inprimis villicales curias filiae saepius in dotem accipiunt. Prodigalitas vel infortunia non raro quoque dominis necessitatem imposuerunt, bona sua distrahendi. Etiam feuda sunt apud nos dividua, & saepius in parvas portiones scinduntur. Inde praedia pleraque admodum modica sunt reddita, & coloni saepe longius ab aedibus domini absunt. Impedimento id fuit, quo minus illi jus coercendi exercere potuerint. Sic enim ob longinquitatem itineris nec in officio villicos continere commode valuerunt, nec adversarios eorum obstringere, ut actionis instituendae gratia iter longum susciperent, magis pronos deferre querelas ad judices publicos, quos commodius adire poterant, & faciles inveniebant, non neglecturos potestatis dilatandae occasionem. Neque pari ardore se moliminibus istis opposuerunt nobiles. Receptis peregrinis juribus, justitiae administrandae haud sufficiebant, qui studio juris non dederant operam. Cum vero nobiles rarius incumberent litteris, necessitas illis erat imposita, magnis sumtibus juris peritum constituendi, qui illo-

illorum loco jus diceret. Id quamvis non recuſarent inſignium prædiorum poſſeſſores, nimis grave tamen videbatur exiguis bonis gaudentibus. Decem vel viginti ruſticorum cauſa judicem alere, minus conſultum erat. Maluerunt itaque permittere, ut colonorum lites a præfectis Principum dirimerentur, quam jus non adeo lucroſum tanto onere ſervare. Eapropter prædia majora, quibus multæ curiæ villicales proxime adjacentes ſunt annexæ, jurisdictione prædita obſervantur utplurimum, quanquam ſint allodia, nec conceſſionem ſpecialem proferre queant. E contrario iſto jure deſtituuntur minora pleraque paucis colonis, aut valde diſſitis inſtructa, ſive allodii, ſive feudi jure teneantur. Acceſſit denique confuſio Juris Romani & patrii tam fatalis Germanicæ nobilitati. Abſonum videbatur Dd. Juris Romani liberos homines, quales ſervos & libertos Germanorum credebant, alius quam publici Judicis, ſubeſſe jurisdictioni. E. Principes incitarunt, ut jura Regalia repeterent, ab injuſtis, uti putabant, detentoribus, quod bene illis ceſſit quibusdam in regionibus, non ubique b).

a) Joh. a RHODE Archiepiſcopus in *Chron. Bremenſ.* facultatem alienandi ſuis temporibus a nobilitate Bremenſis Archiepiſcopatus exercitam eſſe, fateri neceſſum habuit, quamvis non leviter ab eo ſit increpita: *Libertas miniſterialium hujus terræ*, inquit, *eſt inaudita. Omnia eorum bona ſunt miniſterialia, & tenent ea ab Archiepiſcopo Bremenſi, illo non obſtante, vendunt ad libitum eorum prædicta bona miniſterialia absque ſcitu & conſenſu Archiepiſcopi Bremenſis, cuicunque volunt, & præcipue illis, qui non volunt, vel ſolent militare Eccleſiæ, neque ſunt apti ad militandum. Per hoc auctoritas Eccleſiæ Bremenſis minuitur, aliorum autoritas & potentia augmentatur: hoc nemo in hac terra vult intelligere, neque cum eorum Domino contradicere. Eſſet valde neceſſarium, ut provideretur de remedio, ſi Eccleſia Bremenſis deberet viribus ſubſiſtere.* Valde dubito, an ſolido fundamento nitantur Rhodii querelæ & aſſerta. Merito Illuſtr. LEIBNITIVS *præſ. ad Rer. Brunſuic. Tom. II. pag.* 24. illum teſtem in propria cauſa appellat, non tantum in vicinos acriora &

controverſiis obnoxia dicentem, ſed minus etiam favenrem miniſterialibus, quos plerumque adverſos habuit. Sane a veroſimili alienum eſt, in inſigni illo tractu ad Eccleſiam Bremenſem pertinente, nulla fuiſſe allodia ab ingenuis, ſive infimæ nobilitatis hominibus poſſeſſa, ſed omnia, quæ tenet, ab Archiepiſcopis equeſtri ordini collata eſſe. Licet etiam omnes ejus terræ nobiles miniſteriales fuiſſent, ſufficit tamen hos olim liberam de rebus & prædiis ſuis diſponendi habuiſſe poteſtatem. Id evincit diploma Henrici IV. Imper. apud LINDENBROG. *n.* 28. Hic enim cum donaret Adalberto Hammaburgenſi Archiepiſcopo quendam ſervientem Nannonem nuncupatum, una cum filio ejus Hildiberno, atque filia Lucia, nec non prædiis quæcunque habere viſus eſt, addit: *Ipſi quoque prænominati ſervientes, Nanno ſcilicet ejusque heredes tali deinceps lege ac jure utantur, quali cæteri eorum conſervi, prædia ſua liberali poteſtate tenendi, infra Eccleſiaſtica dandi, vendendi, commutandi, precariandi, heredibus ſuis relinquendi.* Cum his conſpirat privilegium Friderici I. Imperatoris apud LINDENBROG. *n.* 54. ita cavens: *Inſuper etiam omnibus ſanctæ Hammaburgenſis Eccleſiæ ſervis & ancillis, ipſo Archiepiſcopo ſupplicante, conceſſit, ut extra poſſeſſionem eccleſiaſticam, quicquid terrarum vel mancipiorum acquiſierint infra ipſius Eccleſiæ familiam hereditandi, commutandi, poſſidendi, vendendi, tradendi, vel quicquid eis infra eccleſiaſticam poſſeſſionem placuerit, inde faciendi.* Quod ſi igitur facultas alienandi ab antiquiſſimis temporibus miniſterialibus Bremenſis Eccleſiæ, ipſo Archiepiſcopo rogante firmata eſt, exceptis tantum bonis eccleſiaſticis, non poſſunt non corruere aſſerta Rhodii, omnibus illorum prædiis miniſterialem & inalienabilem qualitatem tribuentis.

b) Vid. HEIDER *Deduct. Lindav. fol.* 836. MEINDERS *de Jurisdict. colonar. pag.* 41. 42. 48. 84. 85. Miror virum hunc doctum, quamvis integrum conſcripſerit Tractatum, ut probaret, ab antiquiſſimis temporibus Jurisdictionem illam herilem viguiſſe in Germania, neque nuper per incuriam Principum natam, uti quidam JCti rerum antiquarum & patriarum ignari exiſtimant, vid. *pag.* 41. 59. in eodem *tr.* tamen *pag.* 54. aſſerere, hæc privatorum judicia, poſt ſuperioritatem territorialem Principum ſtabilitam, per ſe & ſua ſponte ceſſaſſe, & abrogata fuiſſe, cum natura ſupremæ poteſtatis ac jurisdictio-

dictionis parem ac æqualem ferre non possit, nec jurisdictionem præsertim criminalem in plures & quidem subditos dividi expediat. Etenim superioritas territorialis Majestatis analoga nil tribuit Principibus, quam Regia jura, quæ alieno olim nomine exercuerunt. Si itaque salva Majestate ante illam natam jus coercendi suos Dominis permissum est, cur eo privantur postea? Neque ullam summæ potestatis imminutionem involvit exercitium juris regalis per modum privilegii subdito collati. Non minus enim jurisdictio patrimonialis se fundat in concessione Principis, quam personalis. Ea tantum differentia subest, quod hæc semper expresse, illa sæpius tacite conceditur. Num expediat talibus privilegiis donare subditos, non est quæstio juris, sed politicæ.

§. VII.

Plures adhuc exercent jus pignorandi, si colonus justo tempore non solvit mercedem, vel operas præstare detrectat a). Id ita universe dominis tribuit REPKOVIUS *Spec. Saxon. Lib. I. art.* 54: Der Herr mag wohl selbst pfänden auf sein Guth um sein Zinß oder Geld, daß man ihn davon gelobet hat, ob man es ihn leucknen wolt, & nobilitati Ducatus Luneburgici in *Ordin. Polit. de* 1564. expresse asseritur, verbis: Es soll allen Guths-Herren Pfändung uf den Hofen und in den Häusern um Zinse und Dienst, wye bisher gebräulich gewesen, zu thun nicht entzogen, sondern vorbehalten, und die obgesetzte Ordnung allein von muthwilligen freventlichen Gewalt und Uberfall gemeinet seyn. Quod Serenissimi Duces Christianus in *Polit. Ordinat. de* 1618. *cap.* 12. atque Georgius Wilhelmus in *Resolut. de* 1686. §. 1. denuo firmarunt. Similiter Hoyensibus concessa est illa facultas pignorandi um bekandtlicher Zinse, Dienst, Pacht und andern dergleichen præstandorum halber in *Resolut. de* 1697. §. 4. postquam probaverant, ab omnibus jus istud exercitum fuisse hactenus. Prohibentur vero tam illi, quam Luneburgenses contra *Ordinat. Polit. cap.* 12. talia pignora capere, quibus ad agriculturam & opificia peragenda carere nequit villicus, atque ea extra territorium, aut

præfecturam ducere, vel ultra duo milliaria a loco ubi capta ſunt. Bremenſibus Regina Sueciæ Chriſtiana in *Confirm. Privileg. de* 16. *Sept.* 1651. *art.* 9. roboravit illud jus non ſolum in caſu, wenn die Meyer mit Einbringung der Pächte, wie auch Leiſtung der ſchuldigen Dienſte ſaumhaft geworden, ſed etiam ad preces creditorum aliorum, ob debita minora, ſi liquida ſunt. Olim etiam in Ducatu Brunſuicenſi jure pignorandi gaviſos dominos, patet ex conventione anno 1453. inter Ducem Henricum & Senatum Civitatis Brunſuicenſis inita. Exhibetur a Dn. REHTHMEIER in der Braunſchweig-Lüneburgiſchen Chronic *Part.* 3. *cap.* 53. *pag.* 728. & ſic habet: Ock mögen de Borgere panden öhre Meigere umme öre Maldere, Tinſe unde Schuldt up öhren Guede in unſer Herſchop, dar öhn des tho doende is, unde darby faren alſe Pandes-Recht iß, alſe ſe dat van older gedan hebben, unde des van der Herſchop beſorget ſin, unde uppe derſülven Borgere Hoefen ſchullen unſe Ampts-Lude, Vogede effte Denere nicht panden. Haud enim credibile, civibus illis plus indultum eſſe ac nobilitati. Jam vero eadem libertate non gaudent Guelferbytani & Calenbergici villicalium fundorum domini. Illos *Receſſus prov. Salzthal.* §. 20., hos *Gandersheim.* §. 28. pignorandi facultate privat penitus, exceptis iis, quibus jurisdictio in villicos competit. Docent allegati Receſſus, ut & *Hannoverani de* 3. *April.* 1639, & 15. *Mart.* 1644. §. 13. harum provinciarum Status eadem in meieros ſibi vindicaſſe, quæ alibi dominis competere modo diximus. Cum inprimis Calenbergici Ordines anno 1639. valde inſtarent, ut ipſis hæc facultas indulgeretur, ſequentem reſponſionem Receſſui provinciali *Art.* 13. inſertam tulerunt: Obwohl aber die von der Ritterſchaft inſtändig gebethen und angehalten, daß ihnen und zwart denjenigen, ſo keine eigene Gerichte haben, verſtattet werden mögte, gegen ihre Meyere und Dienſt-Leuthe, da dieſelbe in Entrichtung der Zinſen und Leiſtunge der ſchuldigen Dienſte ſäumig befunden würden, ſich der Auspfand- und Beſtra-

ſtrafung zu gebrauchen, ſo iſt es doch in dieſem punct bey der Verordnung des Land-Tags-Abſchiedes *Art.* 28. und noch ferners dabey gelaſſen, daß den Klagenden Guths-Herren gegen ihre Meyere, da dieſelben nichts erhebliches einzuwenden, unaufhältlich verholffen, und die Guths-Herren über die billige Gebühr bey Vermeydung ernſter Straffe nicht übernommen, noch überſetzet werden ſollen. Procul dubio inconcinna juris Romani applicatio, & ignorantia morum patriæ effecit, ut illis controverſioſa redderentur, aliis absque litibus permiſſa. Incongruum videbatur Doctoribus juris Romani, liberos homines coerceri a privato, quandoquidem nemo ſibi ipſi jus dicere queat. Aſt non ita a regulis juris aliena reputaſſent deſideria nobilium, ſi de origine bonorum villicalium & manumiſſionis jure in Germania illis conſtitiſſet. Quid enim mirum, dominum, cui acceptam fert ruſticus & libertatem, & prædium, unde victitat, inter alia inſignia jura, quæ ſibi reſervare ſolebant Germani manumittentes, etiam pignorandi jus noluiſſe dimittere; quod pactum, uti ruſticum minime lædit, ita nec Principi eſt præjudicio. Hic enim, ubi pignorandi facultas a jurisdictione eſt diſtincta, tali conventione nil perdidit, ſed obtinuit multo magis jurisdictionem colonariam, qua antea deſtituebatur. Reſervaſſe autem ſibi dominos iſtud jus in cenſitos, conſuetudines Saxonicæ a Repkovio collectæ ſatis probant, quæ in Calenbergica & Guelferbytana regione veterum Saxonum ſedibus, & Repkovii patriæ vicinis valuerunt procul dubio. Verum ſuperſedemus hodie merito hac diſputatione, poſtquam ſe abdicarunt Status jure ſuo, & non tam quæſtio juris, quam politica eſt, an ſit conſultum, jus perditum reſtituere fundorum dominis? quæ anno 1722. Hannoveræ ventilabatur. Id tantum disquiri meretur, an diſpoſitio Receſſus Gandersheimenſis & Salzthalenſis ad meieros libertos reſtringenda, atque jus pignorandi bona hominum propriorum adhuc concedendum ſit dominis? *JCtis Halenſibus in*

reſponſo

responso de 1715. apud Dn. BOEHMERVM *Diss. de jure et statu hom. propr. a servis Germ. non Rom. deriv. Sect. III. §.* 7. affirmativa arrisit. Existimant potestatem dominicam a jurisdictione differre, & illam adhuc servasse dominos, cum pignorandi jure, ut effectu ejus, licet hac destituantur. Nec recessum Gandersheimensem obstare, quippe qui loquatur de villicis servili nexu haud obstrictis. Sed dubito cum THOMASIO *Diss. de usu pr. distinct. hom. in liberos & servos cap.* 2. *§.* 96. *& Usu. modern. ff. tit. de jurisd.* quod jurisdictio patrimonialis in rusticos nostros essentialiter sit diversa a dominica potestate, sive originem ejus spectes, sive effectus hodiernos. Cum etiam villicorum appellatione proprii homines veniant, prout *cap.* 1. §. 12. a nobis monstratum est, Recessus Gandersheimensis, dum jus bona eorum pignorandi denegat dominis, ad solos libertos vix restringi potest. Sane si antiquæ dominicæ potestatis effectus, quatenus coercendi jus involvunt, dominis servati essent, & lites propriorum hominum definiendi atque eos puniendi facultas illis mansisset integra, quæ tamen vix alicui iurisdictione destituto hodie permittitur in hisce terris, in Ravensbergico Comitatu autem ex mera gratia, si in præstandis operis atque censibus se morosos & contumaces præbeant homines proprii, dominis restituta est a Divo Friderico Wilhelmo anno 1654. b). Perdito itaque coercendi jure in Calenbergico & Guelferbytano Ducatu, pignorandi facultas, ut species ejus, retenta præsumi non potest. Inprimis cum generaliter ea provinciali lege sint privati nobiles, quod minime factum esset, si noluisset abrogare Legislator antiquos mores, quippe qui hac parte idem jus tribuebant domino in villicos libertos & servos.

a) Conf. Dn. BOEHMER. *Diss. de Jure & statu homin. propr. a servis Germanor. non Roman. derivando Sect. III.* §. 7. MEINDERS *de jurisdict. colon. & præd. Diss.* 1. *pag.* 45. 58.

b) Vid. MEINDERS *d. l. pag.* 90.

CAP.

CAPUT VIII.

DE JURE EXPELLENDI VILLICOS.

SUMMARIA.

§. 1. *Villici olim rarius perpetuo & hereditario jure gaudebant.*
§. 2. *Id obtinuerunt in Guelferbytano Ducatu.*
§. 3. *In Calenbergico Ducatu.*
§. 4. *In Luneburgico Ducatu, Hoyensi, Bremensi & Verdensi Regione.*
§. 5. *In Hildesiensi Episcopatu.*
§. 6. *Qui successionis ordo servetur?*
§. 7. *Num jus succedendi in villam denegandum liberis separatis?*
§. 8. *Expelluntur coloni ob causas legitimas.*
§. 9. 10. *Talis est* (I) *mora in solutione pensionis commissa.*
§. 11. (II) *Deterioratio prædii.*
§. 12. (III) *Pactum arbitrariam expellendi facultatem domino reservans.*
Sed non ubivis.
§. 13. (IV) *Alienatio & oppignoratio bonorum villicalium in quibusdam Regionibus.*
§. 14. (V) *Intermissa renovatio contractus villicalis in Ducatu Guelferbytano.*
§. 15. *Illam injungunt colono leges provinciales.*
Tenetur is designare pertinentia prædii villicalis.
§. 16. *Quando solvendum laudemium?*
§. 17. *Quæ ejus quantitas?*
Cui ex pluribus villæ dominis debeatur?
§. 18. 19. *An* (VI) *propria domini indigentia sit justa causa expellendi villicum?*
§. 20. *An* (VII) *ejus inhabilitas?*
Et (VIII) *resolutum jus locatoris?*
§. 21. *Privata autoritate villicum depellere non licet.*
Denunciatio de migrando præcedere debet.
Novum colonum proprietarius constituit.
Non permittitur villico villam deserere invito domino.

§. I.

Colonos Germaniæ ob servilem nexum, quo obstringebantur, rarius olim perpetuo & hereditario jure tenuisse vil-

las ſupra *cap.* 2. §. 1. dictum eſt, quapro̓ptet nec dubito, jus expellendi villicos multo pinguius fuiſſe, ac eſt hodie. Sane quando villicales curias vendebant majores noſtri, inter jura ad emtorem transeuntia diſertis verbis referre ſolebant, facultatem villicos conſtituendi & expellendi. In charta de 1391. apud MVSHARD. *Monum. nobil. Brem. & Verdenſ. pag.* 309. venditur en Hof ꝛ ꝛ den nu buwet un uppe wohnet Siwert Ulckehornes ꝛ ꝛ mit allen Recht, ꝛ ꝛ mit Tinße ꝛ ꝛ Havedenſten ꝛ ꝛ Upſettinge, Affettinge. Anno 1315. vendidit *Everhardus dictus de Oldeme, famulus duas domus ſive curias ſuas hereditarias in villa Vogelſen cum cenſu & omnibus ſuis attinentiis, cum proprietate & cum jure inſtitutionis & deſtitutionis habitantium in his bonis ſive curiis*, apud SCHLÖPKEN in Chronico der Stadt und des Stiffts Bardewick *pag.* 262. Et ibidem *pag.* 494. in charta venit de Weſter Meyer-Hof in den Dorpe tho Garlſtorp mit aller ſiner Thobehörunge, beſettinge unde entſettinge mit einer Kathſtede, Tinſe und Dienſte. Etiam fit mentio hujus juris expellendi apud VOGT *Monum. Bremenſium Tom. I. pag.* 549. SCHEIDIVM *in Mantiſſa documentorum pag.* 481. & in WENDEBORNS Nachrichten von den Domſtifte St. Alexandri zu Einbeck *pag.* 24. in der Samlung ungedruckter Urkunden *I.* Bandes 5ten Stück und in des *II.* Bandes 3ten Stück *p.* 35. 46. In contractu inter Capitulum Gandershemenſe & Henricum de Wenden ac Erneſtum de Wrisberg Anno 1420. inito, legitur: Ock moghet ſe (Capitulum) tho den verſcrevenen achte Hoven Megger ſetten, unde de entſetten, wu ön dat bequeme is, an myne Henrikes van Wenden vorſcrev. unde myner medebenomeden hinder edder Wedderſprake, were ok dat vorſcre Capitel Vruwen vnd Heren neynen Megger enkrigen enkonden, de on bequeme wore to den vorſcre Capittel Vruwen vnd Heren, ſo mochte ſe eyn Dorphus edder eyne Schüne buwen, alſe dat in der Art wontlick is vppe dem Hof, de to dem Ghude hort, vnd dat ſcholde eck vnd myne Erven vnd wolden

one

one gutliken ghelden vnd wedder geuen, wen we on de vorscrevene Ghude wedder affkofften. Vid. HARENBERG *in Historia Ecclesiæ Gandershemensis diplomatica Diss.* 10. *pag.* 1596. Quin GLOSSATOR *Juris Saxonici* lassos colonario jure revocabili præditos *ad Libr.* 3. *Art.* 45. §. 7. sic villicos appellat: daß sind Hoff-Leute oder Meyer, welchen man ein Guth austhuet oder lässet. Diese mag man jederzeit wieder davon weisen. Denn sie sind auf dem Guthe gleich als Gäste, kommen darauf, und ziehen wieder davon, nach der Erb-Herren Willen und Geheiß. Inde est, quod magno ardore inter Advocatos & coenobia disceptatum legimus, cui jus sit, mansos Ecclesiæ colonis locare, hosque amovere, & assumere. Fridericus I. Imperator apud HEINECCIUM *Antiqu. Goslar. Tom. II. pag.* 181. cavet, *ne Advocatus Ecclesiæ Goslariensis*, uti conabatur, *mansos novis collocet colonis*, & Albertus Brunsuic. Dux anno 1214., *ne Advocatus* (Poeldensis,) *vel heredes ejus in assumtione sive amotione colonorum aut locatione agrorum & arearum sibi quid juris vendicet.* Vid. LEUCKFELD. *Antiqu. Pæld. pag.* 296. *Antiqu. Blankenb. pag.* 57. Conf. Diploma Henrici VIII. apud HEINECCIUM *Antiqu. Goslar. Tom. III. pag.* 248. Anno 1453. Henricus Dux civibus Brunsuicensibus permisit, justo tempore villicos expellere, quin antequam contractus est finitus, eos villa privare, si suo haud funguntur officio. Verba Recessus apud Dn. RETHMEIERUM in der Braunschweig-Lüneburgischen *Chronic. Part.* 3. *Cap.* 53. *pag.* 728. ita sonant: Ock mögen de Börgere ohre Meygere up unde affsetten tho rechten Tyden, wann ohn des thodonde is, ane Brocke unde ane gave, Idt en were, dat sick de Meygere unredliken helde, und nicht endede, dat geboerlick were, so mochte me öhme by tyden affsetten. Si enim jure perpetuo gavisi essent, præstitis præstandis nullo unquam tempore illis discedendi necessitatem imponere domino licuisset. Antiquæ leges provinciales non minus ejus juris argumenta præbent. Recessus Provinc. Luneburgicus de 1527. inquit: Es

sollen die Guths-Herren Macht haben, die ihre in denen Gerichten zu pfänden und zu strafen, die Männer zu setzen, und zu entsetzen nach Gelegenheit, a) & Privilegium Ducis Erici Sen. ann. 1526. Calenbergicis datum: Erstlich süllen und willen wie ... unser Lanschop twisken Deister und Leine ... nich beschweren oder nödigen an arvgüdern oder Pacht-Güdern, so dat ein jeder geistlich oder weltlick siener Majer und Güeder mächtig sie, tho setten und to entsetten, wohe de Majer oder Köther dat verorsacket. Renovatio contractus, quam nonnulli villici una vice, quando villam curandam suscipiunt, alii vero, quoties mutatur, & dominus & villicus, vel singulis novenniis petere tenentur, insigniter probat, ex primæva formula contractus illum haud fuisse perpetuum. Cur enim contractum renovarent coloni, qui finitus non erat? Merito igitur illa obligatio ad reliquias antiqui dominorum juris refertur, a quibus novam juris meierii concessionem impetrare tenebantur coloni, ni tempore conductionis finito, vel denunciatione de migrando facta, villam derelinquere vellent. Etenim varia ratione inter dominum & colonum convenisse videtur. Nonnullis ad tempus vitæ, aliis ad certos annos, aliis vero citra adjectionem temporis villa sic commissa fuit, ut, quando id domino placeret, discedere tenerentur, qua lege procul dubio plures vixerunt vigente adhuc servitute. Non facile enim mancipiis amplius quid collatum præsumi potest.

a) Per Männer intelligi colonos *Recessus de* 1509. & 1554. allegati *cap.* 6. §. 6. & *cap.* 7. §. 5. satis clare docent.

§. II.

Ast pinguius villicorum jus est hodie, quippe citra causas legitimas plerique expelli nequeunt, licet contractus finitus sit, sed colonia successione defertur ad heredes fere ubique. Dominorum jus expellendi arctioribus limitibus circumscriptum est, cum onera collectarum frequentiora redderentur, & rustico-

ſticorum jura e Corpore Juſtinianeo depromi inciperent. Intererat Principis, meieros ſervare, quo tributa ſolvere valerent a), neque e re domini fuit, citra cauſam aliquem expellere, quandoquidem poſt collectarum onus receptum merces non facile potuit augeri, & ſimul ſervari nobilium & cleri immunitas. Quamobrem nullo negotio obtinuerunt Principes, ut per leges provinciales jus perpetuum ruſticorum ſtabilitum fuerit, præſertim cum DD. ipſum jus commune villicis patrocinari aſſererent, ducto argumento ab emphyteutis Romanis ad colonos noſtros. Percurramus ſingulas regiones hereditarium jus villicorum demonſtraturi. In Guelferbytano Ducatu Sec. XVI. jam ante conditum Receſſum Salzthalenſem præfectos admittere noluiſſe, ut augerentur penſiones villicorum, & his expulſis, ipſi domini colerent fundos ſuos, pateſcit ex KLOCKII *Relat. Cam. LXXX. p.* 653. 655. Urgebant in Camera Imperiali Appellantes, *eſſe conſuetudinem & ordinationem Brunſuicenſem*, daß *Coloni* nicht geſteigert, noch die Aecker von den Höfen, dabey ſie etliche Jahre gelegen nit geriſſen werden mögen *ſub pœna*; Hilprechtshauſen und Meintzhauſen, ſo zum Vorwerck gehören, ſeyn *à longo tempore* wüſt geweſen, *& agri ibidem ſui* zu etlichen Meyer-Hofen herum vertheilet *pro certa penſione, prout etiam* Hued, Weyde, *nec potuiſſent appellati plus fructuum inde percipere, niſi* was ſittlich *ab antiquo, Staplero vero propter ſervitia & in recompenſam bonorum amiſſorum* habe *Dux ex ſpeciali gratia* vergünſtiget ein Vorwerck aufzurichten, und beyde Feldmarckung zu gebrauchen, die Acker *à colonis* zu nehmen, *iterum* zu vertheilen, auch die Weyd ſelbſt zu gebrauchen; *id vero non potuiſſent obtinuiſſe appellati*, die ſich mit dem alten Zinß, *&, ut ante ſolebat*, vor Erbauung berührten Vorwercks hätten müſſen benügen laſſen. *Nam* Steigerung *penſionis non permittitur*. Reſpondebant appellati: *Conſuetudinem ibi eſſe*, daß

 die

die Zinß *à dominis* nicht mögen gesteigert werden, *non credit, sed nuper per officiales primum tractatum. Similiter* eine Land- und Amt-Ordnung *bona*, so bey den Güthern seyn, *non posse alienari, non credit.* Si facultas augendi mercedem domino negatur, parum utilitatis arbitrarium expellendi jus illi affert, & rarius consultum est, eo uti. Inde videmus altera facultate restricta, alteram quoque esse abdicatam. In antiquioribus catastris jam hereditarium jus colonis tribuitur. Wintzenburgense anno 1578., cum hæc præfectura Hildesiensis subesset Duci Guelferbytano, confectum *pag.* 94. ita habet: Um den Erbfall hat es im Gerichte Wintzenburg die Gelegenheit; Wann Vatter und Mutter verfallen, beede Söhne und Töchter hinter ihnen verlassen, daß der jüngste Sohne, so ferne er dazu tüchtig, den Sitz behalten thuet, und die Brüder und Schwester nach Gelegenheit der Güther, oder nach Erkändnüß unpartheyischer Leuthe ableget. Ist der jüngste Sohne aber nicht düchtig darzu, oder dessen will abstehen, wird woll von den anderen Brüdern mit ihme um den Eigenthum gehandelt, daß er einen Abtritt der Güther thuet, oder welchergestalt Brüdere sich darüber vergleichen können. Seyn aber keine Söhne oder Töchter dar, so gebühret der jüngsten Tochter gleichergestalt nach Gelegenheit, und wie von den Gebrüdern vermeldet worden, der Besitz. Nota, in hac præfectura plerosque subditos jure villicali bonis rusticis frui. Si illorum juniori filio vel filiæ jam tum temporis jus succedendi in villam competiit, non potuit dominus pro lubitu de ea disponere, atque expellere villicum. Idem dictus liber censualis *pag.* 208. sic firmat: Auf des Closters (Lamspringe) privilegirten und bezirckt gewesenen Closter-Hoffe wohnen und dienen denselben wöchentlich einen Tag volle Leuthe, so Länderey, Wiesen und Gärten, jedoch alles zu Leibe verschrieben, daß damit nach des Closters Besten und Beliebnüß Enderung zu machen, dahero auch bey eines jeden Namen seine Länderey, Wiesen und Garten zu beschreiben, unvonnöthen erachtet.

Ergo fundos in Cataſtro deſcriptos regulariter non ad dies vitæ, ſed jure hereditario tenuerunt ruſtici. Sunt autem in eo deſcripti fundi villicales. *Receſſus Saltzthalenſis* rem extra dubitationis aleam poſuit, quippe quo §. 19. cautum: Wann ſich die armen Bauers-Leuthe, wie aufrichtigen frommen Meigern und guten Hauß-Vätern gebühret, in den nechſt vergangenen Jahren gehalten, werden ſie bey der Meiger-Statt, wenn gleich die Güther erlediget oder heimgefallen, auch bey den vorigen Zinſen billig gelaſſen.

a) Confer. quæ dixi im Bericht von den Abmeyerungs-Recht *præf. p.* 6. & ſupra *cap.* 4. §. 4.

§. III.

In Calenbergico Ducatu tempore Ducis Erici Junioris dominorum jus expellendi non amplius arbitrarium fuiſſe, ſequentia verba *Privilegii anno* 1542. *Ordinibus provincialibus dati art.* 6. 7. arguunt: So ſoll auch dergleichen ein jeder, er ſey geiſtlich oder weltlich, ſeiner Meyer und Güther mächtig ſeyn, die zu ſetzen und zu entſetzen, wann der Meyer an Bezahlung der Zinſe ſäumig, und die zur rechten Zeit nicht bezahlen würde, jedoch ohne Geverde, oder die Güter verwüſtet, verkauffet, verſetzet oder ſonſt mißbrauchet, und welcher alſo von geiſtlichen oder weltlichen auf ein Guth geſetzet würde, ſoll der von uns und unſern Amt-Leuten unbefehret, und unbeſchweret bleiben. Es ſollen aber auch wiederum die Guths-Herren die alten oder neuen Meyer, ſo ein jeder hätte, oder bekömt, mit keinen neuen Auffſetzen oder Weinkäuffen beladen, noch mit den Zinſen ſteigern über das, als an den Orten, da die Güter belegen, von Huffen und Morgen-Zahl zu geben uſleglich und ſittlich iſt. *Receſſus Gandersheimenſis* §. 24. diſtinguit inter colonos, penes quos eſt proprietas ædium fundo villicali impoſitarum, & qui ædificia aliena inhabitant. Illos facile expellere prohibet, non hos. Verba ſunt: Sollen an den Orten, da die Gebäude

bäude den Meygern und Köthern zu kommen, dieselben, wann sie sich itzt gemeldetem Mandato gemäß, und sonst wohl halten = = nach Ausgang der Meyer=Zeit, wofern der Meiger=Contract nicht ein wiedriges mit sich bringet, nicht leichtlich verstossen. Ubi vox leichtlich indigitat, ex levi causa colonum villa privandum non esse. Id igitur permittitur ex causa gravi, quam interpretationem quotidiana praxin indubiam reddit. Firmat eam Recessus Hannoveranus de anno 1639. *art.* 25. his verbis: Demnach auch in dem Fürstenthum Calenbergischen Theils etliche Ländereyen befindlich, welches frey=los=Guht oder Scheffel=Land, und der Art und Eigenschaft ist, daß es an gewisse Höfe nicht verbunden, sondern alle Stellung loß fället, und nach der Guths=Herren Gefallen, von einem Hofe zum andern mag geleget werden, so soll solche Länderey bey dem alten Gebrauch und ihrer Freyheit, wann dieselbe der Gebühr dargethan, gelassen, und es deßfalls bey den Pactis und Convention der Guths=Herren und Colonen verbleiben. Cum enim de agris ambulatoriis tantum libera dispositio relinquatur dominis, quoad reliquos fundos his procul dubio negatur. In Göttingensi tamen tractu ad multos adhuc colonos ædificia non pertinent, neque jure perpetuo gaudent. Melior illorum erit conditio, si *Conceptum Ordinationis villicalis Calenbergicæ* vim legis accipiet, & adhortationibus in eo contentis aures præbebunt domini. Sic enim habet §. 8.: Als sich auch vielfältig, insonderheit im Fürstenthum Göttingen, findet, daß die Gebäude, auch woll öffters das gantze oder ein groß Theil des übrigen Inventarii den Guths=Herrn zustehet, und der Hoff nebst denen dazu gehörigen Pertinentien von Knechten und Mägden administriret, oder an einen Bauers=Mann vermiethet wird, welcher jedoch zu allen Zeiten von dem Guths=Herrn herunter gesetzet, und einem andern eingethan, oder in Administration genommen wird; Und dann ein solcher Modus so wohl dem Publico als den Privat-Guths=Herrn sehr schädlich ist, indem keine beständige Familie bey einem solchen

Guht

Guht sich fest setzen, noch das Publicum wegen seines Interesse einer gewissen Familie sich versichern kann; Uber das ein solcher Paterfamilias in trüben Zeiten, weil er nichts eigenes hat, gar leicht davon gehet, und das Guth ohne Cultur liegen lässet, der Guths-Herr nebst dem grossen Onere der Unterhaltung der Gebäude, und conservirunge des Inventarii bey einem schlimmen Haushalter, seines Zinses wegen nicht sicher ist; Da im Gegentheil bey einem Meyer, dem die Gebäude und das Inventarium gehören, diese Güther dem Guths-Herren wegen seines Zinses pro cautione hafften: So wollen wir hoffen, es werde ein jeder Guths-Herr alle solche und andere Umstände wohl überlegen, und dem Exempel Unserer Cammer, welche mit Unserer gnädigsten Approbation die Gebäude und Inventaria an die Meyer verkaufft, und in leydlichen Terminen zahlen lässet, und ihnen ein jus perpetuæ coloniæ a), oder Erb-Meyer Recht, wie im Fürstenthum Calenberg, giebet, zu folgen, und es mit ihren Meyer-Höfen auch also zu machen, von selbst geneigt seyn; Wiewohl wir ihnen und zwar denenselben, welche in langjähriger Possession sind, deswegen in ihren Rechten zu præjudiciren, und sie dazu per Legem zu obligiren nicht gemeynet seyn; Cæterum & inveniri in hac regione bona villicalia sequens judicatum Summi Tribunalis Cellensis probat: In Sachen Wilhelm Schreibers und Christian Wolters zu Niedern-Jesa Klägern und Appellanten, jetzo imploraten, entgegen den Closter-Verwalter zu Mariengarten Sellenstädt, jetzo den Closter-Anwald, Beklagten und Appellaten, modo Imploranten, in puncto juris colonarii, wird die, von jetzt erwehnten Imploranten, am 12ten des nächstverwichenen Monaths Octobris eingebrachte Deductio Causalium &c. denen Appellanten Copeylich zur Nachricht communiciret, und von **Uns von GOttes Gnaden Georg dem Andern,** König von Groß-Britannien, Franckreich und Irrland, Beschützer des Glaubens, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-Schatzmeister und Chur-Fürsten ꝛc. zum Bescheide ertheilet: Da es contra notorietatem

läuffet, daß im Göttingischen keine Meyer-Güther zu finden, vielmehr die von Imploranten selbst angeführte Verordnung vom 30. Julii 1719. *art.* 2. die Güther, welchen Meyer- oder Zinß-Recht anklebet, von selbiger ausnimt, und daß in der Gegend die Wörter Vermeyerung und Verpacht. ng pro Synonymis öffters genommen werden, das gleichfalls sub num: 1. beygelegte Memorial gnugsahm darleget, dem Closter Mariengarten auch dadurch an seinem Eigenthum nichts præjudiciret wird, und wann bey denen Articulis und deren Expressionen einiger Zweifel, wie man doch nicht findet, solcher durch die einzubringende Interrogatoria leichtlich zu erläutern stehet; Als lässet man es alles unerheblichen und nicht bescheinigten Einwendens ohngeachtet, bey der vorigen am 1. Augusti a. c. publicirten Urthel bewenden. Celle den 14. Nov. 1733.

a) Hoc nomine locationem conductionem perpetuam non emphyteusin venire inde patet, quod Conceptum Ordinationis in singulis fere articulis multo leviora jura villicis tribuit ac ea sunt, quæ emphyteutis competunt.

§. IV.

Observantiam satis antiquam Ducatus Luneburgici jus perpetuum colonis indulgere, Dux Franciscus Otto in conventione anno 1557. cum Civitate Brunsviga inita apud Dn. RETHMEIERUM in der Braunschweig-Lüneburgischen *Chronic. Part.* 3. *Cap.* 73. *pag.* 1373. sic testatur: Zum andern, was belanget daß die Bürger zu Braunschweig wollen ihre Meigere in unserm Amt Giffhorn zue setzen und zue entsetzen, auch die jährliche Zinse der Güeter nach Gelegenheit zu erhöhen haben; ist behandlet und abgeredet worden, Weil hie im gemeldtem Ampt und sonst in unser Hertzog Frantz Otten Fürstenthum gebreuchlich, wann der Guet-Herr oder Meiger verstirbt, daß dann der Hoff wieder empfangen wirdt, So soll es mit der Bürger zu Braunschweig Meigern auch also gehalten, und wann der Hoeff oder Kote empfangen, dem

Guet-Herrn eine ziembliche Verhuet, nemlich nach Gelegenheit des Guets, als von einem Hoff ein, anderthalb, oder von den besten zween Gulden gangbahrer Müntz, unb von einer Koten, do etwas zuegehöret, ein halber Gulde, und do nichts zugehöret, ein Ort gegeben werden. - - Wann auch der Meiger seine Zinse bezahlet, und sich gegen seinen Guet-Herrn, wie ihme gepühret, haltet, so soll er des Hoffes oder Koten nicht entsatzt werden, würde er aber die Zinse nicht bezahlen wollen, oder sich sonst ungepührlich und dermassen gegen seinen Guet-Herren halten, daß er mit Pilligkeit zu entsetzen were, so soll der Bürger ihne zue gewöhnlicher Zeit abzuekündigen haben, und einen andern auf das Guet setzen; Wann aber deshalben zwischen dem Guet-Herren und dem Meiger Irrung, ob die Ursach zue entsetzung gnugsam oder nicht, fürfallen würde, so soll darinnen durch unsere Haubt- und Amtleuthe zue Giffhorn die Pilligkeit erkandt werden, und so dann einer des Hoffes oder Koten zue entsetzen seyn wirdet, so soll demselbigen das Gebewe nach Landsittlicher Wardierung bezahlet werden, Jedoch sollen die Meiger nichts neues auf des Guet-Herren Hoff und Guetern bauen, ohne derselbigen Willen und Fullbort, Aber ihnen nothwendige Gebewe zu verfertigen von dem Guet-Herrn nicht geweigert, sondern darzu nach Gepühr verholffen werden. *Ordinatio politica Luneburgica Cap.* 44. §. 8. satis tutos præstat hujus Ducatus incolas, cavens, daß die Schillings Höfe und Koten zusambt allen ihren Zubehörungen bey den Erben, so lange sie den Guths-Herrn an Diensten, Zinsen, Pächten und anderen, wie es von Alters hergebracht, davon bey rechter Zeit leisten, geruhiglich gelassen, und sie ohne Verwirckung und unsere Erkänntniß von den Schillings-Gütern durchaus nicht verstossen werden sollen. Quis dubitabit eandem facultatem villicis potiore jure præditis competere? Id clare definit *Resolutio de* 1686. §. 5. vetans, mit der Entsetzung wieder diejenige, die ihre præstanda entrichten, oder sich etwan nur die eigenmächtig steigerende Abgifften zu übernehmen verweigern, zu verfahren. In Hoyensi Comitatu liberis villicorum *Recessus*

provincialis de 1616. his verbis profpicit: Weilen man auch befindet, daß etliche Besitzere der Höfe und Koten verarmet, also daß an Schatze und sonsten ein merckliches abgehe, so sollen die Beamten die Versuchung thuen, daß mit den Kindern oder sonsten in andere Wege die Höfe besetzet, in guten Stand wieder gebracht, und die alten Verarmeten nach Gelegenheit, wenn sie es nicht gar verschwendet, Essen, Trincken und Kleidung davon haben mögen. Dum etiam *Resolutio an.* 1697. *Statibus Hoyensibus data* §. 29. non nisi in casibus quibusdam à Legislatore expressis villicum ejicere permittit, quam sit restrictum dominorum expellendi jus, satis patet. In Ducatu Bremensi & Verdensi quoque maximam partem à pristino more descitum est. Jam olim perpetuum jus villicos Verdenses sibi asseruisse ex SPANGENBERGII *Chronico Verdensi pag.* 217. 218. im Bericht von dem Abmeyerungs-Recht *Cap.* 1. §. 1. *Lit. a.* retuli. Inquit RISTIUS quondam præfectus Bremervördensis in *Tr. MS.* vom Zustand der Hertzogthümer Bremen und Vehrden: Es sind etliche, welche das ihre zu Meyer-Recht oder jure colonario besitzen, welche beym Antritt ein laudemium geben, dessen effect ist, daß der Meyer, so lange er lebet, und seinen jährlichen canonem oder Meyer-Zinß richtig bezahlet, nicht kan expelliret werden, wie dann auch nach der Eltern Tode die Kinder, wann sie die Höffe zu Recht gewinnen, die nechsten wieder zu seyn pflegen. Igitur & in his terris jus villicale præsumitur esse perpetuum, & contrarium asserenti onus probandi incumbit, unde quanquam contractus nullam faciebat heredum mentionem, sed tantum colono jus villicale tribuebat, id tamen, mortuo patre, liberis adjudicavit Summum Tribunal Regium Cellense in Causa Heeren contra Göden. Dantur vero & coloni temporarii Bremenses. Ita enim RISTIUS d. l. refert: Es ist die Kamphauer, da ein Guts-Herr seinen fundum, so hoch als er ihn ausbringen kann, und gemeiniglich auf gewisse Acker-Fahrten zur Hauer austhut, zwar regulariter eine würckliche locatio conductio,

wann

wann aber denen Hauers-Leuthen vergönnet wird auf dem Lande zu bauen, und die Hauer gegen Entrichtung eines Weinpfennigs auf ihre Erben fortzusetzen, participiren dieselbe etwas vom jure colonario.

§. V.

Magis dubium videtur nonnullis villicorum Hildesiensium jus, qui autumant *Ordinationem politicam Hildesiensem Art.* 133. arbitrariam dominorum facultatem expellendi colonos firmare, quando sic disponit: Niemand soll den andern hinterlistig abmeyern bey Straffe 5 Rthlr., jedoch den Guths-Herren dadurch nicht benommen seyn, ihre Länderey und Güther demjenigen, so das meiste biethet, zu vermeyern. Ast in peculiari scripto von dem Abmeyerungs-Recht fürnemlich im Stifft Hildesheim Anno 1730. edito, satis a me demonstratum, & Hildesienses villicos jure hereditario gaudere, nec posse expelli sine gravi causa. Sufficiet ibi fusius dictorum hic summam exhibere, additis nonnullis sententiam meam firmantibus. Militat (1) pro villicis Hildesiensibus observantia totius Saxoniæ inferioris perpetuum jus colonis largiens, & hæc in dissentientes onus probandi coloniam temporariam devoluit. Tantum abest, ut eam probationem afferre queant, ut potius Leges provinciales & observantia Regionis tueantur meieros. Etenim (2) maxima Hildesiensis Episcopatus pars ultra Seculum ab anno 1519. usque ad annum 1643. juncta fuit Guelferbytano & Calenbergico Ducatui. Cum igitur secundum dicta §. 2. & 3. in his hereditarium jus villicis indultum, id etiam incolæ ejus partis Episcopatus Hildesiensis, quam majorem vocant, obtinuerunt, quod præter leges provinciales Guelferbytanas & Calenbergicas probat locus ex Catastro Wintzenburgensi §. 2. insertus, et antiquiores litteræ meieriæ non solum villicis, sed etiam eorum heredibus jus villicale tribuentes & quidem iis, qui colonias obtinuerunt als Meyers Herkommen und Gewohnheit ist, prout demonstravi im gründlichen Bericht von dem Abmeyerungs-Recht *Cap.* 2. §. 1 *lit. a.*, pluribusque

documentis id firmare possum. Hæc observantia abrogata non est post restitutam Episcopo regionem, sed potius in Recessu provinciali de 1652. Statibus provincialibus promissum, daß wegen der Abmeyerung nach Beschaffenheit und Umständen des facti jedesmahl die Billigkeit nach der Landes *Observantz* verordnet werden solle. Observantia autem secundum dicta tum temporis non admittebat arbitrariam expulsionem sine gravibus causis factam. Equidem huic Recessui parum congruere videtur Ordinatio politica *Art.* 133. cavens, daß den Guths-Herren nicht benommen sey, ihre Ländereÿ und Güther denjenigen, so das meiste biethet, zu vermeyern. Verum vel restringenda lex ad agros ambulatorios, vel fatendum, eam esse abrogatam a Principe æquissimo Electore Maximiliano Henrico. Is enim ad gravamina Statuum provincialium non solum generatim fassus sibi non fuisse animum per ordinationem politicam jemand gegen das alte Herkommen zu præjudiciren, sed etiam (3) d. 17. Dec. 1668. in publico Edicto declaravit, daß er alle und jede Acker-Leuthe und Kothsassen bey ihren alten wohlhergebrachten Gerechtigkeiten und dem ehemaligen beständigen Besitz und Cultivirung ihrer unterhabenden Höfe samt den ihrigen, so wie andere dieselbe annoch besitzen und gebrauchen, wieder jedermänniglichen zu beschützen und zu handhaben gesinnet sey. (4) Idem factum ab Imperiali judicio Cameræ, prout patet ex L. B. de CRAMER opuscul. T. III. p. 739. Illustre Regimen Hildesiense & alia dicasteria variis judicatis colonorum jus firmarunt a) et agnoverunt, illos non esse simplices conductores pro arbitrio a domino expellendos, sed ejectionem desiderare causas graves. Etiam Electoralis Hildesiensis Camera Domanialis in Notatis über die Dienst-Ordnung *ad* §. 24. sic monuit: Müste beygesetzet werden, daß keinem Guths-Herrn erlaubet seyn solle, denen dienstpflichtigen Leuthen den alten Canonem zu steigeren, noch selbigen andere vorhin nicht gewesene Lasten aufzubürden, und also den Dienst-Mann zu Abstattung des schuldigen Herrn-Dienstes oder dessen Bezahlung ohnfähig zu machen,

und dafern solches geschehe, würde der Contravenient dem gnädigsten Landes-Herrn mit 50. Goldfl. fiscalischer Brüchten verfallen, und diese Auflagen als null und nichtig abzustellen seyn. Eapropter statuit die Dienst-Ordnung §. 16.: So wenig nun unsere Bediente und Amt-Leuthe auch die Gerichts-Herrn den Last der Unterthanen wieder die Rechte vermehren sollen, so wenig ist auch solches denen Guths-Herrn nachzusehen, als welchen wir weder verstatten wollen dergleichen Bitt-fuhren zu gebrauchen, noch auch bey Ertheilung neuer Meyer-Brieffe, oder anderer Gelegenheit ihnen sonst nicht gebührende Dienst-Leistungen sich auszudingen, mithin zu unseren und des Publici grösten Nachtheil die Unterthanen wieder das Herkommen zu beschwehren, wie wir dann dergleichen denen Meyer-Briefen neuerlich einverleibte oder künfftighin einverleibende Clausulen hiemit cassiren und gäntzlich entkräfften. Hoc conciliari nequit cum prætenso jure dominorum die Güther demjenigen, so das meiste biethet, zu vermeyern. Perinde enim est sive augmentum mercedis, sive operas insolitas domino stipuletur villicus, unde hoc interdicto & illud censendum est prohibitum. Denique (5) ipsi domini ex Cleri, Nobilitatis & Civium Ordine sæpius tacite & expresse fassi jure perpetuo gaudere villicos.

a) Recentiora sunt sequentia præjudicia domino arbitrarium jus expellendi denegantia. Primum ita habet: In Sachen des Forst-Schreibern Allgermissen zu Sillien Imploranten eins, wieder die Brabeckische vier Kothsassen daselbst Imploraten andern Theils, ist allem beschehenen An- und Vorbringen auch wohlerwogenen Umständen nach hiemit zu Recht erkannt, das Eingangs ermeldte Imploraten bey der über 40 Jahr Meyers-weise possidirten vor Sillien belegenen Wiese, Greffen-Hoff genannt, und derselben Abnutzungen noch zur Zeit zu manuteniren und zu schützen, wie weniger nicht denenselben das in vorigem Jahre sequestrirte Heu zu verabfolgen, und zu solchem Ende das Mandatum ans Amt Wohlenberg abzulassen sey, inzwischen aber denen Imploraten aufgegeben wird, daß dieselbe ihren von der Familie von Brabeck vormals erhaltenen Meyer-Brief binnen 4 Wochen in Originali ad Acta zu produci-

duciren schuldig, wie Wir Chur-Fürstl. Cöllnische zur Regierung des Hoch-Stiffts Hildesheim verordnete Stadthalter, Cantzler und Räthe also für Recht erkennen, manuteniren und aufgeben. V. R. W. Publ. Hildesheim den 22. Octobr. 1729. Alterum sic sonat: In Sachen Hinrichen Heinemeyer Einwohnern zu Bethlem Amts Gronau Appellanten eines, wieder den Schatz-Rath und Deputatum von Bock Appellaten andern Theils, ist die Sache vor beschlossen angenommen, und darauf allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß durch Richtern voriger Instantz übel gesprochen, wohl davon appelliret, dahero die am 16. Nov. 1731. beym Amte publicirte Urthel zu reformiren, dergestalt und also, daß gedachter Appellant gegen Entrichtung des anerbottenen rückständigen Canonis bey der Meyerstette quæst. zu manuteniren und zu schützen seye, als Wir Chur-Fürstl. Cöllnische zur Regierung des Hoch-Stiffts Hildesheim verordnete Cantzler und Räthe hiemit also erkennen, reformiren, manuteniren und schützen, die bey dieser Instantz aufgeloffene Kosten compensirend und vergleichend. Endlich, die von wegen 200 Thlr. Capital in den letzteren Schriften angemassete Reconvention betreffend, bleibt ihme Appellanten solchen Post vermittels Beybringung der Original-Obligation in separato auszuführen unbenommen, sondern vorbehalten. Publicat. in termino præfixo Hildesheim den 17. April. 1734. Recte etiam Præfectura Ruthensis in causa Pastoris Wieringensis Candeler contra colonos ejus d. 13. April. 1731. sic decrevit: Weilen in hiesigen Amt nicht hergebracht, das Pacht-Brieffe über Meyer-Güther, sondern Meyer-Briefe gegeben werden, so wird diesem Pacht-Brieffe Amtswegen contradiciret, und den Meyern bedeutet, den Meyer-Brief solchergestalt anzunehmen, wie die Korn-Zinse im Amts-Buch beschrieben sind.

§. VI.

Regulariter igitur perpetuo jure villici sunt præditi, idque transmittunt ad heredes. Ast non idem ubique successionis ordo servatur. In Ducatu Luneburgico Constitutio de anno 1702. a) succedendi jus impertit natu majori, si habilis est ad curandam villam b). De consvetudine prisca Brunsvigo-Guelferbytana in successionibus prædiorum rurestrium juniores præferri

ferri BEYERUS *Spec. Jur. Germ. Cap.* 13. §. 6. & NOLTENIUS *de juribus & consvetudinibus circa villicos pag.* 21. 22. docent, quod etiam apparet ex Catastri Wintzenburgensis verbis, quæ §. 2. inseruimus. Idem in Ducatu Bremensi ac Verdensi, quin in tota fere Westphalia obtinet c). Id quoque in Hoyensi Comitatu olim juris fuit, & dubitatum, an Constitutio de 1702. obsit junioribus? Mihi semper placuit affirmativa, & quidem ex his rationibus. Cum piæ ac gloriosæ memoriæ Princeps Georgius Wilhelmus animadverteret, non parum fraudi esse proprietariis, quod sæpius adigebantur colonum accipere socordem & ignavum, vel ob ætatem rei rusticæ haud aptum, unde fiebat, vt villis destructis, merces & onera publica præstarentur negligentius, quo huic malo iret obviam, per *Constitutionem de* 1. *Jul.* 1699. adjectam *Ordinationi Politicæ pag.* 1017. cavit, ne amplius obstringerentur domini in Luneburgico Ducatu & Comitatu Hoyensi vel natu majori, vel juniori villam committere, sed ipsi ex liberis defuncti coloni eligerent, quem vellent. Verum abutebantur libertate illis concessa, sæpius non digniori, sed majora ipsis dona afferenti, & filiabus præ filiis villam addicentes. Inde motus fuit Legislator, hisce moliminibus obicem ponere, per *Edictum de* 19. *May.* 1702. jubendo, ut inposterum semper primogenitus, si habilis sit, præ junioribus, & filii præ filiabus ad successionem vocentur. Generaliter sine ulla locorum distinctione natu majori jus meierium tribuit hæc Constitutio, unde jam nullius valoris sunt antiqui mores, qui junioribus primas deferunt. Novi haud absone movisse nonnullos in contrarium, isto Edicto pristinum jus reductum esse, neque sublatas speciales locorum consuetudines, cum specialia specialiter, non per generales leges sint abroganda. Verum cum in procemio Edicti diserte consuetudinis, quæ succedendi jus juniori largitur, fiat mentio, verbis: Als = = verordnet, daß der Guths-Herr, wann in dessen verstorbenen coloni Meyer-

 Hofe

Hofe mehr Kinder befindlich seyn, an den ältesten oder jüngsten, wie es ein oder anderen Ortes bisher prætendiret werden wollen, keinesweges gebunden seyn solle, dein vero his abrogatis sanciatur, daß allemahl der älteste, wenn Er dazu tüchtig, und dem Hof nützlich vorstehen kan, zum Wirth genommen werden solle, profecto expressis verbis consuetudo Hoyensis juniori favens reprobata, & ubivis simile jus statutum est. Neque enim vel verbulo Legislator indicat, se tantum ad pristinum statum rem reducere voluisse, quæ si ejus mens fuisset, non potuisset *semper* prælationis jus tribuere natu majori, bene gnarus, quin in ipso Edicto memor, antea multis in locis eo juniores fuisse præditos. Sustulit potentissimus Legislator, postquam hæc scripsi, omne dubium, qui d. 29. Jan. 1720. ita edixit: Nachdem vorgekommen, daß in der Graffschafft Hoya mit Annehmung der Höfe keine durchgehende Gleichheit gehalten, sondern an theils Orten die Höfe dem ältesten, an anderen aber dem jüngsten Sohn eingethan werden; Und dann nach vorgepflogener Communication mit getreuer Ritter- und Landschafft bey der in diesem Monat gehaltenen Diæt resolviret worden, daß überall in der gantzen Graffschafft Hoya denen ältesten, wann sie dazu tüchtig und geschickt sind, die Höfe vorzüglich vor den jüngeren Söhnen eingethan werden sollen; allermassen auch solches vermittelst publicirter Constitution de 19. Maii 1702. bereits verordnet worden. = = Als gebiethen und befehlen Wir hiemit allen und jeden Obrigkeiten, Gerichts- und Guths-Herren, Beamten und insgemein allen Haus-Vätern in Unserer Graffschafft Hoya, daß sie sich nach dieser Verordnung gehorsamlich achten, und respective darüber nachdrücklich halten sollen. Hanc Constitutionem non ad solos villicos, sed eos etiam ruricolas pertinere, qui nullum prædiorum suorum dominum recognoscunt, sed ipsi plena eorum proprietate gaudent, sequens Rescriptum Perillustris Regiminis Regii Brunsuigo-Luneburgici ad interrogationem præfecturæ Hoyensis emanatum docet: Unsere rc. Die auf die Graffschafft Hoya

ex-

extendirte Constitution, das der älteste Sohn, falls Er dazu geschickt ist, für den jüngeren in denen Meyer-Erben-Zinß- oder Schillings-Güthern succediren solle, ist auch von denen Bauer-Höfen, welche keinen Guths-Herrn haben, zu verstehen, welches auf eure für einiger Zeit deßfals gethane Anfrage hiemit Nachrichtlich ohnverhalten wird. Wir seyn rc. Hannover den 10. Novembr. 1728.

Königl. Groß-Britannische zur Chur-Fürstl. Braunschw. Lüneburgischen Regierung verordnete Geheimte Räthe.

von Ilten.

Intereſt Reipublicæ quoscunque ruſticos ſervari. Ut litibus anſa præſcindatur, nec abutantur libera de re ſua diſponendi facultate, Lex publica illi limites poſuit. In Comitatu Hoyenſi & Diepholdano atque forſan aliis in regionibus mutua conjugum ſucceſſio obtinet, quorum ſi unus improlis diem obit ſupremum, ad ſuperſtitem cum tota hereditate etiam villicale jus devolvitur, excluſis fratribus & ſororibus defuncti, quæ conſuetudo vocatur längſt Leib längſt Guth. d) Sed an in illis regionibus, ubi hoc jus non obtinet, per pacta dotalia conſenſu domini firmata in præjudicium agnatorum jus ſuccedendi in villam ſuperſtiti uxori impertiri poteſt? Id affirmavi in Acceſſ. XLVI. Sed obmovetur 1. collaterali ſucceſſori idem certum, firmum, ac inviolabile ſuccedendi jus competere, quo gaudent deſcendentes, cum ſit par utrinque ratio, & 2. nil impedire, quo minus ſucceſſori cuicunque legitimo inſtitutis villicalibus non minus proviſum ſit, ac in feudis, bonis avitis, aliisque affinibus quamcunque diſpoſitionem vetantibus, quæ vergit in præjudicium ſucceſſoris legitimi. Equidem 1. fateor, tale jus firmum & inviolabile in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyenſi tributum natu majori filio & filiæ. Sed monſtratum in allegata Acceſſione identitatem rationis haud exigere, ut illud largiamur

agnatis. Mercimoniis noxiis dominorum obicem ponere voluit Legislator, jubendo, ut natu majori ex liberis conferatur jus villicale. Aſt nec teruncium illi accipiunt, ubi, ſecundum mores regionis, permittunt, ut, marito ſine liberis mortuo, viduæ jus ſucceſſionis in villam, præteritis agnatis, promittatur, quibus pactis promovetur publica & domini utilitas. Quicquid ſit de jure Ducatus Luneburgici, ſaltem in plerisque aliis regionibus ignoratur illud jus inviolabile agnatorum a primo acquirente deſcendentium, prout notavi **in den Rechtlichen Bedenken** *Part. I. pag.* 16. Dixi ſupra *Cap.* 3. *§.* 30, introducto jure hereditario villicorum, introductum eſſe ordinem ſuccedendi inter heredes, ſecundum jura cujusque regionis uſitatum. Aſt jura noſtra heredibus ab inteſtato non largiuntur jus radicatum, quod per pacta tolli nequit. Diverſa ſunt habilem quem eſſe ad ſuccedendum, & jus aliquod in ipſa re, in quam ſucceditur, habere radicatum, prout ſolide docet LUDOLFF *de Introductione juris primogenituræ Part. Spec. §.* 6. *num.* 4. In plerisque pactis dotalibus villicorum Calenbergicorum conſenſu domini firmatis invenitur clauſula, långſt Leib, långſt Gut, & quotidie effectum ſortitur; Cum de hac obſervantia aliqui dubitarent, ab Illuſtriſſimo Regimine interrogati præfecti illam teſtati ſunt, & quidem Neoſtadienſes his verbis: Bey allen hieſelbſt unter Hausleuten errichteten und confirmirten Eheſtiftungen iſt ratione der Erbfälle, ſowohl ratione allodii, als des Meyerguths, die Beſtimmung, långſt Leib långſt Gut, oder daß einer des überlebten Theils Nachlaß erhalten ſolle, es erfolgen aus der Ehe Kinder oder nicht. Geſchiehet es alſo, daß eines pflichtigen Unterthanen Ehefrau zu ihren Ehemann auf die Meyerſtatt gehet, und dieſe mit ſelbigen beheirathet, ſo werden des Sponſi Brüder oder Agnaten, nach dem Betrag des Allodii, wobey aber nach Ermåßigung des Guthsherren, auf die Beſchaffenheit des boni villicalis mit Rückſicht genommen wird, durch Geld und naturalien abgefunden, und haben alſo an dieſen weiter keinen Anſpruch.

spruch. Stirbet der Mann vor der Frau, auch ohne Hinterlassung eines Leibes-Erben, alsdenn trit per pacta dotalia das Successions-Recht der Ehefrau ein, und diese, wenn sie ad secunda vota schreitet, vermachet auch auf den überlebenden Fall das Meyerguth ihren neuen Ehemann, ohne daß es denen Agnaten des ersteren Mannes nur beyfallen solte, dagegen das allergeringste einzuwenden, oder dem fremden, Casu existente, die Succession in der Meyerstatt streitig zu machen, mithin ist darab die Bestimmung der Frage ausser den allergeringsten Zweifel in hiesigen Amte, daß die Meyerstatt der Ehefrau des Coloni, mit Ausschliessung derer Agnaten desselben, verschrieben werden könne, und ist dieses Principium hieselbst so allgemein, daß wir nicht einen einzigen Fall des Widerspruchs anführen können.

Grondensium Relatio sic habet: Ew. Excellentzien haben unterm 11ten dieses Bericht darüber zu erfordern geruhet: Ob es nicht Herkommens sey, und Rechtens gehalten werde, daß die Meyerstätte der Ehefrauen des Coloni, mit Ausschliessung der Agnaten desselben, verschrieben werden könne? In hiesigen Amte ist der durchgängige Gebrauch in den Ehestiftungen zu stipuliren, daß die wechselseitige Beerbung der Ehegatten, nach der parœmia juris Germanici längst Leib, längst Gut, geschehen solle. Haben Paciscentes, in deren Willkühr es beruhet, wie sie sich in Absicht auf die Sterbfälle vereinigen wollen, einen solchen Vergleich getroffen, und ist die gutsherrliche Bestättigung hinzu gekommen, so hat es keinen Zweifel, daß derselbe gelten müsse, und für zu Recht beständig zu halten sey: Ausserdem aber, und wenn dergleichen Pactum successorium nicht vorher gegangen, sind wir der Meinung, daß die Vorschrift der gemeinen Rechte zu befolgen sey, und die Agnaten den Vorzug vor der Ehefrau eines ohne hinterlassene Erben verstorbenen Coloni, behalten müssen; & Ertzenses ita retulerunt: Wenn in hiesigem Amte ein Anerbe eines Meyerguthes heyrathet, so wird der Frau, in der zwischen beyden Theilen errichteten Ehestiftung, hergebrachter massen, allemahl und ohne Ausnahme längst Leib, längst Gut verschrieben.

Dieser Clausul zufolge behält die Frau, wenn ihr Mann sie auch ohne Leibes-Erben hinterlässet, ohne allen Widerspruch das von ihren Manne solchergestalt auf sie vererbtē Meyerguth, und verschreibet selbiges auf gleiche Weise ihren künftigen Ehemann, ohne daß des vorigen Mannes in der ersten Ehestiftung von diesem Guthe ratione ihres Erb-Rechts bereits abgefundene Geschwistere oder übrige Seiten-Verwandte sich beygehen lassen solten, solcher Succession zu contradiciren; und es sind die auf der Anlage bemerkte Fälle solcher Art in hiesigem Amte in neuern Zeiten vorgekommen. Wir halten solches auch allerdings a) Rechtens zu seyn, weil der Contractus meierius eine species locationis conductionis ist, Locatio conductio aber regulariter auf die Erben, als welche in alle des defuncti jura, mithin auch locatione conductione quæsita succediren, transferiret wird, die Succession auf dergleichen Meyerguthe, wovon des Annehmers Mit-Erben gebührend abgefunden sind, also auch einer solchen von ihren Mann auf unbeerbten Fall zu seiner alleinigen Erbin gültig eingesetzten Frau, nicht genommen werden mag. b) Wird dadurch das Beste derer Meyergüther sehr befordert, immassen ausserdem bemittelte Frauenspersohnen Bedenken finden dürften, sich auf ein Meyerguth zu verheyrathen, die Meyergüther anderer Gestalt auch, zu deren offenbaren Ruin, mit jungen Leibzüchtern belästiget werden würden. Endlich bezeuget c) auch der Herr Cantzley-Director Strube diese solchergestalt in den Calenbergischen und Hildesheimischen hergebrachte Observantz, und daß, vermöge deren in gedachten Provinzen die Meyergüther täglich durch Heyrathen in andere Familien gebracht würden, die wenigsten also noch in denen Händen derer a primo acquirente abstammenden Nachkommen sich befänden, vid. dessen Rechtliche Bedenken *P. I.* Bed. *CXLIIX.*, und wir glauben, daß in hiesigem Amte jeder Meyerhof zur Bestättigung dieses Satzes dienen kan. Idem affirmarunt præfecti Calenbergenses, Lauenauenses, Coldingensis, Bockelohensis, Lachemensis, Langenhagenses, Ohsensis, Ricklingensis, & Rehburgensis. Ubi ponitur

bona

bona villicalia originitus ſimpliciter locata, & per leges hereditaria eſſe reddita, omnis corruit præſumtio juris radicati heredibus villicorum collati. Aſt ſi etiam villici noſtri emphyteutæ, vel Romani, vel Germanici ſunt, non tamen facultas cum conſenſu domini per pacta de bonis colonariis diſponendi illis denegari poteſt. Singulare eſt Comitatus Schaumburgo-Lippiaci Jus, quod parente mortuo, ſi liberi ob teneram ætatem villam nondum curare valeant, jus villicale ad ſuperſtitem conjugem devolvitur, quæ ad ſecunda vota tranſiens, id novo conjugi præteritis liberis conferre poteſt e). Si origo contractus villicalis ſpectatur, nulla iniquitate laborat hæc Conſtitutio. Quid enim vetat, villicorum heredibus ſuccedendi jus, quo olim deſtituebantur, ſub conditione dare, ſi habiles ſint, nec inde præjudicium ſentiat dominus? In Ducatu Calenbergico aliisque regionibus pupillis jus villicale manet integrum, & tantum durante illorum minori ætate ejus fit particeps vitricus, his utplurimum conditionibus, ut onera villæ incumbentia ſuscipiat, alimenta præbeat privignis, impendat bona ſua in villæ utilitatem, & poſtquam hanc privigno adulto tradiderit, ex ea ad dies vitæ accipiat reſervatum die Leib-Zucht, liberique ſui eam portionem filialem, quæ fratribus germanis villici præſtanda. Conf. quod infra lit. d. exhibui, jus Hoyenſe. Ratio hujus conſuetudinis eſt procul dubio metus, ne in minori ætate liberorum deteriores reddantur villæ, quas raro tam diligenter curant tutores, & conductor proprio commodo unicé intentus, quam vitricus ex ea, dum vivit, alimenta & liberorum ſuorum dotes expectans. Eſt ſpecies unionis prolium, cum liberi diverſi matrimonii ratione ſucceſſionis in allodio exæquentur. Ineunda igitur tutorum conſenſu, qui cavere debent, ne minores iniquis conditionibus graventur. Requiritur etiam magiſtratus autoritas & domini conſenſus, quoniam ſine illa cum minoribus valide contrahi nequit, citra hunc autem vitricus nec temporarium

vil-

villicale jus, nec posteri ejus spem certam in villam aliquando succedendi possunt acquirere, ni mores id illis tribuant.

a) Meretur hæc Constitutio, ut eam hic integram inseramus. Sic vero sonat: Wir Georg Wilhelm, von Gottes Gnaden Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg; Fügen hiemit jedermänniglich zu wissen, als in Unserer, wegen Redindegrirung der Meyer-Höfe, unterm 1. Julii 1699. ausgelassenen Verordnung unter andern §. XI. verordnet, daß der Guths-Herr, wann in dessen verstorbenen Coloni Meyer-Hofe mehr Kinder befindlich seyn, an den ältesten oder jüngsten Sohn, wie es ein oder andern Orths bisher prætendiret werden wollen, keinesweges gebunden seyn, sondern derselbe aus denen in den Meyer-Erbzinß-oder Schillings-Güthern nachbleibenden Kindern die ihm anständigste Persohn, es sey Sohn oder Tochter eigenes Gefallens zu wehlen freye und ohnbeschrenkte Macht haben sollen, und aber bisher wahrgenommen worden, daß diese ohnbeschrenckte Freyheit an verschiedenen Orten mißbrauchet, und die Söhne im Hofe, ob sie gleich dem Hofe vorzustehen tüchtig genug gewesen, und daher billig auf sie reflectiret werden sollen, ohne eintzige Ursache vorbeygegangen und gestattet worden, daß die Töchter darin befreyet, und also der Hoff einen gantz fremden Wirth zu Theil werden müssen. Und Wir dann gleichwoll dieses bey obiger Bewandnisse gantz unbillig finden, und zumahl da dasselbe nicht allemahl auf die Conservation des Hofes, sondern vielmehr auf andere Absichten gezielet, zu Zeiten auch woll gar der- oder diejenige præferiret worden, welche sich durch Geschencke und Gaben zu insinuiren gewust, nicht also ferner gestatten können, inmassen es auch diese Meynung nicht gehabt; So ordnen und wollen Wir nach vorgepflogener Communication mit Unseren getreuen Prælaten, Ritter- und Landschafft, hiemit gnädigst, daß wann künfftig ein colonus in dem Hof sterben, oder sonst sich der Wirthschafft abthuen, oder mehrere Kinder nachlassen oder haben würde, so dann die Söhne vor den Töchtern den Vorzug haben sollen, solchergestalt, daß allemahl der Aelteste, wann Er dazu tüchtig, und dem Hofe nützlich vorstehen kan, derselbe zum Wirth genommen und der Hof eingethan, wann aber dieser dazu nicht tüchtig wäre, alsdann der nechstfolgende, und so weiter bis auf den jüngsten Sohn inclusivé continuiret, und also allemahl dem tüchtigsten der Hof überlassen, in dem Fall aber, da von allen Söhnen keiner dem Hof vorzu-

zustehen tüchtig wäre, alsdann es auf eine von den Töchtern in gleicher Ordnunge, wie es bey den Söhnen gehalten werden solle, kommen, und dieselbe sich in den Hof zu befreyen befugt seyn soll, gestallt dann Unsere Beamte und Guths-Herren insgesamt dieser Unserer Verordnung nachzugehen angewiesen werden, und sich nicht gelüsten lassen sollen, durch Geschencke und Gabe, oder auf andere Weise, wie es auch immer Nahmen haben mag, sich von dieser ihrer Schuldigkeit abhalten zu lassen, oder wiedrigen Fals, und da einer oder anderer eines andern überführet würde, zu gewärtigen, daß er dafür ernstlich angesehen werde; Befehlen demnach Unseren Prälaten, Räthen, denen von der Ritterschafft, Drosten, Ober-Hauptleuten, Beamten, Gerichts- und Guths-Herren, daß sie sich darnach achten sollen. Urkundlich unsers Fürstlichen Hand-Zeichens und vorgedruckten Cantzley-Secrets. Geben auf Unser Residentz Cell den 19. Maii 1702.

Georg Wilhelm.

(L. S.)

b) Judicarunt ICti Francofurtenses apud COCCEIUM *Tom.* 2. *Conf.* 510. *n.* 12., Ob der Aelteste tüchtig genug sey dem Hoff wohl fürzustehen, davon könne niemand gründlich urtheilen und zeugen, als die, so des Land-Wesens & œconomiæ rusticæ villicæ kundig sind, und beyde Brüder darinn woll kennen, als etwa unpartheyische Bauers-Leuthe aus der Gemeinde.

c) Vid. MEINDERS *de Origine & Conditione hominum & bonorum emphyteuticorum pag.* 107. 109.

d) Illius juris consuetudinarii testem jam dudum se præbuit Satrapa totius regionis cum præfecto Hoyensi his verbis: Des Durchleuchtigen und Hoch-gebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Christian Ludewig Hertzogen zu Brunßwigh vnd Lüneburgh Vnsers gnedigen Fürsten vnd Herrn ꝛc. Wir Jobst Jasper Klencke Land-Droste der Nieder-Graffschafft Hoya vnd Diepholtz, Heinrich Cramer Amtmann zur Hoya geben hiemit jedermänniglichen zu vernehmen, was massen sehl. Heinrich Schmits zur Libenawe vnmündige hinterpliebene Erben vmb ein Attestatum bei vns anhalten lassen, ob nicht in hiesiger Graffschafft von undencklichen Jahren die durchgehende gemeine Gewohnheit vnwiedersprechlich hergebracht, daß

vnter Ehe-Leuten, wan Eheman vnd Ehe-Frawe ohne erzeugete Kinder von einander absterben, alsdann der letzt vberlebende Ehe-Gatte den anderen erbe, vnd es daher heisse, **lenger Leib, lenger Gutt.** Wann nun der Wahrheit zu Steuer Wir Land-Drost und Amtmann obgemelt hier-vber kein anders attestiren können, als daß sowohl in der Nieder- als Ober-Graffschafft Hoja von vndencklichen Jahren ein Uhralte bey den Aemtern vnd Gerichten woll observirte Gewohnheit gewesen, und bis die heutige Stunde continuirlich exerciret vnd gehalten wird, **lenger Leib, lenger Gutt,** vnd daß der vberlebende Ehegatte den abgestorbenen, (dafferne keine besondere in Rechten begründete Ehe-pacta zwischen Ehe-Leuten aufgerichtet vorhanden seyn) in Flecken und Dörfferen erbe, haben Wir Jegenwärtiges Attestatum vnter Vnser Handschrifft vnd Pitschafft ertheilet: So geschehen den 17. Octobr. Anno 1656.

(L. P.) **Jasper Klencke** mpp.
(L. P.) **Heinrich Cramer** mpp.

Similiter sequens Relatio Præfecti Primarii Stoltzenaviensis Hugonis istud sic testatur: Es wird nach Ew. Hoch-Edelgebohrnen den 21. Aprili abgelassenen und den 29. ejusdem beym Amte geliefferten Befehle gehorsamst unterdienstlich berichtet, wie die so genandte Gewohnheit, **längst Leib, längst Guth,** in diesem Amte in solcher Observantz sey, daß nicht alleine dieselbe in denen von einigen Jahren her, errichteten Ehe-Recessen insgemein allegiret, sondern auch ohne Streit bey allen begebenen Fällen gütlich angenommen werde, daher auch keine præjudicia, das ich wüste, oder erfahren können, allhie beym Amte verhanden. Gleichwoll finde nicht daß in denen Acten, noch weniger beym Amte vorhandenen Ehepacten de Anno 1600., die benandte Gewohnheit wörtlich allegiret, wiewoll daraus zu ersehen, daß es darinn dasmahl schon, also wie jetzo gehalten worden; Weil nun solche Gewohnheit von niemanden beschrieben, und dem Ansehen nach zuweilen mißbrauchet werden, so befinde doch, wie selbige absonderlich darinn bestehe, daß der letzt-lebende Ehe-Gatte, wann keine Kinder vorhanden, des Verstorbenen gantze Verlassenschafft sowoll an immobilien, als mobilien, woh dieselbe auch herrühren, erbe, und behalte, auch dasjenige, welches dem Verstorbenen zu seinen kindlichen Antheil oder Braut-Schatz versprochen, und bey Absterben noch unbezahlet ist, so woll als bey dessen Lebzeiten

zu

zu fordern habe, und erben selbige letzt-lebende Persohn, wenn sie sich nicht wieder verheyrathet, ab intestato deren Verwandte. Wann Kinder verhanden, so behält zwar der Letzt-lebende die völlige Administration der Güther, und hat Macht dieselbe so lange dessen vermögsahme Jahre gehen, wieder zu befreyen, so daß auch der andere Ehe-gatte Zeit seines Lebens nach des wieder verheyrateten Tode bey den Gühtern verbleibet, und entweder seinen völligen Unterhalt davon hat, oder auch bey entstehenden Streit seinen Antheil nach der Güther Beschaffenheit auf Leb-Zeit alleine administiret, und zu geniessen hat, nach dessen Tode aber fällt der Antheil, oder so genante Leib-Zucht, wieder bey die Gühter, dagegen verbleibet dessen eingebrachtes, und was demselben zuständig ist, allesamt bey den Gühtern. Die Kinder des verstorbenen, und aus erster Ehe aber behalten die succession, oder das Recht Hauß und Güther zu bewohnen, doch haben die in der andern Ehe gezeugte Kinder mit denen aus erster Ehe, wofern in denen Ehe-pacten davon kein anderes disponiret, gleiche Erbschafft oder Aussteur von den Güthern zu fordern. Weil aber grosser Mißbrauch darinn vorgehet, und die Gewohnheit zu weit extendiret werden könte, so das die Kinder aus erster Ehe dadurch, wann die mobilia veräussert, und die Güther deterioriret worden, nicht das Ihrige bekommen mögen; Als wird denen Anverwandten, oder auch gesetzten Vormündern, wie doch selten geschiehet, daß Vormünder begehret oder gesetzet werden, so lange einer der Ehe-Leute lebet, zugelassen, daß selbige bey errichteten Ehe-Recessen der anderen Ehe, ein gewisses den Kindern erster Ehe vorbehalten, und verschreiben lassen. Stoltzenau den 5. Maii Anno 1687.

Comprobavit Cancellaria Hannoverana observantiam in casu deficientium liberorum hoc testimonio: Demnach bey Uns Chur-Fürstl. Braunschw. Lüneburg. verordneten Räthen der Apothecker zur Hoya Hermann Neteler geziemend nachgesuchet, daß weil in der Grafschafft Hoya die Gewohnheit **längst Leib, längst Guth**, bey denen Ehe-Leuten unter Bürgern und Bauren obtinirte, Ihm darüber und daß darauf in Chur-Fürstl. Rath-Stube gesprochen würde, ein gerichtlich Attestat ertheilet werden mögte, und es denn an dem, daß in solchem Fall, wann Kinder vorhanden, und nach eines ihrer Eltern Tode nachbleiben, ratione successionis jederzeit nach disposition der gemeinen Rechte gesprochen, wann aber keine Kinder vorhanden, sodann vorgedachte Gewohnheit bis-

her allhie beständig observiret, und darnach judiciret worden; So haben Wir solches hierdurch attestiren wollen: Uhrkundlich des hierunter gelegten Chur-Fürstl. Cantzley-Siegels: Geben Hannover am 17ten Decembr 1711.

Chur-Fürstl. Braunschweig Lüneburgische verordnete Räthe.

(L.S.) **Georg M. Denicke.**

J. Alers.

Ut & Cancellaria Cellensis sequenti attestato: Demnach der Zeitige Apotheker zu Hoya Hermann Neteler in einem am 13. dieses eingebrachten Memorial geziemend vorgestellet, wie er in gewisser Angelegenheit eines Attestati dahin benöthiget, daß in der Graffschafft Hoya unter denen Bürgern und Bauern, wann keine expresse dispositio successionis verhanden, die Gewohnheit: **Längst Leib, längst Guth**, unter den Ehe-Leuten recipiret seye; und dieselbe ein ander nicht nur cum exclusione collateralium, sondern auch so gar parentum, ab intestato succedirten, ihm dabey ein solches zu ertheilen nachgesuchet und gebethen: So ist es an dehm, daß denen Rechten nach eine dergleichen Consuetudo, Krafft deren Conjuges sibi invicem succediren können, exclusis etiam ascendentibus, introduciret werden könne, und obwohl vor einigen Jahren, in deren in Causa des Stuten-Meisters zur Hoya Johann Georg Wilden wieder Berendt Echten Testaments-Erben, bey hiesiger damahls Fürstl. Regierung ergangenen Actis, daß der Appellante Wilde einer solchen Consuetudinis längst Leib, längst Guth sich nicht bedienen könte, per sententiam von 10. Mart. 1704. zu recht erkandt worden; So ist jedennoch solches guten Theils darum geschehen, weil er eine dergleichen per consvetudinem unter Bürger und Bauren introducirte observance auf sich als einen Herrschafftlichen Bedienten nicht zu extendiren befugt gewesen: vielmehr erhellet aus einigen dieser Gewohnheit wegen bey jetzt-ermeldeten actis befindlichen schrifftlichen Anlagen, daß zu verschiedenen mahlen die Ehe-Leute einander exclusis parentibus ab intestato geerbet, wie solches die exempla Adelheit Meyers, so ihren verstorbenen Mann Claus Stackenschneider, obgleich dessen Mutter annoch lebete, in seinen Güthern völlig succediret, laut Hoyaischen Amts-Protocolli de 1674. imgleichen Jobst Deckens aus Bücken, welcher nach Anzeige des gemeldeten

deten Hoyaischen Protocolli de 1693. seiner Frauen Güther, exclusis parentibus, völliger Erbe worden, nicht weniger Margarethen Rinckmeyers den erst vor kurtzer Zeit ihren Manne Cordt Nitert zu Stoppeloh erst eingegebenen Hof anno 1695. obgleich der Vatter Arendt Nietert annoch im Leben gewesen, geerbet, Inhalt des Stoltzenauischen Amts-protocolli, wie auch Annen Morings von Erzern, so ihres Mannes Dieterich Kortummen Hof, gleichfals vermöge gemeldeten Amts-protocolli de anno 1703., vivente adhuc mortui mariti matre, geerbet, in mehrern bezeugen. Weilen man aber hiebey nicht in sichere Erfahrung gebracht, ob diese Leute derentwegen mit ihres verstorbenen Ehegatten Eltern gerichtliche Klagde geführet, oder das prævia sufficienti causæ cognitione, dem überlebenden Ehe-Gatten die bona per sententiam adjudiciret seyn, so hat man dieses statt des gebethenen attestati hiemit zu ertheilen, und Supplicanten damit zu Steuer der Wahrheit an die Hand zu gehen sich Gerichts halber schuldig erachtet. Decretum in Consilio Zell den 18. Maii 1713. Mores Comitatus Diepholdani Hoyensibus congruere ita affirmavit præfectus Lemfördensis: Demnach bey diesem Königl. und Chur-Fürstl. Amte ein beglaubtes Attestat über nachfolgende Frage nachgesuchet worden, was vor eine observance in diesem Amte Lemförde bey denen dem Leibeigenthum unterworfenen Höfen in puncto successionis gehalten werde; wann nemlich ein Sohn auf solcher Vätterlichen Stette heurathet, und für seiner Frauen ohne Eheleibliche Kinder verstirbet, mit Hinterlassunge eines oder mehrere ohnverheurathester Gebrüder, oder Geschwister, ob so denn eine solche nachgebliebene Wittwe, ohngeachtet sie den Hof vorhin habe beweinkaufet, wider ihren Willen schuldig seye und zu rechte angehalten werden könte, die administration des Hofes einem von ihres seel. Mannes Brüdern abzutreten, und dagegen mit einer billigen Leib-Zucht, nebst Herausgebung ihres eingebrachten und Kindes Antheils von der Stette, sich begnügen und abfinden zu lassen, oder ob sie nicht krafft der Beweinkaufung befugt seye, auf die Stete eine anständige Persohn mit Guthsherrlichen Consens wieder zu heurathen, und die administrirung des Hofes nach wie vor zu continuiren? So wird der Wahrheit zu Steur hiemit attestiret, daß nicht nur im hiesigen Amte, sondern auch in dem benachbahrten Mindischen und Oßnabrückischen, eine feste und ohnwidersprechliche observance seye,

daß wann ein dergleichen colonus oder colona mit Guthsherrlichen consens angenommen, die Heurath ordentlich vollenzogen, und wann auch gleich der Ehegatte, zu welchem derselbe auf die Stette heurathet, gleich nach vollenzogener Hochzeit, ehe und bevor der Weinkauf noch würklich bezahlet worden, mit Tode abgehen sollte (wie ich denn wehrend meiner Bedienung dergleichen exempel gehabt) der oder dieselbe ihm ein perpetuum jus coloniæ zu dem aufgelassenen prædio erworben, und keineswegs wider Willen davon abgetrieben werden könne; sondern die auch ohne eheleibliche Kinder hinterbliebene Wittwe befuget seye, eine dem Guths-Herrn mit anständige Persohn hinwieder auf die Stette zu heurathen, ohne daß des abgelebten Mannes noch nachgelassene Brüder und Schwester die Stette können prætendiren, sondern das von ihrer Elterlichen Stette nichtes mehr, als ihme bey der Aufnahme der nachgebliebenen Wittwe verschrieben oder versprochen worden, mit Recht verlangen können. Weshalben denn dieses öffentliche Gezeugnisse zu männigliches Nachricht unter meiner des zeitlichen Amtmanns eigenhändigen Nahmens Unterschrift, und beygedruckten Amts-Siegel ausgefertiget worden. So geschehen Lemförde den 11. Decembr. 1720.

(L.S.) **Cordemann.**

Obmovebitur forsan, quod supra cap. III. §. XXIX. ursi, licet quidam privati de jure suo cesserint, id aliis nullam necessitatem imponere, similiter cedendi de juribus suis; Nec attestationes judicis consuedutinem probare, si sunt vagæ & in folle conditæ, sufficientia exempla ex actis non afferentes *Cap.* 11. *X. de Probationibus: Cap.* 28. *X. de Testibus* COCCEIUS *Tom.* 1. *Resp.* 57. *n.* 25. 26. HERTIUS *Vol.* 1. *Resp.* 45. *n.* 16. *Resp.* 177. *n.* 1. *Resp.* 457. *num.* 2. *Resp.* 483. *n.* 2. *Resp.* 495. *n.* 7. 8. *Resp.* 536. *n.* 2. MEVIUS *Part.* 4. *Dec.* 2. STRYK *de Præsumtione pro Magistratu Cap.* 2. §. 5. HORN *Class.* 12. *Resp.* 28. BERGER *O. J. Lib.* 1. *Tit.* 1. §. 19. *not.* 6. *Dn.* WERNHER *Enunciat.* 252. *n.* 122. *Dn.* LEYSER *ad ff. Spec.* 267. *Medit.* 3. Verum hic sermo est de observantia, quam *Dn.* KEMMERICH *de Probatione consuetudinis & observantiæ S. I.* §. 15. *lit. a. S. II.* §. 14. *lit. o.* indicativam vocat. Ea præ-

præſumtionem gignit legis pridem latæ: Non enim credibile eſt, citra cauſam neceſſitantem tot collaterales juri ſuo renunciaſſe, & id liberaliter transtuliſſe in conjuges ſuperſtites. Potius cenſendum, ex juris neceſſitate vel ſaltem opinione neceſſitatis eos paſſos, ut ſuccedendi jure gauderet viduus vel vidua, quod ſufficit probandæ conſuetudini MEVIUS *ad Jus Lubec. in prol. Qu.* 7. *n.* 20. *Dn.* BOEHMER *I. E. P. lib.* 4. §. 44. Cæterum & provocant ad obſervantiam judicialem teſtimonia exhibita, nec dubium, ſi id deſideraretur, actus ſpeciales in medium ferri poſſe. Viri doctiſſimi EYBEN *in tr. de Tutela fœminea Part.* 3. *m.* 5. §. 6. *&* HERTIUS *paroem.* 68. tradunt, hanc conſuetudinem extantibus liberis altero conjuge defuncto, ſuperſtiti etiam matri, quamvis alii marito junctæ, bonorum omnium quaſi patrio jure adminiſtrationem largiri, tametſi non præſtiterit, quæ Romana Jura à tutricibus requirunt: Quod Relatio Stoltzenavienſis etiam innuit, merito autem ſimul notat abuſum. Singulare eſt, ne quidem liberis adultis patrem villam a matre eorum acceptam tradere teneri. Hujus juris hodiernam obſervantiam in toto Comitatu Hoyenſi affirmare non audeo. In bonis colonariis ſucceſſionem villici liberis pro vidua, cui eam largiebantur pacta dotalia juxta formulam patriæ **länger Leib, länger Guth,** merito Ill. *Dn. a* LUDOLFF *Obſ. for. Part. III. Coroll. I. pag.* 550. 552. 553. tribuit.

e) *Conſtitutio Philippi Comitis* antiquos mores ita firmat:

Wir Philipp, von GOttes Gnaden Graf zu Schaumburg, Lippe und Sternberg ꝛc. bezeugen hiemit, daß Uns beſtändig vorkommen, was geſtalt an Unſer Cantzley und Aemter von wegen dieſes Falls, wenn einer eine Bauren-Coloney hat, und verſtirbet, und keine, der Coloney fürzuſtehen bequeme Erben hinterläſſet, diſputiret worden; ob die regula: Si filius, ergo heres, ohne einige limitation und declaration anzunehmen, und Dero zu Folge die Höfe den Kindern zu reſerviren, Wir aber wahrgenommen, daß ſolches diſputiren wider die Uhralte hergebrachte Obſervantz zu unſers Landes Beſten nicht würde gedeyen,

gedeyen, zumahlen die Höfe viele Jahre über mit keinem Colono versehen liegen, und in grossen Ruin gesetzet werden dürften.

Ob nun wol die Natur der Eltern Verlassenschaft, daran der Dritte kein Interesse hat, den Kindern zueignet, auch solches bey der Coloney so viel möglich observiret, wenn dem Landes- nnd Guths-Herren zum besten dieselbe kan administriret werden, dennoch weilen durch Unmündige die Coloney sich nicht läst verwalten, und uns und dem Guths-Herren es zu Schaden gereichen würde, wann man die Verwaltung Vormündern anvertrauen wolte, Wir auch berichtet seyn, daß wenn die hinterlassene Kinder den Hof zu beziehen untüchtig, es hergebracht, daß der Letzt-lebende, **ohngeachtet das Coloney-Guth vom verstorbenen Ehe-Genoß herrühren möchte,** sich auf das Guth wieder zu verheyrathen befugt, und den Kindern ein (vermöge der Polícey-Ordnung) gewisses vom Hofe zu geben allein gehalten; Als thun Wir solch altes Herkommen hiemit allerdings bestätigen, **und was darwider gehandelt, gestalten Sachen nach** *cassi***ren,** *annulli***ren und aufheben,** auch ernstlich verordnen und befehlen, daß bey solchen begebenden Fällen, unsere Beamte solche Verfügung thun sollen, damit den Kindern vom Hofe ein gewisses verschrieben, den Hof aber in die zweyte, Dritte und mehr Ehen zu bringen, jedoch, wann die Kinder schon erwachsen, und ihre Jahre soweit erreichet, daß sie in zwey oder drey Jahren den Hof zu bauen geschickt, wollen Wir vorige Ordnung hieher nicht erstrecket, sondern den Kindern vor andern den Hof gelassen haben, Wornach unsere Cantzley und Beamten sich haben zu richten; In Uhrkund dessen Wir dieses eigenhändig unterschrieben und mit Unserm Signet bedrucken lassen; So geschehen Bückeburg den 17ten May 1669.

Philipp Graf von Schaumburg, Lippe und Sternberg.

(L.S.)

§. VII.

§. VII.

In Westphalia & forsan aliis regionibus acceptatio dotis vel portionis filialis separationem inducit, nec dotati ad successionem amplius admittuntur. Inde Scabini Mindenses Mens: Febr. 1718. ad requisitionem des Meyers zu Schwabedissen ita responderunt: Gleichwie aber nun die Attestata der Königlichen Goh-Gerichte der Aemter Limberg und Vloto auch des Amts Ravensberg Fol. Act. 5. & 10. imgleichen das Attestatum des Magistrats der Stadt Herfort Volum. 4. fol. 1506. klärlich bezeugen, daß ex inveterata observantia & consuetudine der Graffschafft Ravensberg es jederzeit also bey Meyer-Güthern hergebracht, daß im Fall der Anerbe sich auf andere Güther verfreyet, und sich einen so genannten Braut-Schatz ausloben lässet, derselbe eo ipso pro tacite renunciante und vor abgefunden gehalten werde, und hernach zu dem Väterlichen Guthe, wovon er ausgefreyet, keinen Regreß wieder habe, sondern das Anerb-Recht ipso jure so fort auf den in ordine folgenden Sohn verstammet sey, worunter die mores totius fere Westphaliæ Uns bekannter massen beytreten ꝛc. In Ducatu Luneburgico Regium Dicasterim Aulicum collaterales ab omni successione in villam exclusit ponens, id regionis observantiæ congruere, a) quam & Dn. PUFENDORFF *Introduct. in Proc. civil. Electoratus Brunsuico-Luneburgici provinciarumque ei annexarum P. 3. Cap. 22. §. 16.* affirmat. Ast in Hoyensi Comitatu ex eadem ratione liberam dispositionem de prædio villicali sibi asserente fundi domino Regium Summum Tribunal in causa v. Behr contra Precht den 30. Jan. 1727. pronunciavit, daß zwar Johann Dieterich Wöpsen als ein Meyer gar kein Recht über den Hoff qu. per actum inter vivos oder ultimæ voluntatis zu disponiren sich anmassen könne, jedennoch aber dessen Schwester Sohn Johann Dieterich Prechten vermöge des von seinem Groß-Vater Diederich Wöpsen erlangten juris colonarii ein Successions-Recht an der Stette quæst. vor einem extraneo zustehe, & cum dominus

fundi remedium restitutionis in integrum adhiberet, atque urgeret consuetudinem Hoyensem, sic ipsi injuncta ejus probatio d. 4. Nov. 1727: Würde Implorante der Obrist-Lieutenant Wilken Friederich Behr, immassen ihm zu thuen oblieget, die angegebene Gewohnheit der Graffschafft Hoya, vermöge selbiger eine Tochter, wenn sie einmahl aus dem Hofe gefreyet, und von dem Inhaber des Meyer-Hofes den Braut-Schatz und kindlichen Antheil constituiret, nicht einst in casu des ledigen Anfalls und gäntzlich erledigten Meyer-Hofes einiges Successions-Recht weder vor sich noch ihre Erben in dem jure colonario zu prætendiren befugt sey, der Gebühr Rechtens erweisen, und was er dießfalls annoch beyzubringen vermeyne, in proxima ordinaria einbringen, so ergehet so dann in der Sache ferner was Rechtens. Quantum scio, probandum probatum non est, sed Status provinciales Hoyenses desiderarunt, ut per constitutionem Regiam definiretur, villam, ubi non exstant descendentes, ad dominum esse devolutam, quod tamen hactenus minime factum. Si dicere licet, quæ sentio, nil nisi observantia specialis ab asserente probanda fundare potest dominorum intentionem, cui & natura negotii & Leges provinciales refragantur. Quid enim vetat jus conductionis perpetuæ transmissibile ad heredes ad collaterales æque ac descendentes transmitti, præsertim si illi a primo acquirente descendunt? Id litteræ meieriæ solis liberis tribuere non solent, nec illa restrictio legibus nititur. Quando hæ successionem largiuntur filio aut filiæ, minime excludunt collaterales filiis & filiabus non exstantibus. Nec licet assequi, cur, deficiente consuetudine speciali, acceptatio dotis vel portionis filialis jure successionis in villicale prædium privet, fratrem & sororem, quæ id non imminuit intuitu allodii, quin etiam feudi. Talis renunciatio tacita in favorem fratris facta nullum jus domino fundi tribuit.

a) Patet id ex sequentibus duobus præjudiciis. Primum sic sonat: In Sachen Hanß Garbes, Leonhard von Dassels, resp. Beklagte und Interve-

venienten, jetzo Appellanten, an einem contra Christian Rottmann, Klägern und Appellaten, am andern Theil, in puncto eines Hofes, wird der, gestern von denen Beamten zu Winsen an der Luhe erstattete Bericht, beeden Theilen damit zur Nachricht communiciret, die Sache ex officio vor beschlossen angenommen, und erkennen Königl. Groß-Brit. zum Chur-Fürstl. Braunschw. Lüneb. Hof-Gerichte zu Celle, verordnete Hof-Richter, Räthe und Assessores, darauf für Recht; Demnach aus denen Acten soviel zu befinden, daß Reimer Rottmanns erste Frau eine An-Erbinn des Hofes qu. gewesen, nach deren Tode das An-Erb-Recht nicht auf ihren Ehe-Mann, gemeldten Reimer Rottmann, sondern auf ihren mit ihm erzeugten Sohn verfallen, und wann gleich gedachter Reimer Rottman sich unternommen, solchen seinem Sohn zukommenden Hoff seiner 2ten Frauen, des jetzigen Klägers Mutter, in denen mit ihr errichteten Ehe-Pacten zu verschreiben, denen Kindern 2ter Ehe dadurch kein Recht an dem Hofe zugewachsen, weil nicht erwiesen, daß der Guts-Herr darein gewilliget; Eben wenig auch dem Kläger zustatten kommen mag, daß der Guths-Herr seinen des Klägers ältesten, nunmehr verstorbenen Bruder mit dem Hofe eventualiter ao. 1704. bemeyert hat, weil diese nova und specialis gratia des Guths-Herrn auf den Kläger nicht extendiret worden, mithin überall diesem weder ex jure sanguinis, nachdemmahlen nach hiesigem Landes-Gebrauch in linea collaterali bey Meyer-Güthern keine Erbfolge statt hat, noch ex promissione einiges Recht an dem Hofe zustehet, einfolglich der Guths-Herr nach des Rottmannischen Sohns erster Ehe, und des ihm eventualiter substituirten ältisten Sohns 2ter Ehe Absterben nach seinem Guthbefinden über den Hoff zu disponiren, und die an Beklagten Hanß Garbes anfänglich nur auf 15. Jahr geschehene Bemeyerung in perpetuum auf ihn und seine Kinder zu extendiren befugt gewesen; Als wird das, bey dem Amte Winsen an der Luhe abgegebene Decretum à quo vom 5. Octobr. a. p. dahin reformiret, daß die, von Klägern angebrachte Klage nicht statt habe, Beklagter auch dem zu Folge, den Hof qu. demselben einzuräumen nicht schuldig sey: Compensatis expensis V. R. W. publ. Celle den 3. Mart. 1731. Alterum ita habet: In Appellations-Sachen Hilmer Beckedorffs, Dierck, Johann, und Jürgen Flüggen, Appellanten, wider Hermann Beckedorff, zu Hittfeld, Amts Haarburg, Appellaten, werden diesem, die von jenen resp. am 12. und 29. Augusti übergebene Electio und Justificatio, beeden

Theilen aber der am 27. ejusdem eingekommene Amts-Bericht, jedoch absque Rationibus decidendi zur Nachricht damit communiciret, mit dem Bescheide, das weilen Appellante, Hilmer Beckedorff, selbst gestehet, daß er sich des aus der Constitution de an. 1702. ihm als ältestem Sohne, sonsten zustehenden Successions-Rechts, in favorem seines jüngsten Brudern des Appellati, vorhin begeben, und also bey der über die Succession in der Kothe durch seiner Mutter Ehestifftung de ao. 1697. gemachten unbedingten Disposition acquiesciret, demnächst hiesiger notorischen observantz nach, bey Meyer-Güthern die successio collateralium keine statt findet, dessen übriges Vorbringen auch gantz unerheblich ist, endlich aber, was das von Johann Flüggen angebrachte Vorgeben, gestalt nemlich Appellate ihm die Kothe quæst. schon einmahl übertragen, um deswillen für ungegründet zu halten, weil derselbe selbst nicht in Abrede seyn kann, daß das darüber zwischen ihm und Appellaten vorgewesene negotium zu keiner perfection gekommen, selbiges auch vom Amte nicht confirmiret worden, welches dann der von denen Beamten zur Haarburg erstattete Bericht mit mehrern bestätiget; Als lässet man es, der eingewandten Leuterung ungeachtet, bey dem Decreto vom 14. Jul. lediglich bewenden; So viel aber die wegen der Abfindung deren Appellanten aus der Kothe quæst. formirte Gravamina betrifft, so wird die eingebrachte und Appellato bereits communicirte Justifications-Schrifft in diesen Puncten damit statt Schlusses angenommen, und Appellaten seine schließliche Gegen-Nothdurfft darauf in proxima einzubringen, auch zu gleicher Zeit einen Procuratorem zu constituiren, und selbigen gehörig zu bevollmächtigen anbefohlen; Publ. Celle den 1. Sept. 1731.

§. VIII.

Neque tamen eatenus extensum est villicorum jus, ut plane perdi nequeat. Tam emphyteutæ Romani, quam coloni Germanorum perpetuario jure gaudentes ob certas causas eo privari potuerunt. E. & villici nostri jure expelluntur, (1) si non solvunt pensionem, (2) si villam deteriorem reddunt, ac in quibusdam regionibus, (3) si expellendi jus expresse sibi reservavit dominus, (4) si villam vel partem ejus vendunt, aut oppignorant villi-

villici ſine domini conſenſu, (5) ſi renovationem contractus intermittunt, (6) ſi dominus re locata ipſe opus habet, (7) ſi ad agriculturam ſunt inepti villici, & (8) reſoluto jure dantis domini reſolvitur nonnunquam jus accipientis coloni. De ſingulis agemus ſigillatim.

§. IX.

Jam antiquitus (1) jus fuit dominis expellendi colonos, qui canonem haud ſolvunt. *Capitularia Karoli Calvi Tit.* 7. *cap.* 63. *legale & antiquum* appellant *dictum, qui neglexit cenſum, perdat agrum,* apud BALVZ. *T.* 2. *p.* 37. Conf. du FRESNE *voce: Cenſus.* Charta, quæ jura Eccleſiæ Babenbergenſis pro advocatia refert, apud HVND *Tom.* 3. *p.* 33. eandem pœnam irrogat colono debitori: *Si quis ſtatuta lege & deſcripto tempore ſervitium ſuum non perſolverit, duplum, id eſt; Zwisbilde vadiabit, & bannum procuratori VII. den. & ſi major curiæ vadimonium ad domum debitoris exegerit, illi etiam duos nummos dabit. Quod ſi ſecunda vice non perſolverit, & procuratori inobediens factus fuerit, ſimili modo commutabit: Si tertio culpabilis extiterit, de retento ſervitio procurator, quæſita ſententia colonorum, judiciaria lege beneficium publicabit, & ſine uſufructu in poteſtate procuratoris ſtabit, XIV. diebus, & ſi infra hos colonus non compoſuerit, beneficium perdidit.* Cum itaque antiquum Germaniæ jus ſub pœna caducitatis colono cenſus ſolutionem impoſuerit, a) eandem quoque Romanæ leges in emphyteutam & conductorem ſtatuant, b) quid mirum, inprimis ob hanc cauſam villicos licite expelli? *Ordinatio Politica Luneburgica cap.* 44. *ſ.* 8. jus perpetuum ſolum tribuit colono, quamdiu ſervitia, cenſus ac mercedem debito tempore præſtat; quod repetitur in *Reſolut. Nobilitati Dannebergicæ anno* 1682. data §. 2. *n.* 3. *Hoyenſis Receſſus de* 1697. *ſ.* 29. dum caſibus in jure expreſſis deturbare villicos licitum dicit, procul dubio ad ordinationem Politicam Luneburgicam,

gicam, huic etiam regioni præſcriptam, & leges Romanas ibi receptas, reſpicit, quas tardius ſolventi non peperciſſe diximus. Eandem pœnam in Guelferbytano Ducatu irrogat *Receſſus Saltzthal. ʃ.* 19. Calenbergicæ, Bremenſis, Verdenſis, Hildeſienſis & aliarum regionum idem jus eſt, deficiente quamvis lege provinciali c). Tempus moræ in Guelferbytano Ducatu ad annum reſtringit *Receſſus Saltzth. ʃ.* 19. Verba ſunt: Do ſie (die Meyer) aber in Entrichtung der Zinſe ein, zwey oder mehr Jahre ſäumig, oder kein Marck-gebe Korn liefern - - ſeyn die Guths-Herren der Abmeygerung halber nicht zu verdencken. Multi autumant, illos tantum conductores privationis pœnam mereri, qui per biennium mercedem non ſolvunt, & huic ſententiæ fulciendæ *L.* 54. §. 1. *& L.* 56. *ff. locati* advocant, ſimulque movent, ob defectum implementi non eſſe reſcindendum contractum, & reſtringendam legem pœnalem. Neque tamen deſunt, qui in omnia alia eunt, & ob moram unius anni colonum re conducta excidere volunt. Sane biennii tantum mentionem allegatæ LL. facere videntur, quod in caſibus à JCto propoſitis tamdiu actionem diſtulerat locator. In *L.* 56. autem, quam inprimis urgent, non eſt ſermo de expellendo conductore, ſed de horreis aperiendis. Quo jus civile coerceret perfidiam, omnes, qui penſionibus non parent, easque ſolvunt in ſolidum, conductionis jure privat per *L.* 3. *Cod. de loc. cond.* Ad moram biennii hanc regulam reſtringere, nec ratio, nec verba legis jubent. Igitur Guelferbytanum jus pro communi reputandum, & tardius ſolventes confeſtim ejiciendi videntur d), ni mitiorem ſe præbet obſervantia, quæ nonnullis in Regionibus ne quidem ob bienni moram colonum expellere permittit, ſed eum per triennium moroſum fuiſſe deſiderat.

a) Conf. *Gloſſa Jur. Sax. Lib.* 2. *art.* 27. *num.* 5.

b) *L.* 2. 3. *C. de Jure emphyt. Authent. qui rem C. de S. S. Eccl. L.* 54. §. 1 *L.* 56. *ff. locat. cond.*

c) STRVV.

c) STRUV. *de Jure Colon. simpl.* §. 36. MEINDERS *de Origine, natura & condit. hom. & bonor. emphyt. p.* 110. 111.

d) Sic anno 1732. hanc litem definiit Dicasterium Aulicum Hildesiense in causa Henning Krübben contra Curdt Grotjahn: Es scheinet zwar vor den Beklagten zu militiren, daß er pro emphyteuta vel domino utili zu halten, nachdem derselbe und seine Antecessores ab immemoriali tempore das Guth quæst. besessen, und davon eine uniformem pensionem præstiret haben. Ex diuturnitate autem temporis præsumitur pactum locationi adjectum, quo reale jus dominio assimilans in conductorem transfertur SCHILTER *Ex* 47. §. 62. & *Diss. de Jure Emponematum* §. 7. 19. WERNHER *Part.* 1. *Obs.* 75. *n.* 1., welches allen Meyer-Leuthen beyleget GOEBEL *de Jure & Judicio Rusticorum Cap.* 2. §. 10. *p.* 59. 60. Setzet man dieses voraus, so ist vielmehr ab emphyteusi als à locatione conductione ad contractum villicalem zu argumentiren, folglich kein Meyer der Colonie zu entsetzen, wann er nicht in Entrichtung des Zinses per triennium säumig gewesen. Nun hat aber Kläger den Beklagten in transactione de 7. Aug. 1730. die moram, welche er zuvor contrahiret, erlassen, und nach solcher Zeit dieser nur zweymahl, als nemlich ao. 1730. und 1731. saumhafft seyn können, mithin wäre keine Mora triennii vorhanden. Diesen allen ohngeachtet ist die Abmeyerungs-Klage wohl gegründet, und der Colonus seines Meyer-Rechts vor verlustig zu erklären. Denn es sind die Meyer-Leuthe in diesem Hochstifft keinesweges domini utiles der Güther, welche sie cultiviren, sondern haben nur ein obwohl ihnen und ihren Erben nicht zu entziehendes Jus utendi fruendi, daher dann die Bona villicalia vielmehr pro locatis, als pro emphyteuticis zu halten. Sind nun aber die Meyer-Leuthe Conductores, so wird nicht eben eine Mora triennii zur Abmeyerung erfordert, massen viele Rechts-Lehrer dafür halten, ob moram unius anni colonum re conducta excidere. TRENTACINQVIUS *Lib.* 3. *de locat. cond. Res.* 4. *n.* 11. BINNIUS *de locat. cond. th.* 32. RICHTER *Part.* 2. *Dec.* 81. *num.* 10. BERGER *O. J. Lib.* 3. *Tit.* 5. §. 25. *Not.* 3. BEYER *ad Inst. Tit. de Locat. posit.* 21. *Lit.* 1. Wenigstens aber dazu hinlänglich ist, wann der Conductor intra biennium keine Richtigkeit gemachet STRUV. *de Jure colonario th.* 38. STRYK *U. M. ff. Tit. loc. cond.* §. 34. KULENKAMP *de Re-*

Resignatione locationis & conductionis tempore nondum elapso Cap. 3. §. 2. welches dann insonderheit von Meyer-Güthern lehret ENGELBRECHT *ad ff. Tit. locati* §. 2. STRVV. *d. l.* STRYK *d. l.*, quin cessationem unius anni sufficere vult LVDEWIG *Jur. Client. Sect.* 3. *Cap.* 8. §. 21. *lit. d.* & id ordinarie litteris meieriis inseri solere testatur STRYK *d. l.* Hat auch bereits anno 1658. die Stifft Hildesheimische Regierung in causa Boes contra Behling erkandt, daß weil der Meyer mit Lieferung der jährlichen Zinß-gefälle und Dienst-Gelder nicht zugehalten, er sich selbst der Meyerstatt verlustig gemachet habe STRVV *d. l. th.* 36. Da nun Beklagter nach dem am 7. Aug. 1730. getroffenen zweyten Vergleich dem Guths-Herren nicht das geringste entrichtet hat, mithin wenigstens eine mora biennii als vom Jahre 1730. und 1731. vor Augen lieget, so lässet sich dessen Saumseligkeit nicht entschuldigen.

Non autem ubivis ob solam moram villicus jure villicali privandus, sed exigit etiam *Recessus Saltzthalensis* §. 19. daß deswegen zuvor bey den Beamten oder anderen Gerichts-Herrn gebührlich, aber vergeblich geklaget worden. Observantiam legis sequens præjudicium probat: In Sachen des Studiosi Johann-Henrich Remmers, Klägers, contra Hennig Koch in Bercking, Beklagten, wird auf heutiges mündliches Verhör für Recht hiemit erkandt: Würde Kläger zuforderst beybringen, daß er oder sein Vormund wegen der von Beklagten geständigen Restanten der Meyer-Zinsen bey Fürstl. Amte vorhin vergeblich geklagt, so ist derselbe zu der gesuchten Abmeyerung zu hören, bey Verbleibung dessen aber, Beklagter gehalten, die restirende Meyer-Zinsen in billigen Terminen abzuführen. Von Rechtswegen Publ. Wolffenbüttel auf Fürstl. Regiment den 4. Martii 1713. Advoc. Schlüter nomine Actoris, nec non Reo præsent:

§. X.

Cæterum licet aliquam mercedis partem solverit colonus, non tamen caducitatis pœnam evitare potest. Illos enim tantum invitos expellere prohibet *L.* 3. *Cod. de loc. cond.* qui in solidum solverunt, & etiam perfidiæ reus est, partem promissi negligens a). Lege generaliter loquente, quamvis leve sit residuum,

ſiduum, privationis pœnam dictare non dubito, unde monitum Dn. KVLENKAMP *Diſſ. de reſignatione locationis & conductionis tempore nondum elapſo Cap.* 3. *th.* 1., ne in exercendo hoc jure ſuo nimium rigidus ſit locator, ad præcepta virtutis, non juris mihi pertinere videtur, niſi conductor juſtam aut probabilem cauſam doceat, qua ductus, vel coactus penſionem ſolvere intermiſit. Cum emphyteutis mitius agunt haud pauci JCti, eos, ſi partem canonis offerunt, à pœna liberantes. Sed, præterquam quod dubiis non caret hæc ſententia, in jure villicorum definiendo eo minus attendenda, cum argumentum à contractu emphphyteutico ad villicalem haud procedat. Firmat ſententiam *Rec. Saltzth. ſ.* 19. expulſionem villicorum permittens, wenn ſie kein Marcktgebe-Korn liefern, & ſic ſi tantum partem promiſſi negligunt. Qu. An mota privatoria actione locator penſionem acceptando illi renunciaſſe cenſeatur? Id minime credo, & quidem ob rationes, quibus innixa ſententia, qua in cauſa Krübbe contra Grotjahn Dicaſterium Aulicum Hildeſienſe anno 1732. colonum privationis pœna dignum judicavit b). Sunt autem variæ cauſæ à mora liberantes ab aliis plena manu traditæ, inter quas eſt juſta litigandi cauſa, ubi nempe probabilem habet rationem colonus mercedem domino denegandi, quæ ſi deeſt, & ex ſtolida cauſa obligationem ſuam agnoſcere detrectat, merito privatur jure villicali c).

a) Conf. HAHN *de Conductore expellendo th.* 48.

b) Erant hæ rationes decidendi: Es halten zwar viele Rechts-Lehrer dafür, daß wenn der Dominus directus den Zinß annimmt, er dadurch der Actioni caducitatis renunciire, præſertim ubi recipitur penſio pro tempore decurſo poſt caducitatem incurſam, quoniam ea actio præſupponit ſolventem non eſſe amplius emphyteutam, quia nemo ſolvit canonem, niſi ſit emphyteuta FACHINEVS *Lib.* I. *Controv.* 99. POST. *Dec.* 275. STRYK *de Purgatione moræ Cap.* 4. *n.* 44. VOET *ad ff. Tit. ſi ager vect. vindic. n.* 42. LEYSER *ad ff. Spec.* 103.

Med. 6. quin nullius esse effectus reservationem caducitatis & protestationem in receptione interpositam, ut facto contrariam, volunt FACHINEVS *d. l.* HONDEDEVS *Vol.* I. *Conf.* 55. *n.* 9. CARPZ. *Part.* 2. *Const.* 38. *def.* 6. & non minus locatorem renunciasse resignationis beneficio censendum, si post elapsum biennium pensionem à conductore simpliciter receperit, docet KVLENKAMP *de Resignatione Locationis & Conductionis tempore nondum elapso Cap.* 3. §. 1. Nun hat aber der Kläger teste num. Act. 279. sich völlig bezahlet gemachet, und nach gezogener Liquidation dem Beklagten noch 22. Thlr. 8. Gr. heraus geben müssen. Allein dem ohngeachtet præjudiciret der Abmeyerungs-Klage nicht, daß der Meyer-Zinß vom Beklagten beygetrieben worden. Etsi enim dominus post triennium sine protestatione vectigal accepit, is nihilominus emphyteutam expellere non prohibetur, cum quod ipso jure commissum est, ex post facto sine valida causa restitui nequeat, & qui pecuniam sibi debitam recepit, jus sibi quæsitum hoc ipso non amittat. Id satis clare scriptum est in Nov. 70. Cap. 8. ubi datur licentia, & quæ debentur, pro præcedenti tempore exigere, & ejicere eum, qui per biennium non intulerit, quod promissum est de emphyteusi HVBER ad *ff. si ager vect. vind. num.* 11. HARPPRECHT *ad* §. 3. *Inst. de Locat. num.* 493. GRAVIVS *de Commisso emphyteuseos Cap.* 7. §. 5. LVDOLFF *Symph.* I. *Consult.* 33. *p.* 732. BECK *de justis caducitatem emphyteuseos inferentibus causis* §. 29. Inprimis vero, si prius caducitatem sibi placere declaravit dominus, licet deinde triennii præterlapsi canonem exigat, emphyteusin semel vi declaratæ voluntatis ademtam renovasse eo modo credendus non est, cum nulla pugna intercedat inter jus commissi in futurum & exactionem canonis ratione temporis illius, quo emphyteusis duravit, fructusque utilis dominii per emphyteutam percepti sunt VOET *d. Tit. n.* 43. VINNIVS *Select. Jur. Quæst. Lib.* 2. *Cap.* 3. *pag.* 302. Nun aber hat der Kläger vor Erhebung des Meyer-Zinses, und wie er um dessen Beytreibung angesuchet, zum öftern declariret, daß er sich des juris expellendi gebrauchen wolle, auch bey der Liquidation num. 179. ihm die Abmeyerung ausdrücklich reserviret. Da auch die Caducität allererst anno 1731. post contractam moram biennii entstanden, so ist keine Pensio pro tempore decurso post caducitatem incursam empfangen, und hat es überdem, weil der Meyer-

Con-

Contract eine Species locationis conductionis ist, eine andere Bewandniß mit dem Meyer-Zinß, als der Præstation des canonis emphyteuticarii. Solvitur enim in emphyteusi non tam pro perceptis fructibus, quam in recognitionem dominii. Longe alia ratio est coloni, à quo, licet ejecto, locator mercedem exacti temporis petere potest, quoniam merces pro perceptis fructibus debetur & solvitur, nec colonus jus aliquod dominio proximum, quod amittat, in fundo habet, impensasque utiles, si quas fecit, recipit, nec locator, eo expulso, quicquam lucratur aut consequitur, præter potestatem alteri rem locandi, quod sæpe etiam incommodum locatori affert VINNIUS *d. l. p.* 301. Daher es dann wol bey einander bestehen kan, daß der Guths-Herr auf die Abmeyerung dringet, zugleich aber begehret, daß ihm, etiam post caducitatem, der Colonus, von der Zeit, da er die Meyerstatt genutzet hat, den Zinß entrichte.

c) Et hoc sic firmant rationes decidendi in causa Grotjahn contra Krübben; Obwohl des Coloni mora zur Abmeyerung unzulänglich, si lis inter dominum & emphyteutam vertitur HERTIUS *Vol.* 2. *Dec.* 991. *n.* 4. Justa enim litigandi causa liberat à mora, quin quælibet causa colorata etiam injusta atque stolida & bestialis excusat à caducitate Card. TUSCHUS *Lit. C. concl.* 192. *num.* 164. 207. 208. 211. FULGINEUS *Jur. emphyt. Tit. de Solut. can. qu.* 1. *n.* 80. Inprimis vero judex non debet esse pronus ad privationem, si probabilis adest ratio, emphyteutam non peccare animi destinatione, sed vel errore, vel rusticitate, vel ignorantia aliqua, etiam juris non voluntaria aut affectata ejus, quod ignorare licebat LUDOLFF *Symph.* 1. *Consult.* 33. *pag.* 734. & ex injustis quoque ac temerariis causis jurisque errore bona fides oritur HARPRECHT *Resp.* 74. *n.* 149. Ut autem emphyteuta ob non solutum canonem emphyteusi privari possit, dolus vel lata culpa requiritur, nec sufficit culpa levis BORCHOLT *de Feudis Cap.* 8. *n.* 23. BERGER *E. D. F. p.* 1304. LEYSER *ad ff. Spec.* 193. *Med.* 2. Beklagtens Advocatus ihn aber als einen unverständigen Bauren leicht glauben machen können, es sey der Meyer-Brieff und das Amts-Protocoll, worinn sich Kläger gründet, und auf welchen der Transact de 1728. fundiret worden, falsch, weil von jenen sein Schwieger-Vatter nichts wissen wollen, und dieses sich in der Amts-Registratur nicht

nicht gefunden, mithin werde von dem Guths-Herrn zu viel gefordert, und müsse selbiger dem Colono noch heraus geben. Weilen dennoch aber eine Excusatio frivola niemanden a culpa in non solvendo canonem befreyet LUDOLFF *d. l. p.* 734. 735. woselbst er gründlich lehret, frustraneam futuram omnem legum dispositionem, si quæcunque causa etiam stolida à pœna privationis liberet, cum nemo hominum sit adeo sensuum expers, ut vim legum aliqua bestiali causa evertere non possit; Und dann Beklagter anno 1730. zum zweyten mahl den Transact de 1728. genehm gehalten, so hat er selbigen unmöglich mit einiger den geringsten Schein habenden Ursach anfechten, und damit die Zinß-Zahlung decliniren können.

§. XI.

Non minus excidit (II) jure suo colonus, qui officio boni patrisfamilias haud functus labori parsit, & deterius reddidit prædium. Id legibus Romanis quoque cautum tam in locatione, quam emphyteusi, a) & ad meierias diserte extensum in *Recess. Prov. Saltzthal.* §. 19. ac *Constitutione* Divi Georgii Wilhelmi *de curiis villicalibus redintegrandis cap.* 1. §. 7. adjecta *Ordinat. Polit. pag.* 1014. 1015. Prudenter eadem negligentiam villici, quæ privatione juris meierii punitur, ita definit: Wenn Er die Gebäude zu rechter Zeit nicht repariret, sondern eines nach dem andern verfallen lässet, die Zupflantzung der Bäume und Zuziehung des Viehes unterlässet, vielmehr aber die noch vorhandene Bäume und Gärten ruiniret, die Aecker in behörigen Stande und Geilung nicht erhält, und dagegen mit Versäumung aller solcher Ihm eintzig und hauptsächlich obligender Arbeit mit dem Fuhrwerck oder auf andere seinem Hauswesen unanständige und vielmehr hinderliche Weise, seine Nahrung zu suchen vermeinet, oder sonsten dem Faullentzen und Müßiggang sich ergiebet. Quod si villa jam destructa sit, post denunciationem de migrando, in scriptis, præsentibus duobus testibus, factam, intra tres menses illam derelinquere debet. Ubi vero ob pravos mores villici tantum damnum metuitur, semestre spacium ipsi concedit lex nostra, intra quod, si

ad

ad officium non redeat, & cautionem præstet, se inposterum, uti decet, villam curaturum, similiter expelli potest. Vid. *dicta Constitutio §§. 8. Recess. Saltzthal. Guelferbytanus* desiderat, ut prius debite, sed incassum, super negligentia villici in judicio questus sit Dominus b).

a) *L. 3. C. Loc. Cond. L. 3. C. de jure emphyteut.* HARPRECHT *Vol. nov. cons. 49. n. 15. seqq.* STRYCK *de abusu juris quæsit. cap. 1. n. 39.*

b) Inde sic pronunciatum Guelferbyti: In Sachen der Vorstehere des Hospitals St. Thomæ-Hofes in Braunschweig, Intervenienten, wider des verstorbenen Nicolai Haaries aus der ersten Ehe erzeugeter Kinder bestellete Vormünder Johann Heinrich Wrede und Hanß Jacob Hari Interventen, wird nach heut vorgewesenen mündlichen Verhör hiemit zum Bescheide ertheilet: daß Beklagte Vormündere und deren Pupillen bey dem Besitz des qu. Hoffes samt Zubehör noch zur Zeit zu schützen. Werden nun Klägere binnen 4. Wochen, so ihnen sub præjudicio gesetzet werden, mit Vorbehalt der Beklagten Gegenbeweiß und sonst zustehender Nothurfft, den Grund ihrer Intervention und daß der Beklagten Vormündere Pupillen Vatter Nicolaus Haaries den quæstionirten Meyer-Hoff gantz und gar deterioriret, die Pertinentien davon versetzet, und verkauffet habe, auch dieserhalb bereits gegen denselben beym Fürstl. Amte gebührlich geklaget worden, rechts-behörig erweisen, so soll in puncto der gesuchten Abmeyerung auch sonst in der Sache ferner erkandt werden, was Recht ist. Inzwischen wird Beklagten Vormündern anbefohlen, alle mögliche Sorgfalt anzuwenden, daß falls einige Länderey, so zu dem quæstionirten Meyer-Hofe gehörig, in fremde Hände gerathen seyn solte, sothane Länderey fordersamst wiederum bey den Hoff gebracht werde. **Von Rechtswegen.** Publiciret. Wolffenbüttel auf Fürstl. Regiment den 3. Decembr. 1731. in præs. Advocati Pfeffers nomine intervenienten & Advocati Mackensen mit Beklagt. Vormünder. *Conceptum Ordinationis villicalis Calenbergicæ Art. XIII.* quomodo negligentia rusticorum coercenda, & qui gradus admonitionis observandi, sic statuit: Dann sollen die Gohe-Gräfen, Voigte und Bauermeister Acht darauf haben, ob auch ein jeder seinem Haußwesen wohl vorstehe, das Land zur Gnüge, und wie es eines jeden Ortes Beschaffenheit erfordert, dünge?

den Mist zu lange auf dem Lande liegen und austrocknen lasse? zu rechter Zeit und so offte es an einem Orthe nöthig ist, pflüge? zu gewöhnlicher Zeit das Getrayde aussäe, abmeye, auf binde und einfahre? Wie Er seiner Vieh-Zucht vorstehe? Ob er fleißig junges Vieh zuziehe? Ob er die Gebäude und Zäune in guten Stande erhalte, und zu rechter Zeit reparire? Ob er auch im Holtze und Garten Bäume zupflantze? oder aber das Holtz verhaue und verkauffe? die Bäume in dem Garten ruinire? Ob er sich dem Sauffen, dem Müßiggange und liederlichen Leben ergebe? Und, wenn sie Mangel daran finden, sollen sie bey willkührlicher Straffe schuldig seyn, solches so fort beym Amte oder Gericht anzumelden; die Beamten auch, bey aller Occasion, bey den Gohe-Gräfen, Voigten und Bauermeistern darnach fragen, und sich deswegen erkundigen, darauf diejenige übele Haushaltere, welche wider den 12ten und diesen 13ten Articul handeln, ans Amt fordern, ihnen ihre Haushaltunge verweißlich vorhalten, und sie ernstlich vermahnen, ihre Conduite zu ändern, dem Haußwesen besser vorzustehen, und vom Sauffen, Müßiggange und liederlichen Leben abzulassen. Wann sie sich aber daran nicht kehren, sind alle solche Leuthe, welche aus Faulheit oder Liederlichkeit wider diese beyde Articul zu handeln fortfahren, beym nächsten Land-Gerichte anzumelden, denenselben sodann von Unseren Land-Gerichts-Commissariis ernstlich zu zu reden, und sie zu bedrohen, daß, woferne sie bey dem künfftigen Land-Gerichte kein besseres Zeugniß von ihnen höreten, Sie abgemeyert werden würden. Mit welcher Ermahnunge allenfals bey dem nechst darauf folgenden Land-Gerichte continuiret werden könte. So ferne sie aber bey dem dritten Land-Gerichte kein besser Zeugnisse hätten, sollen Unsere Beamte wegen Unser Meyer davon an Unsere Cammer berichten, und Verordnung daher erwarten; Die Privat-Guths-Herren aber befugt seyn, die übele Haußhaltunge von ihren Colonis anzumelden, und, wenn sich einer oder anderer, auf die dritte Ermahnung nicht bessert, und dadurch der Hoff verwüstet wird, oder der Meyer in Entrichtunge der Zinse und übrigen Præstandorum auf Masse, wie §. 20. und 21. verordnet worden, hinterstellig und säumig wird, oder wie §. 10. und 15. gemeldet, die dem Guths-Herrn zustehende Pertinentien verkaufft, ohne Consens des Guths-Herrns vertauschet, versetzet, zur Leibzucht oder sonst distrahiret, wann Ihm zuvor auf Thomæ-Tag die Lohse geschehen, obgleich die Gebäude ihm, und nicht dem Guths-Herrn zuständig, gegen Entrich-

tung des æstimati, nach Abzug dessen, was Er dem Guths-Herrn liquido schuldig, denselben abzumeyern, freye Macht haben sollen; Jedoch daß diese Abmeyerung nicht ehe geschehe, bis sie einen anderen tüchtigen Meyer vorschlagen können, der den Hoff sofort wieder annehmen wolle: Wie denn bey diesen Umständen, so wol Unseren Ober- als allen Unter-Gerichten hiemit alles Ernstes anbefohlen wird, denen Guths-Herren darunter nicht hinderlich zu fallen, noch einen solchen liederlichen Meyer auf dem Hofe aus Commiseration oder andern Neben-Absichten zu schützen, bey Vermeydung Unserer Ungnade und nach Befinden ernstlicher Ahndung. Und damit der neue anzutretende Meyer durch die Bedräuung des abgehenden liederlichen Meyers nicht abgeschrecket werde, dieser auch wegen seines liederlichen Lebens, und daß Er so wohl dem Publico als seinem Guths-Herrn zum Schaden den Hoff muthwilliger Weise herunter gewohnet, bestrafet werde; Soll derselbe befundenen Dingen nach, auf ein oder mehr Jahre, ad operas publicas condemniret, auch demnechst in dem Dorffe nicht weiter geduldet werden.

§. XII.

Licite etiam (III.) deturbari colonum, si illam facultatem sibi expresse dominus reservavit, statuit *Rec. Gandersh.* *§§.* 28. perpetuo colonorum juri hanc limitationem addens: Wofern der Meiger-Contract nicht ein widriges mit sich bringet. Cum quilibet juri suo renunciare possit, in reliquis etiam provinciis ejusmodi pacto effectus denegandus non videtur a). Statuenda autem exceptio à regula in illis locis, ubi Recessus Saltzthalensis vim legis obtinet. Vetat enim *art.* 19. expellere villicos, wenn gleich die Güther erlediget oder heimgefallen. E. licet ex conventione perpetuum jus haud competat villico, sed illud exspiraverit, ac formula contractus eum villam derelinquere jubeat, attamen expellendus non est, unde pactiones omnes, quæ domino facultatem tribuunt, pro arbitrio villa privare colonum probum & morigerum, hac lege irritantur, cujus rationem facile indagabimus. Etenim sine magno Reipublicæ detrimento arbitrarium

rium expellendi jus dominis indulgeri nequit. Si ipsi villas olim locatas colere velint, plerumque incolarum numerus minuitur b). Ubi vero eas locant aliis, id operam dare solent, ut meliores sibi conditiones stipulentur, & mercedem vel operas augeant. Sic vero vires adimunt rustico, servitia Principibus exhibendi, & tolerandi collectas, quibus plerisque in regionibus ita exhauritur, ut licet merces sit modica, vix tamen præter necessaria vitæ subsidia illi quidquam supersit. Accedit in iis regionibus, ubi insignis est Ordinum provincialium autoritas, hos in comitiis se tenaciores præbere, nec facile in collectas consentire, ubi præstationes rusticorum augere possunt domini. Tunc enim tributorum onus reapse incumbit proprietario fundi, non colono, cujus merces pro quantitate onerum publicorum est determinanda, & minui debet, quoties collectæ augentur. Igitur insigne prudentiæ politicæ argumentum præbent Leges provinciales perpetuum jus colonis largientes. Cum vero id non diu duraturum videbatur, si liceret privatorum pactis illi derogare, quandoquidem sæpius dominus facultatem nanciscitur, jus perditum recuperandi, quo id impediretur, in Recessu Saltzthalensi pactionibus eo tendentibus obligandi vis est denegata. Hanc sententiam suo calculo comprobarunt JCti Helmstadienses, qui in causa des Closters Reichenberg contra den Amt-Schreiber Raedts anno 1725. responderunt, es sey das jus perpetuæ coloniæ dem Landes-Herrn und dem Publico zum Besten eingeführet, mithin stehe den privatis nicht frey, wiedrige Pacta dieserhalb einzugehen, und dadurch das jus publicum zu vernichten, indem sonst, wenn solches frey stünde, das Meyer-Recht bald gäntzlich zu Grunde gehen würde, da ein jeder Guths-Herr bey Ertheilung eines neuen Meyer-Briefes dergleichen Clausul einrücken, und den Meyer unter Bedräuung ihn entweder gar nicht anzunehmen, oder zu verstossen, oder auf andere Art zu affligiren, zur Gefälligkeit nöthigen könte c). Etiam Autor *Concepti Ordinationis villicalis Calenbergicæ Art.* 8. sic

ſic voluit prohibere, ne pactionibus perpetuum jus villicorum intervertatur: Hinführo aber ſoll niemand Macht haben, aus einem Erb-Meyer-Hof einen ſolchen Hof zu machen, welchen der Guths-Herr ſelbſt adminiſtriren, oder jemand per contractum locationis & conductionis einthun, die Gebäude ſelbſt aufrichten, und das Inventarium vor ſich darauf anſchaffen könne, ſondern es muß ein ſolcher Hof in perpetuum mit einem ſolchen Colono, der ein Erb-Meyer-Recht daran erlange, beſetzet werden. Als auch in denen letzteren 40. Jahren eine ſolche Veränderung ein oder anderen Orts vorgenommen, und aus einem Erb-Meyer-Hofe ein ſolcher Hof gemachet ſeyn ſolte, den der Guths-Herr ſelber adminiſtrirte, oder auf wenig Jahre verpachtete, wird ſolches hiemit vor null und nichtig erkläret, und iſt der Guths-Herr ſchuldig, binnen zwey Jahren hinwieder einen ſolchen Colonum darauf zu ſetzen, welcher ihm das Inventarium bezahle, und ein Erb-Meyer-Recht daran erlange. Sed quid ſi non diſerte arbitrarium expellendi jus poſt effluxum determinatum tempus dominus fundi in contractu ſibi reſervaverit, ad certos tamen annos ſolum facta locatio, num finitis annis jus villicale exſpirat in iis regionibus, ubi per pacta derogare illi licet? Mores cujuslibet provinciæ circumſpiciendi videntur. Si regulariter non niſi ad aliquos annos locatio fundorum villicalium etiam eorum, quos pro uniformi penſione hereditario jure tenent coloni, fieri ſolet, potius laudemii impetrandi cauſa eam reſtrictionem litteris meieriis inſertam credo, quam quod perpetuum jus villico ſit denegatum. Hoc enim illam non ſemper excludere, docet jus Guelferbytanum, vetans expulſionem villicorum, ſimul vero injungens ſingulis novenniis novum contractum redimere. Aſt ubi inſolitum, ad certos annos locare prædia villicalia hereditaria, ut in Ducatu Luneburgico, nullus dubito, effluxis annis in contractu expreſſis, domino liberam de re ſua diſponendi facultatem adjudicare. Ill. Dn. à LUDOLFF *Obſ. for.* 159. ita litem dirimit: *Mihi de hac re meditanti in mentem venit, differentiam eſſe*

constituendam inter colonos simplices, qui sunt novi, & qui sunt veteres. In illis, si contractus est temporarius, v.g. ad annos novem, & dominus prædii mutare voluerit conditionem, colono emigranti nulla plane fiet injuria. Longe durior vero foret vox ista, veteres migrate coloni, neque ex utilitate Statuum Imperii territorii dominorum. Hæc ſententia & me habet aſſeclam, dummodo iis quoque colonis novis jura veterum tribuantur, qui in horum locum ſuccedunt, & iisdem conditionibus jus villicale impetrant, quibus eo gaviſi anteceſſores, nec legi adverſentur pactiones cum novo colono initæ.

a) Hæc formula in contractibus nonnullis adhibita deprehenditur: Nach Verlauf der benannten 12. Jahre ſoll beyden Theilen frey ſtehen, einer dem andern auf Thomæ-Tag ſchrifft- oder mündliche Loſe zu thun, und wann ſolche geſchehen, nechſtfolgenden Petri-Stuhl-Feyer-Tag der Meyer und die Seinen den Meyer-Hoff mit der Länderey und allen anderen Pertinentien in gutem Stande dem Guths-Herrn wieder einräumen.

b) Igitur rationi politicæ innixa ſequens diſpoſitio der Stiffts-Hildesheimiſchen Dienſt-Ordnung §. 37.: Beſäſſe jemand mehr dienſt-pflichtige Acker- oder Koht-Höfe, ſo ſoll er allerdings wegen eines jeden den würcklichen Dienſt verrichten, inskünfftig aber nicht verſtattet werden, daß einer zwey oder mehr pflichtige Acker- oder Koht-Höfe in einem Dorffe an ſich bringe, um ſelbige zuſammen zu ziehen, oder auch beſonders zu cultiviren. Hätte gleichwol jemand heranwachſende Kinder, welchen er die acquirirende Höfe zu überlaſſen gedächte, ſo kan er, bis ſolches thuenlich, mehr dienſt-pflichtige Güther 10. Jahr ſelbſt cultiviren; Auch iſt die Acquiſition derſelben erlaubet, wann derjenige, welcher deren Eigenthum erlanget hat, ſelbige beſtändig anderen vermeyert, und ſie alſo mit einem Riege-Mann beſetzet, imgleichen, wann ein Meyer-Guth mit ſo wenigen Pertinentien verſehen wäre, daß es nicht wol beſtehen, und darauf tüchtiges Spann-Werck gehalten werden könte, maſſen alsdann mit Vorwiſſen und Genehmhaltung unſerer Fürſtl. Regierung, auch, dafern die Guths-Herrſchafft Uns gehöret, Unſerer Fürſtl. Hof-Cammer, wann aber einem Landſaſſen oder anderen Privato der Hof zuſtünde, mit deſſen Conſens zwey Höfe zuſammen gezogen werden können. Dafern auch die

die wüste Höfe innerhalb zwey-jähriger Frist von Publication dieser Ordnung durch die Guths-Herren mit Colonis nicht besetzet werden, soll solches von jeden Orts Obrigkeit geschehen, gleichwol ohne Schmählerung der denen Guths-Herren von Altersher gebührenden Præstandorum. Sonst verbleiben diejenige wüste Höfe, welche vor unbedencklicher Zeit die Guths-Herren eingezogen haben, und selst cultiviren, ihnen billig zum eigenen Gebrauch, wann sie davon die Onera publica abtragen.

c) Vid. Scriptum meum von dem Abmeyerungs-Recht in den Anlagen lit. D. Conf. HOMBORG *Resp.* 58. *num.* 11.

§. XIII.

Alienatio & oppignoratio ac in dotem datio bonorum villicalium sine domini consensu facta itidem caducitatis pœna coercetur in Ducatu Calenbergico per *Recessum provincialem Gandersheimensem* §. 24. atque *Constitutionem Ducis Georgii Wilhelmi de anno* 1649. adjectam *Ordinationibus judiciariis Cellensibus pag.* 934. ut & in Guelferbytanis terris *per Recessum Saltzthalensem* §. 19. *& Recessum de* 1661. §. 23. Si autem sub conditione impetrati consensus dominici villicus alienavit, minime sic puniendus est, quandoquidem negotium pro perfecto non habendum, antequam adjecta conditio extitit a). Nec impediri posse villicum, qui domini consensum petit, cedere filio vel filiæ alias successuræ jus colonarium jam supra *C.* 3. *§.* 17. dixi b). Leges Luneburgicæ & Hoyenses nullas quidem alienationes rei villicalis declarant, non autem pœnam dictant alienanti, quamvis haud iniquum foret, ut legislatores ubique hac etiam licentiam colonorum refrenarent. *Ordinatio politica Hildesiensis Art.* 84. 85. mulctam tantum villico alienatori irrogat ac cedenti & cessionario villæ, unde JCti Duisburgenses in causa des Closters St. Michaelis wieder Berend Wittenberg und Consorten actioni privatoriæ merito locum denegarunt, his verbis: In gegenwärtiger Geschichte aber der Meyer Wittenberg das Meyer-Guth weder veralieniret, noch einer von dem Hofe bestattenden Toch-

ter in dotem mitgegeben, sondern nur seinem Schwieger-Sohn nebst allen anklebenden Gerechtigkeiten, mit Vorbehalt einer Leibzucht, ad dies vitæ, abgetreten, ohne dieser halben Hufen expressé zu gedencken, wie solches die num. Act. 11. verhandene Ehestifftung ausweiset, und obgleich nicht geläugnet werden kann, daß dieselbe inter cætera mit cediret sey, so ist doch dawider zu mercken, daß gemeldter 83. und 84ste Articul der Policey-Ordnung die nicht bewilligte Veräusserung der Meyer-Güther nur annulliret, und beyde den Cedentem & cessionarium mit 10. fl. Straffe beleget, keineswegen aber pœnam privationis dictiret, nec vero quisquam jure suo privandus, nisi hoc expresse cautum sit c).

a) Conf. MEVIUS *Conf.* 36. *n.* 47. GRAVIUS *de Commisso emphyteuseos Cap.* 3. §. 20. *Cap.* 6. §. 12. Dn. BECK *de justis caducitatem emphyteuseos inferentibus causis* §. 7.

b) GRAVIUS *d. l. Cap.* 3. §. 31. Dn. BECK *d. l.* §. 11.

c) Vid. der gründliche Bericht von dem Abmeyerungs-Recht vornemlich im Stifft Hildesheim in den Anlagen Lit. E.

§. XIV.

Incurrit pœnam amissionis juris sui, (V) qui contractum renovare detrectat, secundum *Constitutionem Guelferbytanam de anno* 1703. adjectam der Landes-Ordnung *p.* 130. In reliquis provinciis deficit quidem expressa lex, idem tamen statuendum forté videbitur, ubi villicus præfracte & citra graves causas renovationem recusat. Omne enim jus in villam acceptum fert conventioni, quæ litteris meieriis (im Meyer-Brief) continetur. His igitur destitutus merito expellitur. Neque leges provinciales ad renovationem contractus aliter obstringunt dominum, quam si illam desiderat colonus, præstito laudemio. Addit Dn. LUDEWIG *Juris Client. Sect. III. cap.* 8. §. 14. *lit. o.*, qui renovare abnuat meieriam, protinus ipsa ratione dictante eandem amittere, quod conjecturæ sint, dominium utile intervertere voluisse do-

domino locatori. Equidem hæ rationes Legislatorem optime movent, ut privationis pœna malitiam colonorum coerceat. Aſt valde dubito, num Judici tribuant jus, eam ſtatuere, citra diſpoſitionem legis. Licet enim unus contrahentium non impleat promiſſa, non tamen ideo alter quoque a data fide liberatus eſt, ſed perfidus legitimis mediis a Judice adigendus, ut officio ſuo ſatisfaciat a). Imponunt quidem leges & mores villico neceſſitatem renovandi contractum, non autem ubique amiſſionis pœnam id negligenti dictant. Si cum Dn. LVDEWIGIO ſtatuimus perpetuam locationem utile dominium in conductorem non transferre, iſtud illibatum ſervatur domino, quamvis contractus renovationem intermittat colonus; & licet id præſcriptione acquirere intendiſſet, impediendus quidem, non autem privationis pœna ipſi infligenda eſt, quæ non habet locum niſi in caſibus jure expreſſis b). Imo in plerisque regionibus ne quidem plané alienanti dictatur, prout §. 13. notavimus.

a) *L.* 6. *L.* 17. *Cod. de Transactionibus.* BESOLD *Part.* 2. *Conſ.* 83. *num.* 101. LYNCKER *de Transactionibus* §. 33. *& Dec.* 82. 389. HARPPRECHT *Conſ.* 93. *num.* 14. Ill. Dn. á WERNHER *Part.* 3. *Obſ.* 173. GVNDLING *de Transactionum ſtabilitate & inſtabilitate* §. 36. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 46. *Medit.* 5. Cum tamen is, qui fidem non implet, commodis ex conventione redundantibus frui nequeat, haud poteſt exigere, ut alter promiſſis ſatisfaciat, antequam ipſius implementum eſt ſecutum. Vid. HORN *Claſſ.* 11. *Reſp.* 102. Si etiam non amplius eſt res integra, ita ut fruſtra ad implendum ageretur, nec alter conventionem implere debet. Vid. LINCKER *Vol.* 1. *Reſp.* 190. *n.* 20.

b) BRVNNEMANN *ad L. ult. Cod. de Jure emphyteutico.*

§. XV.

In Ducatu Calenbergico *Conſtitutiones de* 14. *April.* 1719. *&* 9. *Jan.* 1723. a) injungunt dominis, contractus ſcriptos villicis dare, & in iis ſpecifice deſignare, tam fundos villicales b),

quam pensionis vel locarii à colono præstandi quantitatem. Hæc lex publicæ utilitatis ergo sancit, cum quibuscunque colonis fundorum tributis obnoxiorum in scriptis contrahendum esse, non autem villicis necessitatem imponit, laudemio redimere litteras meierias, si ab isto onere hactenus immunes fuerunt. Regulariter tamen & hoc detrectare nequeunt. In nonnullis regionibus illam præstationem exigunt Leges, sæpius etiam pacta, & fere semper mores, ita ut differentiam constituat inter contractum villicalem atque simplicem locationem & conductionem. Sane JCti Francofurtenses apud COCCEIUM *Tom.* 2. *Cons.* 443. *num.* 6. laudemium jus villicale arguere, & excludere simplicem conductionem judicarunt. Ita quoque sentiunt JCti Giessenses, qui in causa des Closters Reichenberg contra den Amtschreiber Raedts asseruerunt, daß beym Anfang der Bemeyerung das Laudemium abgetragen werde, sey in simplici locatione nicht üblich, sondern ein Kennzeichen eines eigentlichen Juris colonarii provincialis d).

a) *Constitutione de* 30. *Jul.* 1719. ita cautum: Nachdem eine zeithero verschiedentlich vorgekommen, Uns auch letzthin besonders noch von Unseren zum Schatz-Wesen des Fürstenthums Calenberg verordneten Land- und Schatz-Räthen allerunterthänigst zu erkennen gegeben, wasgestalt bey der Land-Rentherey eine grosse Unrichtigkeit und Abgang daher verspühret werde, daß bey Beschreibung der Schatz-Gefälle mehrentheils Meyere und Zinß-Leuthe entweder gar keine oder keine richtige, vielweniger aber solche Meyer-Contracte vorzuzeigen haben, worinn alle und jede zu ihrer Meyerstatt gehörige, oder sonst von ihren Guths-Herrn Zinß- oder Pachts-weise unterm Pfluge habende Ländereyen specificiret, und der davon dem Guths-Herren zu entrichtende Zinß oder Pacht exprimiret ist, mit dem geziemenden Ansuchen, Wir allergnädigst geruhen möchten, durchgehends allen Guts-Herren anzubefehlen, daß sie ihren Colonis richtige Meyer- oder Pacht-Contracte vorberegter massen ertheilen sollen; Und wir dann in allergnädigsten Betracht gezogen, daß durch dieses Mittel nicht allein dem Publico und Schatz-Wesen, sondern auch denen Privat-Guths-Herren selber, zu desto richtigerer Erlangung ihrer

Zin-

Zinsen, besser gerathen, und vielen Streite mit ihren Colonis vorgebeuget seyn werde; Als befehlen Wir hiemit Unsern Stifftern, Clöstern, Beamten, Gerichts-Inhabern und allen übrigen Guths-Herrn Unsers Fürstenthums Calenberg samt und sonders, ohne Unterscheid weß Standes oder Würden sie sind, in Gnaden, und wollen ernstlich, daß 1. Sie binnen Jahres-Frist ihren Meyern und Guths-Leuthen über alle und jede von ihnen entweder Meyers- oder Zinß- oder Pachtsweise recognoscirende, denen Landes-Ordnungen nach an und für sich Taxt- und schatzpflichtige Ländereyen, nach deren Guths-Herrlichen Qualität und Eigenschafft, richtige Meyer-Briefe und Pacht-Contracte ausstellen, und darinn so wohl allsolches Land nach Morgen-Zahl, und wo selbiges belegen, accurat specificiren, als auch die Qualität des davon zu entrichtenden Canonis oder Pachts an Korn oder Gelde distincte ausdrücken, die Coloni auch solche Contracte denen Schatz-Einnehmern auf jedesmahliges Erfordern in originali vorzeigen sollen. Fals dagegen wider Verhoffen gehandelt, oder zu Verkürtzung der Land-Renterey-Gefälle etwas verschwiegen, und aus dem Contracte gelassen werden solte, soll nach erhaltener Notitz davon derjenige, welcher daran Schuld ist, er sey Guths-Herr oder Colonus, nach Proportion des verschwiegenen, exemplariter gestraffet, und über das nach kurtz oder lang den verschwiegenen Scheffel-Schatz in duplo zu entrichten executive angehalten werden. Ob auch gleich über ein oder anderes guthsherrliche Pertinens zwischen dem Guts-Herrn und Colono Zweifel oder Streit vorhanden wäre, soll dennoch solches Stück dessen ohngehindert dem neuen Contracte, mit Anführung derer Umstände, bis der Streit unter ihnen entweder in Güte oder zu Rechte ausgemacht, zur Nachricht inseriret werden. Quam ita firmat Constitutio de 9. Jan. 1723.: Demnach Uns von Unsern Land- und Schatz-Räthen, auch Schatz-Verordneten im Fürstenthum Calenberg unterthänigst angezeiget, und darüber Beschwerde geführet, wasgestalt sich in denen vorigen beyden Jahren, absonderlich bey derer Aemter neuen Schatz-Beschreibungen geäusert, daß Unserer im Jahr 1719. publicirten Verordnung vom 30. Junii, worin denen Guths-Herren auferleget, binnen Jahrs-Frist ihren Meyern und Guths-Leuthen über alle und jede von ihnen entweder Meyers- oder Zinß- oder Pachts-weise recognoscirende und denen Landes-Ordnungen nach, Taxt- und Schatz-pflichtige Güther,

nach deren Guth-Herrlichen Qualität und Eigenschafft, richtige Meyer-Brieffe und Pacht-Contracte, Behuef deren nöthigen Producirung, zu geben, bishero die schuldige Parition nicht geleistet, und die wenigste Coloni mit Meyer-Briefen versehen gewesen; Wir aber sothaner zu der Land-Rentherey mercklichen Schaden und Unordnung gereichender Contravention, keineswegs nachzusehen gemeinet sind: So wird hiemit allen und jeden Guths-Herren ohne Unterscheid ernstlich und bey zwantzig Rthlr. für jeden unausgestelt-gelassenen Meyer-Brief executive beyzutreibender Straffe, befohlen, binnen Zeit eines Jahrs à die publicationis dieses Unsers geschärfften Edicts anzurechnen, allen ihren Guths- und Pacht-Leuten, sie mögen viel oder wenig zu recognosciren haben, richtige Meyer-Briefe darüber zu geben, auch in allen übrigen vorermeldeter Unserer Verordnung vom 30. Julii 1719. stricte nachzuleben.

b) Merito fines & pertinentia prædii designare jubentur villici, quandoquidem eo intermisso alienationes vetitæ impediri nequeunt, nec ullo colore res propria celatur domino. Cum hoc vasallo & emphyteutæ incumbat, multo minus id villici declinare possunt, leviori jure prædití. Vid. KLOCK *Vol.* 2. *Conf.* 30. *Conf.* 47. *n.* 197. SCHILTER *ad Jus feud. Alamann. Cap.* 32. FRIESEN *de Litteris Feudi reversalibus* §. 25. GRAVIUS *de Commisso emphyteuseos Cap.* 3. §. 38. *pag.* 61. 62. Tenentur quoque edere contractus, ex quibus de qualitate vel quantitate bonorum colonariorum constat. Id illustrabo sequenti decisione Dicasterii Aulici Hildesiensis in causa des Closters S. Godehardi contra Niehoff und Consorten anno 1730. lata: Dem Closter scheinet entgegen zu stehen (1) daß selbiges Actoris Stelle vertritt, welchem der Reus keine Documenta zu ediren schuldig, per vulgata. Es wird zwar (2) denen Kirchen als ein besonderes Vorrecht beygeleget, quod illis agentibus sint edenda instrumenta. Diese Meynung ist aber den Rechten nicht gemäß, und kein Lex zu finden, welcher sie begründet LEYSER *ad ff. Spec.* 38. *Coroll.* 3. in dessen Entstehung denen Rechts-Lehrern nicht erlaubet, dergleichen Vorrechte jemanden mitzutheilen, cum id minime liceat, si non reperitur, ea à lege esse inducta, quandoquidem privilegia in præjudicium aliorum redundantia non sunt amplianda MERLINUS *de pignoribus Lib.* 3. *Quest.* 35. *num.* 12. *Quest.* 36. I. 6. Wie es denn auch (3) allen Rechten zuwider

der läuffet, ut possessor cogatur edere titulum possessionis suæ, id quod nec â vasallo exigendum GAIL. 2. *Obs.* 69. *n.* 7. & qui in possessione percipiendi canonis emphyteutici est, non tenetur edere instrumentum emphyteuticum, non attento, quod aliter emphyteusis constitui quam scriptura interveniente non possit LYNCKER *Vol.* 1. *Resp.* 108. *n.* 8. inprimis vero, qui feudum possedit ultra 30. annos, ad justificandam possessionem non cogitur exhibere instrumentum SCHRADER *de Feudis Part.* 6. *Cap.* 6. *n.* 111. Weilen dennoch aber (1) diejenige Instrumenta, welche dem actori ratione proprietatis oder usus mit gehören, oder woran er sonst eines gewissen Interesse halber Anspruch hat, selbigem der Reus zu ediren schuldig *L.* 15. *ff. de Rebus autorit. jud. poss.* FABER *in Cod. Lib.* 3. *Tit.* 21. §. 33. *n.* 3. MEVIUS *Part.* 2. *Dec.* 150. 245. *P.* 3. *D.* 308. Stifft-Hildesheimische Hof-Gerichts-Ordnung *Tit.* 24. §. 5. den Instrumentis communibus aber die Lehn-Briefe beyzehlet, und deswegen deren Edition von dem Vasallo erfordert LYNCKER *Vol. Resp.* 141. *n.* 1. Ja auch die Instrumenta non communia, ob interesse utriusque partis in illis versans, ins Gericht gebracht, und den Lehnsherrn vorgeleget werden müssen. *Arg. L.* 48. *in fin. de Act. emti venditi* ROSENTHAL *de Feudis Cap.* 8. *Concl.* 33. RULANT *de Commissariis P.* 2. *Lib.* 5. *num.* 9. HARPPRECHT *Resp.* 24. *n.* 74. BERGER *O. J. Lib.* 4. *Tit.* 14. *p.* 1077. Quin emphyteuta tenetur edere instrumentum, ex quo apparet, quæ sint bona emphyteutica BERLICH *Part.* 1. *Concl.* 45. *n.* 65. STRUV *ad Matthæi de Judiciis C.* 6. *th.* 45. 47. an den Meyer-Güthern aber der Guths-Herr ein mehres Recht hat, als der Dominus directus in feudo & emphyteusi, mithin man von diesen negotiis auf jenes in hoc casu á majori ad minus gar wohl schliessen kan, (2) das oben gemeldete Privilegium exigendi editionem instrumentorum denen Ecclesiis gleichwol in praxi gemeiniglich beygeleget wird BERLICH *P.* 1. *Concl.* 45. *num.* 39. MEVIUS *Part.* 5. *Dec.* 317. BERGER *E. D. F. pag.* 781. LEYSER *d. l.* (3) der Vasall nur alsdenn à necessitate edendi titulum propter dicta num. 1. zu liberiren, si se vasallum esse negat, SCHRADER *d. l.* num. 111. und annoch sub judice lis ist, ob die Beklagte per 30. annos die Länderey jure colonario besessen? ; So sind sie schuldig, die in Händen habende Original-Meyer-Briefe und Quittngs-Bücher zu ediren.

c) In Contractu Anno 1651. inter Jodocum ab Harlessen Patricium Hildesiensem & Heidenreicum Dörrien inito promittebat villicus, allemahl nach verflossenen zwölff Jahren denen von Harlessen den Weinkauff und Geschencke wegen der Bemeyerung Landsittlichen Brauch nach zu entrichten. Addebatur: Weilen auch eine Hufe Landes (welche dem p. t. bestellten Scholaster auf St. Mauritii Berge zustehet) bey gemeldten Hofe allemahl gebrauchet worden, davon gemeldter Jobst von Harlessen und seine Erben alle jährliches 12. Malter Korn partim Hildesheimische Maaß zu geben versprochen, auch mit dem jetzigen Herrn Scholaster auf Leb-Tage gemeyert, als ist verabscheidet, daß der Käuffer Heidenreich Dörien in besagte Meyerstatt treten, darentgegen aber die Meyer-Schencke Herrn Jobst von Harlessen zuförderst wiederum restituiren und erstatten soll und will. En! laudemium dici ein Geschenck, Meyer-Schencke. Est tamen valde impropria appellatio, cum non ex liberalitate, sed juris necessitate procedat. Originem vero trahere videtur à donis, quibus villicus conducturus sibi dominum conciliabat.

d) Vid. Scriptum meum vom Abmeyerungs-Recht in den Anlagen *Lit. G. pag.* 21.

§. XVI.

In Guelferbytano Ducatu *Recessus Salzth. §.* 19. singulis novenniis contractum renovare jubet, ne utile dominium colonus domino intervertat, quod secundum erroneam Dd. opinionem decennii locatione in conductorem transfertur. Non idem jus in cæteris regionibus ubique obtinet. Alii tantum una vice, quando nempe colonus moritur, renovationem petunt. Alii & mortuo Domino, & mortuo colono, quod in Ducatu Calenbergico, a) Luneburgico, Bremensi & Verdensi est satis frequens; in Comitatu Schauenburgico autem generaliter receptum, teste Ernesto Comite *Ordinat. cap.* 28. *in fin.* sic statuente Es ist auch zu wissen, wenn sich die Fälle auf der einen oder andern Seite zutragen, daß dann den Guths-Herrn sollen, wie Land-sittlich, nemlich jede Hufe mit 4. Rthlr. beweinkauffet werden. Ratio diversitatis diversa primævæ conventionis formula inprimis esse vide-

videtur. Quibus enim ad dies vitæ meierium jus collatum erat, mortuo domino non indigebant renovatione contractus, cum filius patris conventione teneretur. Aſt ſi indefinite citra temporis adjectionem villam acceperat colonus, vel ad dies vitæ locatoris, ita ut pro lubitu domino a contractu recedere liceret, vel ſaltem ejus ſucceſſori, non minus renovatione opus habebat mortuo domino, quam mortuo colono liberi ejus. Nec obmoveri poterat, locationem eſſe pactum reale, quod mortuo locatore continuatur, etiam citra renovationem. Eadem enim ratio ſuperfluam reddit renovationem a coloni liberis expetendam, qua tamen villicum haud poſſe carere, in confeſſo eſt. Illa non circumſcripta expellendi facultas neceſſitatem ei impoſuit, utroque caſu novam conceſſionem rogandi, citra quam non facile dominus paternum beneficium commiſiſſe liberis videtur, ne laudemii commodum perderet b). Ex formula contractus igitur, moribus & obſervantia locorum determinari debet, num laudemium etiam præſtare teneatur villicus mutato domino. Si ad dies vitæ villa colono eſt commiſſa, mortuo etiam domino, id exhibendum eſſe, non debet præſumi, ſed ab aſſerente probanda hæc obligatio. Ubi autem ad vitam domini reſtricta collatio, etiam, eo defuncto, contractum renovandum eſſe puto. Que ſit mens indefinite locantis obſervantia docebit. Quoties enim pactorum intellectus dubius, attendendum, quid retro fuerit factum. Cum autem obſervantia interpretativa unicum tantum actum deſideret, nil amplius, & minime præſcriptio hic requiritur. Libertatis enim præſumtio hoc caſu colonos parum tuetur, quandoquidem nulla ſuppetit ratio, cur potius ad dies vitæ villici, quam indefinité, aut quamdiu ſupereſt dominus, villam locatam cenſeamus. Servilis colonorum origo potius probabile reddit, arbitrarium expellendi jus competiiſſe domino.

a) Dantur etiam in Ducatu Calenbergico villici perpetuo jure gaudentes, quibus ad certos annos villa locatur. Sunt tamen rariores.

 b) In

b) In feudis idem servatur, ut & in bonis censiticis Ducatus Magdeburgici. Vid. Magdeburg. Policey-Ordnung *cap.* 48. §. 3. 4. OCKEL *de præscript. immem. pag.* 37. THOMASIUS *Diss. de onere probandi in actione negatoria* §. 6.

§. XVII.

Quantitas laudemii in genere definiri nequit, sed dependet ea plerumque a conventione partium. In Guelferbytano Ducatu, si agri fertiles, nec merces præstanda nimia, quot agri coluntur a meiero, tot thaleri laudemii loco solvendi sunt, quando sterilis fundus, dimidia, vel quarta thaleri pars. *Recessus Salzthal. ss.* 19. sancit, daß alle und jede Meiger jederzeit nach Verfliessung 9. Jahren die Güter von neuen Meigerweise annehmen, und an den Oertern, da gut Acker und der Zinß nicht zu hoch, von jeder Hufe einen Thaler, der Ends aber, da böse Aecker oder die Zinse sehr hoch seyn, von jeder Hufe nach Gelegenheit einen halben oder einen Orths-Thaler dem Guths-Herrn vor die neue Meiger-Zetteln zu Weinkauff geben sollen. In Ducatu Calenbergico novi solvisse aliquos villicos von jedem Malter Korn 1. Rthlr. oder von jedem Morgen Landes 6. Mgr. auch wohl 12. Mgr. secundum fundorum qualitatem. In Ducatu Luneburgico quantitatem laudemii Dux Franciscus Otto anno 1557. in Recessu cum Civitate Brunsuiga inito apud Dn. RETHMEIERUM in der Braunschweig-Lüneburgischen *Chronic. Part.* 3. *Cap.* 73. *p.* 1373. sic determinavit: Weil hie in gemeldten Amt (Giffhorn) und sonst in Unser Hertzog Frantz Otten Fürstenthum gebräuchlich, wann der Guth-Herr oder Meiger verstirbt, daß dann der Hof wieder empfangen wird, so soll es mit der Bürger zu Braunschweig Meigern auch also gehalten, und wann der Hoef oder Kote empfangen, dem Guet-Herrn eine ziemliche Verhuet, nemlich nach Gelegenheit des Guths, als von einem Hof ein, anderthalb oder von den besten zween Gulden gangbahrer Müntz, und von einer Koten, do etwas zugehöret, ein halber Gulde, und do nichts zugehöret, ein Ort gegeben werden. In Bremensi

mensi Ducatu coloni fiscales mercedem unius anni, nobilium vero plerumque dimidiam præstare solent. Ratio diversitatis in eo sita videtur, quod illi, ut supra dictum, una vice, hi vero bis renovant contractum. Quid in Comitatu Schauenburgico obtineat, §. XVI. retulimus. Ceterum quamvis aliquando inter dominum & villicum convenerit, ut pro ea vice solito levius laudemium præstetur, quo id in perpetuum fiat, prætendi nequit, sed exigere potest proprietarius, quæ aliis dominis exhibenda, cum actus meræ facultatis ex libera voluntate semel aut iterum facti nullum jus perpetuum inducant. Vid. KLOCK *Tom.* 1. *Conf.* 29. *n.* 565. MERCKELBACH *Conf.* 5. *juncto Klockii Tr. de Contributionibus. p.* 7. HARPPKECHT *Vol. nov. Conf.* 31. *n.* 200. 202. 204. 205. HORN *Resp. Claff.* 16. *n.* 19. Unde Regium Dicasterium aulicum Hanoveranum in lite, quæ mihi cum villico intercedebat, d. 27. Sept. 1728. sic pronunciavit: In Sachen des Consistorial-Raths und Land-Syndici Struben Klägers und Appellanten an einem, entgegen und wider Cordt Hullerssen Beklagten und Appellaten am andern Theile, erkennen Königl. Groß-Britannische zum Chur-Fürstl. Braunschweig Lüneburgischen Hof-Gerichte verordnete Räthe und Assessores in contumaciam Appellati damit vor Recht: Nachdemahlen Appellante in Actis pag. 1. angeführet, welchergestalt Appellate einige 40. Morgen Landes Meiers-weise von ihm in Besitz hätte, solches auch von diesem nicht negiret noch widersprochen worden, und denn die von Appellaten an weyland Ober-Appellations-Rath Struben bezahlte 8. Thlr. Weinkauffs-Gelder keine Ungleichheit gegen sothane Länderey zeigen, der Weinkauff auch regulariter nach dem Zustande der Meier-Güther Land-üblich behandelt zu werden pfleget, und dem Guths-Herrn nicht præjudiciren mag, wenn gleich solcher zuweilen gar geringe von dem colono bezahlet worden, daß dannenhero Appellate den Weinkauff præcise auf $1\frac{1}{2}$ Malter Gersten zu restringiren, und den Ueberschuß, welchen er an weyl. Ober-Appellations-Rath Struben bezah-

let, zurücke zu fordern, und deßfalls die jährlich zu entrichtende Zinß-Früchte an sich zu behalten nicht befugt, sondern solche vielmehr dem Appellanten in allen zu liefern, und zu bezahlen schuldig und gehalten sey, als wir solchergestalt erkennen und das decretum à quo dahin reformiren, die Unkosten aber compensiren. Von Rechts wegen.

J. F. Schilling.

Ubi villæ proprietas non est penes unum, sed componitur fundis ad plures spectantibus, cuilibet domino pro quantitate agri, quem locavit, laudemium debetur. Id moribus Ducatus Calenbergici & Comitatus Hoyensis non ubique congruit. Cum enim *Regium Edictum Calenbergicum de* 14. *April* 1719. ita cavet: Als aber gar viele Höfe in Unsern Fürstenthum Calenberg befindlich sind, zu welchen verschiedene Guths-Herrn gehören, es aber nicht thuenlich aller deren einmüthigen Consens herbey zu bringen; So verordnen Wir hiemit, daß diejenige, welche die so genandte Köhr-Mede oder in anderen Aemtern und Gerichten den Weinkauf von dem Hofe zu erheben haben, in diesem Fall vor Principal-Guths-Herrn angesehen, und deren Consens und Einwilligung bey Besetzung der Höfe mit Meyern oder Verschreibung des Braut-Schatzes erfordert werden solle, & *Resolutio Hoyensis de anno* 1697. §. 32. statuit, daß wann hinführo die Meyer und Köther und andere derer von Adel und Freyen Leuthe heyrathen, und die Auflassung oder Zusage zu thun ist, daß die einfreyende Persohn auf den Meyer- oder Koth-Hof gelassen werden, denselben besitzen, und daran das Meyer-Recht oder Colonie mit haben solle, solche Auflassung jedesmahl von dem Guths-Herrn, der die Hebung der Weinkauffs unstreitig hergebracht, oder, da solche Hebung streitig seyn soll, von demjenigen, welcher die Dienste aus dem aufzulassenden Guth geniesset, geschehen, und derselbe vom Amt darinn keinesweges beeinträchtiget werden soll a): ponunt, id non omnibus dominis solvendum esse, sed illi tantum, ad quem

prin-

principalior villæ pars pertinet. Cæterum antiquam indolem contractus meierii illa renovandi obligatio arguit. Cum perpetuum non esset olim villici jus, is & liberi ejus, ne expellerentur, ut contractum renovaret, collato ipsis meierio jure, rogare dominum necesse habebant, eoque obtento, aliquam pecuniæ summam Weinkauff appellari solitam b) ipsi solvebant, quod Dn. LUDEWIG *d. l. Lit. q.* à veteri Germanorum more inter pocula negotia conficiendi merito derivat. Conf. dicta p. 354. Si hodiernum villici jus spectamus, imaginaria & nullus plane utilitatis illa renovatio contractus meierii esse videtur. Jam enim non precibus impetrandum à domino, ut contractum renovet, & villam, quam coluit pater, filio committat, verum id jure ab illo exigitur. Nihilominus antiquum morem servare voluerunt domini, eumque per leges firmari impetrarunt, procul dubio, ne laudemii exigendi jus perderent.

a) Id Westphaliæ moribus congruere ita testati sunt Scabini Mindenses in causa des Stiffts Vorstel Klägere, contra Rembert Koster Beklagten ad requisitionem des Fürstl. Oßnabrüggischen und Braunschweig-Lüneburgischen Richters zu Fürstenau und Goh-Grefen zu Schwachstorff mense Martio 1717. decisa his verbis: Dennoch aber und dieweil aus den sub Act. n. 13. inducirten Extractu der Stifts-Register erhellet, daß in anno 1595. Arend Möller die quæstionirte Hessels-Stette, mit Consens des Stifts Vorstel, an sich gebracht, dafür nicht nur sich und seine Haus-Frau und künftig zu erzeugende Kinder dem Stift zu eigen gegeben, sondern auch diesem bey der Auffarth 3½. Thlr. zum Weinkauf entrichtet habe, welche Præstatio des Weinkaufs denen bekandten Westphälischen Eigenthums-Rechten nach vor ein Argument des realen Eigenthums einer Stette gehalten wird rc.

b) De Origine vocis vid. du FRESNE *in Glossario medii ævi voce laudemium.* GUNDLING *Diss. an nobilitet venter Cap.* 2. §. 3. MEIER *Antiquit. meierian. Cap.* 5. §. 3.

§. XVIII.

§. XVIII.

(V) In Ducatu Calenbergico & Guelferbytano villicus locatori prædium cedere debet, quando hic ipſe illo indiget. *Receſſus Saltzthal. ſſ.* 19. iſtam facultatem dominis tribuit, wenn ſie die Güther zu ihrer eigenen Nothdurft zu gebrauchen vorhabens, & *Receſſus Gandersheim. ſſ.* 24., wenn jemand, er ſey wes Standes er wolle, das Guth gegen weitere Leiſtung der davon zu jeder Zeit gegangenen ſchuldigen Pflicht, zu ſeiner ſelbſt eigenen Behuef gebrauchen will. Cum STRYKIO *U. M. ff. tit. loc. cond.* §. 35. & LUDEWIGIO *d. l.* §. 18. *lit. a.* pridem putavi, non exigere legem Guelferbytanam urgentem ac improviſam neceſſitatem, ſed dummodo dominus re ſua ipſe uti velit, colonum migrare teneri. Aſt jam aliter induco animum, poſtquam ad manus meas pervenit Conſtitutio Ducis Antonii Ulrici p. m. de 15. Aug. 1717. ita cavens: Ob wir nun zwar bey demjenigen, was in jeztgedachten Land-Tags-Abſchieden (de anno 1597. und 1601.) diſponiret, es bewenden laſſen, und nicht gemeinet ſeyn, in den dariun angeführten und auf die gemeine Rechte ſich referirenden Falle jemanden der Guths-Herrn zu verwehren, daß er ſeine Meyer-Güther ſelbſt annehmen möge. Gleichwie jedoch auch ſolche gemeine Rechte ſolches anderer Geſtalt als in caſu neceſſitatis & propriæ indigentiæ nicht permittiren, und dann auſſer ſolchem Fall, und da einer etwan ſonſt mehrere Commodität oder Nutzen bey Einziehung ſolcher Güther finden ſolte, wieder die Intention vorangezogener Land-Tags-Abſchiede und zu Unſerm Nachtheil wegen des dadurch verurſachenden Abgangs der Unterthanen und ceſſirenden Land-Folge, ſolches keinesweges zu extendiren, alſo haben wir der Nothdurft ermeſſen, vorerwehnte Diſpoſition der Land-Tags-Abſchiede dahin zu declariren, daß keinem Guths-Herrn ſolche Meyer-Güther in anderen als vorerwehnten Fall, da er deren zu ſeinen oder der Seinigen ohnumgänglichen Nothdurft ſelbſt bedürftig, einzuziehen, ſeinen ſonſt habenden Adelichen oder anderen Güthern beyzulegen, oder ſie dergeſtalt für ſich zu

zu cultiviren gestattet, sondern ein jeder seine Meyer-Güther, die er selbst zu gebrauchen nicht necessitiret wird, mit besonderen Colonis zu besetzen, und durch dieselben sowol die schuldige Land-Folge leisten, auch die Onera publica abtragen, und was sich bey der Gemeinde, nach dem so genandten Nachbahr-Recht gebühret, verrichten zu lassen schuldig seyn solle a). Nec dubito hanc declarationem menti Recessus Saltzthalensis congruere. Nil novi enim hic statuere intendit ad jura communia provocans, quæ citra necessitatem colonum expellere haud permittunt. Vox Nothdurft quoque necessitatem urgentem denotare potest, & quamvis sit latior ejus significatio, sufficit tamen, relato non referenti standum esse, si discrepantia apparet b). Recessui Gandersheimensi §. 24. eundem sensum tribuere non audeo. Dum enim tantum requirit, dominum expulsurum re colonaria uti velle, zu seiner selbst eigenen Behuef, nec ad jus commune se refert, non nisi proprium usum exigere videtur. Cæterum neque hæc lex ultra terminos juris communis valdé extendit domini libertatem. Addit enim limitationem satis restringentem, cum positæ regulæ, quod finitis annis meieriis non facile expellendus sit meierus, subjiciat exceptionem: nisi dominus ipse agros colere velit. Id igitur, quoniam exceptio de regula esse debet, ad casum finiti contractus merito restringitur. Non est, quod mireris, Legislatori statuendum fuisse, ut finito contractu ab eo recedere, & ipse agrorum suorum culturam suscipere queat dominus. Postquam enim is statuit, meieros expellendos haud esse, nach Ausgang der Meyer-Jahre, reapse nullius fere fuit effectus, ad certos annos contractum villicalem inire, nisi ut illis effluxis, renovatione impetrata, laudemium præstaret colonus. Merito igitur molliit hac ratione rigorem novi juris. Interim prono nexu inde fluit, si ad certos annos villa meiero haud sit commissa, non posse illum ejici, nisi quando renovatione contractus indiget, mortuo scilicet colono vel domino, cum antea anni meierii finiti

dici nequeant. Nec in dubium trahi poteſt, haud fucatam domini intentionem colendi fundum ſuum requiri. Merito STRYKIVS *d. l.* fraudibus annumerat, ſi proprietarius, ut colonum ejicere poſſit, ad paucos annos ipſe prædio frui velit, id dein iterum tertio locaturus, & recte exigit LVDEWIG *d. l. verè* re conducta uti frui velle locatorem. Ubi igitur hic judicialiter declarat, ſibi animum eſſe, mox prædium alii colono habili committere, propter indigentiam & proprium uſum meierum villicali jure privare nequit.

a) Non displicebit, ſpero, B. L. me hic inſerere ſequens Reſponſum, quod menſe Januar. anni 1734. conſcripſi, quoniam facit ad illuſtrationem variarum quæſtionum juris villicalis: Es hat Nolanus anno 1727. mit Lehns-Herrlichen Consens von Muncio ein Adeliches Guth erkauffet, welches laut Lehn-Briefes beſtehet, aus dem Dorf N., der Voigtey auſſerhalb und innerhalb Dorfs, den Zehnten und aller ſeiner Zubehörung im Holtze, Felde, Waſſer, Wieſen und Weyden, dann ferner denen Unter-Gerichten ſo wohl auf dem Hauſe und in dem gantzen Dorfe, als in deſſen gantzen Feld-Marck.

Obwol nun alſo die Vorfahren auſſer Zweifel ein Haus zu N. gehabt, ſo findet ſich doch anjetzt daſelbſt überall keine Adeliche Wohnung, auch hat Nolanus allda nicht den geringſten Platz, wohin er ſeine Früchte von den Zehnten, Aeckern und Wieſen legen kann, ſondern muß die Oeconomie bey einem Bauren führen, auch wann er an den Ort kömmt, auf der Pfarre oder in dem Kruge das Quartier nehmen.

Es hat aber einer ſeiner Hinterſaſſen Nahmens Märtens, deſſen Kötherey dergeſtalt herunter kommen, daß von 24. dabey gehörenden Morgen theils Heger- theils Meyer-Landes, kaum ein eintziger Morgen dem Colono übrig blieben, ihm ſelbige zu überlaſſen offeriret, welches Oblatum Nolanus, um ſeinen Zehnten, Acker und Wieſen nutzen, auch die Gerichtbahrkeit gebührend exerciren zu können, gerne angenommen, und mit dem Märtens coram Notario & teſtibus einen Contract dahin getroffen, daß ſelbiger gegen Ceſſion der Kötherey von ihm baar 85. Thl. und deſſen Creditores 37. Thl. 25. Mgr. empfangen ſolten. Er hat ſich

fer-

ner anheischig gemachet, gedachten Cedenti ein neues Haus auf seine Kosten zu erbauen, einen Kohl-Garten dabey zu geben, ihm solche Güther frey ohne alle Præstation geniessen zu lassen, auch weder von demselben, noch dessen Kindern das gewöhnliche Schutz-Geld zu fordern.

Nachdem nun Nolanus also den würcklichen Besitz solcher Kötherey erlanget, und Anstalten gemachet, ein Haus darauf zu bauen, sind von dessen Gerichts-Unterthanen alle ersinnliche Schwierigkeiten dawider erreget, als welche durch die Hinderung dieses Baues ihn per indirectum verhindern wollen, seine Aecker selbst zu cultiviren, mithin denselben zu nöthigen vermeinen, sie gegen Erlegung eines geringen Locarii die Güther ferner geniessen zu lassen. Deswegen haben besagte Bauren dem Bau und dem wegen oftgedachter Kötherey geschlossenen Contract nicht nur gerichtlich widersprochen, sondern auch des Märtens Ehe-Frauen Schwester Catharine Sievers angereitzet, ein Näher-Recht zu prætendiren, weil die Kötherey von ihrem Vater Henrich Sievers herkommt. Nolanus hält nun dafür, daß ihm de jure communi & provinciali das Recht competire, propter necessitatem seine Colonos abzumeyern, und wider ihren Willen deren Güther einzuziehen, daß vielmehr also solches consentiente colono geschehen könne; Daß auch in Bauren-Güthern kein jus retractus Platz finde, und solches um doweniger dahier exerciret werden möge, weil der Retrahentin Eltern sich des Koth-Hofes verlustig gemachet hätten, mithin das jus protimiseos domini directi demjenigen zu præferiren sey, welches den Consanguineis zustehet. Es wird daher gefraget: (I.) Ob Nolani Meyer-Leute schuldig, Ihm einen Platz abzutreten, worauf er ein Haus bauen könne, da solches zu Führung der Oeconomie und Administration der Justitz gantz nothwendig ist?

Imgleichen (II.) ob nicht wenigstens die von dem Märtens freywillig geschehene Uebertragung zu Recht beständig, mithin sowohl die contradicirende Gemeinde als Anne Christine Sievers mit ihrer Klage abgewiesen werden müsse?

Was die 1ste Frage anlanget, so halten (1) einige dafür, daß keine urgens & improvisa necessitas zur Abmeyerung nöthig, sondern genug sey, wann der Eigenthümer das Guth selbst zu gebrauchen Vorhabens.

STRYK *U. M. ff. Tit. locati conducti* §. 35.

LUDEWIG *Jur. Client. Sect.* 3. *Cap.* 8. §. 18. *Lit. a.*

Es erfordert zwar (2) die Hoch-Fürstl. Braunschweig-Wolfenbüttelsche Constitution de 1707. eine **ohnumgängliche Nothdurft.** Allein dieselbe ist sine consensu Statuum promulgiret, und kan dem Saltzdahlumschen Land-Tags-Abschied, als einem pacto inter Principem & ordines provinciales inito, nicht derogiren. Vermöge dieses Abschiedes aber ist dem Guths-Herrn die Abmeyerung erlaubet, wenn er die Güther zu **seiner eigenen Nothdurft zu gebrauchen vorhabens.** (3) Fehlet in præsenti casu urgens necessitas keinesweges. Denn solche ist alsdenn vorhanden, wenn gleich dem Locatori, der die Rem locatam nicht selbst gebrauchet, deswegen keine nöthige Alimenta mangeln, sondern genung, dafern er ohne grosse Beschwerlichkeit und Schaden seines Guths nicht entrathen kan. Unde audiendus est locator, qui fundum ipse inhabitare vult, altero per bellicam calamitatem perdito.

WEGE de Locatione & Conductione *Cap.* 12. *n.* 43.

Die Beschwerlichkeit desjenigen, der an dem Ort, wo er Gericht halten, und eine Oeconomie führen muß, weder ein Haus, um darinn zu logiren, noch Scheuren und Ställe hat, in welchen seine Früchte bewahret, und das zum Acker-Bau nöthige Vieh gebracht werden kann, ist nicht geringer, als das Incommodum derer, so ein Guth im Kriege verlohren, und das andere ihnen noch übrig gebliebene verpachtet haben. Auch diesen pflegt es selten an Vermögen und Gelegenheit zu fehlen, mittelst des erhebenden Locarii unter das Tach zu kommen, und bey andern einzumiethen. Da nun dem ohngeachtet ihnen ein jus expellendi conductorem ob propriam indigentiam zustehet, so kan man in præsenti casu solches dem Nolano eben wenig versagen, ob wohl derselbe leben kann, wenn er gleich kein eigenes Haus zu N. besitzet, sondern, wie vorhin geschehen, im Kruge abtritt, und die Länderey verpachtet, oder auch seine Früchte und das Vieh bey einen Bauern unterbringet.

Solchen aber stehet sehr entgegen, (1) daß der Saltzdahlumsche Land-Tags-Abschied sich ausdrücklich auf die gemeine Rechte beziehet, und diese eine urgentem ac *improvisam* necessitatem erfordern, wie in dem Bericht von Abmeyerungs-Recht *Cap.* 3. §. 1. von mir bereits angemercket ist.

Conf. GOEBEL *in Dissert. de singularibus quibusdam prædiis rusti-*

rusticorum Sattelfreyen-Meyerdings-Pröbstings- und Laet-Güthern *Sect.* 3. §. 7.

Hoc posito enthält (2) die Constitution de 1707. nichts dem Saltz-dahlumschen Land-Tags-Abschied zuwiderlauffendes, sondern erklärt ihn secundum regulas bonæ interpretationis.

(3) Zweifele ich zwar überall nicht, daß in præsenti casu eine urgens necessitas vorhanden. Solche aber ist zur Abmeyerung nicht hinlänglich, sondern es wird (a) überdem erfordert, ut sit improvisa ex post Facto superveniens. Nam si jam suberat tempore contractæ locationis, vel præviderí potuit, neutiquam eam dissolvit.

BARBOSA *ad L.* 3. *C. Locati n.* 15. LYNCKER *Resol.* 142.

WEGE *d. l. n.* 38.

KVLENKAMP *de Resignatione Locationis & conductionis tempore nondum elapso Cap.* 3. §. 3.

Cum enim ex contractu semel inito conductori jus sit quæsitum, superveniens locatoris necessitas rigide capienda est, ne temere adversus factum proprium nitatur locator

BERGER *O. J. Lib.* 3. *Tit.* 5. §. 25. *Not.* 3.

Nun aber war zu der Zeit als Muncius den Märtens bemeyert hat, ihm ausser Zweifel ein eigenes Haus eben so nothwendig, als es jetzt dem Nolano ist.

(b) Hält man billig dafür tacite renunciasse locatorem beneficio *L.* 3. si post superventam necessitatem pensionem recepit a locatore.

HAHN *de Conductore expellendo ante finitam conductionem th.* 65.

BARBOSA *d. l. n.* 22.

MVLLER *ad* STRVV *Ex.* 24. §. 12. *Lit. d. n.* 8.

Sowohl Nolanus als Muncius werden aber vermuthlich mehrmahlen den Zinß von Märtens und anderen Colonis zu N. angenommen haben.

(c) Muß die Necessitas locatoris propria seyn. Hinc tertius aliquis, qui rem locatam emit, conductorem nequit expellere, etiamsi re ad proprios usus indigeat

GRATIANVS *Discept. for. Tom.* 1. *Cap.* 17. *num.* 18.

MOLINA *de Justitia & Jure Tr.* 2. *Disp.* 499. *n.* 7.

BARBOSA *d. l. num.* 24.

KVLENKAMP *d. l.*

Hat demnach Mancius seinen Hintersassen Meyer-Briefe ertheilet, so kann Nolanus auch propter supervenientem necessitatem sie nicht abmeyern.

Endlich (d) bestehet die Kötherey quæst. grossen Theils in Heger-Gütern. Dieses sind Prædia emphyteutica

GOEBEL *de Jure & Judicio rusticorum Cap.* 8. §. 7. *Lit. E.*

Ast si res datur in emphyteusin, eam ob necessitatem supervenientem non potest Dominus pro usu suo ab emphyteuta avocare.

TRENTACINQVIVS *Res.* 4. *n.* 3.

BARBOSA *d. l. n.* 21.

Welchem allen nach ich nicht dafür halte, daß propter necessitatem urgentem die Coloni zu N. wider Willen genöthiget werden können, den Guths-Herrn einen Platz abzutreten, worauf er ein Haus bauen möge.

Hingegen aber bin ich (III.) der gäntzlichen Meynung, daß die von Märtens freywillig geschehene Cession seines Koth-Hofes zu Recht beständig ist.

Es lehret zwar (1)

GOEBEL *in Dissert. de Singularibus quibusdam prædiis rusticorum* Sattelfreyen- Meyerdings- Probstings- und Laet-Güthern *Sect.* 3. §. 7.

in Ducatu Guelferbytano Nobilibus saltim in casu extremæ necessitatis permissum esse, rusticorum suorum prædia sibi coëmere, und die oft angeführte Constitution de anno 1707. redet nicht allein von einer wider des Coloni Willen geschehenen Abmeyerung, sondern will in genere daß die Guths-Herrn keine Meyer-Höfe einziehen, und selbst cultiviren sollen, ausser dem Fall einer ohnumgänglichen Nothdurft. Die Ratio Legis, daß nemlich widrigenfals der Numerus subditorum zum Nachtheil des Publici vermindert werde, scheinet auch sowohl zu behindern, daß der Meyer seinen Hof dem Guths-Herrn verkaufe, als daß dieser jenen wider Willen abmeyere.

Ley-

Leydet (2) keinen rechtlichen Zweifel, universali Germaniæ consuetudine jus retractus gentilitium obtinere

GAIL II. *Obſ.* 19. *n.* 1.

MEVIUS *ad Jus Lub. Lib.* 3. *Tit.* 7. *art.* 1. *n.* 1.

BRUNNEMANN *ad L.* 14. *C. de Contrahenda emtione n.* 3.

ENGELBRECHT *Compend. Jur. tit. de Lege commiſſoria* §. 9.

SCHILTER *ad ff. Ex.* 30. §. 138.

wie dann solches aus dem alten Teutschen Recht, vermöge dessen Niemand bona hereditaria ſine conſenſu heredum veräusern durfte, seinen Ursprung nimmt,

BOEHMER *Vol.* 2. *Conſult.* 45. *n.* 49. & *Diſſert. de Fundamento retractus duplicis in agris Hamburgenſium uſitati Cap.* 1. §. 13. 14. *ſeq.*

Sind auch schon Spuhren davon in den antiquis legibus Saxonum anzutreffen

Vid. LEIBNITII *Scriptores rerum Brunſuicenſium Tom.* 1. *p.* 81.

Præſumendum autem pro jure patrio, quandoquidem qui probat conſuetudinem fuiſſe antiquam & communem, non tenetur probare eam durare, ſed abrogationis probatio illi incumbit, qui in ea ſe fundat

STRYCK *U. M. ff. Tit. de Rebus creditis* §. 4. & *Tit. de Peculio* §. 5.

THOMASIUS *ad Sinceri Diſſ. de Germanicarum Legum veterum ac Romani Juris in Republica noſtra origine, autoritateque præſenti* §. 94. *p.* 109.

HERTIUS *Vol.* 2. *Dec.* 378. *n.* 2. 3. *Dec.* 985. *n.* 7.

RINCK *de Speculo Saxonico fonte Juris Saxonici communis* §. 14.

Das Jus retractus kan zwar nicht gebrauchet werden, wenn eine Permutatio geschiehet, welche vorhanden ſi, ut in præſenti caſu, partim pecunia, partim res pro re datur, res autem pecuniæ prævalet. Allein auch diese Regul leidet ihren Abfall, quando conſtat contrahentes voluiſſe emere & vendere.

REINKING *de Retractu consanguinitatis Qu.* 4. *n.* 86. 87.

RHETIUS *de Jure Retractus gentilitii Cap.* 3. *n.* 44. *seq.*

und wenn demnach der mit Märtens errichtete Contract das Negotium einen Verkauf nennet, so fällt diese Exceptio hinweg. Es ist ferner die Kötherey, quæst. ein dem Retractui unterworfenes Guth, ob sie gleich dem Märtens zugefreyet worden, weil er sie nicht proprio sondern uxorio nomine besessen, mithin kan dieselbe seiner Frauen Schwester positis ponendis retrahiren. Ob wohl auch der Meyer-Contract eine Species locationis conductionis ist, so admittiret er dennoch das Exercitium juris protimiseos, quoniam est continuativa locatio cum pacto de renovando de tempore in tempus

REINKING *d. l. Qu.* 4. *n.* 118.

und findet die Ratio & causa finalis juris retractus, ne res exeat e familia, in locatione perpetua allerdings Statt.

Endlich mögte die urgirte Caducität (3) schwerlich das Werck erheben. Denn (a) wird per alienationem nicht die gantze Emphyteusis, sondern nur deren pars alienata verlohren.

CLARUS *Lib.* 4. *Recept. Sent.* §. *Emphyteusis Qu.* 13. *n.* 10.

BRUNNEM. *ad l. fin. C. de Jure Emphyteutico n.* 5.

mithin konnte man solcherwegen den Hof-Platz nicht caduciren

(b) Ist vielleicht der Caducitäts-Klage renunciiret, indem Nolanus oder seine Antecessores den Canonem vom colono pro tempore decurso post caducitatem incursam angenommen, auch Märtens in dem mit ihm geschlossenen Contract vor den Eigenthümer des Hofes erkannt worden.

Dem ohngeachtet aber halte ich dafür, daß sowohl der Hintersassen Contradiction, als die Klage, welche Christine Sievers moviret hat, gantz ungegründet ist.

Denn (1) so redet (a) die Constitution de 1707. nur von derjenigen Einziehung der Güther, welche de jure communi ohne unumgängliche Nothwendigkeit nicht geschehen kan, mithin den Land-Tags-Abschieden de 1597. und 1601. zuwider laufet. Dieses erhellet gantz deutlich aus folgenden darinn enthaltenen Worten:

Ob

Ob wir nun zwar bey demjenigen, was in gedachten Land-Tags-Abschieden disponiret, es bewenden lassen, und nicht gemeinet seynd, in den darinn angeführten und auf die gemeine Rechte sich referirenden Falle jemanden der Guths-Herren zu verwehren, daß er seine Meyer-Güther selbst annehmen möge.

Weder besagte Land-Tags-Abschiede, noch die gemeine Rechte verbiethen aber einem Locatori oder Domino directo extra casum necessitatis, mit Genehmhaltung des Coloni, Meyer-Höfe einzuziehen, und selbst zu cultiviren, folglich stehet dieser Lex dem Nolano nicht im Wege. Die Minderung des Numeri subditorum wircket nur den Verlust eines Lucri cessantis, quod jure perfecto non debetur, und ist keine hinlängliche Ursach einen an sich gültigen Contract zu annulliren, weil sonst auch v. g. in Städten niemanden zu erlauben wäre, zwey Häuser an sich zu bringen, oder ein Kaufmann dessen Trafic dem Publico bisher viel Vortheil geschaffet, den Handel nicht niederlegen, und sein Haus einem nicht commercirenden verkaufen dürfte. Der Durchlauchtigste Gesetzgeber declariret, wie schon angemercket worden, ausdrücklich, er wolle es **bey den Land-Tags-Abschieden bewenden lassen**, folglich ist seine Intention nicht gewesen, generaliter alle Contractus zu annulliren, wodurch ein Abgang der Unterthanen causiret wird, sondern derselbe giebet nur zu erkennen, daß er, um besagten Abgang zu verhindern, was die gemeine Rechte und Land-Tags-Abschiede ordnen, observiret wissen wolle. Endlich würde auch die eben widerlegte Interpretatio der Constitution de anno 1707. Nolano nicht im Wege stehen, da er dem Mártens ein neues Haus zu erbauen willens, folglich der mit selbigen errichtete Contract die Zahl der Unterthanen nicht mindert, noch der Land-Folge Abbruch thut.

Ferner (2) wenn gleich die Constitution de 1707. inhibirte, auch cum consensu coloni citra necessitatem einen Meyer-Hof einzuziehen, so ist jedoch secundum dicta ad quæst. 1. in Rat. dubit. 3. allhier eine wahre Necessitas vorhanden, und da weder besagte Constitution, noch das jus commune in præsenti casu erfordert, ut sit improvisa, so fallen alle Hindernissen hinweg, welche obausgeführten nach keine Abmeyerung invito colono gestatten.

(3) Ist das jus protimiseos domini directi fortius wie dasjenige, womit Anverwandte versehen sind (a)

WESENBEC *Conf.* 73. *n.* 41. 42. 43.

REINKING *de Retractu Consanguinitatis Quæst.* 3. *n.* 186.

BERLICH *Part. I. Dec.* 98. *n.* 14.

SVTORIVS *de Retractuum Jure Cap.* 1. *th.* 20.

LVDOVICI *de Duobus circa idem factum concurrentibus* §. 22.

MVLLER *ad* STRVV. *Ex.* 23. §. 51. *lit.* α

In Meyer-Güthern findet es contra dominum um deweniger Platz, weil ihm ein mehres Recht daran, als einem Erben-Zinß-Herren zustehet, da der Emphyteuta, nicht aber der Villicus bekanntermassen von dem Dominio utili participiret, auch dieser sine consensu domini das Guth nicht einmahl dem nechsten Bluts-Verwandten übergeben darf.

Vid. *Commentatio mea de Jure villicorum c.* 3. §. 9. *c.* 8. §. 5.

(4) Muß der Retrahens dem Venditori wenigstens easdem conditiones præstiren. Wie will aber Christine Sievers ihrem Schwager die Freyheit schaffen, welche ihm Nolanus versprochen hat?

Da auch dieselbe (5) vermuthlich nicht zu ihrem, sondern anderer Besten sich des Näher-Rechts unerlaubter Weise gebrauchen will, so ist sie schuldig, sich solcherwegen mit einem Eyde zu reinigen. Retrahens enim in defectu aliarum probationum animi sui sensa jurejurando explicare tenetur

MEVIVS *ad Jus Lubec. Part.* 3. *Tit.* 7. *Art.* 1. *n.* 48. 58.

LYNCKER *Vol.* 1. *Resp.* 11. *n.* 58.

HARPPRECHT *Resp.* 4. *n.* 130.

MEVIVS *Part.* 5. *Dec.* 267,

HERTIVS *Vol.* 1. *Resp.* 368. *n.* 4. *Vol.* 2. *Dec.* 263. *num.* 6.

MEIER *de Jure præhonorario* §. 22.

Jedoch wird es dieses Eydes nicht einmahl bedürfen, da die Klägerin auch zu ihrem eigenen Besten kein Näher-Recht zu exerciren befugt ist, und die angeführte Gründe hoffentlich sattsam erweisen, das extra casum necessitatis ein Dominus fundi mit Consens des Coloni seine Meyer-Güther einziehen könne, jedoch auch in præsenti casu die ohnumgängliche Nothwendigkeit solches erfordert, und der Meyer-

Leute

Leute Anverwandten keines juris retractus zum Præjuditz des Guths-Herren sich anmassen, mithin diesen nicht behindern können, sein eigenthumliches Guth selbst zu gebrauchen.

(a) Ni mores vel leges particulares consanguineis prærogativam largiantur, quod factum in den Heger-Gerichts- und Rechts-Begriff exhibito a Dn. GOEBEL *in Diss. de Singularibus quibusdam prædiis rusticorum, quæ sunt in terris Brunsvico-Luneburgicis p.* 153. his verbis: Qu. 30. Da ein Mann verarmete oder verbrannt wäre, oder sonst durch Gefängnisse mitgenommen würde, und keinen Trost mehr hätte, ob er nicht sich zu retten sein Heger-Guth versetzen oder verkauffen möge, und was deßfals Recht sey? Resp. Alsdann mag er in seiner Noth, mit Wissen seiner Erben, ihnen das Guth anbiethen. Wann die es nicht begehren, mag er es einen Fremden versetzen oder verkaufen. Non omnes leges der Heger-Gerichte ita cavent, qua dispositione deficiente, jus commune domino directo primas deferens attendendum.

b) Conf. Scriptum meum von dem Abmeyerungs-Recht *Cap.* 3., ex cujus adjunctis sub Lit. *D.* & *G.* apparet, JCtos Helmstadienses & Giessenses album calculum mihi adjicere.

§. XIX.

Quæ hactenus disputata sunt, ad Calenbergicum & Guelferbytanum Ducatum pertinent. In reliquis provinciis, quando ad Leges Romanas ibi receptas recurrimus, eadem libertas a contractu recedendi permittenda est domino, si urgente & improvisa necessitate prematur. Etenim *L.* 3. *C. de Locat.* sat clare definit, æde conducta, conductorem posse expelli, si propriis usibus dominus eam necessariam esse probaverit. Nec alicujus mihi ponderis videtur, quod obmovent, a) hanc legem tantum loqui de ædibus, nec ad fundos posse extendi, cum jus singulare ad consequentiam minime trahendum contineat. Cum enim in specie Imperatori proposita de ædibus tantum esset quæstio, illi adaptandum fuit responsum, nec prædiorum rusticorum mentio fieri potuit, utpote de quibus non quærebatur.

Ab omni enim probabilitate alienum eſt, jus novum & ſingulare propoſuiſſe Imperatorem in reſcripto ad privatam fœminam dato, ſed ex jure jam introducto decidit caſum. Cur hoc autem non tam prædiorum, quam ædium conductorem expellendi facultatem dederit domino haud aſſequor, idonea diſparitatis ratione non apparente. Parum enim roboris habet, quod urgetur a SCHILTERO & STRYKIO, ædibus carere nullo modo aliquem poſſe, prout agris. Mercedem de prædio ruſtico alimenta neceſſaria ſuppeditare, mercedem ex ædibus haud præſtare manſionem. Si enim tanta neceſſitas deſideratur, ut nulla ratione, magnis etiam incommodis ſusceptis, ſuperari queat, nec a Domino ædium facile illa probabitur, quibus vix aliquis ita indiget, tectum & manſionem aliena domo præbente, quam conducendi occaſio rariſſimè deerit. E. præſtabit utique merces ex ædibus manſionem. Si vero eam tantum neceſſitatem ponimus, quæ non levibus incommodis & damno inſigni afficit locatorem, ſane ea tam dominum prædii ruſtici, quam urbani urgere poteſt, quod & Dn. Ludewig alias diſſentiens *d. l.* fatetur. Ipſe Schilterus non auſus eſt, a prædiis ruſticis legem dictam plane alienam dicere. Vult tantum non tam facile, ſed, cauſa prius cognita, expellendum conductorem. b) Hæc quanquam ſatis expedita videntur, valde tamen dubito, an ubivis locum inveniant. Eſt quidem villicalis contractus locationis conductionis ſpecies, verum non ſubſtitit in terminis Juris communis, ſed provinciales Leges in nonnullis conductoris Jus ampliarunt. Atque huc etiam pertinet, quod expelli non poteſt villicus, ſi nihil admiſit privationis pœna dignum. Sic clare pronunciant *Ordinatio Politica Luneburgica cap.* 44. *ſſ.* 8. & *Reſolutio Luneburgica de* 1686. *ſſ.* 5. Itaque in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyenſi diſpoſitio Juris Romani hac in lite applicari commode nequit.

a) Vid.

a) Vid. STRYK *Us. Mod. ff. Tit. Loc. Cond.* §. 35. SCHILTER *Ex.* 31. §. 20. *lit. a.* HAHN *ad* WESENB. *tit. Loc. Cond. n.* 15. WISSENBACH *ad L.* 3. *C. de Loc.*

b) Conf. CARPZOV. *Part.* 2. *Const.* 37. *def.* 6. BRUNNEMAN. *ad L.* 3. *C. de Loc.* LAUTERBACH. *Colleg. Theor. Pract. tit. Loc. Cond.* §. 43. *Ill.* BERGER. *Oeconom. Jur. Lib.* 3. *tit.* 5. §. 25. *not.* 3.

§. XX.

Licet (VII.) meierio jure privare inhabiles, qui villam amplius curare nequeunt in Ducatu Luneburgico. *Resolutione* enim *de an.* 1686. cautum, daß die Adeliche und andere Guths-Herren ihre Guths-Leute, wann sie kundbahrlich den Höfen ferner vorzustehen untüchtig und unvermögend sind, entsetzen mögen. Ratio procul dubio est, quod metuitur, villam perditum iri, si paterfamilias ejus curam ipse gerere non valeat. Cæterum de Jure communi meierio non esse hanc causam justam expellendi existimo, sed quamdiu operas & mercedem præstat, nec aliqua negligentia illi imputari potest, perinde domino esse debet, num villicus ipse, an per alium agros colat. Nonnunquam (IIX.) & resoluto jure dantis domini, jus coloni accipientis resolvitur. Ubi enim vasallus, qui jure villicali agros feudales noviter locavit, vel posteri ejus sine mascula prole decedunt, & feudum ad dominum aut agnatos revertitur, hi colonario contractu non tenentur, quandoquidem locans, cujus jus in agros feudales eo casu eveniente expirat, illud villico conferre ulterius haud potest. Hoc vero non extendendum ad pactiones, quibus res villicali jure locari solitæ colono conceduntur, quippe quæ ante acquisitionem majorum defuncti locatoris villicales fuisse præsumuntur. Quin sufficit, si eam qualitatem illo tempore adeptæ, cum jus hereditarium per legem publicam colonis pridem temporariis est collatum. Tunc

enim villicus id non tam beneficio vasalli, quam legi publicæ debet, quæ non minus obstringit dominum directum vel vasallum, ad quem feudum est devolutum, quam primum locantem a). Inde fallitur STRYKIUS, quando *Usu mod. ff. Tit. Locati §.* 30. existimat, successorem singularem haud obstringi ad contractum continuandum. Illam necessitatem ipsi utplurimum imponit observantia non minus ac constitutiones provinciales, quæ publicæ utilitatis ergo vetant, expellere villicum, nisi aliquid privationis pœna dignum admisit.

a) In causa von Haus contra Hennig Plumeyer Dicasterium Aulicum Hildesiense anno 1729. hanc litem ita definiit: Nun ist zwar bekannten Rechtens, quod subemphyteuticatio solum duret usque ad mortem concedentis, & novus successor particularis non cogatur subemphyteutam recipere PHILIPPI *de agris vectigalibus Cap.* 2. *th.* 2. atque nullum est dubium, conductoris jus perire, illumque teneri ad emigrandum ex conducto subfeudo, si penitus expirat jus subvasalli KOHL *de subfeudis Cap.* 4. SCHUBERTH *de Jure locandi Vasallorum* §. 14. 21. Ob auch wohl die Regel, quod resoluto jure dantis resolvatur jus accipientis, in feudis infeudari solitis ihren Abfall leidet, und ein gleiches von Erben-Zinß- und Meyer-Güthern, ob paritatem rationis zu statuiren scheinet, so mögte jedoch auch solches dem Appellato wenig zu statten kommen, wann nur diejenige Güther pro infeudari vel in emphyteusin aut coloniam perpetuam concedi solitis zu halten sind, welche schon von mehr als einer Familie verliehen oder vermeyert worden, wie also lehren die JCti Helmstadienses apud PHILIPPI *d. l.* weil in præsenti casu nicht erhellet, daß jemahls eine Vermeyerung geschehen, ausser derjenigen, welche die Dedecken ins Werck gerichtet haben. Diesen aber stehet kräftigst entgegen, daß gleichwohl Appellatus und seine Vorfahren über Menschen Gedencken die Länderey quæst. besessen, mithin solche pro re jure villicali locari solita zu halten ist, quoniam possessio immemorialis temporis præsumtionem operatur rem semper & ante primam acquisitionem feudi à subvasallo factam infeudatam fuisse, quippe quæ valet de præsenti in præteritum ROSENTHAL *de Feudis Cap.* 9. *Membr.* 1. *Concl.*

Concl. 48. *n.* 14. Gleichwie nun in feudis per collationem rei infeudari solitæ dem Lehn-Mann die Befugniß ertheilet wird, ein solches Guth zu verleihen, mithin der Successor singularis dessen Factum als zu Recht beständig agnosciren muß, so statuiret man ob paritatem rationis von Erben- Zinß- und Meyer-Güthern billig ein gleiches. Dem annoch hinbey tritt, daß die Meyer-Leuthe nicht sowohl überall durch der Guth-Herren freywillige Concession, als ex Lege publica ein jus perpetuum erlanget haben, massen im Saltzthalumschen Land-Tags-Abschied de 1597. §. 19. versehen, daß, wann sich die arme Bauren, wie aufrichtig frommen Meyern und guten Haus-Vätern gebühret, in den nechstvergangenen Jahren gehalten, sie bey der Meyerstatt, wann gleich die Güther erlediget oder heimgefallen, auch bey den vorigen Zinsen billig gelassen werden sollen; welche Verordnung nicht weniger dem Lehns-Herrn als Lehn-Mann die Hände bindet, und keine Abmeyerung verstattet, massen der Dominus directus ex necessitate juris darinn consentiren muß, daß von seinem Subvasallo dem Meyer ein jus perpetuum mitgetheilet worden.

§. XXI.

Non autem expellere licet villicum etiam male in fundo versantem, nisi soluto pretio ædificiorum ac instrumentorum rusticorum, restitutis impensis in villam factis, & proprietate ejus, sive, ut leges nostræ loquuntur, allodio tradito. Vid. *Recessus Gandersheim.* §§. 23. 24. *Saltzthal.* §. 19. *Guelferbyt.* §§. 29. *Constit. de redintegrandis curiis villicalibus cap.* 2. In Calenbergico & Guelferbytano Ducatu ædificia sunt plerumque meieri, quorum pretium igitur villam derelinquens merito a domino exigit, ut & impensas agris stercorandis, vel alias in utilitatem prædii erogatas. Modum probandi valorem impensarum sapienter præscribunt LL. provinciales. *Recessus Saltzthal.* §§. 19 ita disponit: Nemlich es sollen aus dreyen unterschiedlichen Gerichten, aus jedem drey Unparteiliche auf Ackerwerck und Gebau verständige Leute, die gutes Handels

und

und Wandels seynd, sonderlich auch dazu beeydigt, und ihnen in des Ober- und Amtmanns auch beyder Theile Gegenwart der Zustand und Gelegenheit der Güther, neben sattsamen Bericht, augenscheinlich gezeigt und zu verstehen gegeben, fürter auch wann solchs geschehen, von jeder Schurtz insonderheit also, daß sie mit einander deswegen nicht communiciren, semotis partibus, die Sache nach allen Umständen nothdürftiglich erwogen, und wenn sich eine jede Schürtze eines gewissen verglichen, solchs dem Ober- und Amtmann in beyder Partheyen Beyseyn eingebracht, und daraus die mittelste Summa, oder, do es gebreuchlich, was daraus wenn alle drey Summen zusammen gelegt, und mit 3. wieder abgetheilet werden, folget, vor die rechte Wardirung gehalten und bezahlet werden. Cum quo fere conspirat *Gandersheim. Recess.* §. 23. nisi quod numerum æstimatorum non præcise determinat, sed relinquit arbitrio partium, desiderat autem præter officialis loci, vicini alicujus Prælati, muniti Landsassii vel officialis præsentiam. Neque etiam definit, quæ æstimatorum sententia amplectenda sit, unde pluralitate votorum stabitur procul dubio a). In Ducatu Calenbergico *Recessu Hannoverano anno* 1639. porro ita cautum: Als auch vors zwantzigste Beschwerung einkommen, daß bey Wardierung der Koth- und Meyer-Höfe dem 23. Art. des oftgemeldeten Gandersheimischen Land-Tags-Abschiedes nicht nachgelebet, indeme die Wardierungs-Leuthe ohne Eydes-Leistung zur Æstimation von den Beamten verstattet und zugelassen werden, so soll solchs hiemit durchaus abgeschaffet, und dafern es fürderst beschehen würde, solches ungültig seyn, und die Beamten nicht allein den ufgelaufenen Kosten erstatten, sondern auch über das gestrafet werden. Quod si tanti æstimentur ædificia & impensæ, ut colonus inveniri nequeat, qui istud pretium solvere velit, permittitur Domino in Ducatu Calenbergico & Guelferbytano per *Recessum Guelferbyt. de* 1619. §. 29. ac *Hannove-*

noveranum de 1639. *art.* 20. justam pecuniæ summam offerre, quam, si acceptare detrectat colonus abiens, annus expectandus est, intra quem majorem summam offerenti villa addicitur, eo autem effluxo, soluta oblata pecunia, proprietario tradenda est. Ne vero impensas restituendo nimio onere gravetur Dominus, præter ædificia necessaria, sine ejus consensu aliquid extruere prohibetur colonus in *Recess. Saltzthal.* §. 19. In aliis regionibus impensas necessarias & utiles itidem repetit villicus, quamvis ob delictum expellatur, secundum *L.* 55. §. 1. *L.* 61. *ff. Loc. Cond.* Non enim emphyteutæ, sed coloni jure villicum uti, sæpius dictum est. Id autem per se patet, incumbere illi probationem reapse impensas factas esse, de qua vide STRYKIUM *Us. Mod. ff. tit. Loc. Cond.* §. 37. & LUDEWIG *d. l.* §. 22. *lit. l.* In Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyensi saluberrima Constitutio de redintegrandis curiis villicalibus facit, ut multis disputationibus ibi supersedeatur. Nimirum *cap.* 2. clare definit, quæ meieri sunt, & proin expulsus prætendere potest. Addicit illi (1) omnes agros atque pertinentia, quæ emtionis, hereditatis, vel donationis titulo acquisivit. Si autem per 50. annos, vel diutius villæ annexa fuerunt, allodio haud accensentur, nisi in continenti per documenta, vel testes probari queat, illa ab antiquo ad villam haud pertinuisse, nec a pignoris nexu tantum liberata, sed a majoribus ejus primum emta esse. (2) Dimidiam ædificiorum, quæ colonus, vel illius aut uxoris ejus parentes & avi extruxerunt, non ab aliis majoribus ædificata. (3) Omnia mobilia, instrumenta rustica, & pecora, nisi gratis a Domino ea colonus acceperit. (4) Omnes fructus jam collectos; dimidiam vero eorum, qui in agris vel hortis adhuc sunt, was noch im Felde und Gärten vorhanden, und nicht eingeärndtet ist, & quidem grana cum stramine. Præterea nullas plane impensas, quas agricultura desideravit, repetere colonus potest; nec stercus illius est.

a) *L.* 17. §. 6. *ff. de recept.*

§. XXII.

Non autem privata autoritate villicum deturbare licet, ſed præcedere debet cauſæ cognitio ac decretum Judicis a). Hunc vero ſummarie cauſam tractare jubet *Conſtitutio de redintegrandis villis cap. 2. in fin.* Conf. *Receſſus Saltzthal.* §. 19. nec, quando in ſcriptis agitur, ultra duplicas progredi licet, ſecundum *Reſol. Hoyenſ. de* 1697. *ſſ.* 29. Quod ſi jurisdictione præditus ſit Dominus, poterit quidem etiam villicos ſuos propria autoritate expellere, iis vero ad Principis dicaſteria provocantibus, executio differenda eſt, donec ſummarie cauſa cognita, qua æquiſſima diſpoſitione *Reſolutionis de anno* 1686. §. 5. *Reſol. Danneb.* §. 2. *n.* 3. & *Ordinat. Polit. Luneb. cap.* 44. *ſſ. fin.* impediuntur Domini in propria cauſa juſtitiæ limites tranſilire. Præcedere etiam debet tempeſtiva denunciatio de migrando. In Luneburgico Ducatu & Comitatu Hoyenſi poſt eam tres menſes conceduntur colono, antequam depelli poteſt ſecundum *Reſolut. de* 1686. §. 5. & *Conſtitutionem de redint. villis*, uti §. XI. diximus. In Ducatu Calenbergico & Guelferbytano per *Receſſum Saltzthal.* §. 19. & *Gandersheimenſem* §. 24. ad diem Thomæ fieri debet. Id vero ſatis expeditum eſt, colono ejecto, ſucceſſorem ejus a Domino fundi conſtituendum eſſe, quod cum nonnunquam Præfecti Regii ſibi arrogarent in Calenbergico Ducatu, Rex Georgius I. glorioſiſſimæ memoriæ die 14. April. 1719. prohibuit, ohne des Guths-Herren expreſſe Einwilligung einen neuen Meyer oder Riege-Mann, auf einen Voll- Halb- Meyer- und Koth-Hof zu nehmen, quod & diſponit *Receſſus Prov. Hoyenſ. de* 1697. §. 32. Inde d. 30. Jan. 1727. ſic pronunciavit Regium Dicaſterium Aulicum Hannoveranum: In Sachen des hieſigen Königl. und Chur-Fürſtl. Ober-Appellations-Raths Struben Klägers an einem entgegen und wider die Beamte zum Lanenſtein Beklagte am andern Theile erkennen Königl. Groß-Britanniſche zum Chur-Fürſtl.

Braun-

Braunschweig-Lüneburgischen Hof-Gerichte verordnete Räthe und Assessores vor Recht: das Beklagten der Landes-Constitution von 1719. zuwider nicht gebühret, wider Wissen und Willen des Klägers als des Guths-Herrn auf dessen Koth-Hof jemand zu setzen, dahero denn die von Beklagten geschehene Besetzung des Koth-Hofes zu annulliren, und aufzuheben, mithin die Beklagte schuldig und gehalten, den eingesetzten Müller ex- und dem Meyer Marans wieder zu immittiren; Wobey jedoch dem Kläger injungiret wird, dahin zu sehen, daß in Zeiten dieser Hof mit einem tüchtigen Riegemann besetzet werde. Wie wir dann also erkennen, compensatis expensis. Von Rechtswegen.

G. L. Helmold.

Si villa ad plures pertineat Dominos, nec unanimis illorum consensus impetrari queat, sufficit secundum dicta §. XVII. in Calenbergico Ducatu eum consentire, cui præstatur curmeda vel laudemium; In Guelferbytano autem per *Recess. Saltzthal. §. 19.* is cujus est maxima fundi pars, & in Comitatu Hoyensi, qui laudemium percipit, vel, si id dubium est, cui operæ debentur, vid. *Recess. Hoyens. §. 32.* Valde singularis & exorbitans est dispositio *Ordinationis politicæ Schauenburgicæ*, qua *Cap.* 28. cautum, daß die Gräfl. Herrschaft die Besetzung des Guths mit des Guths-Herrn Vorwissen mit einem tauglichen Colono zu thuen habe, auch wenn die Guths-Herrn der Gräflichen Herrschaft Drosten oder Amt-Leuthen einem tauglichen Colonum, der so wohl der Gräflichen Herrschaft wegen Dienste und anderer Præstationen, als ihnen denen Guths-Herren wegen ihrer Gebühr annehmlich und gnug seyn mögte, dieselbe Drosten und Amt-Leuthe an der Gräfl. Herrschaft statt die Höfe besetzen sollen. Cum quo conspirat *Recessus Schauenburgo-Lippiacus de 24. Martii* 1653. statuens, daß die Beamte die Höfe, davon die von der Ritterschaft wegen dazu gehöriger Länderey Zinß-Korn zu fordern

haben, mit Zuziehung derer Guths-Herren mit neuen Colonis besetzen sollen; Unde concludit Ill. Dn. a WERNHER *in Supplem. ad P. 7. Obs.* 195., daß die Einsetzung derer neuen Meyere von den Aemtern bloß mit Vorbewust und Zuziehung derer Guths-Herren, oder auf deren vorhergehende Præsentation, wenn er dem Amte annehmlich, geschehen solle, und des Guths-Herrn blosser Dissensus oder auf die Bemeyerung beschehenes Versprechen des Amts Einsetzung eines neuen Meyers nicht hindern möge. Denique cum Dn. LUDEWIG *d. l. §.* 16. *lit. u.* asserere non dubito, haud magis licere villicis a contractu recedere, quam Dominis b). Neque enim salvo pudore pinguius jus sibi vendicare possunt, & villicalis contractus, qui perpetuus est, non minus tenet conductorem, quam locatorem. Est autem hæc quæstio in foris rarior, quippe utplurimum rustici proniores sunt ad villas acquirendas, quam deserendas.

a) *L. 12. L. 18. ff. de vi & vi armat. L. 176. de Reg. Jur. L. 3. C. de pignor. & hypothec.*

b) Etiam emphyteutæ hanc libertatem denegant cum multis aliis CARPZOV. *Dec.* 139. BRUNNEMAN. *ad. L.* 64. *ff. de usufr.* SCHOEPFER. *Synops. Jur. Civ. Tit. Si ager vect. &c. n.* 21. Dissentiunt SCHILTER *Exerc. ad ff. XVI.* §. 18. Dn. THOMASIUS *ad tit. ff. si ager vectigal. vind.*

FINIS.

DA-

DAVID. GEORG. STRVBEN

ACCESSIONES

AD

COMMENTATIONEM

DE

JVRE VILLICORVM.

EDITIO SECVNDA.

VIRO

ILLVSTRISSIMO ATQVE

EXCELLENTISSIMO

GERLACO ADOLPHO DE MVNCHHAVSEN

DYNASTAE STRAVSFVRTI

AVGVSTISSIMI MAGNAE BRITANNIAE

REGIS

MINISTRO STATVS INTIMO

ET

MAGNO ADVOCATO CELLENSI

DOMINO SVO INDVLGENTISSIMO

S. P. D.

DAVID GEORGIVS STRVBE.

ILLVSTRISSIME DOMINE

Cum nullis non laudum præconiis celebrandus indulgentiſſimus adfectus, quo liberales Muſas proſequeris, juvas, ac tueris, commoverit tot doctiſſimos Viros ad inſcribendum ILLVSTRISSIMO TVO NO-

 MINI

MINI numerum insignem exquisitissimi ingenii foetuum; vererer, ne tædium caperes ex dedicatione levidensis hujus opusculi, nisi spes me aleret, TE condonaturum hanc audaciam, quamprimum rationem ejus, & meum in hac re consilium intellexeris.

Per viginti, & quod excurrit, annos plenissimam TVAM experior indulgentiam. Nec locorum intercapedo, nec temporis diuturnitas, nec, quod fortunis TVIS accessit, maximum incrementum illam imminuit, sed in tanto dignitatis fastigio collocatus eadem me gratia dignaris, qua gavisus sum, antequam ad illud ascendisti, meque beneficiis cumulare non intermittis. Ad æternam igitur gratitudinem devinctus, ut illius exstet aliquod publicum monumentum opto, eaque mente submissa cum animi devotione librum hunc TIBI consecro, munus exiguum, non sui pretio, sed dantis animo æstimandum.

Vir-

Virtutum TVARVM prœconem agere aptior forte eſſem, ac multi alii, cum propius per tot annos mihi intueri licuerit illam inviolabilem mentis rectitudinem, prudentiam excellentem, eruditionem profundam, humanitatem atque comitatem incredibilem, & indefeſſum laborem, quo ſumma reipublicæ munia exſequeris, omniaque conſilia & facta TVA refers ad augenda POTENTISSIMI REGIS commoda, atque civium felicitatem promovendam.

Sed novi, quam TIBI ſint moleſta ejusmodi laudum præconia, de quibus, me ſilente, nulla conticeſcet ætas. Deſino igitur in adfectu pietatis, & ſatis habeo precari, ut ſupremum Numen TE, Patriæ columen, diutiſſime præſtet felicem, & TVAE vitæ ſpatium cum iis æquet virtutibus, quas in TE largiter contulit, TVAque prudentiſſima conſilia lætiſſimos ſemper ſequi jubeat eventus.

Ego in maxima felicitatis parte collocabo, ſi me porro patrocinio TVO complectendum ſuſceperis, nihilque mihi prius, nihil poſterius antiquiusque erit, quam ſumma, quæ clientem decet, obſervantia, TE venerari, & colere, atque æternum TIBI me debitorem profiteri. Scribebam Hildeſiæ V. Calend. Mart. A. S. R. MDCCXXXIX.

I.

VILLICI OLIM RARIVS HEREDITARIO JVRE SVNT GAVISI, NEC IGITVR CENSENDVM, JVS REALE IN EOS TRANSLATVM ESSE.

Olim non niſi ſimplicis conductionis jure villicos fuiſſe præditos, & poſt finitum conventum locationis tempus, locatore id jubente, ex prædio decedere obſtrictos, donec propter rationes politicas recentiora Principum inſtituta illis perpetuum jus largirentur, ſatis *in Comm. de Jure Villicorum Cap.* 8. *ſſ.* 1. *ſeq.* mihi probaſſe videbar. Hærent tamen adhuc ſcrupuli de hac re doctiſſimo Dn. BVRI, qui in der Erläuterung des Teutſchen Lehn-Rechts *Part. I. Cap.* 3. *ſſ.* 2. *pag.* 1138. urget, pleraque prædia colonaria jam antiquitus hereditario jure collata ruſticis, quo incitarentur ad colendos agros; Ejus igitur primordialem contractum etiam villicos participes reddidiſſe, nec licuiſſe domino citra legitimas cauſas jus deſtitutionis exercere, quoniam leges provinciales nullam faciant mentionem

 novæ

novæ facultatis indultæ villicis, ſed ponant conſuetudinem, quæ viguit, cum conderentur. Facile quidem largior, & ipſe aſſerui *d. l. Cap.* 2. §. 2. hereditario jure antiquiſſimis temporibus gaviſos non paucos Germanorum colonos, quibus ob penuriam ſervorum & agri ſterilitatem, vel abundantiam pinguiores conditiones ſtipulandæ fuerunt. Ubi graviora ſuſceperunt onera ruſtici, quam ſimplici conductori imponi queunt, propria utilitas facile movit dominum, ut jus perpetuæ coloniæ iis impertiret, quo illi idcirco frui ſolent, quorum coheredes ſunt domini, dimidiam vel inſignem aliam partem bonorum defuncti coloni ſibi vendicantes. Regulariter vero Germanos hereditario jure colonias ruſticis contuliſſe ut credam, hactenus a me impetrare non potui. Solicite enim Jus Saxonicum *Lib.* 1. *Art.* 54. & *Lib.* 2. *Art.* 59. ſecernit die Erben-Zinß-Leute von den Zinß-Leuten. Conf. SCHILTER *de Emponematum jure* §. 6. Hos autem ipſe Dn. BURI *d. l. pag.* 939. temporariis conductoribus accenſet. Ignoratur adhuc in ſat amplis regionibus hereditarium jus colonorum, & ubi nulla neceſſitas vel utilitas apparet, quæ domino ſuaſit, liberam de fundo ſuo diſpoſitionem abdicare, probabilius videtur, illam primis temporibus a pluribus eſſe ſervatam, quam abdicatam. Quod ſi etiam præſumtio aliqua dubiam redderet ſententiam meam, infringerent tamen eam probationes allatæ & afferendæ. His enim conſtat, in Saxonia inferiori effluxo tempore convento licuiſſe expellere villicum, qui nil privationis pœna dignum commiſit, donec Principes illam facultatem circumſcripſerunt. Sane antiqui contractus nil niſi temporariam locationem arguunt. In illo, quem *Comm. de Jure Villicorum p.* 44. *lit.* a. inſerui, pollicebantur villici anno 1324. *expirante triennio curiam monaſterio remittere*, & anno 1323. apud Dn. HARENBERG *Hiſtor. Gandersheim. p.* 812. locabatur Guncelino de Gitlede de Hof to Ludelviſſen mit alle deme dat dar tho höret an Meyerſtatt van ſint Peters Daghe, de nu nilcket kumt,

vort

vort over seven Jar. Has autem formulas excludere jus hereditarium Dn. BVRI *d. l. p.* 1123. fatetur. Inprimis ille contractus de 1420., quo apud Dn. HARENBERG *d. l. pag.* 1596. permissum Capitulo, de Meyger to entsetten, wu ön dat bequeme is, arbitrariam expellendi facultatem innuit. Fortius adhuc argumentum præbet Recessus Brunsuicensis de 1435. apud Dn. RETHMEYERVM in der Braunschweig-Lüneburgischen Chronic *p.* 728. indulgens civibus, öhre Meygere aff tho setten to rechten tyden i. e. finito locationis tempore. Nec hoc intelligi potest de villicis, qui caducitatis pœnam meruerunt, quippe qui ibi opponuntur colonis finito locationis tempore expellendis, & de morosis statuitur, man möge se by tyden affsetten, i. e. ante effluxum conventum locationis tempus.

Quibus consideratis, jus destitutionis, der entsettinge, domino tributum non nisi in morosos & perfidos exerceri potuisse, mihi persuadere nequeo. Nec id evincit privilegium Calenbergicum de 1526. largiens domino facultatem, sine Majere to entsetten, wohe de Mejer oder Köter dat verorsacket. **Wohe** enim æque significat **wie** ac **wenn**, & hic prior sensus particulæ assignandus, atque velle videtur Princeps, expellendum villicum, quacunque ratione domini indignationem adversus se excitaverit, i. e. ex qualibet causa. Illud enim ex legali causa caducitatis licere, nemo unquam vocavit in dubium, nec igitur Status provinciales indigebant privilegio hoc jus firmante. Capienda vero utique ea privilegii interpretatio, per quam effectus ejus conservatur. Quod si etiam recte percepisset Ducis Erici mentem Dn. BVRI, inde quidem consequeretur, jam anno 1526. diminutionem passum jus dominorum, non autem in antiquioribus contractibus per destitutionis jus intelligendam facultatem expellendi villicum propter moram vel aliam perfidiam commissam, quippe quæ tam eximia non est, ut illius in chartis expressa mentio facienda fuisset. Sed instat Dn. BVRI, nulla reperiri

periri vestigia novi juris in villicorum favorem conditi. Detegam & illa, exhibendo documentum insigne, quod probat, Recessus provinciales dominis necessitatem imposuisse contra observantiam finito conductionis tempore hæredibus defuncti coloni locare prædium villicale. Sonat illud ita:

Wir Berendt Berendes Richter, Clawes Tempus und Harmen Peters Beisitzer des Stadt-Gerichte zum Springe, vffen Radthuesse, Thun heimit kundt, bekennen Jegen allermenniglichen offenbar, das heute dato, wi unterschrieben folget, Tileke Gercke sampt seinen Mitconsorten, vor vnß allhier zum Springe zu rechter richte Zeit Dages vnd ahn gewöhntlicher Richtestaedt erscheinen, und durch seinen erleubten Redener Hansen Gröven, so sich bevhor aller Noturfft, so einem frien Redener gebüerdt, mit Vrtell vnd Rechte ahn sich gewunnen, und damit angedinget, Berendt Konen zu Folckerssen beclagen lassen, welchergestaldt ehr und der verstorbene Hans Hatesuw, von den Herren zu S. Michaelis zu Hildesheim eine Samt-Meierie zu Folckerssen belegen umb gebüerlichen Jerlichen Zinß ingehaptt, und nachdem gedachter Hatesuw mit sampt seiner Hauß-Frawen, in GOtt verstorben, whær ehr vf den dingstagk alse die Hatesuelsche den Mondach dabeuor zur Erden bestedet, ghen Hildensheim zu den Heren zu S. Michaelis gelauffen, und hätte sich mit der halben Meierstaedt wiederum vormeieren lassenn, alles der nachgelassen Erben und Freundschafft zum Vorfange und Schaden, **unbetrachtet, das die Abmeierunge vf gehaltenem Fürstlichen Landtdage bey einer Namhafften Peen verboten.** Derwegen gebeten, ich der Richter wolte aus Richterlichen Ampdt Beclagten dahin halten, vnd vermügenn, das ehr ehrhebliche Vrsache fürwenden möchte, warum das beschein.

Hiruf is der Heren zu S. Michaelis zu Hildesheim abgeschickter Diener vnd Schreiber in Gerichte getreten, und hadt durch seinem ergonten vnd erleubten Redener Antonius Köster von Münder von

von wegen des Beclagten vf enpfangenen Bevelich seiner Heren, das-selbge zur Andwordt geben lassen. Nachdem nicht ohne, das der jz vorstorben Hans Hatesuw von seinen Herren zu S. Michaelis in Hildensheim Andtderthalb Hube Landes in Meierstades Wise vmb gebuerlichen Zins sein Lebentlangk zu gebrauchen innegehaptt, deweil aber dasselbige durch seinen des Hatesuwen doitlichen Abgangk ahn sej erlediget vnd loßgefallen, demnach so weren sey ihres erachtens wol bemechtiget, einen andern damit wiederum zu vormeiern, vnd jhres Gefallens damit zugebaren, immassen sej dann aus sunderlichen guten genegten Willen und Gunst gedachten Konen damit widerumb vor-meierdt, und derwegen gebeten, den Cleger inn deme der Pillicheit nach zubescheiden, das ehr von seiner milden vnbefugten Klage hin-forder abstehen mögen.

Hieruf Kleger ein Vrtell zu rechte bitten lassen; Nachdem heibe-uor, vff gehalten Fürstlichen Landtage Verordenunge geschein, und bej Poen einer Tonnen Bottern vorboten würden, ener den andern zum Vorfange nicht abzumeerende, ob mhen dennoch des verstorben Ha-tesuwen rechten Erben bej derselbigen Meierie nit schützen, handthaben vnd vortedingen sollen.

Vff dieses befragtes Vrteill is denn Bürgeren vnd Vmbstandt zu Rechte gefunden vnd erkandt, was sei beiderseits bej den Guts-Heren erhalten konnen, stunde Ihnen zu gönnen, vnd hetten darumb anzuhalten.

Hirjegen iß von den Heren zu S. Michaelis in Hildenßheim Diener vnd Schreiber eine Urteil zu Rechte gefraget wurden, die-weil das den vorstorben Hatesuwell die Meyerstadt nicht lenger denn sein Lebentlangk vorschrieben vnd ingedan, vnd nhun durch seinen doit-lichenn Abgangk dieselbe ahn seine Heren wiederum erlediget, ob sei nicht bemechtiget, nach alten wolhergebrachten gebrauche ei-nen anderen Ires Gefallens damit widerumb zu vormeie-rende, ader zuwider demselbigen von jemandt darinne vorhindert ader vorsperdt werden sollen.

Hieruf ist zu Rechte gefunden, **dieweil solche Meierstaedt loßgestorben, so sej der Gudther seines Gutes wiederum bemechtiget.**

Hirjegen die Kleger ein Vrteill zu Rechte fragen lassen, dieweill das Abmeierendt von der hogen Obericheit bej einer namhafften Peen vorboten, ob dennoch vf vorgehaltenen Meierdinges Rechten der hohen Obricheit ergangen Bescheidt, Gebodt und Vorbodt nicht in Crafft gehen soll,

Hieruff ist von den Burgern vnd Vmbstand zu Rechte funden vnd ingebracht, **das der hogen Vbericheit gebodt vndt Vorbodt die Vbernhandt pillich behalten müsse.**

Dieser ergangen Acta Cleger vnd Beklagter vmb ire gebürliche Belonunge, einen Richteschein gebeten, welche den Inen mitzudeilen zu erkandt würden, vnd das zu Orckunde haben wir obgemelter Richter vnd Beisitzer diesen Richteschein mit Unserem Richterlichen Ingesegell vnterdrukett gegeben zum Springe Mondages post Trinitatis Anno 67.

Provocat hic reus ad observantiam domino fundi liberam dispositionem de prædio villicali finitis annis meieriis largientem. Hanc testabatur judicium, decernens, dieweil solche Meyerstatt loßgestorben, so sey der Guths-Herr seines Guths wiederum bemechtiget. Nec tamen diffitebatur actoris fundamentum intentionis, & pronunciabat, daß der hohen Ubericheit Geboth und Vorboth die Ubernhand pillig behalten müsse. Populus antiquorum morum tenax vacillavit, permittens domino secundum pristinam observantiam facultatem, præteritis heredibus villici, extraneo prædium locare, simul vero definiens, jussibus Principis, qui hereditarium jus villicorum posteris indulserat, morem esse gerendum. Addo, quamvis de illo jure in terris Brunsuicensibus nemo dubitet, tamen in hunc usque diem litteram contractuum villicalium plerorumque non nisi ad dies vitæ vel ad cer-

certos annos colono jure perpetuo gaudenti villicale jus conferre, nulla heredum mentione facta, quoniam utplurimum eædem ſunt retentæ formulæ, quibus antiquiori tempore uſi contrahentes. Nil ſingulare igitur habent illæ, quas dedi *in Comment. de jure Villicorum ſſ.* 3. *lit.* a. uti ſentit Dn. BURI *d. l. p.* 1123. ſed antiquiores fere omnes & multæ recentiores ita ſonant. Confer quæ hac de re *Obſerv. II.* dicam. Firmat ſententiam meam celeberrimus Dn. GRUPE *Obſ.* 4. *Cap.* 2. *ſſ.* 2. *p.* 1053. teſtans, daß ohnſtreitig alle Meyer-Güther im Fürſtenthum Calenberg und Göttingen, auch im Stifft Hildesheim vor Alters Pacht-Güther geweſen, und Decurſu temporis es allererſt im Fürſtenthum Calenberg dahin gediehen, daß des Coloni Erben bey der Meyerſtatt gelaſſen werden müſſen, & *d. l. ſſ.* 14. *p.* 1071., daß die Meyerleute in regula nach dem jure provinciali Saxonico vor Pachtleute gehalten, als womit die alte Hannoveriſche Uhrkunde übereinſtimmen. *Ibid. ſſ.* 13 *pag.* 1065. Antiquum Jus Villicorum Bremenſium ſic illuſtrat der Land-Brieff de 1545.: Offt einig Landherr ſynen Meyer wolde upſeggen laten, dat men dem tho ſende den edigen Schwaren im Dörpe, dar dat Guth gelegen. De ſchall dar mede henne gan, by ſinen Eyde dit anhören, un dar Tuchgeniſſe, wan ehr id nöthig is, angeven, und ſchall een verndeel Behr davor hebben, und ſo de Schwaren kranck offte nicht einheimiſch weren, mag de Gogreffe ſinnen Dener darby ſenden. Vid. LUNIGS Reichs-Archiv *Part. ſpecial. Continuat.* 4. *pag.* 249. Ea legiſlatione propter frequentiam reſignationum fuit opus, quæ ſunt rariores, ubi non niſi ex legali cauſa, & ſic vix unquam ſine juſſu judicis villam derelinquere tenetur colonus. Solicitam utique diſquiſitionem meretur origo juris hereditarii villicorum. Ubi enim id primordiali contractui tribuis, variæ inde concluſiones eliciendæ, quæ rejici debent, quando legiſlatoribus acceptum eſt ferendum. Si deeſſent leges omne dominium colono abrogantes, & recte ſe haberet ſententia Dn. BURI de ortu juris perpetui

villicorum, non destitueretur omni probabilitate thesis, quam *d. l. p.* 1123. propugnat, jus scilicet reale competere villico & per pacta adjecta restrictiorem illius facultatem ipsumque negotium locationi conductioni similius esse redditum. Ubi vero ponitur, primordialem contractum fuisse simplicem locationem & conductionem, nullam dominii particulam colono largientem, non assequor, qui hæc illi tribui possit a negantibus, durationem temporis reale jus transferre. Statuendum tunc potius, salva natura negotii, in quibusdam articulis ampliata colonorum jura. Negari enim nequit, esse aliquas facultates villici, quæ etiam competunt emphyteutæ, non simplici conductori. Inde vero minime sequitur, omnia illius jura præsumenda esse villico collata, donec restrictio probetur, sed credibile potius, legislatores vel etiam locatores in nonnullis auxisse jura colonorum, in reliquis vero integra servata dominorum jura, & minime naturam negotii mutatam, cum haud censendum, Principes citra gravem causam derogasse juri quæsito subditorum, & strictissime sint interpretanda pacta, quibus domini a primordiali contractu recesserunt ac abdicarunt antiqua jura sua. Consistere etiam posse collectarum onus villico incumbens, remedia possessoria, & realem actionem atque liberationem a satisdatione ipsi indultam cum pleno locatoris dominio in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 2. §. 6. monstravi. Gaudeo Potentissimi Magnæ Britanniæ Regis Summum Tribunal Provinciarum Germanicarum huic sententiæ album calculum adjecisse, prout patet ex litteris, quas in causa Wecken contra Cœnobium Wennigsen anno 1723. ad Illustrissimum Regimen Regium dedit. Habent illæ: Gleichwie nun solchergestalt alle Requisita contractus colonarii allhie concurriren, als kan es wohl nicht den geringsten Zweiffel haben, daß ein rechter Meyer-Contract unter den Guths-Herrn und Colono getroffen worden, und mag darwider nicht hindern, daß in den alten Speelschen Kauf-Briefe, das Wort *Conductions*-Weise ein-

einmahlen mit eingeflossen, massen ein Meyer, der vermöge der Landes-Gesetze sich keines *Dominii neque directi* noch *utilis* über das Meyer-Guth anmassen kan, nicht mehr als ein nach Einhalt der Landes-Ordnungen zu *continui*rendes *Conductions-* oder Meyer-Recht hat, folglich diese promiscue in gedachten Kauf-Contract, gebrauchte Worte den klaren Meyer-Contract, in welchen ohnedem dergleichen anstößige Worte nicht befindlich, nicht verdunckeln, massen verba secundum subjectam materiam & naturam actus seu negotii verstanden werden müssen, überdem ausser denen klaren Meyer-Briefen das Kloster Wennigsen in einen Schreiben de anno 1650. an die damahlige Regierung, welches sub lit. F. bey denen Acten befindlich, ausdrucklich vor eine Bemeyerung und gegebenes Meyer-Recht sich erkläret, mithin Mens & intentio contrahentium daß ein Meyer-Contract errichtet worden, aus obigen allen, mehrer in Actis sich findender Umstände zu geschweigen, so klar, daß auch der geringste Zweifel nicht mehr übrig seyn kan. Verfolglich cessiret auch die Frage: Ob Conductio ad longum tempus ein Meyer-Recht gebe? welches niemahls von Uns behauptet werden wollen.

II.

LOCATIO AD CERTUM TEMPUS IN MULTIS REGIONIBUS NON ARGUIT COLONIAM TEMPORARIAM.

Haud semper locationem ad certos annos arguere coloniam temporariam, sed iniri eam sæpius laudemii impetrandi caussa a Domino hereditarium Jus Villico largiente *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 18. observavi. Non solum in Ducatu Guelferbytano & Hildesiensi Episcopatu, sed etiam in Calenbergico Ducatu id satis frequens est. Vetat Recessus Gan-

dersheimensis §. 24. die Meiger und Köther nach Ausgang der Meiger-Zeit leichtlich zu verstossen. Ponit igitur illos villicos, qui citra justam causam expellendi non sunt, ad definitum tempus conduxisse, unde sequitur, talem conductionem in hac regione non esse indicem coloniæ temporariæ. Contrarium sibi persuadebat Cœnobium Wennigsen. Locaverat fundos villicales viduæ Curds ad dies vitæ, ipsique impertierat has litteras meierias: Wir Margaretha Clara vonn Jainsen verordnete Domina des Stiffts und Closters Wennigsen, und Ich Daniell Deichmann jetziger Zeit Ambtmann daselbst, Krafft dieses uhrkunden und bekennen; als uns, Cordt Curdtß Sehl. weilandt Goegreven zu Gestorff hinterlassene Wittwe Anna Wreden gantz fleißig erbeten, die Sieben Morgen Landes, womit Ihr Sehl. Ehe-Herr Zeit seines Lebens von diesem Stifft belehnet gewesen, Ihr hinwieder bis auf ihr Absterben iegen schuldige Abstattung Meyers-weise einzuräumen; Daß demnach Wir obgemeldte, im Nahmen berührtes Stiffts, derselben petito, nachdemmahlen deren Sehl. Ehemann bißhero jährlich die Præstanda vergnüglich abgestattet, undt man dergleichen von der Wittwen auch verhoffet, deferiret haben. Thuen auch dieselben hiemit, wie Rechtens, mit gedachten 7. Morgen Landes so vor Gestorff, als drey Morgen im Einsen, einen Morgen beim Lagedorn und drey Morgen im kleinen Gestorffer Felde belegen, allermaessen dieselbe Ihr Sehl. Ehe-Herr inne gehabt, und gebrauchet, hinwiederumb Zeit ihres Lebens bemeyern, derogestalt und also, daß Sie angeregte Sieben Morgen in gueter Uffsicht, Ahrt, Gaill, und Verbesserung halten, auch nach ihren Besten nutzen und gebrauchen soll und magk, das geringste aber ohne dieses Stiffts Vorbewust und sonderbahren Consens davon nicht versetzen, vertauschen, oder sonst anderer Gestalt abalieniren, undt in frömbde Hände kommen lassen, und davon diesem Stifft alljährlich zwischen Michaelis und Martini Tagen von jeden besahmeten Morgen, was es tragen wird, zwo Himbten Gestorffischer Maesse an reinem marckgebigen unstraeffbahren Korn allemahl zu rechter Zeit ent-

entrichten soll und will. Wann sie nun ein solches aljährlich geben und entrichten, auch sich sonsten gebührlich verhalten wirdt, wollen wir hiemit schuldig und verbunden sein, dieselbe bey diesen 7. Morgen Landes gegen männigliches An- und Zusprache, in undt ausserhalb Rechtens gebührlich schützen und vertretten, dessen zu mehrer Uhrkund haben wir diesen Meyerbrieff in Nahmen dieses Stiffts mit eigenen Handen untergeschrieben, undt mit desselben grossen Insiegell bedrucken lassen. Geben Wennigsen den 10ten Julii Anno Eintausend Sechshundert Sechtzig Sieben.

Margareta Clara von Jainsen,
Domina.

(L.S.)

Daniel Deichmann,
mppria.

Mortua villica nolebat Domina cœnobii continuare contractum in heredes ejus. Sed id ita ipsi injunxit Consilium intimum Hannoveranum: Euch ist erinnerlich, was an Euch und den Verwalter daselbst wegen des von Annen Wreden Sehl. Ambtmann Staforsten nachgelassener Wittwe gesuchten Meyer-Briefes unterm 8ten passato rescribiret worden. Als nun des Verwalters Bericht ohnlängst eingekommen, und wir bißhero keine Ursach finden, warum ermeldter Wittwen in ihrem Suchen nicht deferiret werden könnte, Ihr auch dagegen nichts eingebracht, so begehren anstatt Reverendissimi Serenissimi Unsers Gnädigsten Fürsten und Herrn Durchl. wir an Euch hiemet, daß ihr mehr besagter Staforstischer Wittwen nunmehr den Meyer-Brieff über die innehabende Closter-Länderey gegen die gewöhnliche præstanda ohnweigerlich abfolgen lasset, oder gewärtig seyd, daß ohne Eur Zuthuen derselbe von dem Verwalter Daniel Deichmann ausgefertiget und zur Ratification anhero befordert werde; Und Wir, rc. rc. Hannover den 19. Febr. 1681. Resuscitata lis post effluxos 30. annos, & delata ad Summum

Tri-

Tribunal Cellense, quod sic secundum villicum pronunciavit: Demnach nunmehro die von Weyland Stadt-Voigt zu Pattensen Jobst Wecken nachgelassenen Wittwen und Erben Appellanten, wider den Anwald des Closters Wenigsen, und den Gogreffen zu Gestorff Nicolaum Claren Appellaten, in puncto einer Hufe und 7. Morgen Wennigser Closter-Meyer-Länderey, und darüber gesuchten Bemeyerung eingebrachte Gravamina appellationis erwogen, und mit denen Actis prioris instantiæ conferiret, und solche Gravamina also erheblich befunden worden, daß sie keiner weiteren Ausführung bedürffen, so werden Acta vor beschlossen angenommen, denen Appellaten Libellus Gravaminum, und was sonsten in dieser Sache bishero allhier übergeben, jedoch bloß zur Nachricht, communiciret, und auf Verlangen verabfolget; Darauf von Uns von GOttes Gnaden Georg König von Groß-Britannien, Franckreich und Irland, Beschützer des Glaubens, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg des Heyl. Römischen Reichs Ertz-Schatzmeister und Chur-Fürsten zu Recht erkandt: Demnach ex Actis offenbahr, wie das eigentliche Objectum litis gewesen sey, ob die Wittwe sambt übrigen des Stadt-Voigt Wecken nachgelassenen Erben an der Hufe und 7. Morgen quæst. ein Erb-Meyer-Recht hätten, und dann solches mittelst deren ad Acta gebrachten Original-Documenten hinlänglich dargethan und erwiesen, immassen darab klährlich erhellet, daß die sämbtliche Länderey, wovon allhier die Frage ist, allemahl vom Kloster Meyers-weise ausgethan, und in specie die 7. Morgen quæst. fast von undencklichen Jahren bey dem Weckischen Hofe zu Gestorff genutzet, die streitige Hufe Landes auch schon in anno 1649. an nur beregten Hoff von dem damahligen Possessore desselben Nahmens Curdt Curdtsen, und zwar vermittelst eines nachmahls in anno 1660. gerichtlich approbirten Kauff-Contracts gebracht, nachgehends auch dessen Erben und Nachfolgere im Hofe beständig von Fall zu Fall damit bemeyert, ja das Closter Wennigsen, wie dasselbe sich gewegert die Ambtmannin Stafforsten, als auf welche das Recht des Curdt

Curdt-

Curdtsen gekommen, zu bemeyern, dazu in anno 1681. von damahliger Geheimbten Raths-Stube, wie Recht und den Herkommen gemäß, ernstlich angewiesen, auch die Bemeyerung würcklich zum Stande gebracht, und damit auf deren Erben continuiret worden, gleichwohl keine erhebliche Ursache, warum, denen Landes-Gesetzen und der Observantz zu Folge, solches nicht ferner geschehen möge, beygebracht, daß vom Richter voriger Instantz nichtiglich gesprochen, wohl davon appelliret, und die Urthel à qua dahin zu reformiren sey, daß Appellanten Jobst Wecken nachgelassene Wittwe und Erben und in specie nunmehro der Voigt Schäffer als Besitzer des jetzigen Gestorfischen Hofes bey dem erlangten Meyer-Recht über die Hufe und Sieben Morgen Landes quæst., so lange er seinen Pflichten gebührend nachkommen werde, zu schützen und dabey zu lassen sey; inmassen wir ihn dabey schützen, den Gogreffen Claren aber, weil derselbe unser Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung *P.* 2. *tit.* 3. §. 14. zu Folge allhier keinen Procuratorem ad Acta bestellet, in Sechs Thaler Straffe condemniren, die verwandten Unkosten aber, aus dazu bewegenden Uhrsachen gegen einander vergleichen und aufheben. V. R. W. Publicatum im Ober-Appellations-Gerichte Celle, den 9. Julii 1722.

(L.S.)

Ad Mandatum Serenissimi & Potentissimi Regis & Electoris proprium,

G. F. von Marquard.

In litteris ad illustriss. Regimen d. 3. Nov. 1722. dedit Summum Tribunal inter alias sui judicati hanc rationem: „Quoad „4. nicht hindern mag, daß bie Bemeyerung ad dies vitæ geschehen, „noch auf die Erben mit gerichtet, massen solches vielfältig in denen „Meyer-Contracten hinterbleibet, indessen wenn ein Meyer-Guth so

gar auf 9. 12. oder 15. Jahr ausgethan wird, dennoch nach Ausgang solcher Meyer-Zeit ein Meyer oder Kother vermöge der Landes-Gesetze nicht leichte und ohne Rechts-begründete Ursachen verstossen werden mag, also am wenigsten solches, wann ein Meyer-Contract auf längere Jahre, ja gar auf Lebens-Zeit gerichtet ist, zu verstatten. Cum non tam libera paciscentium voluntas, quam jussus superiorum plerisque villicis perpetuum jus tribuerit, haud mirandum, post illud impetratum antiquas tamen contractuum formulas sæpius retentas esse. Id optabant Domini, metuentes, ne natura negotii mutaretur mutata formula, ipsique perderent laudemia solita. Nec obnitebantur villici, quos satis securos reddebat Lex publica, jubens, ita interpretari eos contractus, ne arbitrariæ expulsioni relinquant locum. Superstructa est huic principio Consistorii Hildesiensis sequens resolutio de 1736: Auf daß von dem Pastore zu Burgstemmen Ehren Riemann am 29. Febr. 1736. übergebene Memorial, wird demselben zur Resolution ertheilet: „Daß weil in diesen und den benachbahrten Landen, die „Vermeyerung auf eine gewisse Zeit kein Kennzeichen einer Coloniæ „temporariæ ist, noch sonst erhellet, daß die Kirche nach Ablauff der Meyer-Jahre von den Aeckern qu. jemahls willkührlich disponiret, und den Zinß erhöhet hat, vielmehr in denen Meyer-Briefen so wohl Weyl. Burgermeister Henneberg, als dessen Wittwen versprochen ist, das finito contractu gegen Erlegung der Meyer-Gelder ein anderer Contract mit denenselben, oder deren Erben errichtet werden solle, auch selbst Ehren Pastor in den anno 1734. dem Johann Jacob Sander ertheilten Meyer-Briefe diesen Colono eingeräumet, daß wenn selbiger nach verflossener Pacht-Zeit Gefallen trüge, das Land ferner in Besitz zu behalten, er sich aufs neue bemeyern lassen, folglich dessen Recht mit den Meyer-Jahren nicht zu Ende laufen solle, so mag die Kirche den Mouderspachischen Erben diese Meyerstatt wider Willen keinesweges entziehen, und würde es demnach unverantwortlich seyn, sie solcherwegen in einen kostbahren Procesß zu verwickeln. rc. rc.

III.

III.

AN LVCRVM CONDVCTIONIS VILLICVS FRATRIBVS ET SORORIBVS SVIS COMMVNICARE TENEATVR?

Quam anceps ſit quæſtio: An commodum Juris colonarii fratribus & ſororibus villici communicandum? patet ex dictis in *Comment. de Juro Villicorum Cap.* 3. §. 20. 21. Incidi in ſequentem ſententiam villico adverſam: In Sachen Andreas Voigtländers Klägers an einem, wider den Stadt-Voigt zu Pattenſen, Jobſt Wecken Bekl. am andern Theil erkennen Chur-Füſtl. Braunſchweig-Lüneburgiſche verordnete Räthe für Recht, daß ſo viel die von dem Cloſter Wennigſen dem Beklagten Meyers-weiſe eingethane Hufe Landes anlanget, des Klägers Einwendens ohngeachtet, inſonderheit da dem eingezogenen Bericht nach ermeldte Hufe Landes ein dem Staforſtiſchen Hofe incorporirtes Pertinentz iſt, ihm ſolche zu laſſen, und er dabey jedoch ſolchergeſtalt zu ſchützen ſey, daß er ſeinen Mit-Erben, dasjenige, ſo der vormahlige Gogreve Curd Curds, (welchem Anna Wreden Ambtmann Staforſts Relicta geerbet,) dem Prediger Riekeſing vor Abtretung des Meyer-Rechts dero Zeit gegeben, nach Abzug ſeiner Ehe-Frauen Portion entrichte, wie auch daß er ſie wegen der zur Zeit der erhaltenen neuen Bemeyerung im Lande befindlich geweſenen Gail und Gahr, wie nicht weniger der damahls aufm Lande erwachſenen Frucht halber, gleichfals, nach Abzug ſeiner Frauen Antheil, nach Billigkeit abfinde, geſtalt wir denn hiemit ermeldter maſſen Beklagten bey der quæſtionirten Hufe laſſen und ſchützen. Als auch Kläger wider den Beklagten deßwegen, daß ſeine Frau und zwey Töchter etzliche Jahre bey der Schwieger-Mutter ihren Unterhalt gehabt, ſolchen auch nach deren Tode in dem gemeinſchaftlichen Hofe einige Zeit behalten, eine Prætenſion formiret, Beklagter hingegen vorgebracht, daß er viele ſeiner verſtorbenen Schwie-

ger-Mutter obgelegene Processe geführet, die seiner Frauen gebührte Aussteur bey seiner Schwieger-Mutter Lebzeiten nicht bekommen, so dann daß seine Frau und Kinder jederzeit in der Haushaltung die vorgefallene Operas geleistet und præstiret, daß demnach gestalten Umständen nach des Klägers und Beklagten Prætensiones zu compensiren und aufzuheben seyn, als Wir sie dann gegen einander compensiren und aufzuheben von Rechtswegen. Publicatum Hannover den 19. Maji 1708.

(L.S.) Georg M. Denicke.

Congruere illam juri communi, non autem moribus plerarumque regionum *d. l. §.* 20. asserui. Aliter sentit Dn. BVRI *d. l. p.* 1137. In dubium vocat, villicos esse conductores Romanos, & ex ipsa natura contractus fluere opinatur, quod lucrum juris colonarii, quo successor gaudet, haud sit pensandum coheredibus, ne scilicet dividua reddantur prædia, & deterior conditio villici in domini detrimentum. Inde porro concludit, constitutionem portionis filialis domini consensum exigere, licet nulla lex illam desideraret, quia meliorationes dividendæ inseparabiliter cohærent fundo villicali, & interest domini, ne præter æquum gravetur villicus. Verum locatio & conductio, cujus species est contractus villicalis, non Quiritum peculiaribus placitis, sed juri naturali originem debet, & tam frequens semper fuit apud Germanos, quam Romanos. Conductorem igitur æque Germanicum ac Romanum esse villicum assero, & nil grave hactenus allatum vidi, illam sententiam convellens. Sed quid, si emphyteuta foret Meierus, jure hereditario & reali ex prima contractus formula gaudens? Sane nulla inde valet consequentia ad evincendum, illi soli omne commodum juris villicalis deberi. Nec in Romana, nec in Germanica emphyteusi eatenus excluduntur fratres & sorores emphyteutæ. Neque

ista

iſta argumentatio procedit, quod quia adverſatur quodammodo commodis domini communicatio lucri ex conductione redundantis, natura negotii eam prohibeat. Intentioni paciſcentium & ſic indoli contractus illa tantum contrariantur, ſine quibus finis contrahentium obtineri nequit. Eſt finis locatoris, perceptio mercedis, conductoris autem, uſusfructus prædii alieni. Quid vetat ad eum pertingere, licet in participationem lucri conductionis vel etiam emphyteuſeos veniant fratres & ſorores coloni? Magis quidem congruit utilitati domini & reipublicæ, ut proſpiciatur commodis illius, qui villam colit, atque fert onera illi impoſita, quam coheredum ejus, ſicut etiam ad conſervationem Principatuum & feudorum apprime facit interdicta eorum diviſio. Quis vero eapropter hanc ipſo jure dixerit vetitam? De damno dato in judiciis tantum queri poſſumus, quando intercipitur, quod jure perfecto nobis debetur, & eſt paralogismus ea, quæ incommoda trahere poſſunt, nullo modo ferenda eſſe, probe notatus FVRSTENERIO *de Suprematu Principum Germaniæ Cap. II.*, quibus anſam præſcindere, ad legislatorem pertinet, non ad judicem. Unde conſequitur, licet diviſio hereditatis villici damno vertere queat domino, hunc tamen, deficiente lege ejus conſenſum deſiderante, non magis illam impedire poſſe, ac ipſi contradicendi jus eſt, ſi alia ſuſcipit negotia villicus, quibus in egeſtatem facile deducitur. Cæterum haud probat ſententia Hannoverana ubivis in Calenbergico Ducatu hac parte pinguius jus fratrum & ſororum villici eſſe, ac in aliis vicinis regionibus. Unicum enim præjudicium non ſufficit evincendis univerſalibus provinciæ moribus. Hos probaturus monſtrare debet, in aliquo loco opimiores dotes & portiones filiales conſtitui ſolere, quam ut ex ſolo allodio exhiberi queant. Ni tamen de generali obſervantia conſtet, illa probatione non gravandus frater villici, qui ſe in jure communi fundat. Cautum eſt *Ordinatione provinciali Guelpherbytana §. 32.:*

Wer seine Kinder aus seinen Gütern aussteuren will, der soll denselbigen aufs höchste ein mehres oder höheres nicht zur Aussteur als ein Ackermann 30. Fl., ein Halbspänder 15. Fl., ein Köther 8. Fl. werth neben den obbestimmeten Hochzeits-Kosten, geringer aber unter solchen Summen gar wohl mitgeben, damit die Güther nicht beschweret, und derjenige, so von den Kindern im Hofe bleibet, nicht in Abgang gerathen, und weder Dienste, oder dem Guths-Herrn das seinige reichen könne. Asserit Dn. NOLTENIVS *in Diatr. de Juribus & consuetudinibus circa villicos pag.* 40. eam dispositionem de tugurio & fundis rusticorum, non vero de adquisitis, & quæ jure hereditario ad colonum pleno dominio spectant, intelligenda esse. Nec dubito de allodio, quod villæ junctum non est, haud loqui legislatorem. Cum vero ea portio, quam liberis ex bonis rustici addicit, tam exigua sit, ut rarius excedat partem valoris meliorationum, fratres & sorores ex ipso fundo aliquid sive partem lucri conductionis accipere non opinor.

IV.

OB INTERMISSAM RENOVATIONEM CONTRACTVS NON EXPELLENDVS EST VILLICVS.

Dudum in *Commentatione de Jure Villicorum, Cap.* 8. §. 14. contra Dn. Ludewigium asserui, non incurrere pœnam amissionis juris sui, qui contractum villicalem haud renovavit, & gaudeo hanc sententiam Regio summo Tribunali Cellensi probatam. Id enim anno 1722. ita pronunciavit:

Demnach nunmehro die von Annen Margareten Stafforst, weyland Stadt-Voigts zu Pattensen, Jobst Wecken nachgelassenen Wittiben, Appellantin, wider den Anwald des Klosters Barsing-

singhausen, Appellaten, in puncto Sieben Morgen Barsinghäuser Kloster-Länderey, eingebrachte Gravamina Appellationis erwogen, und mit denen Actis prioris instantiæ conferiret, solche Gravamina auch so erheblich befunden worden, daß sie keiner weitern Ausführung bedürfen, so werden Acta vor beschlossen angenommen, die hinc inde eingebrachte Exhibita denen Partheyen, jedoch bloß zur Nachricht, communiciret, und auf deren Verlangen verabfolget, darauf von Uns von GOttes Gnaden Georg, König von Groß-Britannien, Franckreich und Irland, Beschützer des Glaubens, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg, des Heil. Römischen Reichs Ertz-Schatz-Meister und Chur-Fürsten zu Recht erkannt; Weil in Actis nothdürftig dargethan, daß die sieben Morgen Landes quæstionis von undencklichen Jahren bey dem Weckischen Hofe in Gestorff gewesen, und dessen Possessores von dem Kloster Barsinghausen damit bemeyert worden, Anwald desselben auch nicht in Abrede seyn mag, „daß der jährliche Canon davon sowohl von dem Stadt-Voigt Wecken, als nach dessen Tode von seinen Erben entrichtet, und von „dem Closter angenommen, mithin selbige hiedurch vor Kloster-Meyer „erkannt worden, und solches um so mehr, als jene nicht überführet „seyn, daß sie einen neuen Meyer-Brief anzunehmen, und Weinkauf zu bezahlen, auf Ansinnen des Klosters, sich jemahls geweigert, vielmehr der Voigt Schäffer, wie er Nahmens seiner Frauen, als Weckischer Erbin um einen Meyer-Brief angesuchet, zu Bezahlung des Laudemii sich erbotten, auch von vorigen Fällen den Weinkauf zu „erlegen sich erkläret, und kein Gesetze vorhanden, Krafft dessen ein „Meyer solchen Fehlers halber des Meyer-Rechts verlustig erkannt „werden könne, daß vom Richter voriger Instantz übel gesprochen, wohl davon appelliret, und das Kloster Barsinghausen schuldig sey, diese der Appellantin de facto weggenommene und dem Gogreffen Claren eingethane Sieben Morgen derselben wieder zu restituiren, und den jetzigen Possessorem des Weckischen Hofes zu Gestorf damit auf dessen geziemendes Ansuchen seiner Frauen

wegen

wegen zu bemeyern, auch die hierdurch verursachte Unkosten und Schaden zu erstatten. Immassen Wir dann solchergestalt reformiren, und das Kloster schuldig erklähren. **Von Rechts wegen.** Publicatum im Ober-Appellations-Gerichte Zelle, den 6ten Julii 1722.

(L.S.)

Ad Mandatum Serenissimi & Potentissimi Regis & Electoris proprium,

C. F. von Marquard.

A. Spanrafft.

V.

ACCEPTANDO PENSIONEM AB HEREDIBVS VILLICI ILLIS TACITE CONFERTVR JVS VILLICALE.

Plura præjudicium modo allatum docet. Definit, acceptando pensionem ab heredibus villici iis tacite jus villicale collatum esse, verbis: Daß der jährliche Canon davon sowohl von dem Stadt-Voigt Wecken als nach dessen Tode von seinen Erben entrichtet, und von dem Closter angenommen, mithin selbige hiedurch vor Closter-Meyer erkannt worden. Quæ decisio rationi apprime congruit. Non enim conciliare licet illam acceptationem cum denegatione juris villicalis. Aliter se res habet, ubi colonus abire detrectat, & sic invito domino prædio villicali fruitur. Tunc enim simul consistere potest exactio mercedis ratione temporis, quo fructus sunt percepti, & expulsio solventis. Conf. dicta *in Commentatione de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 10. *lit.* b.

VI.

VI.

JVRE VILLICALI GAVDET VILLICÆ MARITVS VXORIS TANTVM NOMINE, NEC IGITVR HVIC ILLIVS CONFESSIO PRÆJVDICAT.

Optime etiam injunctum domino, den Possessorem des Weckischen Hofes, auf dessen geziemendes Ansuchen, „seiner Frauen wegen„ zu bemeyern. Jus villicale marito villicæ citra justam causam non esse denegandum monstravi in *Commentatione de Jure villicorum Cap.* 3. *§.* 17. Ejus tamen qua maritus *nomine uxoris* fit particeps. Huic ante contractas nuptias istud competiisse nemo dubitat. Non magis præsumenda illius abdicatio uxoris voluntate facta, ac reliquorum bonorum & jurium dotalium aut paraphernalium, quæ marito ad sustinenda matrimonii onera attulit. Nec legislator censendus, collato utriusque sexus liberis villici hereditario jure, ejus effectus iis denegasse, qualis est procul dubio, quod ad uxorem pertinet villicale jus, & hujus nomine illo fruitur maritus. Equidem litteræ meieriæ utplurimum hujus tantum, non illius mentionem faciunt. Ast si hæ solæ forent decempeda juris villicalis, id intra arctissimos cancellos coërcendum esset. Retentæ enim, prout jam *Obs. I. & II.* dixi, antiquæ formulæ, mutato licet admodum negotio. Inde rarius comprehendunt heredes, & sæpe ad certos annos restringunt villicorum jus, quamvis non ambigendum de successionis jure heredum, atque illud nullatenus expiret, effluxis annis, ad quos locatio facta. Sunt hæ reliquiæ simplicis locationis, inter quas etiam referendum, quod quamvis maritus non proprio, sed uxorio nomine fundum colit, tamen cum ipso contrahit dominus. Quin nec vitricis denegantur litteræ meieriæ, & quidem in solita forma, licet pacta dota-

lia illis usumfructum prædii ad dies vitæ, vel certos annos tantum largiantur, reservato privignis eorum succedendi jure Conf. *Comment. de Jure Villicorum §. V.* & infra *Obs. XLIV.* Non unæ ex hoc principio eliciendæ conclusiones. Inter eas est, quod confessio mariti noxia haud imminuit villicale jus uxori competens. Sic judicavit anno 1738. Dicasterium Aulicum Hildesiense in causa des Hof-Gerichts-Assessoris von Damm tutorio nomine Weyland Hof-Raths von Ludecken nachgelassener Kinder contra Statz Wolpers, prout patet ex his rationibus decidendi: Vor den Appellanten scheinet zwar zu militiren, daß Appellat laut Actorum primæ instantiæ n. 4. in judicio bekannt hat, es wären die Prædia ambulatoria, und stünde also dem Guths-Herrn frey, wenn er damit bemeyern wolle. Agros ambulatorios nennet man aber vielfältig solche Länderey, woran dem Colono kein Erb-Recht zustehet, sondern die dem Guths-Herrn alle Stellung loßfällt, und von ihm, an wem er will, vermeyert werden mag. Allein es releviret diese Confession nichts, und zwar aus verschiedenen Ursachen, massen (1) der Klr. des beklagten Asserto, als wären die agri qu. ambulatorii, beständig widersprochen, und in eben dem Protocollo judiciali n. act. 4., worinn gedachte Confessio enthalten, das Gegentheil, daß nemlich die Aecker von seinem Dienst-Hofe als partes integrantes nicht abgesplissen werden könnten, souteniret hat. Qui autem improbat confessionem sui adversarii, non potest ea uti, in sui favorem MENOCH *Cons.* 320. *n.* 42. BRUNNEMANN *Cons.* 129. *n.* 309. *Cons.* 333. *n.* 287. HORN. *Class.* 12. *resp.* 10. *n.* 1. BOEHMER. *Vol.* 2. *Cons.* 968. *n.* 5. (2) Ist bekannten Rechtens, confessionem in illis, quæ juris sunt, neque prodesse, neque obesse confitenti SURDUS *Vol.* 1. *Cons.* 404. *n.* 72. BARBOSA *Loc. Comm. Lib.* 3. *Cap.* 84. *n.* 19. LAUTERBACH *de Confessione thes.* 5. Hätten aber des Appellaten Worte den Verstand, welchen ihnen Appellans beygeleget, so hätte er in der That nichts mehr bekannt, als daß an derjenigen Länderey, welche nicht pars integrans

eines

eines Dienst-pflichtigen Hofes, dem Colono hiesigen Landes-Rechten nach kein jus perpetuarium zustehe, mithin wäre von ihm nur ein unrichtiges Principium Juris eingeräumet. Besagte Confession releviret allhier (3) um deweniger etwas, da die Länderey von des Appellaten Ehe-Frau herrühret, mithin wenn ihm ein Erb-Recht competiret, er solches nur uxorio nomine behaupten kan, Uxori autem confessio mariti non præjudicat MEVIUS *Part.* 7. *Dec.* 235. *n.* 2 HARPPRECHT *Resp.* 92. *n.* 182.

VII.

PARTE PRÆDII ALIENATA TOTO PRÆDIO EXPELLENDVS VILLICVS IN DVCATV CALENBERGICO.

Probavi *in Commentatione de Jure Villicorum Cap.* 8. §. 13. de Jure Calenbergico & Guelferbytano caducitatis pœna coerceri alienationem & oppignorationem bonorum villicalium sine domini consensu factam. Nondum discussi quæstionem nuper motam: An parte prædii alienata, illa tantum pars, vel totum prædium perdatur? Secundum Leges Romanas non nisi partis alienatæ jacturam facit emphyteuta. Vid. CLARUS *Lib.* 4. *Recept. Sent. §. Emphyteusis Qu.* 12 *n.* 10. BRUNNEMANN *ad. L. fin. Cod. de Jure Emphyteutico n.* 5. Ast graviorem pœnam illi mea sententia irrogant Leges provinciales Calenbergicæ. Cautum enim *Constitutione de* 1649., daß wenn ein Erben-Zinßmann ohne Guthsherrlichen Consens einige Erbenzinß-Güther veräussert, er ipso facto der dabevor ingehabter und besessener Erben-Zinß-Güther sich verlustig gemachet. Vid. Die Braunschweig-Lüneburgische Gerichts-Ordnungen, *pag.* 935. Vult ergo Legislator non solum eos, qui totum prædium emphyteuticum alienarunt, sed alienantes einige Erbzinß-Güther, i. e. quæcunque bona emphyteu-

 tica,

tica, & ſic etiam particulam prædii, privandos eſſe bonis emphyteuticis hactenus poſſeſſis, quæ indefinita locutio æquipollet univerſali, & arguit tota emphyteuſi expellendum colonum particulam alienantem. Extenſa autem hæc lex diſerte ad bona villicalia *d. l. p.* 937. Firmat interpretationem meam, quod pleraque prædia emphyteutica & villicalia ſunt operis obnoxia. Vid. *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 5. §. 9. 10. Ab his autem in præjudicium ejus, cui debentur operæ, particulam divellere non licet. Vid. *Comment. de Jur. Villicorum Cap.* 3. §. 11. 12. Ergo vel impune particula prædii alienatur, vel ea alienata toto prædio privandus colonus. Prius Legislator voluiſſe cenſendus non eſt, qui quaſcunque alienationes improbat, ac impedire laborat. Quin pernicioſior & domino territorii & domino fundi eſt avulſio pertinentium, quam totius villæ in alium translatio, quandoquidem ſemper ea, non autem hæc difficiliorem reddit exactionem operarum & mercedis villicalis, quapropter illa ſub pœna amiſſionis totius villæ interdicta videtur. Idem jus eſſe Ducatus Guelferbytani affirmat, Dn. NOLTENIUS *Diatr. de Juribus & Conſuetudinibus circa Villicos p.* 73. 74.

VIII.

ACCEPTATIO PORTIONIS FILIALIS REGULARITER FRATRES ET SORORES VILLICI A SUCCESSIONE IN VILLAM NON EXCLUDIT.

Dixi in *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 7., acceptationem dotis vel portionis filialis in Comitatu Hoyenſi collaterales ab omni ſucceſſione in villam non excludere. Egregie

gie firmantur dicta hoc Regii summi Tribunalis Cellensis decreto, optimis rationibus subnixo: In Sachen Johann Dieterich Wöpsen, wie auch dessen Schwester-Sohns Johann Dieterich Prechten, Appellanten jetzo Imploraten, entgegen den Obrist-Lieutenant, Wilcken Friderich Behr, Appellaten jetzo Imploranten, in puncto ermeldeten Johann Dieterich Prechten verweigerter Succession im Meyer-Rechte, nunc restitutionis in integrum, wird die von dem jetzigen Imploranten den 21. Januarii jüngsthin übergebene Deductio causalium &c. dem jetzigen Imploraten Copeylich zur Nachricht communiciret, und von Uns von GOttes Gnaden GEORG dem Andern, König 2c. hiemit zum Bescheid ertheilet. Alldieweilen es im gegenwärtigen Fall keinesweges eigentlich auf eine Successionem collateralium, sondern vielmehr darauf ankommt: Ob des Appellanten und jetzigen Imploraten, Johann Diererich Wöpsen Schwester Sohn, Johann Dieterich Prechten als einem Descendenti, nicht, Krafft des von seinem Groß-Vater Dieterich Wöpsen erlangten Juris colonarii, ein Successions-Recht an der Koth-Stette quæst. vor einem Extraneo zustehe? Und aber ermeldeter Johann Dieterich Precht dießfalls, sowohl in jure provinciali, als communi intentionem fundatam hat; Innmassen sowohl nach denen Constitutionibus hiesiger Landen, und insonderheit der Braunschweig-Lüneburgischen Policey-Ordnung *Cap.* 44. §. 8. wie imgleichen denen Edictis vom 19. Maji 1702. und 29. Januarii 1720., denen Erben „indistincte das Successions-Recht in denen Meyer- und Schillings-„Güthern zugeeignet, und dabey gar kein Unterscheid gemachet wird, ob die Descendentes in denen Höfen sitzen bleiben oder nicht; als auch denen gemeinen Rechten nach, die Renunciationes stricti juris seyn, und ultra expressa, und in dessen Faveur dieselbe geschehen, ja so gar ultra incogitata nicht zu extendiren; Und dann dahero aus „der blossen Constitutione dotis oder portionis filialis, wann nicht „ein oder anderer Orten ein anderes etwa hergebracht, keinesweges „eine gäntzliche Separation, oder tacita renunciatio des auf den le-

digen Anfall einem Erben und Descendenten competirenden Successions-Rechtes zu inferiren stehet, der nachgelassene Beweis auch eben wenig in negativa simplici, wie der Imploranten Schrift-Steller zu behaupten intendiret, beruhet; Und ausserdem alles dasjenige, was jetzo abermahlen eingebracht, bey vorigen Relationibus aus dieser Sache, mit gebührender Sorgfalt erwogen worden: Als kan diesem allen nach, dem beschehenen Gesuch nicht deferiret werden, sondern man lässet es vielmehr bey der jüngsthin unterm 4. November a. p. abgesprochenen Urthel schlechterdings bewenden. Celle den 6. Febr. 1728. Novi obmotum esse, ordinationem politicam non loqui de successione villicorum, sed de jure expellendi villicos. Ast dum vetat, expellere citra justam causam heredes villici, utique ipsis largitur successionem.

IX.

IN DVCATV LVNEBVRGICO ET HOYENSI COMITATV PRIMOGENITORVM DESCENDENTIBVS SVCCESSIO PRÆ ALIIS COMPETIT.

Jus successionis in villam, quod Luneburgicorum & Hoyensium villicorum primogenitis tribuunt Constitutiones provinciales, secundum dicta in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 8. §. 6. etiam primogenitorum descendentibus competere sic judicavit Regium summum Tribunal Cellense: In Appellations-modo Interventions-Sachen weyland Johann Dieterich Wöpsen jetzo dessen hinterbliebener Wittwen Hibbel Prechts, sodann weyland Johann Dieterich Prechten nachgelassener Wittwen und deren unmündigen Tochter bestellter Vormünder Ehler Meyers und Johann Prechtens, Appellanten und respective Interventen an einem, wider

der unsern Obristen Wilcken Friederich Behr Appellaten am andern, wie auch Dieterich Precht zu Stedorf Intervenienten, am dritten Theile, in puncto verweigerter Succession anjetzo Vorgangs im Meyer-Rechte, wird die von Seithen der Appellanten und Interventen am 9ten Junii a. c. jüngsthin angebrachte Anzeige ꝛc. dem Appellaten und Intervenienten zur Nachricht communiciret, und von **Uns, von GOttes Gnaden GEORG dem Andern,** König ꝛc. hiemit vor Recht erkannt: Daß zuforderst der Procurator Schuder eine von Johann Dieterich Wöpsen hinterlassenen Wittwen Hibbel Prechts wie weyland Johann Dieterich Precht nachgelassener Tochter Vormündere mit vollenzogene Vollmacht in proxima ad acta zu produciren gehalten; Die Haupt-Sache aber anreichend, der Interveniente Dieterich Precht zu Stedorf, nach Maßgebung derer in dieser Sache ergangenen Rechts-kräftigen Urtheilen und derer Landes-Verordnungen de annis 1702. und 1720., da selbiger von des alten Hinrich Wöpsen ältesten Tochter Adelheit abstammet, des Interventen weyland Johann Dieterich Prechts nachgelassener Tochter in dem jure colonario billig vorgehe, und da der Appellate, Obriste Behr, als Guths-Herr, nach Ausweise der Acten bey ermeldeten Intervenientens Person nichts zu erinnern hat, und daneben des weyland Johann Dieterich Wöpsen nachgelassene betagte Wittwe Hibbel Prechts in vorberührter am 9ten Junii jüngsthin übergebenen Anzeige selber declariret, daß sie dem Hofe quæst. ferner vorzustehen nicht im Stande sey, solchemnach der Hof quæst. oftermeldtem Intervenienten Dieterich Precht zu Stedorf nunmehro einzuräumen sey; Es hat aber derselbe sich zuforderst mit des Appellanten Wöpsen hinterbliebener Wittwen wegen der Leibzucht, wie auch in und bey dem Hofe etwan vorhandenen Allodii, wie ingleichen ratione dessen, was Johann Dieterich Prechts nachgelassener Tochter, wegen ihrer verstorbenen Groß-Mutter ausgelobten Brautschatzes aus dem Hofe annoch zukomme, mit besagter Prechtischen Tochter Vormündern gebührend abzufinden. Gestalten Wir hiemit beede Theile vorgesetz-

ter-

termassen respective schuldig erkennen, die Unkosten aber aus dazu bewegenden Ursachen gegen einander vergleichen V. R. W. Publ. im Ober-Appellations-Gerichte Celle, den 1ten August 1733.

X.

NON INDOLES NEGOTII, SED LEGES ET MORES ALIQVARVM REGIONVM VILLICORVM JVS DISPONENDI INTER LIBEROS DE CVRIA VILLICALI CIRCVMSCRIBVNT.

Haud naturam negotii, sed mores & leges particulares nonnullarum provinciarum facultatem de succeslione in villicalem curiam disponendi villico denegare, *Commentat. de Jure Villicorum Cap.* 3. §. 29. asserui. Ex contractus indole illud jus derivat Dn. BVRI *d. l. pag.* 1133. Contendit (1), ubi leges vel mores filio natu majori vel juniori jus succedendi largiuntur, id illi patrem auferre non posse. (2) Ignota fuisse Germanis testamenta, cum primi conderentur contractus villicales, nec igitur præsumendum, testandi facultatem colono stipulatam. (3) Interesse domini, ne pluribus dividatur villa, vel ad extraneos perveniat, & eapropter huic competere jus contradicendi. Sed non possum non in hæc ratiocinia monere, (1.) poni id, quod est in quæstione, dum asseritur, leges, quæ ab intestato indulgent jus successionis filio natu majori vel juniori, id etiam huic tribuere, ubi pater in testamento fratrem ejus designavit suum in villa successorem. Conf. Celeberrimus Dn. de GOEBEL *de jure & judicio rusticorum pag.* 157. Constitutionem Luneburgicam de 1702. ex rationibus politicis illam disponendi facultatem denegare parentibus, in *Comment. de Jure*

Jure Villicorum Cap. 3. §. 30. demonſtrare laboravi. Aſt ubi talis deficit lex, non aſſequor, qui ſuccedendi ordo moribus vel etiam conſtitutionibus provincialibus ſtabilitus magis irrevocabile jus conferat filio villici, ac eo gaudet junior filius civis urbici, cui ſtatutum ut v. g. Luneburgicum & Guelpherbytanum addicit ſedem paternam præ natu majoribus, quippe quod ita minime interpretandum, ut parentibus de domo per teſtamentum pro lubitu diſponendi facultatem adimat. Conf. CARPZOV *Part. III. C.* 15. *d.* 21. Celeberrimi Dn. MASCOVII *Notitiæ juris & judiciorum Brunſuico-Luneburgicorum præf.* BECHMAN *de eo quod juſtum eſt circa optionem minoris hæredis Cap.* 6. *ſſ.* 2. (2.) Patet ex dictis *Obſ.* 1. dudum apud nos fuiſſe recepta teſtamenta, cum jus hereditarium villici nanciſcerentur. Hoc rarius ſunt gaviſi ante Seculum XVI. Ultimas voluntates vero jam pridem Saxones condiderunt. In Seculo XII. Adelogus Hildeſienſis Epiſcopus *teſtamenta fratrum, quæ ipſi fecerint, vel ex aliorum teſtamentis legata fuerint, in perpetuum donavit & banni ſui auctoritate munivit.* Vid. *Chronicon Hildeſienſe num. XXIII.* apud LEIBNITIVM *rer. Brunſuicenſ. Tom.* 1. *pag.* 749. Refert Dn. MASCOV *d. l.* anno 1297. Conradum Epiſcopum Verdenſem Civitati Luneburgenſi privilegium dediſſe, quo teſtamentum nullum eſſet validum, niſi quod præſcitu & conſenſu Senatus factum. Etiam inter ruſticos iſto ævo frequentia fuiſſe teſtamenta, charta de 1329. docet, quam *Comm. de Jure Villicor. Cap.* 3. *ſſ.* 29. inſerui, vetans litonibus, de rebus ſuis teſtamentum condere ſine licentia domini. Anno 1340. Henricus Epiſcopus Lubecenſis & anno 1405. Ermgardis Abbatiſſa Quedlinburgenſis teſtamentum fecit. Vid. Ill. Dn. BOEHMER *de Praxi Jur. Can. in terris Proteſtantium pag.* 90. KETTNER *Antiquit. Quedlinb. pag.* 549. Nec id mirandum, cum jam illis temporibus recepta fuerint in Germania peregrina jura, inprimis Canonicum, quod anſam dabat trahendi cauſas teſtamen-

torum ad fora ecclesiastica, & sic illis robur tribuendi. Largiri queo, contractum haud reservare colonis istud jus. Sed largiendum etiam, quod illi non magis id denegat, ac censiticus contractus hac facultate privat censitas, quamvis & eorum majores testamenta ignorarunt. Ubi mores hodierni circumscribunt testandi jus, ex pristinis moribus id merito derivatur, quod ipse feci *d. l. Cap.* 3. *ſſ.* 29. Ast quando usus modernus non ligat villicorum manus, præsumendum haud videtur, illis solis denegatam facultatem reliquis rusticis plerisque permissam. Denique (3.) non omnia esse vetita, quæ utilitati dominorum adversantur, *Obſ. III.* monui: Neque ipsis damnum adferre potest libertas patris ex filiis, quem velit, successorem designandi, si manet integrum jus eorum excludendi inhabilem, & prohibendi, ne in partes scindatur villa. Cœterum villicos Calenbergicos sine consensu domini inter liberos de villicali jure disponere non posse, docet sequens judicatum: Demnach nunmehro die, von Annen Margarethen Engelcken, jetzo Barthold Gisecken Ehefrau, wider ihre Tochter erster Ehe, Ilsen Annen Wiesen, in puncto Successionis in einem Meyer-Hofe, ꝛc. eingebrachte Gravamina appellationis erwogen, und mit denen Acten conferiret, solche aber also beschaffen funden worden, daß sie keiner weitern Ausführung bedürffen; So wird Appellatinnen der Libellus Gravaminum nebst Beylagen, jedoch bloß zur Nachricht communiciret, Acta vor beschlossen angenommen, und von **Uns von GOttes Gnaden** GEORG, König ꝛc. vor Recht erkannt: Nachdemahlen Ilsen Annen Wiesen aus der von ihrer Mutter bey Eingehung der andern Ehe mit Barthold Gisecken anno 1699. errichteten Ehestiftunge kein unwiederrufliches Jus quæsitum, und also auch kein Fundamentum agendi wegen des Meyer-Hofes quæst. zustehet, zumahlen, da von keinem Guths-herrlichen Consens dazu ex Actis constiret, **ein Meyer im Fürstenthum Calenberg aber, ohne** *expreſſe* **Guths-herrliche Einwilligunge, von seinen Meyer-**

Guthe

Guthe so wenig unter dessen Kindern, als Fremden, *dispo*-*niren* kan, daß dannenhro vom Richter voriger Instanß übel gesprochen, wohl davon appelliret, und also die Urthel vom 2. Sept. 1723. zu reformiren, einfolglich die Mutter der Tochter den Hof abzutreten nicht schuldig sey; Wie wir dann gedachte Urthel hiemit reformiren, und die Unkosten compensiren, **von Rechts wegen.** Publicatum im Ober-Appellations-Gerichte Celle, den 23ten April 1725. Sumta videtur decisionis ratio ex Constitutione Regia de 14. April 1719 vetante, daß ohne des Guths-Herrn expresse Einwilligung kein neuer Meyer oder Riege-Mann auf einen voll-halb-Meyer- und Koth-Hof genommen, noch einige Ehe-Recesse, derer Meyer und deren Kinder eher confirmiret werden sollen, bis der Guths-Herr darüber vernommen, und da er dabey nichts erhebliches einzuwenden hätte, seinen Consens dazu gegeben. Alia enim lex specialis & observantia hujus Regionis mihi ignota, quæ parentum juri derogat. Quod si igitur desint causæ graves, cur dominus dispositionem patris probare nolit, non impedire ejus dissensum crederem, quo minus voluntas paterna effectum sortiatur. Conf. sæpius allegata *Comm. mea Cap.* 3. *§.* 17.

XI.

NVLLA LIBERIS REVOCANDI FACVLTAS COMPETIT, VBI PARENTES INTER VIVOS JVS VILLICALE ALIENARVNT.

Autumat Dn. BVRI *d. l. pag.* 1136. audiendos esse liberos villici, qui parentum alienationibus inter vivos sine gravibus causis susceptis contradicunt, quoniam bona villicalia feudalibus admodum similia sint, & sic ab his ad illa argumentum ducere liceat. Non firma satis pede hæc doctrina mihi suffulta

esse videtur. Rarius procedit illa a pari concludendi ratio, cum paritas, recte monente Ill. Dn. BOEHMERO *in Methodo disputandi Cap.* 3. *thes.* 7. plerumque sit summa disparitas. Maxima sane est inter contractum feudalem & villicalem, atque hic inprimis notanda insignis illa, quod investiuntur utplurimum vasalli pro se & descendentibus; in litteris meieriis autem rarissime descendentium fit mentio. Illi igitur, non villici per pacta primorum acquirentium jus succedendi acquisiverunt. Præterea minime expeditum est, non solam habilitatem succedendi, & jus potentiale, sed reale, vivo patre vasallo, filiis ejus quæsitum esse. Contractus a primo acquirente initus eam habuit conditionem, ut succedendi jus ex pacto filiis quæsitum, sola voluntate domini & vasalli resolvi potuerit. Liberi enim non erant compaciscentes, neque igitur illis jus radicatum ex pacto, quod pater iniit, quæsitum est. Renovatio autem contractus a successoribus feudalibus sub iisdem fit conditionibus, quas sibi stipulatus primus acquirens. Conf. egregie ratiocinantem Ill. Dn. de LUDOLFF *de Introductione juris primogenituræ part. special.* §. 6. *n.* 4. 10. Ill. Dn. de WERNHER *Part. I. Obs.* 311. L. B. ab ANDLER *Jurisprud. Lib.* 2. *Tit.* 27. *n.* 16. HORN *Jurisprud. feud. Cap.* 20. §. 17.

XII.

NON EADEM EST QVANTITAS AGRORVM AD VILLAM PERTINENTIVM.

Non raro agitatur controversia de quantitate prædii villicalis, præsertim quando citra pertinentium expressionem in litteris feudalibus vel villicalibus alicui villa confertur, nec non si villicus incusatur alienati pertinentis, hic autem negat rem alie-

alienatam particulam villicalis prædii esse. Vid. *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 3. §. 11. Haud levis difficultas quæstionem premit, ob magnam diversitatem quantitatis agrorum, quibus villæ solent esse compositæ. Elucet ea ex sequentibus binis testimoniis. Unum habet: Demnach bey Churfürstl. Stift-Hildesheimischen Amt Peina um ein beglaubtes Zeugniß angesuchet worden, daß in besagtem Amt eine Hufe Landes 30. Morgen halte, und ein Acker-Hof wenigstens aus drey Hufen bestehe; So wird hiemit attestiret, wie allerdings ordinarie dahier eine Hufe 30. Morgen, und gar selten weniger hält; wie viel Hufen aber bey einen Acker-Hof eigentlich gehören, darinne äussert sich ein grosser Unterscheid, zumahlen einige volle Acker-Höfe in vier ja wohl fünf Hufen, einige hingegen in 3., 4½, auch wohl (jedoch selten) in zwey Hufen bestehen. Geben Peina den 25. Novemb. 1732.

A. Gronefelt,
p. t. Amtmann.

Alterum sic sonat: Als von dem Churfürstl. Stift-Hildesheimischen Amt Ruthe ein beglaubtes Attestat darüber begehret worden, daß in diesem Amt eine Hufe Landes 30. Morgen halte, und ein Ackerhof wenigstens aus drey Hufen bestehe, und dann Zeugniß der Wahrheit Niemanden zu versagen; So wird hiemit bezeuget, daß zwarn der gemeinen Rede nach, eine Hufe Landes 30. Morgen halten solle, sich jedoch auch kleinere Hufen finden, welche einige Morgen weniger halten, auch daß die Höfe nicht von gleicher Grösse, massen zu einigen nur 4. oder 5. Hufen, zu einigen aber wohl 6. bis 7. Hufen Landes gehören, Churfürstl. Amte jedoch kein voller Ackerhof bekannt ist, wobey weniger als 4. Hufen zu finden. Geben Ruthe den 22. Novembris 1732.

(L.S.) C. J. Winckler, *mppr.*

Quando præsumenda qualitas pertinentis nec ne? indagavi in dicta *Comm. Cap.* 3. §. 11. 27. Feudum ab allodio separaturus, ubi investitura mentionem facit eines Meyer-Hofes, silet autem quot agris ea constet, id quod frequentius in eo tractu occurrit, sequi, & vasallo quantitatem adjudicare debet, qua utplurimum ibi constant villæ.

XIII.

VILLICVS CALENBERGICVS NECESSITATE ADACTVS AD REM VILLICALEM OPPIGNORANDAM DETRECTARE NEQVIT RESTITVTIONEM PECVNIÆ ACCEPTÆ ET QVODAMMODO IN VILLÆ VTILITATEM VERSÆ.

Statuit Dux Henricus Julius anno 1595., daß denjenigen, welche sich mit den Meyern auf fremde Güther einlassen, zu den ihrigen nicht zu verhelfen, & idem sancivit Dux Georgius Wilhelmus anno 1649. Vid. die Braunschweig-Lüneburgische Gerichts-Ordnungen *pag.* 910. 937. Limitat Constitutio Hannoverana de anno 1691. regulam in casu, wann dem Eigenthums-Herrn des Hofes oder dessen Vorfahren mit dem auf die Länderey oder andere Pertinentien würcklich gethanen Gelde in äusserster Noth ausgeholfen, und der Hof dadurch in soweit im Stande erhalten worden. Cajus villicus Titio oppignorarat fundum villicalem, & pecunia ab eo mutuo accepta satisfecerat domino fundi pensionis præstationem exigenti. Repetente Titio pecuniam, obmovit debitor Cajus, Constitutiones allegatas creditorem, qui pignori accepit fundum villicalem, amissione crediti punire. Videtur primo obtutu satis fundata exceptio, quoniam non in villæ sed villici

villici utilitatem verſa pecunia. Verum mea ſententia moroſus debitor ad ſolvendum condemnandus eſt. Deſiderat legislator tantum extremam neceſſitatem villici, quæ utique adeſt, ubi is periculum amittendæ villæ propter moram in ſolvendo mercedem commiſſam incurrit. Si hoc diſcrimen evadit, tunc quodammodo ſimul ſervatur villa. Id poni in Conſtitutione arguunt verba in ſo weit, quibus indicatur, ſervato villico ad incitas redigendo eatenus etiam domini utilitatem promoveri, quod eſt veriſſimum, cum excitato concurſu ſuper bonis villici, fere nunquam non dominus damnum patiatur. Conf. *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 3. §. 15. Denique lex pœnalis ſtricte interpretanda ad caſum reſtringi debet, quando creditor ex villa vel fructibus ejus ſolutionem debiti petit. De eo enim conſtitutiones jus villicorum definientes tantum loquuntur, & iniquum foret, ſi aliis bonis haud deſtituto debitori, qui in pari reatu eſt, dolus utilitatem afferret, & ſolus puniretur creditor. Fiſco enim jus provinciale Brunſuigo-Luneburgicum creditum non addicit, ſicut factum in Epiſcopatu Hildeſienſi. Vid. *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 3. *ſſ.* 7.

XIV.

VILLA EJECTO DE JVRE COMMVNI SOLVENDVM PRETIVM MELIORATIONVM, QVOD TAMEN PRO RATA COMPENSANDVM CVM DAMNO AB IPSO DATO.

Non tenetur villicus etiam male in fundo verſatus dimittere villam, priusquam ipſi ſolutum pretium meliorationum fundo inhærentium vid. *Comment. de Jure Villicor. Cap.* 8. *ſſ.* 21. Viciſſim vero reſarcienda Domino æſtimatio damni dolo, lata vel

vel levi culpa a villico dati. Firmat hanc doctrinam sequens sententia: Demnach nunmehro die von Christian Ernst Wedekind, Krügern zu Gilten contra Annen Dorotheen von Westphalen Wittwe von Gilten in Vormundschaft ihrer Kinder, wie auch Dieterich Friederich Engehausen in puncto der Abmeyerung eingebrachte Gravamina appellationis erwogen, und mit denen Actis prioris instantiæ conferiret, solche aber theils erheblich, theils unerheblich befunden worden; So werden Acta vor beschlossen angenommen, annebst beyden Theilen erlaubet die eingebrachte Exhibita aus der Cantzley zur Nachricht abzufordern, und von **Uns von GOttes Gnaden** GEORG, König ꝛc. ꝛc. zu recht erkannt, daß es bey der vom vorigen Richter erkannten Abmeyerung zu lassen, und solche aus Rechtsbegründeten Ursachen vorgenommen zu declariren, jedoch der neue Wirth Engehausen schuldig, die in denen Amts-Protocollis sub num. 3. & 4. von der Appellatin sowohl ratione alimentorum als sonst offerirte und von ihm Engehausen übernommene Conditiones gehörig zu erfüllen. Wolte aber Appellant, wie nicht zu glauben, auf der Herausgebung seines Allodii bestehen, so soll dasselbe auch fordersamst nach den Landes-Constitutionen untersuchet, taxiret, und was nach Abzug der Schulden und Ergäntzung der etwan befindlichen Deteriorationen übrig seyn mögte, ausfündig gemachet, und nach eingelangter solcher Erklärung ferner in der Sache verordnet werden was Rechtens, wie Wir dann dergestalt die Abmeyerung beståttigen und Appellanten sich zu erklären bis gegen die nechste Ordinariam post Lætare sub præjudicio freylassen, die Unkosten aber mit einander aufheben und vergleichen. Von Rechts wegen. Publ. im Ober-Appellations-Gerichte Celle den 16. Januarii 1723.

Nec Romanis nec Germanicis legibus, sed tantum specialibus provinciarum constitutionibus congruere videtur Dno. BVRI *d. l. pag.* 1164. decisio pretium meliorationum adjudicans villico expulso, quia is comparandus magis emphyteutæ, quam

quam ſimplici conductori, emphyteuta autem delinquens fundo cedere juſſus de emponematis aliquam actionem movere nequit. *L.* 2. *Cod. de Jure Emphyteut. Nov.* 120. *Cap.* 8. Verum ſimilitudo, quæ ponitur, non eſt probata hactenus, quin potius magnam diſſimilitudinem arguunt tot differentiæ juris villicalis & emphyteutici. Conf. *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 2. §. 4. Quod ſi etiam illud ad hoc propius accederet, non tamen idem foret negotium, ſed ſpecies intermedia inter conductionem ſimplicem & emphyteuſin, prout ipſe Dn. BVRI aſſerit *d. l. pag.* 1123. Conf. HOFMANN *in Collatione Juris naturalis Romani & Canonici circa doctrinam de emphyteuſi cum legibus & moribus Germaniæ Cap.* 4. *ſ.* 16. Neque igitur ea omnia, quæ leges Romanæ de emphyteuſi cavent, ad noſtrum villicale jus applicanda forent, niſi de identitate rationis conſtet, quæ hic minime deprehenditur. Tenetur enim emphyteuta ex natura conceſſionis ad meliorandum fundum, eaque obligatio, uti probe notat VOETIVS *ad ff. Tit. ſi ager vectig. vind. num.* 52., pars eſſe videtur canonis mercedisve canone ſcilicet viliore impoſito propter adjectam meliorationis conditionem, qua omiſſa potuiſſet juſta merces in pactionem deduci. Conf. SCHWEDER *de Meliorationibus feudi Cap.* 4. *ſ.* 24. Aſt tam exigua non eſt colonaria penſio, ut pro canone habenda, ſed reſpondet plerumque conſueto locario, nec igitur citra iniquitatem a villico deſiderari poteſt, ut meliorando fundo tantum impendat, quantum emphyteuta erogare tenetur.

XV.

DOMINVS FVNDI LVNEBVRGICVS RATIONE MERCEDIS IN PRIMA CLASSE CREDITORVM COLLOCATVR, DOTES AVTEM EX ALLODIO, ET DEBITA CONSENSATA NON NISI IN SVBSIDIVM EX VILLA SOLVENDA.

Jus villicorum excitato concursu insigniter illustrat hæc sententia: In entschiedener Sache Christian Ernst Wedekinds zu Gilten, gegen Annen Dorotheen Wittwe von Gilten, gebohrne von Westphalen, und den neuen Wirth Dieterich Friderich Engehausen, die Ausfindung des abgemeyerten Allodii, und Befriedigung seiner Creditoren betreffend, wird beyden Theilen der vom Commissario und Amtmann Lüdemann zu Rethem eingesandte Bericht mit Beylagen zur Nachricht, wo sie solche verlangen, communiciret, und darauf, nach nochmahlen vergeblich versuchter Güte, von Uns, von GOttes Gnaden GEORG, König ꝛc. vor Recht erkannt: Daß 1) Engehausen durch die in 6. Monathen nicht geschehene völlige Bezahlung des Allodii darum des Hofes nicht verlustig zu erklären, sondern bey demselben zu schützen, und mit seinen und seiner Frauen Prætensionen noch zu hören, hergegen Christian Ernst Wedekind mit den Seinigen den Hof zu räumen schuldig, und von seinem Allodio seine Creditores folgender gestalt zu vergnügen und zu classificiren seyn: Als 1) seyn zu bezahlen die halbe Commissions-Kosten der anno 1723. ex officio verordneten Commission, wegen der Separirung des Wedekinds Allodii von den übrigen Hof-Pertinentien a 17. Thaler 9. Mgr., massen die übrige Helfte die Wittwe von Gilten, und deren neuer Guthsmann Engehausen, den Commissariis zu vergüten schuldig. Wie auch 2) die Helfte der dem jetzigen Amtmann Lüdemann vor seine Mühe gehörigen Gebühr, wann er solche

solche wird specificiret, oder in Güte mit beyden Theilen sich darüber vereiniget haben. 3) Die acht und zwantzig Reichsthaler 16. Mgr. die Engehausen den 10. Martii 1725. auf Ordre an des Wedekinds Procuratorem Heldberg vor Sporteln und Gerichts-Gebühren bezahlen müssen, ingleichen die 9. Thaler wegen der hernach übergebenen Rechnung; Was aber nach dem an Wedekind den 20. April 1725. verstatteten Armen-Recht weiter etwan von ihm gefordert werden mögte, solches hat keine statt. 4) Folget Henrich Walther mit seinen 4. Rthlr. restirenden Knechts-Lohn. 5) Die von Engehausen bezahlte rückständige Contribution, so lange bis Wedekind seines Meyer-Rechts entsetzet worden; Weilen aber dieser nur 2. Rthlr. 15. Mgr. 5. Pf. schuldig gewesen zu seyn gestehet, so hat Engehausen solch Quantum coram Commissario zu liquidiren: Wie auch 6) die an das Amt Ahlden noch rückständige Onera an Accise, Krug- und Graß-Geld, welche Engehausen gleichfals, wie viel es gewesen, durch Quitungen zu belegen, Wedekind aber nicht mehr, als wozu er von Rechts wegen gehalten, demselben zu ersetzen schuldig, wesfals auch die Commissio ad liquidandum fortzusetzen. 7) Folgen die der Wittwe von Gilten von Engehausen bezahlte 11. Rthlr. vor Zinß-Korn, wie auch 8) der derselben gezahlte Wiesen-Zinß a 1. Thaler 4. Mgr. wovon aber Engehausen die Quitungen dem vorigen Wirth auszuhändigen hat. 9) Gehören des Engehausen Frauen die von ihrer Mutter eingebrachte Brautschatz-Gelder a 200. Rthlr., und nach solcher Wedekinds jetzigen Frau, wann sie einen Braut-Schatz eingebracht zu haben, coram Commissione wird können erweißlich machen. Darauf folgen 10) des Christian Wedekinds Geschwister, was sie von Väterlicher Erbschaft wegen und ihres Brautschatzes auch Abfindung halber, nach der vom Amt confirmirten Ehe-Stiftung vom 3. Junii 1701. noch zu fordern, als ein Sohn 30. Rthlr. Geld, ein Schlacht-Beest, eine Tonne Bier, und sechs Himbten Rocken, und was den Schwestern wegen ihres Braut-Schatzes noch aussteht, als an Johann Henrich Dreckmann nach

 zuge-

zugelegter Rechnung vor dem Amte Ahlden den 22. Martii zusammen noch 60. Rthlr. 28. Mgr., und an Johann Stelter wegen seiner Frauen Brautschatz 48. Rthlr. 6. Mgr. baar Geld und 1. Molt Rocken, ein Molt Haber, und ein Rind, davon dann Engehausen das Häußlings-Geld, so er vor Harm Wedekind bezahlet, oder sonst geliehen zu haben, erweißlich machen kan, zu kürtzen befugt ist. Nach diesem muß 11) Engehausen Frauen restituiret werden, womit sie die ihrer Mutter gehörig gewesene Silberne Kette in der Specification sub A. n. 14. mit 4. Thaler, das Camisol N. 15. mit einem Thaler 18. Mgr., das Laken N. 16. mit 18. Mgr., die zwey Zinnerne Becken N. 17. mit 14. Mgr., das Brust-Stück mit silbernen Haken N. 18. mit zwey Thalern, die echte Perlen N. 19. mit 3. Thalern, die zwey silberne Schürtzen-Knöpfe N. 20. mit 6. Groschen, das silberne Corallen-Schloß N. 22. mit 24. Mgr., und das Bette N. 24. mit 3. Thalern eingelöset. Wie dann auch 12) die jetzige Frau, wo sie noch über ihren Braut-Schatz was eingebracht zu haben, erweißlich machen könnte, hieher zu collociren, oder gar ein potius jus vor denen ihr vorgesetzten Creditoren, zu dociren vermögte, Sie noch damit zuhören. Nechst diesen folget 13) Heinrich Warnecke aus Grethem, laut Guths-herrlichen Scheins vom 13. Octobr. 1719. mit 30. Thaler, dafür er ein Stück Landes zum Unterpfand und Genuß hat, dagegen er aber das Stück Land wieder an den Neuen Wirth abzutreten schuldig; Solte jedoch des Wedekinds Allodium sich nicht bis dahin erstrecken, so ist er wegen des Guths-herrlichen Consens solches Land zu behalten befugt, bis er vom Guths-Herrn oder neuen Wirth der 30. Rthlr. halber befriediget worden. Dem folget 14) der Advocat Leopold wegen seines zu 30. Thaler sub Hypotheca bonorum anno 1721. stipulirten Deserviti. Die Kirche zu Gilten aber und die Capelle zu Norddreber werden nebst allen übrigen bishero nicht specificirten Creditoren inter Chirographarios referiret, die das übrige Allodium, wo es bis dahin reichen könnte, pro rata unter sich zu theilen haben, jedoch bleibet denselben so wohl

als

als allen übrigen Creditoren bevor, weiln sie bis dato nur ihre Schulden simpliciter ohne Production der Obligationen ad Protocollum profitiret, wann sie Hypothecam, oder ein anderes potius jus in termino a Commissario præfigendo darzuthun vermögten, daß sie alsdann, ihrer Zeit und Ordnung nach, noch sollen gesetzet werden. Uebrigens aber kan Engehausen von seinem Schwieger-Vater bis ad Terminum Exmissionis weder vor Haus- noch Scheuer-Miethe, noch die Creditores von Engehausen dasjenige fordern, was er nicht bekommen, als N. 26. in der Specification das Stück mit Gersten a 4. Thaler 12. Mgr., die zwey Schräncke N. 27. a 6. Thaler 4. Mgr., und N. 28. das Vieh a 18. Thaler. Hergegen ist Wedekind zum Besten der Creditoren, wo solches alles hingekommen anzuzeigen schuldig, und wird denselben deßfals ihr Recht reserviret. Weiden- Eichen- und Obst-Bäume gehören vermöge der Landes-Constitution de anno 1699. C. 2. §. 2. nicht ad Allodium, können also auch nicht in Anschlag zur Last des neuen Wirths gebracht werden. Dieser aber ist nunmehro bey dem Haus und Hof allein zu schützen, und der alte abgemeyerte Christian Ernst Wedekind nebst den Seinigen innerhalb vier Wochen den Hof zu räumen, anzuhalten; Weßhalben auch zu weiterer Regulirung der Priorität, Liquidation der noch nicht ausgemachten Summen, und Execution, auch fernerer Æstimation des Allodii, Commissio auf den Amtmann Lüdemann zu Rethem erkannt, und behuefiges Rescriptum abgelassen worden. Publicatum Celle im Ober-Appellations-Gerichte den 30. Januarii 1727. Patet inde 1) collocatam mercedem, quam villicus Luneburgicus debuit, in prima classe creditorum post onera publica, quod etiam juris est in Hildensiensi Episcopatu & Ducatu Guelpherbytano vid *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 4. *§.* 10. 2) expulso villico residuas dotes ex allodio villici petendas esse, atque 3) debita consensata in subsidium deficiente allodio dominum fundi vel illum, cui is villam commisit, exsolvere debere.

XVI.

IN CALENBERGICO DVCATV PROPRIETARIVS, QVI PRÆDIVM RVSTICVM IPSE NON COLIT, ILLIQVE ÆDIFICIA SVPERSTRVIT, HAVD PRIVANDVS DOMINIO, SED ID A PRÆFECTIS LOCANDVM ÆDES NECESSARIAS EXTRVCTVRO.

Cautum Constitutione Calenbergica de 8. Jun. 1691. daß wann die Bebau- und Besetzung der Wüsten Höfe verbleibet, von den Beamten Amts-wegen Coloni auf selbige gesetzet, und denenselben sowohl an denen den Guths-Herrn schuldigen Præstandis als an denen Oneribus auf gewisse Zeit eine solche Remission gegeben werden solle, als zu wieder Bebau- und Einrichtung der Höfe für dienlich erachtet werden wird, Vid. XCIII. Chur- und Fürstl. Braunschweig-Lüneburgische Landes-Constitutiones *pag.* 49. Ea urgebatur adversus vasallum prædii collectis & operis obnoxii possessorem; qui tardaverat ædificia prædio rustico imponere. Inducebant animum Præfecti Regii, hunc jacturam fecisse juris feudalis, idque conferendum a domino directo alicui, qui villicale prædium colere, ipsique ædes superstruere constituerat. Mihi illam sententiam nec verba, nec ratio legis tueri videntur. Minime Constitutio negligentiam domini amissione dominii puniri vult, sed injungit tantum præfectis eo invito locare curiam colono ædificaturo, illique ad certum tempus remittere præstationes domino debitas. Hic igitur non penitus & in perpetuum mercede privandus, nec dominium in alium est transferendum. Neque ratio legis interpretationem tam latam fulcit. Est finis legislatoris augere numerum subditorum & reditus publicos. Is obtinetur, quamvis salva manet proprietas possessoris ædificia struere detrectantis. Si conductor inveniri nequit

nequit jure villicali fundum culturus, alia media coactiva adhibenda, quo necessitas imponatur domino villam instruendi. Hoc ubi vires ejus superat, qui salva æquitate rei impossibilis intermissio puniri possit, non assequor, nec id velle legem, quæ semper æquitati congruere censenda, persuasum habeo.

XVII.

QVANDO PROPTER DEFECTVM AGRORVM PROMISSORVM POSSIT MINVI MERCES?

Agrorum quantitas conductori promissa illi utique est præstanda a locatore, quo intermisso, pro rata defectus mercedem minuere potest Villicus, ni per aversionem & ad corpus sit facta locatio. Etiam nequit deminutionem pensionis petere, qui tempore contractus scivit, nonnulla pertinentia prædii esse avulsa, & difficilius recuperanda, præsertim ubi nulla apparet ejus læsio. Ita pronunciavit anno 1735. Dicasterium Aulicum Hildesiense in causa der Canonicorum Feuerbern und Majus contra dem Amts-Voigt Hermanni. Rationes sententiæ hæ erant: Ob wohl keinen Zweifel leidet, locatorem illa præstare debere, quæ promisit conductori in dem Anschlage, unde si reditus locati caduci deprehenduntur, conductor optimo jure tantum deducit ex locario vid. HORN *Class. XI. Resp.* 73. *Num.* 1. 2. BOEHMER *Vol.* 2. *Cons.* 395. *N.* 3. *Cons.* 396. *Num.* 8. weßwegen es das Ansehen gewinnet, als sey der Meyer-Zinß, welchen Beklagter ausgelobet, zu mindern, da seinen Vorgeben nach an den ihm vermeyerten 5. Huefen 13½. Morge mangeln. Weilen dennoch aber dem Meyer keine gewisse Morgen-Zahl versprochen worden, massen, obschon der Meyer-Brief 5. Huefen Landes Meldung thut, gleich-

gleichwohl (a) die Huefen bekannter massen von ungleicher Grösse sind, und vor geschehener Messung unmöglich behauptet werden mag, daß wegen Abganges der 13½. Morgen, nicht so viel Länderey vorhanden, als gemeiniglich 5. Huefen auszumachen pflegen. Ferner (b) vor die Summa der 90. Rthlr. und 10. Scheffel Weitzen nicht nur die vorhandene, sondern auch die künftig herbeyzubringende Stücke vermeyert sind, folglich die Locatio überhaupt und ad corpus geschehen, massen sonsten, wann auf jeden Morgen reflectiret wäre, das Locarium ante reunionem gemindert, oder post eam factam vermehret merden müssen. Ueberdem (c) des angeblichen Abgangs halber Bekl. deßwegen nichts inne behalten kan, weil er ihn gewust, vid. BOEHMER *Vol.* 2. *Conf.* 395. *Num.* 11. Solches auch (d) alsdenn um deweniger geschehen mag, si nulla apparet læsio vid. BOEHMER *d. l. N.* 12. Die der Bekl. unmöglich vorgeben mag, da er tacite non contradicendo einräumet, daß die After-Pächtere, denen er die Länderey eingethan, ihm davor 237. Rthlr. bezahlen, obwohl er den Klägern nur 90. Rthlr. und 10. Scheffel Weitzen zinset, so mag derselbe wegen mangelnder Länderey keinen Heller vom Locario kürtzen.

XVIII.

AN EPVLVM PRÆBENDVM VILLICIS MERCEDEM EXHIBENTIBVS?

Villicis mercedem exhibentibus multi domini epulum præbent. Id docet sequens testimonium: Das aus E. Hochwürdigen Thum-Capituls Kornhaus-Registern, denen Meyern bey Lieferung ihres Zinß-Korns für jedes Fuder an Kost-Geld 6. Mgr. 6. Pf. ausgezahlet wird, solches wird Kraft dieses hiemit attestiret, Hildesheim den 12. Januar. 1736

J. B. Raesfeld, Kornschreiber.

Non

Non autem fit ab omnibus, nec præsumitur illa obligatio. Dicasterium Aulicum Hildesiense anno 1735. in causa Canonicorum Feurbern & Majus contra Hermanni sequenti deciso hanc sententiam comprobavit: Obwohl die Guths-Herrn denen Meyer-Leuthen, wenn sie den Zinß liefern, eine Mahlzeit zu reichen pflegen, welche auf 6. Gr. 6. Pf. nicht übermäßig taxiret zu seyn scheinet. Weilen dennoch aber nicht alle Meyer-Leuthe bey der Zinß-Lieferung gespeiset werden, und Bekl. bißher keinesweges dargethan hat, daß solches seinen Antecessoribus ex debito wiederfahren, quod minime præsumendum, sed si quis multis annis hospitio suscepit aliquem in domo sua, per hoc non obligatus in futurum ulla præsctiptione, quia quando quis facit illud, quod facere potest de jure communi, & facit sponte, si postea non vult facere, ad id compelli non potest vid. MAGER *de Advocatia armata Cap.* 10. *N.* 303. BESOLD *Part.* 3. *Consil.* 118. *Num.* 70. quandoquidem in incorporalibus præsumitur precarium, inprimis in hospitatura vid. BESOLD *d. l. Num.* 70. LYNCKER *Vol.* 1. *Resp.* 113. *Num.* 41. nisi ex conjecturis appareat, quod ex debito aut jure servitutis, non ex mera gratia fieret hospitatio, ut quia hospitans tale jus hospitandi peteret tanquam sibi debitum, puta scribendo litteras, vel mittendo nuncios ad Dominum pro parando suo hospitio, ut bene recipiamur, ut decet vid. BESOLD *d. l. Num.* 91. STRYCK *de Jure Familiaritatis Cap.* 3. *N.* 36. so ist Bekl. dieser illiquiden Forderungen halben Klägern noch zur Zeit etwas abzuziehen nicht befugt, ihm jedoch der Beweis seines prætendirten Rechts zu reserviren.

XIX.

RECESSVS GANDERSHEIMENSIS NON NISI FINITIS ANNIS MEIERIIS PERMITTIT DOMINO OB INDIGENTIAM COLONVM EXPELLERE.

Facultatem quocunque tempore expellendi villicum domino, qui ipse agris indiget, *Recessum Gandersheimensem* §. 24. non largiri, sed id tantum permittere finitis annis meieriis *in Comm. de jure villicorum C.* 8. *§*. 18. observavi. Hanc interpretationem regium Dicasterium Aulicum Hannoveranum probare, docet sequens sententia: In Sachen des Majors von Wellersen Appellanten an einem entgegen und wider Hans Loges nachgelassene Wittwen und Erben Appellaten am andern Theile, erkennen Königl. Groß-Britannische zum Chur-Fürstl. Braunschweig-Lüneburgischen Hof-Gerichte verordnete Hof-Richter, Räthe und Assessores vor Recht; Obschon ab denen allhie seit 1699. in causa Schwartzenburg contra Bartems Erben verhandelten Acten zu ersehen, gestalt Weyland Hans Bartems das Land qu. als ein Erb- und Eigenthum an dem Schwartzenburg um ein gewisses Geld-Quantum eingethan; Nachdemahlen jedennoch aus eben diesen Acten, und in specie, aus der von vorgedachtem Bartems seinen Replicis sub nr. Act. 3. Lit. C. selbst beygelegten, und nur über dem Meyer-Zinß sprechenden Liquidation, deutlich erhellet, daß demselben an der Länderey qu. weiter nichts, als daß Guths-Herrn Recht der Zinsen zugestanden, einfolglich dieser auf seine Erben, und den Rittmeister Graven nichts mehr von dieser Länderey, als solche Guths-Herrschaft transferiren können, das Land qu. auch seit solcher Zeit in der Qualite des Meyer-Landes bis hieher geblieben, und dafür durch die Judicata von hiesiger Justitz-Cantzley nicht allein Rechts-kräftig erkannt, sondern auch von dem Königl. Ober-Appellations-Gerichte, diese Judi-

Judicata confirmiret worden; Daß also auf dasjenige, was Appellant de propria indigentia aus dem Gandersheimischen Land-Tages-Abschiede angeführet, zumahlen darinn expresse die Worte, „**nach Ausgang der Meyer-Zeit**, enthalten, und dahero auf „gegenwärtigen Casum keinesweges applicable, überdem solches bereits bey hiesiger Justitz-Cantzley beygebracht worden, nicht weiter zu reflectiren, Appellant vielmehr mit seiner gegen Appellaten gemachten ungegründeten Prætension, wegen Abtretung des Hofes und Ländereyen qu. ein vor allemahl damit ab, und zu der Ruhe, verwiesen; Wie wir dann also erkennen, und den von denen Beamten zum Lauensteine abgegebenen Bescheid in diesen Punct confirmiren, und bestätigen, Appellanten auch in die Unkosten dieser Instantz, Richterlicher Moderation vorbehaltlich, damit vertheilen, mithin denselben bedeuten, bey nahmhafter Strafe sich ferner alles Querulirens zu enthalten. V. R. W.

Dubitavi in *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 18. verba Recessus Gandersheimensis, zu seinen selbst eigenen Behuef, interpretari de urgente necessitate. Nec id factum a Cancellaria Hannoverana d. 18. Maji 1736. in causa Haverkamp contra Roden sic pronunciante: Daß die allhier eingeführte Appellatio in ihren Formalien beständig, und derer Materialien halber so viel zu befinden, daß wohl appelliret, und Appellaten nunmehro schuldig, gegen die Bezahlung der Gail und Gahr, die Huefe Landes qu. denen Appellanten abzutreten, und denenselben die ihnen von Zeit der Litiscontestation entzogene Nutzungen, zusammt verursachten Procesſ-Kosten, nach deren Liquidation und Richterlichen Ermäßigung, zu erstatten. Es bleibet jedoch ermeldten Appellaten billig bevor, ihren Regresſ solcher Abtretung halber, an ihre Auctores zu nehmen. V. R. W. Aliter sentit Summum Tribunal Cellense, quod in eadem causa d. 31. Octobr. 1737. hanc tulit sententiam: Weilen der Bekl. und Appellanten Erb-Meyer-Recht an der streitigen Huefe Landes aus den vorhin verhandelten Actis offenbar-

„lich erhellet, abseiten der Klägere und Appellaten aber eine solche „Nothwendigkeit und Behuefniß als der Gandersheimische Land-„Tags-Abschied de 1601. erfordert, wenn der Guths-Herr das „Meyer-Guth zu seinen selbst eigenen Behuef gebrauchen, und anneh-„men will, nicht beygebracht worden; So ist vom vorigen Richter „übel gesprochen, wohl davon appelliret, mithin Sententia a qua dahin zu ändern, daß Bekl. und Appellanten die Haverkampfschen Erben, von angestellter Klage lediglich zu entbinden, und bey den Besitz der qu. Meyer-Huefe gegen Erlegung des davon kommenden jährlichen Meyer-Zinses a zwölf Malter partim an Klägere und Appellaten die Rodensche Lehns-Folgere ferner zu schützen, imgleichen von der erkannten Restitution der genossenen Früchte und Procefs-Kosten zu absolviren, die Kosten dieser Instantz auch, aus bewegenden Ursachen, gegen einander zu vergleichen und aufzuheben sind. Immassen wir solchergestalt erkennen, schuldig vertheilen, entbinden und vergleichen. V. R. W. Significavit mihi Ill. Membrum supremi hujus Dicasterii sic judicatum esse, quia (1) urgentem necessitatem desiderat Saltzthalensis Recessus, ex quo interpretandus Gandersheimensis, cum uterque eundem habeat autorem, & in dubio præsumendum sit, obtinere jus in vicinia receptum; (2) Restrictæ per leges expellendi facultati conciliari nequeat coloni obligatio migrandi, quoties dominus ipse agros colere vult, quippe quæ contra legislatoris intentionem confestim plerosque colonos hereditario jure sit privatura; Denique (3) Recessus Gandersh. haud pinguius jus tribuat domino fundi quam locatori, qui citra necessitatem a contractu recedere nequit. Premitur quæstio non levibus difficultatibus, quas diversa vocis Behuef significatio gignit, quæ non minus indigentiam, quam commodum & utilitatem denotat. Vid. Dn. WACHTER *in Gloss. German. voc.* BEHUF.

XX.

XX.

IN VILLICORVM PACTIS DOTALIBVS VENIT REGVLARITER NOMINE DOTIS des Braut-Schatzes INTEGRA FILIALIS PORTIO.

Ubi filias in matrimonium elocant villici, determinatur utplurimum, quid illis ex bonis paternis ſolvendum. Id appellare ſolent pacta dotalia den Braut-Schatz. Cum jure Romano hæc rarius exhauriat portionem filialem, contigit aliquando, ut filiæ dotatæ patre mortuo ad hereditatem ejus allodialem admitti deſiderarint. Sed repulſam tulerunt, & optimo jure pronunciatum eſt ſecundum filium in villa ſucceſſorem. Moribus enim noſtris non tantum res ad onera matrimonii ferenda in maritum ruſticum translata, ſed ipſa filialis portio ſponſæ dos vocatur, cum, teſte quotidiana experientia, regulariter nil præter dotem accipiant fœminæ ruſticæ. Hoc etiam ex legibus provincialibus pateſcit. Exigunt conſenſum Domini ad conſtituendam dotem *Reſolutio Luneburgica de* 1686. §. 7. atque *Ordinatio Politica Hildeſienſis art.* 83. 84. & quidem quo impediant, ne nimiarum dotium conſtitutione in egeſtatem deducatur villicus, isque rem villicalem allodio accenſeat. Vid. *Comment. mea de jure Villicorum Cap.* 3. *ſſ.* 28. Hic vero finis obtineri nequit, ſi domini conſenſus tantum ad dotem conſtituendam, non ad determinandam portionem filialem requiritur. Nullus igitur dubito legislatores per vocem Braut-Schatz intelligere omne illud, quod ex bonis parentum filiæ exhibetur. Eundem eſſe vocis ſignificatum apud Weſtphalos Reſponſum Scabinorum Mindenſium docet, quod dictæ *Commentationi Cap.* 8. §. 7. inſerui. In eo enim affirmatum, daß in Fall der Anerbe ſich einen ſogenannten Braut-Schatz ausloben

lässet, derselbe eo ipso pro tacite renunciante und vor abgefunden gehalten werde. Denotat ergo ibi der Braut-Schatz die gantze Ablage. Equidem *Constitutio Luneburgica de redintegrandis villis Cap.* 2. non solum der Auslobung des Braut-Schatzes, sed etiam der Theil- und Abfindungs-Fälle, & *Resolutio Hoyensis de* 1697. §. 7. præter dotem deßjenigen, so den Kindern von den Eltern aus den Höfen versprochen wird, mentionem facit. Unde forsan aliquis colliget, non coincidere dotem atque filialem portionem. Verum quando hæc doti opponitur, per eam intelligitur fratrum portio hereditaria, per dotem vero ea, quæ sororibus ex parentum hereditate debentur. Non raro tamen in pactis dotalibus rusticorum etiam fratribus dos constituitur. Saltem in Westphalia id solitum esse, probat allegatum Responsum Mindense. Ni igitur demonstretur, dotis constitutionem citra totalem separationem factam, filia dotata, ad successionem non admittitur, prout judicavit mens. Nov. 1736. Dicasterium Aulicum Hildesiense in causa Hans Lampen Wittwe und Heinrich Mollers uxorio nomine contra Hans Wilcken zu Barnten. Inter alias rationes decidendi hanc attulit Dn. Referens: Die Wörter Braut-Schatz oder Aussteuer wircken hier keinen Anstoß, weil bey denen Bauers-Leuthen die Ablage und Erbportion deßjenigen, welchen man aus den Güthern abfindet, gemeiniglich also genennet wird. Vid. **Policey-Ordnung** *art.* 83. Ja es pfleget bey Adelichen Persohnen das Wort Aussteur wohl alles unter sich zu begreiffen, so denen Töchtern aus den Güthern gereichet wird. Vid. **Bremisches Ritter-Recht** *Tit.* 1. *& Tit.* 2. *verb.* **In den nechsten Fall** *&c.* de LUDEWIG *Consil. Hallens. Tom.* 2. *Lib.* 2. *Cons.* 124. *Cap.* 2. BOEHMER *Vol.* 1. *Tom.* 1. *Cons.* 140. *Qu.* 4. Confirmavit illud judicatum Facultas juridica Hallensis anno 1738. idque his rationibus corroboravit: Diesen auch das Jus commune nicht zu opponiren, immassen dasselbe weder im Stift Hildesheim noch anderswo als in subsidium & salvis moribus

bus patriis recipiret ist. STRYCK *Diss. prælim. usui moderno Digest. præmiss.* und dessen ungeachtet die Abfindung der Töchter in gantz Teutschland sowohl unter Bauern als Adelichen und Bürgerlichen in beständiger Observantz geblieben, HAHN *de Jure Rerum Cap.* 17. *n.* 3. ENGELBRECHT *Comp. Jurisprud. Lib.* 38. *Tit.* 16. §. 18. immassen den auch voriger Herr Referent, welchen doch die Consuetudines patriæ ohne Zweifel bekannt seyn müssen, von der durchgängigen Observantz in dortigen Stift ein sehr merckwürdiges Zeugniß ableget, diesen auch der allegirte §. 86. der Policey-Ordnung im geringsten nicht zuwider ist, als worinnen zwar den Meyern freygelassen wird, mit der Erb-Länderey ihres gefallens zu disponiren, hieraus aber keinesweges inferiret werden mag, das ihnen nicht erlaubet seyn sollte, die Tochter auch ratione solcher Erb-Länderey abzufinden.

XXI.

DVPLICATVM LAVDEMIVM EXIGENTI DOMINO INCVMBIT PROBATIO.

Non idem jus dominorum est circa laudemium, cum id a quibusdam & mortuo domino & mortuo colono, ab aliis tantum ubi mutatur colonus solvendum. Vid. *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 8. *ʃʃ.* 16. Dixi *d. l.* satis frequenter occurrere villicos duplicatum laudemium præstantes. Ast inde non sequitur, id præsumendum esse. Satis frequentia sunt compascua & convenationes, satis frequenter etiam jurisdictio prædiis nobilibus cohæret in Ducatu Calenbergico & Episcopatu Hildesiensi. Quis vero inde eliciet, præsumenda compascua & convenationes in alieno, atque jurisdictionem sibi asserenti non in-

cum-

cumbere probationem? Ni igitur formula contractus, vel regionis aut loci cujusdam observantia præsumtionem operetur dominum ab onere probandi liberantem, id utique suscipere debet. Inde sic pronunciavit Regium Dicasterium Aulicum Bremense: In Sachen Johann Friederich von Issendorf Klägers an einen, entgegen und wider die in Actis benannte Meyer des Weyland Præsidenten von Düring Arp Willers und Consorten Beklagten, am andern Theile in puncto des Willkommens erkennen Königl. Groß-Brittannische und Chur-Fürstliche Braunschweig-Lüneburgische zum Hof-Gericht der Hertzogthümer Bremen und Verden verordneter Geheimer Rath, Regierungs-Räthe, Vice-Director, Justitz-Räthe und Assessores den ergangenen Acten nach für Recht, daß Beklagte von angestellter Klage zu absolviren seyn. Könnte und wollte jedoch Kläger seine etwanige Befügniß wegen des quæstionirten Willkommens, und daß derselbe anbey von den jetzigen Possessoren der Höfe gefordert werden könnte, intra proximum gehörig beybringen, so ergienge darauf anderer gestalt was sich gebühret: Wie denn berührter massen noch zur Zeit mit Aussetzung der sämmtlichen und also auch der quæstionirten Termins-Kosten erkannt wird. V. R. W. Publicatum Stade beym Königlichen und Chur-Fürstlichen Hof-Gericht den 30. Jan. 1736.

Scharenhorst.

Et Regium supremum Tribunal appellationis ita: Demnach nunmehr in Sachen der Düring jetzo Issendorfischen Meyern in Actis benahmet Klägere und Appellanten gegen Johann Friederich von Issendorf Beklagten und Appellaten in Puncto des Willkommens die von jenen wieder eine bey Unsern Hof-Gericht zu Stade den 9. Nov. 1734. eröfnete Urthel eingewandte Gravammina appellationis erwogen, mit den vorhin ergangenen Acten zusammen gehalten, und also beschaffen gefunden worden, daß sie einer weitern Ausführung nicht bedürfen; Als wird die Sache von Amts wegen für

für beschlossen angenommen, der Libellus den Appellaten auf Verlangen, jedoch bloß zur Nachricht, aus Unserer Ober-Appellations-Gerichts-Cantzley in Abschrifft mitgetheilet und von Uns, von GOttes Gnaden Georg dem andern, König ꝛc. für Recht befunden und erkannt: Daß übel gesprochen, wohl appelliret, mithin die Sententia a qua dahin zu reformiren: Daß Klägere und Appellanten den sogenannten Willkommen qu. zu entrichten nicht schuldig sind: Es wolte und könnte dann Beklagter und Appellat, immassen ihm zu thun oblieget, rechtlicher Gebühr in proxima erweisen und darthun, gestalt er und seine Vorfahren die Befugniß dieser Abgift würcklich hergebracht, so wurde er damit billig, der Klägere Gegenbeweis und sonstigen rechtlichen Nothdurft vorbehaltlich annoch gehöret, und ergehet sodann in der Sache ferner was Recht ist. Wie wir denn solchergestalt reformiren und erkennen, die Unkosten dieser Instantz aber aus bewegenden Ursachen gegen einander vergleichen und aufheben. V. R. W. Public. im Ober-Appellations-Gericht Celle den 15. August. 1736. Notandum in Ducatu Bremensi laudemium, quod solvitur mutato colono, dici die Auffahrt, illud autem quod mortuo domino præstandum, der Willkommen. Superstruxit Summum Tribunal Regium isti principio, probationem juris duplicatum laudemium percipiendi domino injungenti, etiam judicata, in causa Calenbergica von Alten contra ihre Meyere Hans Döbbeken und Consorten d. 8. Maji 1715. & in causa Luneburgica von Honstedt contra seine Guths-Leute zu Eilte, Bartelsloh und Esel d. 7. Febr. 1721.

XXII.

CONSENSVS DOMINI AD DOTES LIBERIS VILLICORVM CONSTITVENDAS DESIDERATVR, QVATENVS EX ALLODIO VILLÆ IVNCTO SVMVNTVR.

Dotem & portionem filialem liberis suis sine consensu domini villicum constituere non posse, leges provinciales clare definiunt; sed non æque expeditum est, quousque se extendat istud jus Dominorum? Cum vetent leges provinciales communicare fratribus & sororibus Villici commodum juris colonarii ipsi alias debitum, per dicta in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 3. *§.* 20., & exhibenda tantum pars allodii dotis loco, vix dubitare licet, publicæ utilitatis ergo disponendi libertatem rusticorum a legislatoribus restrictiorem esse redditam, quam indoles negotii id desiderat. Ast ea restrictio tantum pertinet ad allodium villæ junctum, non ad alia bona, quibus præditus est colonus. Nec æquitatis nec prudentiæ regulæ desiderant, ut propter possessionem fundi villicalis viro pecunia pollenti denegetur facultas, eam dividendi liberis pro lubitu. Unde Regium Hannoveranum Regimen ita prudenter hanc quæstionem diremit: Wir haben so wohl aus der unterm 9. Julii a. p. übergebenen Vorstellung, als auch aus Eurer (Statuum nempe provincialium Comitatus Hoyensis) auf der Beamten zu Hoya erstatteten Bericht unterm 3. Octob. erforderten und unterm 29. Nov. a. p. von Euch eingebrachten Erklährung in mehren vernommen, was Ihr in specie wegen von dem Behrischen Guths-Mann Dittmer Carstens, ausser dem von seinem Guths-Herrn constituirten und beym Amte beschriebenen Braut-Schatz noch besonders gethanen Auslobung von 100. Thaler zu erkennen gegeben, auch in genere wegen einer auszulassenden Verordnung, daß einem Meyer-Mann, ausser dem

dem mit Bewilligung derer Guths-Herrn beschriebenen und ingrossirten Braut-Schatz, aus seinem Allodio noch besonders und ohne derer Guths-Herren Vorwissen etwas zu verschreiben, sub pœna annullationis nicht gestattet werden mögte, vorgestellet und gebethen habet. So viel nun erwehnten Special-casum betrift; So werden die Partheyen, da derselbe rechtshängig ist, das Richterliche Decisum darunter erwarten, und demselben zu geleben haben. Was aber die gesuchte General-Verordnung belanget, so ist dasjenige, was Ihr deßfalls aus denen Landes-Gesetzen angeführet, in gehörige Erwegung genommen, und in deren Conformität befunden worden, daß derer Guths-Herren Consens, bey Beschreibung eines Braut-Schatzes, in denen Fällen nöthig sey, wenn die Beschreibung die Höfe selbst angehet, und entweder daraus, oder aus denen Stücken, welche mit dem Hofe, und Cultivirung des Landes eine inseparable Connexion haben, geschiehet, gestalten solches in der Hoyaischen Land-Tages-Resolution de 1697. §. 6. deutlich enthalten, und vermöge derselben, der Guths-herrliche Consens in dreyen eigentlich recensirten und die Höfe selbst angehenden Special-Fällen erfordert wird. Was aber die Guts-Leuthe ausser dem Meyer-Hofe und damit verknüpfeten Allodio, sonst eigenthümlich an Baarschaften und andern beweg- und unbeweglichen Guthern haben, so findet sich in keiner Landes-Verordnung, daß wenn die Meyere daraus in dotem etwas mitgeben, oder auch sogar Donationes thun, und sonst nach der in Rechten vergönneten Freyheit darüber disponiren wollen, derer Guths-Herren Consens im geringsten nöthig sey; Und obwohl von Euch einige Stellen aus der Land-Tages-Resolution de 1697. und der Policey-Ordnung angezogen, und von Euch, als ob dieselbe in genere von allen und jeden, auch aus dem Allodio bestehenden Heyraths-Verschreibungen handelten, angegeben und vorstellig gemacht sind, bey deren Conferirung sich gleichwohl das Gegentheil befunden, indem in gedachter Land-Tages-Resolution, die Consens-Erforderung auf die in der Resolution vorbe-

regte Fälle, deren drey nahmhaft sind, restringiret ist; In der Policey-Ordnung aber von dem ausdrücklichen Consens derer Guths-Herren nichts zu finden, sondern nur von der gerichtlichen Concurrentz und Ingrossirung gehandelt wird, welches, so viel eines jeden Eigenthum und keine Meyer-Höfe betrift, bishero bekanntermassen nicht in Observantz gewesen, auch darinn nicht von denen Landes-Unterthanen überhaupt die Rede ist; So finden wir um so viel mehr bedencklich, derer Guths-Leuthe bishero gehabte freye Disposition über ihr Eigenthum auf einige Weise zu limitiren, als damit die Conditio und Status derer Unterthanen, wie auch der bisherigen Landes-Verfassung genau verknüpfet ist. Was aber die Verschreibungen aus denen Guths-herrlichen Höfen betrift, deßfalls giebet die Land-Tages-Resolution de 1697. klare Maaß und Ziel, und falls denen Guths-Herren der Grafschaft Hoya gegen dessen Innhalt etwas angemuthet, oder derselben von denen Guths-Leuten nicht gelebet werden wollte, werden wir denenselben, wie in allen andern billigen Dingen, nachdrückliche Beförderung zu leisten nicht entstehen. Wir ꝛc. Hannover den 18. Febr. 1737. Sed quid si esset penes villicum allodium haud junctum villæ, istud autem, quod fundo villicali cohæret ære alieno gravaretur v. g. quando villicus sorori debet dotem, & vicissim ea debetur uxori suæ ex alia villa, an de hac dote, invito domino, disponere potest, & ea augere quantitatem hujus consensu filiæ suæ promissam? Cum non intelligatur allodium, nisi deducto ære alieno, ad debita in determinanda dote utique respiciendum est. Id si factum, non aliter, augendi dotem libertas permittenda patri villico.

XXIII.

XXIII.

REGVLÆ, SECVNDVM QVAS IN CALENBERGICO DVCATV DAMNA FATALIA, QVÆ FRVCTIBVS ACCIDERVNT, ÆSTIMANDA ET REMISSIONES INDVLGENDÆ SVNT.

Ni justo tempore colonus mercedis remissionem efflagitans petat, ut damni æstimatio fiat, integram mercedem solvere tenetur. Improbavit Regium Regimen Hannoveranum susceptam ejusmodi æstimationem collectis jam dudum fructibus, cum ex stipulis non amplius dignosci posset damni quantitas, hoc rescripto: Aus beygefügter Vorstellung des Hof-Raths Struben, werdet Ihr ersehen aus welchen Ursachen derselbe durch das von euch dem Amtschreiber unterm 15. August. a. p. abgehaltene Protocoll die Besichtigung der Sommer- und Winter-Früchte seiner Colonorum zu Berensen betreffend, sich beschweret zu seyn erachtet. Daferne sichs nun angebrachtermassen verhielte, daß solche Besichtigung zu einer Zeit vorgenommen worden, wie der Rocken schon 3. Wochen aus dem Felde gewesen; So sehen wir nicht, zu welchem Ende dergleichen Besichtigung annoch vorgenommen, und ein Æstimatum in Absicht einer Ordnungs-mäßigen Remission darauf gegründet, noch weniger wie ein Abgang von $\frac{7}{18}$. Theilen als ein solches Quantum, wobey nach der Constitution eine Remission statt finden könne, angesehen werden mögen; Wollen jedoch eure pflichtmäßige Erläuterung darüber binnen 14. Tagen a dato dieses erwarten, und sind rc. Hannover den 4. Mart. 1737. His & aliis abusibus medelam attulit saluberrima Constitutio Regia de 14. Mart. 1738., quam integram hic inseri gratum erit lectoribus:

Wir Georg der Andere, von Gottes Gnaden König von Groß-Britannien, Franckreich und Irrland, Beschützer des Glaubens, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg, des Heil. Röm. Reichs Ertz-Schatzmeister und Chur-Fürst rc.

Demnach Uns von Unsern getreuen Ständen Fürstenthums Calenberg allerunterthänigst zu erkennen gegeben, wasgestalt die Besichtigungen der Feld-Früchte, unter dem Vorgeben eines Mißwachses, von denen Meyer-Leuten so häufig gesuchet würden, und so viele, eine ungebührliche und Gewinn-süchtige Absicht zum Grunde habende Mißbräuche dabey eingeschlichen, daß Unser, durch die verordnete Besichtigungen, auf die Erhaltung derer Unterthanen, auch auf Recht und Billigkeit zwischen denen Guths-Herren und Guths-Leuten gerichteter Zweck gäntzlich verfehlet würde, und im Gegentheil zu mercklichen Abgang der Landes-Anlagen, und Bedruck derer Guths-Herren, als welche um einen guten Theil ihres Vermögens und Unterhalts auf solche Weise gebracht werden, ausschlüge; Und Uns dannenhero allerunterthänigst angesuchet, Wir eine solche gerechte Verfügung darunter zu treffen, gnädigst geruhen wollten, daß die vorfallende Feld-Besichtigungen in gehörige Schrancken gebracht werden mögten, damit solche hinkünftig nicht auf einen Mißbrauch, und zu Nachtheil gemeiner Landes-Anlagen, und derer Guths-Herren können gezogen werden; Wir auch gnädigst so wenig gemeinet sind, denen Guths-Leuten zu nahe thun zu lassen, als Wir gestatten können, daß die Guths-Herren von ihren Guths-Leuten im mindesten gefehrdet werden sollen, noch diese sich einige Gelegenheit und Ausflucht zuwege bringen mögen, ihrer schuldigen Abgiften sich zu entziehen, oder dieselbe sonst auf einige Weise zu schmälern; So haben wir dem in der Billigkeit beruhendem allerunterthänigstem Ansuchen in Gnaden Statt zu thun, und deßfalls eine allgemeine beständige Landes-Verordnung ergehen zu lassen, nicht anstehen können.

Setzen

Setzen demnach, ordnen und wollen hiemit:

I.

Wann Unsere Unterthanen einen solchen Mißwachs, Hagelschlag, Mäuse-Fraß, oder andere Feld-Schaden an ihren Feld-Früchten befinden, daß sie mit gutem Grunde davor halten, daß der an denen Feld-Früchten durch Mißwachs oder Hagelschlag entstandene Schade auf die Halbscheid oder darüber gehe, so soll um die Besichtigung bey der Obrigkeit, unter welche solche Unterthanen unmittelbar gesessen sind, wenn er zugleich die niedere Gerichtbarkeit in der Feldmarck hat, zu der Zeit, wenn die Früchte noch auf dem Halm stehen, massen keine Besichtigung im Stoppel ferner Statt haben soll, gebührende Ansuchung geschehen.

II.

Zu gleicher Zeit sollen die Guths-Leute, von dem geschehenen Gesuch, sowohl dem Schatz-Einnehmer, als auch denen Guths-Herren Nachricht ertheilen, und ihnen frey stehen, ob sie selbst oder durch Bevollmächtigte, der Besichtigung beywohnen wollen.

III.

Der Schatz-Einnehmer hat darauf alsofort wegen der zur Besichtigung anzusetzenden Zeit und Tages, an die Beamte oder Gerichts-Obrigkeit zu schreiben, und sich deßfalls mit ihnen zu vergleichen, und im Fall solches von dem Schatz-Einnehmer verseumet würde, und in 14. Tagen vor der Erndte kein Schreiben von ihm einkäme, haben die Beamte und Gerichts-Herren einen gewissen Tag solchergestalt anzusetzen, daß dem Schatz-Einnehmer und Guths-Herren davon 8. Tage vor der Besichtigung Nachricht ertheilet werden könne, zu dem Ende die Beamte, denen Unterthanen unter Amts-Siegel und Unterschrift einen Schein, sowohl vor den Schatz-Einnehmer als die Guth-Herren, und zwar ohne Bezahlung zu geben haben, worinn

inn kürtzlich zu melden, auf welchen Tag die Besichtigung bestimmet sey. Wann aber kurtz vor der Erndte ein Schade durch Hagelschlag sich begeben sollte, und vorerwehnte Zeit die Besichtigung zu suchen nicht übrig seyn sollte, so muß die Anzeige des Schadens und die Besichtigung so bald geschehen, als das Unglück sich zugetragen hat.

IV.

Diese Amts- oder Gerichts-Scheine müssen in vorgedachten ersten Fall die Unterthanen ihren Guths-Herren und dem Schatz-Einnehmer 8. Tage vor der Besichtigung zustellen.

V.

Da auch denen Guths-Herren und dessen Bevollmächtigten, als die ohne dem durch die Erlassung Schaden leiden, nicht anzumuthen, die erforderliche Reise auf ihre Kosten zu thun, oder damit sie der Kosten halber, als welche dem Ertrag des überbleibenden Zinses manchesmahl gleich kommen, oder gar übersteigen können, von der Besichtigung nicht abgehalten werden; So sollen die Meyer-Leute schuldig seyn, zu Abholung ihrer Guths-Herren Pferde und Wagen herzugeben, im Fall aber der Wage nicht verlanget würde, mit 4. Pferden zu der Hin- und Herreise anzuspannen, ihnen aber sonst so wenig an Gelde, als Essen und Trincken nicht das geringste reichen. Hätte auch der Guths-Herr in einem Dorfe mehre Meyer-Leute, haben sie sich wegen des Anspannens zu vergleichen. Falls auch der Guths-Herr in der Nachbarschaft auf mehre Dörfer, der Besichtigung halber zu reisen hätte, muß er von Dorf zu Dorf abgeholet, und von dem letzten wieder nach Hause gefahren werden.

VI.

Die Abholung verstehet sich von dem Fall, wenn der Guths-Herr von dem Ort, wo die Besichtigung vorzunehmen, über zwey und eine halbe Meile nicht entfernet ist, und dafern er von solchem Ort

weiter

weiter entlegen, wird der Guths-Herr hiemit angewiesen, in der Nähe und nicht über zwey und eine halbe Meile einen Bevollmächtigten zu halten, und solchen seinem Guths-Mann bekannt zu machen, ein solcher soll alsdann abgeholet werden, und der Erlassung halben dasjenige verrichten, was sonst dem Guths-Herrn selbst zukommt.

VII.

Wenn ein Guths-Mann mehr als einen Guths-Herrn hat, die nicht an einem Orte wohnen, soll derjenige abgeholet werden, der den grösten Zinß bekommt, wohnen sie aber an einem Ort, müssen sie zusammen fahren, wiewohl in solchem Fall denen Guths-Herren angerathen wird, einen aus ihrem Mitteln zu bevollmächtigen.

VIII.

Bey der Besichtigung soll einer derer Beamten, wenigstens der Amtschreiber, und von denen Adelichen Gerichten wenigstens ein beeidigter Gerichtshalter gegenwärtig seyn.

IX.

Die Achts-Leute sind aus benachbarten Aemtern, und zwar von solchen Oertern zu nehmen, die mit denen, wo die Besichtigung vorzunehmen, wegen der Länderey von einerley Güte sind.

X.

Es sollen aber die Leute, deren Felder besichtiget worden, nicht wieder zu Besichtigung derjenigen Oerter gebrauchet werden, woraus ihre Achts-Leute genommen worden.

XI.

Wenn die Besichtigung vorzunehmen, so sollen in Gegenwart derer Guths-Herren und des Schatz-Einnehmers, oder deren Bevollmächtigten, wenn welche erscheinen, die Achts-Leute beeidiget, ihnen

auch die Warnung des Mein-Eides durch den Beamten oder Gerichtshalter vorgelesen, auch diese so oft wiederholet werden, als eine neue Besichtigung vorgenommen wird; Und hat der Beamte oder die Gerichts-Obrigkeit, daß der Eid geleistet worden, die Guths-Herren und Schatz-Einnehmer oder deren Bevollmächtigte erschienen oder nicht erschienen, und daß denenselben 8. Tage zuvor, durch einen Amts-Schein, von dem Besichtigungs-Tage Nachricht gegeben worden, im Protocollo ausdrücklich anzuführen.

XII.

Die Achts-Leute sollen nüchtern seyn, und wann sich einer oder ander davon betruncken hätte, kan solcher von dem Beamten, oder Gerichts-Obrigkeit, oder dem Schatz-Einnehmer, auch vom Guths-Herrn verworfen werden, gestalten dann, wann er aus solcher Ursach verworfen, sein Angeben von dem befundenen Schaden keinen Glauben haben soll.

XIII.

Die Achts-Leute sollen nicht allein die Oerter, wo das schlechte Korn stehet, sondern das gantze Winter- und Sommer-Feld durchgehen, und ihres geleisteten Eides dabey fleißig erinnert werden.

XIV.

Damit auch ein kleiner Camp von wenigen Morgen, worauf die Frucht mißgerathen, keinen Ausschlag in Ansehung grosser Flagen von vielen Morgen geben möge, so soll in dem Protocoll die ohngefährliche Morgen-Zahl einer jeden Flage, des besichtigten Winter- und Sommer-Feldes, angezeiget werden.

XV.

Wenn die Achts-Leute ihr Gutachten einbringen, soll ein jeder sein Gutachten besonders erstatten, auch von dem Beamten oder Adelichem Gerichte um die Ursache seines Gutachtens vernommen, imglei-

chen

chen gefraget werden, ob der befundene Mißwachs durch schlechte Pflege, oder übele und unzeitige Bestellung des Ackers, oder ungebührliches Abhüten mit denen Schaafen entstanden, und dieses alles soll in dem Besichtigungs-Protocoll deutlich niedergeschrieben werden.

XVI.

Die bey der Besichtigung geführte Protocolla sollen, wenn die Erndte von Winter- und Sommer-Frucht vor Michaëlis eingeerndtet, in denen nächsten dreyen Tagen nach Michaëlis ausgefertiget, und denen Guths-Herren und dem Schatz-Einnehmer zugestellet werden, damit denenselben die Zeit nicht entgehe, nach denen eigentlichen Umständen sich zu erkundigen.

XVII.

Wann an diesen vorbeschriebenen Erforderungen einiger Mangel erscheinet, so soll, wenn die Ursach an denen Meyer-Leuten lieget, keine Erlassung Statt haben, dafern sie aber an denen Beamten lieget, dieselbe denen Guths-Leuten vor die Erlassung einstehen, und aus ihren eigenen Mitteln bezahlen.

XVIII.

Da denen Beamten, Guths-Herren und Schatz-Einnehmern nach geschehener Beurtheilung der Felder einiger Zweifel vorkäme, ob hätten die Achts-Leute ihr Gutachten zum Vortheil eines oder andern theils erstattet, sollen die Beamte, wo sie den Zehnten selbst ziehen, nachsehen, und die geschehene Beurtheilung darnach erwegen, sonst aber die Zehnt-Herren und Zehnt-Sammlere befragen, wie viel Stiege aus denen besichtigten Feldern wahrhaftig geerndtet, und alsdenn nach der hiernächst folgenden Vorschrift die Erlassung einrichten, und denen Schatz-Einnehmern und Guths-Herren davon Nachricht geben.

XIX.

Würde dann aus dem Zehnt-Ertrag sich äussern, daß die Achts-Leute wieder besser Wissen und Gewissen bey der Besichtigung ein unrichtiges Gutachten eingebracht, sollen sie nach Befinden mit 8. bis 14. tägiger Gefängniß zu Wasser und Brod, unabbittlich bestraffet werden, welches ihnen nach jedesmal geschehener Beeidigung mit vorzuhalten, und aus dieser Verordnung zu eröfnen ist.

XX.

Als auch die Feld-Besichtigungen Unsern Unterthanen über die Gebühr hoch zu stehen gekommen, daß der Ertrag der Erlassung mehr auf die Besichtigungs-Kosten gegangen, als denen Guths-Leuten zu statten gekommen, und Wir vernommen, daß Unsere Beamte sich davor von denen Unterthanen Besichtigungs-Gebühren bezahlen lassen, solches aber, da die Erlassungen Uns insonderheit und am meisten betreffen, sich um so weniger gebühret, als diese Verrichtungen im Amte geschehen, und dafür keine Besichtigungs-Gebühren gut zu thun sind; So wollen Wir hiemit ernstlich, und befehlen, daß keiner von Unsern Beamten, denen Gerichtshaltern, Schatz-Einnehmern und Guths-Herren vor die zu verrichtende Feld-Besichtigungen, von denen Unterthanen das geringste an Gelde oder Geldes-Werth nicht nehmen, sondern solche Besichtigungen umsonst, und vermöge ihrer Amts-Pflicht, und Theil-Nehmung an denen Erlassungen verrichten sollen, und wenn Unsere Beamte, die Gerichte und Guths-Herren, imgleichen die Schatz-Einnehmere dawider handeln, sollen sie vor jeden Thaler, den sie sich vor die Besichtigung, es sey unter welchen Vorwand es wolle, reichen lassen, wie auch die Unterthanen so dafür etwas bezahlet, gleichfalls vor jeglichen Thaler, zwölf Thaler Strafe erlegen, deren Beytreibung Unser Land-Fiscalis allenfals zu besorgen hat, und Unsere Beamte und die Gerichte weiter nicht, als bey Ausgebung derer Protocollen die sonst gewöhnliche Protocoll-Gebühren zu heben be-

befugt seyn, und bey denen Besichtigungen, von denen Gemeinden freyen Vorspann haben.

XXI.

Wenn bey der Besichtigung auf vorgeschriebene Weise verfahren, so soll die Erlassung folgendergestalt geschehen:

Wenn einem Meyer-Mann seine Früchte durch Hagelschlag, Mißwachs und Mäuse-Fraß gantz und gar verdorben, und er nichts geerndtet, so soll der Guths-Herr schuldig seyn, dem Meyer drey Theile des Zinses zu erlassen, der Meyer aber nicht mehr, als einen Viertheil des Zinses bezahlen.

Wenn der Abgang auf zwey Drittel befunden ist, so soll dem Meyer die Helfte erlassen, die andere Helfte aber von ihm bezahlet werden.

Wenn die Früchte zur Halbscheid abschlägig erkannt worden, so soll dem Meyer der vierte Theil des Zinses erlassen, die übrige drey Viertheile aber von ihm entrichtet werden.

Wenn der Schade an denen Früchten geringer seyn sollte, als vorhin gemeldet worden, so ist der Guth-Herr nicht schuldig seinem Meyer einige Erlassung wiederfahren zu lassen, sondern der Meyer soll schuldig und gehalten seyn, seinem Guths-Herrn völlig, und in allen Fällen gereinigtes, gutes, untadelhaftes Zinß-Korn, so wie es an seinem Ort gewachsen und gedroschen, und wie er es zu Marckte bringet, ohne einige Vermischung mit Drespen oder Radel, zu rechter Zeit zu liefern, oder widrigenfalls die Zinß-Frucht nach dem Marckgängigen Preisse der nächstbelegenen grossen Stadt, wie selbiger um Martini gewesen, mit Gelde zu bezahlen. Die Ermäßigung des Schadens und Abganges, soll nicht allein nach dem mißgerathenen Felde eingerichtet, sondern auch dagegen der Ertrag der übrigen Sommer- oder Winter-Felder gehalten werden. Würde sich nun ergeben, daß ein oder anderes Feld von besonderm guten Ertrag sich befünde, so soll dasjenige, was mehr, als sonst gemeiniglich geerndtet,

 wird,

wird, gegen den Abgang gerechnet werden, und dafern alsdenn der Schade zur Helfte nicht angeschlagen werden kan, die Erlassung nicht Statt haben. Am Dorf-Taxt aber hat in Conformität Resolutionis vom 11. Febr. 1736. keine Remission Statt, wenn die Früchte nicht in allen Feldern über die Halbscheid abschlägig befunden.

XXII.

Nachdem auch von denen Guths-Herren darüber eine allgemeine heftige Klage geführet wird, daß ihnen in Beytreibung des schuldigen Zinß-Korns, die Hülfe zu rechter Zeit nicht geleistet werde, und sie gar öfters, wenn der Guths-Mann das Seinige vergriffen, das leere Nachsehen haben müsten; solches aber unbillig, und Wir abgestellet ernstlich wissen wollen; So wird Unsern Beamten, und einer jeglichen Obrigkeit hiemit befohlen, denen Guths-Leuten überall kund zu thun, daß sie vor Martini zu völliger Abführung ihres Meyer-Zinses sich anzuschicken haben, dafern solches aber nicht geschehen, auf Anhalten der Guths-Herren, so bald der Martini verstrichen, durch gehörige nachdrückliche Zwangs-Mittel dazu anzuhalten, und wenn solches von denen Beamten nicht befolget, und der Meyer-Zins auf abermahliges derer Guths-Herren schriftliches Anzeigen in denen ersten 10. Tagen nach Weyhnachten, noch nicht abgeführet seyn sollte, haben die Guths-Herren solches Unsern höhern Justitz-Collegiis anzuzeigen, die darüber geschärfte Verordnung, dem Befinden nach, und zwar auf Kosten des säumigen Beamten ergehen lassen sollen.

XXIII.

Von demjenigen, was der Guths-Herr vorgedachtermassen erlassen, davon ist er nicht schuldig, den Scheffel-Schatz zu bezahlen, sondern hat solchen von demjenigen nur zu entrichten, was er würcklich bekommen; Der Meyer aber ist schuldig, den Scheffel-Schatz von demjenigen zu bezahlen, was ihm erlassen worden.

XXIV.

XXIV.

Was von der Erlassung wegen erlittenen Schadens an denen Feld-Früchten solchergestalt zur beständigen Richtschnur fest gesetzet ist, hat seinen Abfall

1. Wann ein Meyer andere Einkünfte als von der Länderey bey seinem Hofe hat, z. E. von der Mast, Immen und Vieh-Zucht, Hopfen-Bau, auch erklecklichen Betrag aus dem Braack-Felde, ꝛc. und solche so gut zuschlügen, daß dadurch der Abgang auf dem Felde so weit wieder ersetzet würde, daß kein Erlassungs-Fall heraus zu bringen stehet, und der Feld-Schade nicht angeschlagen werden kan.
2. Wenn durch die Achts-Leute eingebracht, oder sonst ausfündig gemachet wird, daß der Abgang nicht durch Mißwachs, sondern des Meyers Schuld, wie oben §. XV. gedacht, entstanden.

Dafern nun an diesen vor- und bey denen Besichtigungen erforderten Stücken einiger Mangel befunden wird, soll der Guths-Herr nicht schuldig seyn, etwas nachzulassen, wie dann auch in solchem Fall, keine Erlassung an denen gemeinen Landes-Anlagen, auch Proviant-Korn und Fourage-Geldern Statt haben soll.

Unsern sämmtlichen Justitz-Collegiis in Unsern Fürstenthum Calenberg, auch Magistraten, Gerichts-Herrn, Beamten und Schatz-Einnehmern, auch sämmtlichen Guths-Herren und Meyer-Leuten, und wem diese Verordnung sonst angehen kan, befehlen Wir in Gnaden, sich darnach allergehorsamst zu achten, auch in Rechten darnach zu sprechen, und wenn alle und jede in dieser Verordnung fest gesetzte Erforderungen nicht in Acht genommen worden, auf keine Erlassung zu erkennen, sondern alsdenn dem §. XXII. gemäß zu verfahren.

XXV.

Gleichwie auch diese Verordnung von Pacht-Güthern nicht zu verstehen, also hat auch was deren Remission betrift, es dabey sein Bewenden, was die mit dem Verpächter errichtete Contracte vermögen. Wenn solche Güther aber denen gemeinen Landes-Oneribus unterworfen sind, ist deßfalls denen Pächtern eben die Remission zuzubilligen, welche denen Meyer-Leuten accordiret wird.

Diese Verordnung soll auf denen Kirch-Höfen jährlich am Johannis-Feste abgelesen, und davon in ein jedes Dorf ein oder mehrere Stücke zur Nachricht gegeben werden.

Gegeben auf Unserm Palais St. James den $\frac{3}{14}$ten Martii 1738.

(L.S.) GEORGE REX.

Reiche.

XXIV.

IN DVCATV GVELPHERBYTANO PRO DIVERSA FVNDORVM QVALITATE DETERMINATVR QVANTVM REMITTENDVM.

Secundum diversam fundorum qualitatem in quatuor classes sic sunt divisi agri Ducatus Guelpherbytani.

I.

Die Länderey oder Aecker wird in Fünf Classes gesetzet, nach dem Ertrag oder Fruchtbarkeit, also daß das Land, wovon das sechste Korn zu hoffen, nemlich von einen Morgen der mit 2. Himbten besaamet wird, 12. Himbten gehöret

Ad

Ad primam Classem.

Was aber noch austräglicher ist, als das 7te Korn, und mehr tragen wird, mit NB. bezeichnet.

II.

Wovon das 5te Korn oder 10. Himbten zu gewarten, gehöret
Ad secundam Classem.

III.

Welches das 4te Korn oder 8. Himbten träget
Ad tertiam Classem.

IV.

Wovon das 3te Korn oder 6. Himbten zu gewarten
Ad quartam Classem.

V.

Wovon aber nur das andere Korn als 4. Himbten zu gewarten
Ad quintam Classem.

Wobey zu mercken, obgleich in ein oder andern Dorfe unterschiedliche Art Länderey theils gut, theils schlecht zu befinden, daß doch solches deßwegen nicht unterschiedlich anzuschlagen, sondern nach Qualität und Gelegenheit des meisten Landes, ob dasselbe gut oder gering in gewisse Classen zu setzen, der Unterscheid aber hernach bey der Repartition in billigen Aufacht genommen werden könne. Conf. die Fürstl. Braunschw. Lüneb. Wolfenb. Amts-Cammer-Ordnung *p.* 15. Majora onera secundum æquitatem imponuntur agris primæ, quam reliquarum classium. In remissionibus decernendis hæc diversitas etiam attenditur, & ubi v. g. ager primæ classis tan-

tum 6. modios (Himbten) reddidit, minuenda merces, non autem, quando hi sunt fructus agri quartæ classis. Minime enim attendenda sterilitas, quæ præter consuetudinem loci haud accidit, *l.* 15. *§.* 2. *ff. locati* PANTZSCHMAN *Quæst. Practic. qu.* 5. *n.* 5. Colonis villarum ad Principem & Monasteria pertinentium aliqua pars mercedis remittitur, quamvis damnum, quod passi sunt, dimidiam non attingat. Solent enim remitti omnibus fructibus perditis

		-	-	$\frac{3}{4}$
quando facta jactura	$\frac{7}{8}$	-	-	$\frac{2}{3}$
	$\frac{3}{4}$	-	-	$\frac{1}{2}$
	$\frac{2}{3}$	-	-	$\frac{1}{2}$
	$\frac{5}{8}$	-	-	$\frac{1}{3}$
	$\frac{1}{2}$	-	-	$\frac{1}{3}$
	$\frac{3}{8}$	-	-	$\frac{1}{3}$
	$\frac{1}{3}$	-	-	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{4}$	-	-	0

XXV.

OB DETERIORATIONEM EXPELLENDVS VILLICVS, LICET AD SOLITAM FERTILITATEM REDVCI POSSINT AGRI.

Tam jura communia, quam plerarumque provinciarum constitutiones negligentiam villici fundos conductos deteriorantis caducitatis pœna coercent. Merito igitur hanc ob causam sequens sententia privatoria d. 6. Jun. 1737. lata: In Sachen des Herrn Schatz-Raths Philip August von Bock Klägers, wider seinen Meyer

Meyer Friederich Lahmeyer Beklagten, erkennen Königl. Groß-Britannische zum Chur-Fürstl. Braunschweig-Lüneburgischen Amte Lauenstein bestellete Beambte vor Recht: Nachdem der Beklagter wie kein Meyer sich aufgeführet, die Meyer-Länderey nicht selbst cultiviret, sondern ohne Consens des Guths-Herrn hin und wieder ausgethan, so daß der Guths-Herr nicht wissen können, an wem er ratione des Canonis sich halten solle, die Länderey, so in der Braack lieget, weder bestellet noch gedünget, folglich daraus nichts anders als ein totaler Ruin der Meyerstatt folgen muß, daß deßwegen der Beklagter der Meyerstatt zu entsetzen, jedoch ihm die darin etwa habende Melioramenta, wovon er innerhalb 14. Tagen die Specification zu übergeben, bezahlet werden müssen. In Puncto liquidationis ratione des rückständigen Canonis wird dem Beklagten zu Einbringung seiner Gegen-Forderung auf des Klägers specificirte Forderung eine nochmahlige Frist von 14. Tagen verstattet, mit der Verwarnung, wenn er damit abermahls zurück bleiben wird, daß des Klägers Forderung vor liquid genommen, und darauf erkannt werden solle. Ubi tamen rationem decidendi a sublocatione sumtam non facio meam. Obmovebitur forsan, eam tantum deteriorationem puniendam esse, quæ domino noxia; in perceptione fructuum contingentem non illi, sed colono propter hereditarium posteris hujus competens jus damnum afferre, qui vel ipse vel heredes ejus ad utilitatem solitam præstandam fundos reducere teneantur, nec propter imminutos reditus remissionem petere possint. Vid. STRYCK *de Abusu juris quæsiti Cap.* 1. *n.* 51. 52. Verum utique interest etiam domini, ne eo res perveniat. Si fructus soliti non percipiuntur a Colono, nec mercedem illis respondentem præstare potest. Utplurimum igitur deterius reddens prædium mox ob moram contractam illius jacturam facit, & sic steriles agros dimittit domino.

 XXVI.

XXVI.

RECENTIORI ÆTATE RVSTICIS GVELPHERBYTANIS HODIERNÆ OPERÆ SVNT IMPOSITÆ.

Conscripsit anno 1675. WVLFFIVS quondam Primarius Præfectus Guelpherbytanus Nachrichten von der Wolfenbüttelschen Landes-Verfassung. In illis legitur Cap. 16.: Zu welcher Zeit die Unterthanen dieses Fürstenthums mit den Spann und Hand ans Ambt zu dienen angefangen, davon findet sich keine gewisse Nachricht, als daß insgemein berichtet wird, daß solches tempore Henrici Junioris Duc. Brunsu. & Luneb. geschehen sey. Es ist mir zwar wohl berichtet worden, woher und durch wessen Angeben solche Dienstleistungen den Anfang dermahlen genommen haben. Weil aber dessen Meldung etwas bedencklich fällt, so habe ich davon nichts erwehnen mögen, nur daß gleichwohl aus den Umständen so viel erhellet, daß vor der Zeit keine Dienstverrichtungen von den Unterthanen an das Amt abgestattet worden seyn. Worin aber derselbe zu Anfangs eigentlich bestanden, und wenn der Anfang mit dem ordinari wöchentlichen 2tägigen Spann- und Hand-Diensten, wie auch den halbjährigen Burgvesten mag gemacht seyn, davon findet sich keine gewisse Nachricht, ohne daß man durch mündliche Traditiones von einem zum andern hat, daß alle Dienstleistungen anfangs Bittweis, nunmehro aber als eine Schuldigkeit von den Unterthanen gefordert werden. Das Dienst-Geld belangende, so ist gleichfalls unbekannt, ob dasselbe so fort bey Anfang des Dienstes oder nachhero, wie derselbe gäntzlich eingeführet, aufgebracht worden sey. Indessen besagen die Amts-Register, daß sich solches oft geändert habe. Als im Register von 1565. & seq. befindet sich, daß diejenigen Leute aufm Lande, welche unvermögsam gewesen, den würcklichen Dienst nicht haben leisten können, jährlich ein geringes Dienst-Geld als von einer

Huefe Landes 2. Mfl., und von einer Hof-Stelle anderthalb Mfl., ja theils, wenn sie gar unvermögsam gewesen sind, noch weniger gegeben haben. Solches hat etliche Jahr gewehret. In Register von 1576. bis 77. aber ist das Dienst-Geld gesteigert, und von einer Huefen Landes jährlich 3. Mfl. und vom Hofe 2. Mfl. gegeben, wobey es 20. Jahr geblieben ist. Anno 1597. hat sich die Hand in den Registern geändert, weil vielleicht ein neuer Amtmann ankommen ist, und ist mit demselben das Dienst-Geld wieder gesteigert, gestalt jährlich gegeben ein Ackermann 36. Mfl., Halbspänner 18. Mfl., Kothmann 6. Mfl. Anno 1617. ist es wieder gesteigert, und haben gegeben bis anno 1629. jährlich ein Ackermann 54. Mfl. Halbspänner 27. Mfl., Kothmann 9. Mfl. Anno 1629. & seq. ist es wieder gefallen, und haben gegeben ein Ackermann 36. Mfl. Halbspänner 18. Mfl., Kothmann 6. Mfl. Anno 1647. ist es wieder gestiegen, und haben gegeben ein Ackermann 54. Mfl. Halbspänner 27. Mfl., Kothmann 9. Mfl., dabey es auch bis dato also geblieben. Equidem ex dictis in *Comm. de Jure Villicorum C.* 5. *§.* 10. patet, jam ante tempora Henrici Jun. præstita Principi servitia a privatorum villicis, & quidem non precario, verum ex pactis. Singulis autem septimanis exhibita non sunt, sed illud onus primum regnante Henrico Jun. subditis impositum, & a successoribus ejus auctum est.

XXVII.

VILLICVS ANTE MESSEM EXPVLSVS DE JVRE COMMVNI PRETIVM FRVCTVVM PENDENTIVM PETERE NEQVIT. JVRE LVNEBVRGICO DIMIDIA EJVS IPSI DEBETVR.

Sunt fructus pendentes percipiendi, nec igitur illi debentur, cui messem facere, jus non est. *L.* 44. *ff. de rei vindicat.*

L. 12. *ff. de Uſuris.* PETR. BARBOSA *ad L.* 8. *Soluto matrimonio n.* 1. 2. 3. RHETIVS *de Jure circa frumentum Cap.* 1. *n.* 39. Jure Guelpherbytano denunciatio de migrando ad diem Thomæ facienda, &, ſolutis inſequenti die Petri meliorationibus, prædio cedere tenetur villicus. Illi non magis favet *Receſſus Gandersheimenſis* §. 24. exigens, ut expulſurus migrare jubeatur ad diem Thomæ. Nullo igitur colore ſequentis anni fructus ſibi vindicare poteſt. Luneburgicæ leges poſt denunciationem non niſi per tres menſes illi permittunt morari in prædio, & ſimul dimidiam fructuum tempore expulſionis pendentium largiuntur. Vid. *Reſol. Luneb. d.* 1686. *ſ.* 5. *Conſtitutio de redintegrandis villis C.* 1. *ſ.* 7. *Cap.* 2. *n.* 4. Hoc domini incommodum compenſatur commodo inde redundante, quod non obſtrictus eſt, usque ad inſequentem diem Petri Colonum in poſſeſſione villæ relinquere. Illi, ſi probare queat, ſe in primordio contractus ſolviſſe integrum pretium fructuum pendentium, id minime denegandum. Ita judicavit judicium Aulicum Hildeſienſe in cauſa Schmecius contra Creditores anno 1737.

XXVIII.

POTEST DOMINVS VETARE, NE JVS VILLICALE CEDATVR COLONO RELIGIONI, QVAM IMPROBAT, ADDICTO, NON AVTEM VT VILLICI FILIA, CVJVS EST JVS VILLICALE, TALI VIRO NVBAT.

Dixi in *Commentatione de Jure Villicorum ſ.* 13. nullam diſſentiendi cauſam allegare teneri dominum conſentire nolentem in alienationem juris villicalis, quam poſſeſſor villæ ſuſcipere vult, cum ſit effectus dominii ad locatorem pertinentis pro

pro lubitu de re ſua diſponere. Inde ſequitur, quamvis profeſſio earum religionum, quæ in Germania receptæ, nemini impedimento ſit, quo minus jure villicali gaudere poſſit, licere tamen domino Catholico repudiare villicum Evangelicum, cui poſſeſſor jus ſuum cedere vult, eandemque facultatem competere domino Evangelico Catholicum colonum admittere renuenti. Cui enim citra ullam cauſam conſenſum in alienationem denegare licet, is etiam ex cauſa frivola eam impedire valet. Ita pronunciavit Dicaſterium Aulicum Hildeſienſe anno 1735. in cauſa Jürgen Conrad Walbrechts Mühlen-Meiſters zum Steurwald Appellanten contra das Capitulum St. Johannis und Hoſpital daſelbſt Appellaten, & his rationibus ſententiam ſuperſtruxit: Nun ſcheinet zwar vor den Appellanten zu militiren, daß ſeinen Angeben nach die Guths-Herrn dem Groß-Voigt Wichmann nachgelaſſen haben, ihnen einen Colonum zu præſentiren, mithin als dieſes geſchehen, und Appellant præſentiret worden, ihn ſelbige der Religion wegen nicht verwerfen können, anerwogen ſolches dem Inſtrumento Pacis Weſtphalicæ gerade zuwider läuft, und deßwegen der Kayſerl. Reichs-Hof-Rath einer Evangeliſchen Obrigkeit mit Recht gebothen, Catholiſche Unterthanen nicht weniger als Evangeliſche, wann ſie es begehren, unter ihre Bottmäßigkeit auf- und anzunehmen. Vid. Reichs-Hof-Raths *Concluſa Tom.* 7. *Concl.* 367. *pag.* 400., folglich auch kein Evangelicus propter religionem von Meyer-Güthern auszuſchlieſſen iſt; Quoniam quod uni parti juſtum, alteri injuſtum eſſe nequit, mithin man den dem Appellaten darüber deferirten Eyd, ob nicht den Appellanten ſeines Glaubens halber der Guths-herrliche Conſens verſaget werde? als relevant anſehen mögte. Weilen dennoch aber ein Effectus des dem Locatori zuſtehenden Eigenthums iſt, daß er, ſo fern ihm nicht der Contract die Hände bindet, von dem Seinigen nach Gefallen diſponiren, mithin auch citra juſtam cauſam dem Villico alienaturo ſeinen Conſens verſagen kan, ſo releviret der Behelf, daß man dem Appel-

pellanten der Religion wegen die Bemeyerung versage, überall nichts, anerwogen derjenige, welcher citra omnem causam seinen Consens denegiren kan, solches gleichfalls ex causa minus idonea zu thun vermag, wiewohl auch Walbrecht selbst gestehet, daß man ihn nicht bloß der Religion wegen zurück gesetzet, indem er schreibet, die Guths-Herren wären erst widrig worden, nachdem er sich geweigert, den Zinß erhöhen zu lassen. Daß selbige dem Groß-Voigt die Melioramenta nicht bezahlen wollen, und ihm angemuthet, einen Meyer darzustellen, ist unerwiesen, auch unerheblich, weil daraus keinesweges folget, daß sie sich des Rechts pro arbitrio einen ihnen unannehmlichen Meyer zu verwerfen, begeben. Minime vero matrimonium filiæ villici, cui jam jus in villam competit, cum viro Evangelico dominus impedire, & eo nomine hanc villa privare potest. Postquam enim successionis est facta particeps, permittendum quoque, ut ea fruatur thori socium eligendo suis oculis gratum, dummodo sit rei rusticæ curandæ idoneus. Haud præsumendum leges exigentes, ut pacta dotalia suo consensu firmet dominus, arbitrariam illi dissentiendi facultatem contulisse, cum nulla lex, nec publica utilitas, neque natura negotii tam amplam potestatem locatori tribuere jubeat, quæ potius cum hereditario villicorum jure vix consistere potest.

XXIX.

IN MINORI DIOECESI HILDESIENSI VALENT PACTA ARBITRARIVM EXPELLENDI JVS DOMINO LARGIENTIA.

Ex prægnantissimis prudentiæ rationibus pactiones, quæ domino facultatem tribuunt, pro arbitrio privare villa colonum probum & morigerum, Lex Guelpherbytana irritat. Vid. *Com-*

Comment. de Jure Villicorum Cap. 8. §. 12. Ea vero non extendenda ad regiones, in quibus nunquam eſt promulgata. Judex enim non quæ prudentiæ politicæ, ſed juris regulis congrua, ſpectare debet. Nec negotii indoles, nec ulla lex vetat, tales conventiones in minori Diœceſi Hildeſienſi pangere. Eapropter anno 1735. a Dicaſterio Aulico Hildeſienſi in cauſa Walbrecht contra Capitulum & Hoſpitale S. Joannis ſic pro validis ſunt declaratæ: Es ſcheinen zwar die Guths-Herren dem Appellanten deßwegen die Bemeyerung widerrechtlich zu difficultiren, weil er ſich weigert einen höhern als den bisher præſtirten Zinß zu entrichten, anerwogen Chur-Fürſt Maximilian Heinrich p. m. in den Edict vom 17. Dec. 1668. ausdrücklich verſehen, daß alle und jede Acker-Leute bey den ehemaligen beſtändigen Beſitz und Cultivirung ihrer unterhabenden Höfe ſammt den Ihrigen zu ſchützen ſeynd. Weil auch das Erb-Meyer-Recht dem gantzen Lande und der Landes-Herrſchaft zum Beſten eingeführet iſt, ſo ſtehet privatis, nemlich dem Meyer und ſeinen Guths-Herrn nicht einmahl frey, dieſe Jura publica aufzuheben, und das Meyer-Land zum Nachtheil des gemeinen Weſens in Pacht-Land zu verkehren, wie alſo die JCti Helmſtadienſes in cauſa Heffner contra Cuno anno 1725. erkannt haben, LEYSER *ad ff. Spec.* 110. *Med.* 8. *pag.* 755., daher Nachtigal ſich des Erb-Meyer-Rechts, ſo ſeine Vorfahren, gleich den mehreſten Meyern in Nieder-Sachſen und Weſtphalen vermuthlich gehabt, nicht einmahl per pactum begeben können. Allein es ſtehet dieſen kräftigſt entgegen, daß ſich Nachtigal per reverſales num. act. 44. anheiſchig gemachet, das errichtete Gebäude auf ſeine Koſten wegzunehmen, wann durch Sterb-Fälle, oder Expirirung der Meyer-Jahre die Meyer-Statt vacant werden ſollte; Folglich hat er eingeräumet, daß ſie nach geendigten Meyer-Jahren vacant werde, welches der Naturæ negotii ſo wenig zuwiderläuft, daß vielmehr im Gandersheimiſchen Land-Tags-Abſchiede §. 28. den Colonis nur alsdenn ein perpetuum Jus beygeleget wird, wofern der Meyer-Contract nicht ein

widriges mit sich bringet. Im Saltzdahlumschen Land-Tags-Abschiede Art. 19. ist zwar versehen, daß die Meyer bey den Güthern zu lassen, wenn gleich selbige erlediget, oder heimgefallen sind, folglich entkräftet er die Contracte, welche dem Guths-Herrn das Recht mittheilen, nach expirirten Meyer-Jahren dem Colono aufzukündigen, und ihn zu nöthigen, das Guth fahren zu lassen. Dieser Lex, auf welchen sich das obangeführte Helmstädtische Judicatum gründet, hat aber in den unter Wolfenbüttelscher Hoheit nie gestandenen Amt Marienburg nimmer vim legis erhalten.

XXX.

IMMINVTA QVAMVIS PENSIONE PRIDEM A COLONO EXHIBITA, IPSI TAMEN INTEGRA MANET FACVLTAS PETENDI REMISSIONEM OB DAMNA FATALIA.

Cum fere annuatim in Guelpherbytano Ducatu coloni remissionem desiderent, & a Principe ac Dicasteriis impetrent, non pauci proprietarii, ut altercationibus ansam præscinderent, singulis annis unam tertiam villicis remiserunt. Persuaserant sibi sic imminuta pensione hos omnes casus fortuitos recepturos. Sed defraudati sunt hac spe per sequens judicatum: In Appellations-Sachen der Gebrüdere Hieronymi contra ihre Meyer Andreas Struven und Consorten, ist nach vorgewesenen mündlichen Verhör hiemit der Bescheid, daß Klägere, der eingewandten Appellation ohngeachtet, den Grund ihrer Klage und zwar dergestalt zu erweisen schuldig, daß Beklagte wegen der ihnen statt des vollen Zinses zu $\frac{2}{3}$ gesetzten Meyer-Zinsen, sich in den Mißwachs-Jahren aller fernern Remission begeben haben, worauf in der Sache ferner ergehet

was

was Recht ist. V. R. W. Decretum publicatum in Cancellaria Wolffenbüttel den 9. Nov. 1737. Sane talis conventio a natura contractus aliena non præsumitur, sed ab asserente probanda est. Leges nostræ remissionem omnibus indulgent villicis etiam illis, qui exiguiorem præstant pensionem. Ejus igitur imminutio non probat colonos omne periculum suscepisse.

XXXI.

VBI REMISSA PARS MERCEDIS, IN DETERMINANDA VLTERIORI REMISSIONE NON IMMINVTA, SED PRISTINA MERCES SPECTANDA, NEC REMISSIO PRÆSVMITVR IN PERPETVVM FACTA.

Sicut vero jus exigendi remissionem non tollit mercedis imminutio, ita nec eatenus meliorem reddit colonorum conditionem, ut ubi v. g. constitutiones provinciales dimidiam remittere jubent, tantum dimidia pensionis imminutæ, non pristinæ Domino fundi debeatur. Haud enim præsumendus ultra modum liberalis locator, sed strictissime interpretanda conventio, qua juri suo renunciavit; unde in determinanda remissione ad pristinam pensionem respiciendum est. Id observantiæ regionis congruere sic testatur Camera Ducalis Guelpherbytana: Als bey Fürstl. Cammer von den D. Medicinæ Hieronymi darüber ein Attestatum gesuchet worden, wie es in denen Fällen, wann denen Cammer-Meyern wegen erlittenen Mißwachses Remission an ihren Korn-Præstandis ertheilet worden, gehalten, und ob dieselbe nach demjenigen, was sie würcklich geben, reguliret, oder nach dem vollen Quanto proportionirt werde; Und den an dem, daß, wann sothanen Meyern von Fürstl. Cammer Erlassung gegeben wird, sel-

bige jedesmahl nach dem Toto oder dem vollen Zinß-Quanto eingerichtet, und nach Proportion desselben das Remissum ausgesetzet werde, so ist zu Steur der Wahrheit dieses Attestat darüber unterm Fürstl. Cammer-Siegel und nebengesetzter Unterschrift ertheilet. Wolfenbüttel den 21. April 1735.

(L.S.) J. C. von Hoym.

Non aliter remissiones decernere Collegium, cui administratio Cœnobiorum est concredita, die Fürstl. Closter-Cammer, hoc testimonium docet: Als darüber ein Attestatum verlanget worden, wie es in dem Falle, wenn den Closter-Meyern wegen erlittenen Mißwachses Remission an ihren Korn-Præstandis ertheilet wird, gehalten; Und ob dieselbe nach demjenigen, was sie würcklich geben, nur reguliret, oder nach dem vollen Quanto proportioniret werde; Wird hiemit attestiret, daß wann denenselben Closters wegen Erlassung gegeben wird, selbige jedesmahl nach dem Toto oder den vollen Zinß-Quanto eingerichtet, und nach Proportion desselben das Remissum ausgesetzet werde, welches also auf Begehren hiemit bescheinigen sollen. Wolfenbüttel den 20. April 1737.

Philipp Ludewig Schottelius,
Closter-Secretarius.

Merito igitur secundum locatorem sequens sententia ab Ill. Cancellaria Guelpherbytana lata: In Appellations-Sachen des hiesigen Guarnison-Medici Dr. Georg Diederich Hieronymi und Consorten, Klägers und Appellanten an einen entgegen Andreas Struven und übrige deren in Actis benannte Meyer in Cramme Beklagte und Appellaten am andern Theil, wird von Uns Fürstl. Braunschweig-Lüneburgischen zur Justitz-Cantzley verordneten Director und Räthen, denen ergangenen Acten nach hiemit vor Recht erkannt,

erkannt, daß Beklagte sich auf das neue bemeyern zu lassen, und bey guten Jahren Innhalts derer Constitutionum vom 9. Oct. 1682. und 29. Aug. 1718. den vollen Meyer-Zinß, so wie solcher in denen ältesten Erb-Registern beschrieben, zu entrichten, Klägere aber in denen Mißwachs-Jahren denen Beklagten an solchen Meyer-Zinsen eine billigmäßige Remission, nach dem bey Fürstl. Cammer oder Closter-Raths-Stuben, üblichen Fuß zu ertheilen schuldig. V. R. W. Sententia publicata in Cancellaria Wolfenbüttel den 3. Nov. 1735. Quæ confirmata in supplicationis instantia den 23. Oct. 1735. Ponit præterea hoc judicatum dominum fundi, qui aliquando exiguiore pensione fuit contentus, non abdicasse facultatem imposterum majorem exigendi pridem præstitam.

XXXII.

PRÆSVMITVR AGER AD EAM VILLAM PERTINERE, CVJVS POSSESSOR TRIBVTA ISTI IMPOSITA POSSESSORI VILLÆ SOLVIT.

Nec agros allodiales, qui sunt partes integrantes villæ, ab illa separari posse, in *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 3. *§.* 11. traditum est. Arguitur autem inter alia inde agrum ad villam pertinere, si non immediate fisco, sed hujus possessori tributa agro imposita solvuntur. Nulla enim illius rei ratio esse potest, quam quod villæ possessor, dum collectas exhibet indictas prædio suo & ejus pertinentibus, simul fert onera agro incumbentia. Eapropter anno 1737. a L. B. de Brabeck, qua Domino jurisdictionali in Jerstedt consultus sic respondi: Es militiret vor Langeschwan (1) daß die Dienst-Ordnung fürnemlich vom Meyer-Lande zu reden scheinet, das Land qu. aber als Erb-Land verkaufet ist,

mithin (2) sola compossessio qualitatem pertinentiæ nicht probiret. Allein (1.) ist nicht nur den Guths-Herren, sondern auch den Lands-Herrn zum Besten die Dismembration der Dienst-pflichtigen Höfe, welcher Qualität sie immer seyn mögen, in der Dienst-Ordnung §. 28. verbothen, und vermöge der Policey-Ordnung §. 86. auch das Erb-Land bey den dienstpflichtigen Höfen zu lassen. (2.) Sind die Bauren-Güther in dubio pro villicalibus zu halten, und entkräftet des Verkäufers blosses Vorgeben, die Præsumtion nicht. Wenn auch der gantze Hof Erbe wäre, so fünde doch die Reunion Platz. (3.) Erweiset Qualitatem pertinentiæ daß Beklagter zu Bestreitung der Onerum publicorum der Klägerin jährlich einen Reichsthaler bezahlet zu haben gestehet. Vid. LEYSER *ad ff. Spec.* 100. *Coroll.* 3. Daher demselben das Land qu. zu restituiren. In Causa Hummen contra Falcken anno 1723. etiam Dicasterium Aulicum Hildesiense eam sententiam probavit testibus his rationibus decidendi: Weilen gar wohl Prædia diversæ qualitatis vereiniget, und ein Erb-Stück dem Lehn-Guth incorporiret werden kan; welches in diesen Hochstift um deweniger Zweifel leidet, da die Policey-Ordnung art. 86. ausdrücklich verordnet, daß die dienstpflichtige Erb-Länderey von den Ackerhöfen nicht getrennet werden soll; Wie man denn auch billig pro firmissima pertinentiæ probatione achtet, quando vindicans ostendit, possessorem agri, quem vindicat, tributa & onera agro inhærentia, non ipsum fisco solvisse, sed ad se detulisse, seque ea conjunctim cum suis oneribus fisco præstitisse LEYSER *ad ff. Spec.* 100. *Coroll.* 3. In dem Lager-Buch aber ausdrücklich enthalten, daß Falcke von 6. Morgen von Oehlmanns-Hofe Uhrkund gebe, und dann Beklagte wenigstens anfänglich tacite eingestanden haben, daß solche 6. Morgen von ihnen besessen, und die 15. Gr. Uhrkund an Falckens-Hof bezahlet werden, so ist nicht im geringsten zu zweifeln, daß die Länderey qu. ein Pertinens desselben sey.

XXXIII.

XXXIII.

VINDICANS FUNDUM A PRÆDIO ILLICITE SEPARATUM POSSESSORI MELIORATIONES REFUNDERE TENETUR.

Est expediti juris, quod etiam malæ fidei possessori restituendæ sunt meliorationes. Detrectabat illam restitutionem in casu §. XXXII. proposito villicus Jerstedensis particulam villæ suæ revocans. Urgebat, ordinationem politicam Hildesiensem §. 85. ut & die Dienst-Ordnung §. 28. sancire, daß wer ohne Guths-herrlichen Consens ein Stück Landes annimmt, **seines Rechten** oder des Kauf-Geldes verlustig, und dasselbe dem Fisco anheim fallen solle. Verum est Lex pœnalis stricte interpretanda, atque restringenda ad pretium vel creditum a possessore exsolutum. Respondi igitur: Noch vielmehr gebühren dem Beklagten die Meliorationes, quippe quæ etiam debentur malæ fidei possessori, und sind die LL. pœnales stricte zu erklären. Die Policey-Ordnung art. 85. declariret aber den Innhaber seines Rechts **oder** des Kauf-Geldes verlustig; Opponiret also das Recht dem Kauf-Gelde, und verstehet durch jenes nicht alle Ansprüche, sondern den Pfand-Schilling.

XXXIV.

XXXIV.

NVM IN DVCATV GVELPHERBYTANO PRIVATI FVNDORVM DOMINI EANDEM REMISSIONEM INDVLGERE TENEANTVR COLONIS SVIS, QVÆ INDVLTA COLONIS FISCALIBVS ?

Magnam indulgentiam experiri ſolent villici fiſcales Guelpherbytani, quibus in plerisque annis Camera Ducalis aliquam mercedis partem remittit. Ut æque benignos ſe præbeant privati, a colonis eorum exigitur. Repulſam tulerunt die Einwohner zu Huntze eo nomine litem moventes Dno de Münchhauſen, quam Præſes Dicaſterii Aulici Heimburgius qua Commiſſarius d. 19. Jan. 1713. Holtzmindæ ſic decidit: Und iſt im übrigen Herr Beklagter was die geſuchte Remiſſion an den von vorigen Jahre ſchuldigen Zinß-Früchten anlanget, an die producirte Reſolution aus Fürſtlicher Cammer keinesweges verbunden. Sed favet colonis Conſtitutio Divi Auguſti Wilhelmi d. 29 Aug. 1718. ſanciens: Sollte aber allenfalls der Guths-Herr mit dem Meyer ſich deßhalb nicht vereinigen können, ſoll ſolches von einen von uns deßhalb zu ernennenden Commiſſario der Billigkeit nach entſchieden, und dabey inſonderheit auf die Proportion, welche Unſere Fürſtliche Cammer oder Cloſter-Stube jedes Jahr bey denen Remiſſionen der Meyer-Zinſen obſerviret, geſehen, auch nach dieſer Unſerer Verordnung alle ſothaner Zinſen halber itzo rechtshängige Proceſſe entſchieden werden. Inde Cancellaria Guelpherbytana d. 17. Jul. 1735. decrevit: In Sachen der Noltingiſchen Meyere contra den Droſten von Nolting iſt nach heutiges Tages vorgeweſenen mündlichen Verhör hiemit der Beſcheid: Werden Klägere binnen 4. Wochen ſub præjudicio beybringen, was und wie viel Fürſtl. Cammer oder Cloſter-Rath-Stube ihren Meyern in dortiger Gegend an

an den Meyer-Zinß qu. erlassen, so ist Beklagter, Einwendens ohngehindert, den Klägern sothane Remission gleichfalls angedeyhen zu lassen schuldig; Quod judicatum d. 28. Jun. 1736. ita firmavit: In Sachen der Noltingischen Meyere, Klägere modo Supplicaten an einen entgegen den Drost von Nolting Beklagten modo Supplicanten am andern Theil, wird von Uns Fürstl. Braunschweig-Lüneburgischen zur Justitz-Cantzley verordneten Vice-Cantzler und Räthen, denen ferner ergangenen Acten nach hiemit zu Recht erkannt, daß es eingewandter Supplication ohngeachtet bey Unserm Bescheide vom 27. Jul. a. p. zu lassen, und weilen Klägere indessen würcklich beygebracht, was die Fürstl. Cammer ihren in der Nähe gesessenen Meyern wegen des quæstionirten Mißwachses erlassen, so ist Beklagter denen Klägeren nach solcher Proportion, und zwar im Winter-Felde ⅗. und im Sommer-Felde ¼. an den Meyer-Zinß-Früchten, gleichfalls zu erlassen schuldig. Cæterum non videntur Legislator & Dicasteria privatis necessitatem imponere semper premendi vestigia Cameræ Ducalis, ita ut si hæc accuratius haud inquirendo, an damna, de quibus queruntur villici, sint tam gravia, sicut prætendunt, suorum minuat mercedem, vel etiam præter obligationem mera liberalitate erga illos utatur remissionem indulgendo de jure stricto minime debitam, id a locatoribus omnibus etiam possit exigi, sed hi jubentur tantum in determinanda remissione servare regulas §. XXIV. traditas. Id inde patet, quod per Commissarium decidendæ hæ controversiæ, ac inspectio, præsente proprietario, & æstimatio secundum Ordinationem Cameralem ita fieri debet, daß nach dem Ertrag eines jeden Morgens gesehen, solche Besichtigung von ohnpartheyischen und der Feld-Marcken nicht unkundigen Wardiers-Leuten verrichtet, und in keine Consideration gezogen werde, wenn die Unterthanen zum Mißwachs Anlaß gegeben. Vid. Constitutio de 21. Aug. 1718. Si enim a mero Cameræ Ducalis arbitrio dependeret, & regulis adstricta non esset remissio, nullius esset utilitatis præsentia domini fundi,

nec per Commissarium ejusmodi lites dirimendæ forent, sed Ducalis Camera eas cognosceret, cui tamen Constitutio de 1699. omnem denegat jurisdictionem. Conf. der Unterricht von Regierungs- und Justitz-Sachen. Sect. II. §. 8. lit. a.

XXXV.

QVANDO DOMINVS IN DVBIVM VOCAT JVS PERPETVARIVM, QVOD SIBI VILLICVS ARROGAT, HIC LITE PENDENTE IN POSSESSIONE EST RELINQVENDVS.

Est post finitum locationis conductionis contractum nulla conductoris possessio, & experiri adversus illum rem locatam derelinquere recusantem potest locator interdicto recuperandæ possessionis. Vid. *L.* 25. *Cod. de Locat.* MEVIUS *Part.* 7. *Dec.* 159. VOET *ad ff. Tit. Locat. Conduct. n.* 32. BERGER *O. J. Lit.* 3. *Tit.* 5. *ʃ.* 24. *Not.* 3. 4. LEYSER *ad ff. Spec.* 219. *Med.* 4. 5. 6. Hoc jus etiam villicalium fundorum domini urgere solent, qui villicum expulsuri arbitrariam de prædio villicali disponendi facultatem sibi vendicant. Sed male. Ponunt enim leges liquido constare, facultatem ex contractu colono competentem desiisse. Quamdiu de eo sub judice lis est, villicum expellere tam naturalia quam civilia jura vetant. *L.* 12. *ff. de Vi & Vi armata* locatori interdicto unde vi colonum, qui Dominum ingredi volentem prohibuit, minime obstrictum reddit, si propter justam & probabilem causam id fecisset. Ea non destituitur villicus, quando in definitione juris sui in contrarias sententias distrahuntur JCti. Patet ex *Comment. mea de jure Villicorum Cap.* 8. *ʃ.* 5. & ex scripto von den Abmeyerungs-Recht, fürnemlich im Stift Hildesheim *per tot.* multos perpetuarium

rium jus Hildesiensibus villicis tribuere, aliquos id illis negare. Donec igitur lis in petitorio dirimatur, utique villicus in possessione reliquendus est. Ex hoc principio Dicasterium Aulicum Hildesiense d. 16. Jan. 1737. ita decrevit manutenentiam: Demnach die Wittwe Schaumburg zu Bockenem jüngsthin mit mehren beschwerend vorgestellet und bescheiniget, wasmassen die Communitas Vicariorum ad S. Crucem damit umgienge, ihr und ihren Kindern den von selbigen relevirenden Meyer-Hof zu Bönnien de facto zu nehmen, und solchen dem Lehn-Secretario Schaumburg gegen einen erhöheten Canonem und Meyer-Gelder einzuthun, ihm auch würcklich schon einen Meyer-Brief ausgestellet hätte, darauf aber vorkommenden Umständen nach billig erlanget, daß vermöge deß unterm heutigen Dato abgegebenen Decreti, das von ihr gesuchte Mandatum manutenentiæ an Euch erkannt. Hierum Kraft von Ihro Chur-Fürstl. Durchl. zu Cölln Unsern Gnädigsten Landes-Fürsten und Herren habenden Gewalts auch gerichts- und rechtswegen befehlen wir euch hiemit ernstlich, obgedachte Wittwe Schaumburg und deren Kinder pendente lite bey der Possession des Bönnischen Meyer-Guths contra quoscunque kräftigst zu schützen ꝛc. ꝛc. & cum Vicarii appellarent suprema Imperii Dicasteria illis dati sunt apostoli refutatorii d. 1. Febr. 1737. huic rationi superstructi, daß des seeligen Bürgermeisters Wittwe und Kinder bey der Meyerstatt so lange zu schützen, bis zu Recht ausgemachet worden, daß ihr selbige entzogen, und dem Stief-Sohn, welcher wider die Landes-Verordnung einen höhern als den bisherigen Zinß versprochen hat, eingethan werden könnte. Cum processus appellatorios Augustissima Camera Imperii denegaret appellantibus, in collisione Dicasteriorum excitata salutem quærebant. Vendebant jus suum Vicarii privigno viduæ Secretario Schaumburg. Hic illi litem movit coram Regimine Hildesiensi, quod citra moram decrevit expulsionem reæ & immissionem actoris. Cum ita infirmaretur impetrata a Dicasterio Aulico manutenentia, illud

in litteris d. 17. Auguſt. 1737. ad Regimen datis ſic contradixit hujus judicato: Es lehret die geſunde Vernunft, daß der Lehn-Secretarius durch den angeblichen Kauf der Guths-Herrſchaft kein beſſeres Recht erlangen mögen, als die Verkäufere gehabt, mithin da dieſen von Chur-Fürſtl. Hof-Gericht inhibiret worden, das Meyer-Guth qu. lite pedente der Wittwe Schaumburg zu nehmen, und einen andern zu vermeyern, ſo competiret ſolche Befugniß dem Lehn-Secretario als jetzigen Guths-Herrn eben wenig. Ob die Manutenentz beſagter Wittwe von uns rechtlich erkannt iſt, darüber ſtehet denen Herren keine Cognition zu, und kan ſolches nicht mehr in Zweifel gezogen werden, nachdem der Lehn-Secretarius ſich vergebens bemühet hat, Proceſſus appellatorios auszuwircken, mithin unſere Verfügungen in Rechts-Kraft treten laſſen. Immittelſt fehlet auch ſo viel, daß es möglich etwas erhebliches wider ſelbige vorzubringen, daß vielmehr ſine nullitate nicht anderſt als geſchehen, verfahren werden können, anerwogen die höchſte Reichs-Gerichte, diejenige Juriſten-Facultäten, an welche dergleichen Sachen vielfältig verſchicket worden, ja die Herren ſelbſt es mehrmahlen gemißbilliget haben, wann bey entſtandenen Streitigkeiten über das Meyer-Recht ab executione der Anfang gemacht, und dem Meyer ante litem in petitorio deciſam die Colonie entzogen worden. Sed d. 3. Sept. 1737. hoc reſponſum tulit: Da die Sache ſich gantz geändert, der Secretarius Schaumburg die Guths-Herrſchaft überkommen, dieſer auch seinen Erb-Hof ad uſum proprium nehmen und beſtellen will, von dieſen Puncten gleichwohl vor denenſelben kein Wort vorgekommen, ſo zeiget ſich gantz deutlich, daß da hier ein gantz anders Objectum litis, eine differente cauſa petendi, auch andere Litigantes obhanden, wohin das zuvor angezogene Mandatum manutenentiæ keinesweges gedeutet, noch eine Res judicata entgegen den Imploranten daraus gefolgert werden könne. Replicavit Dicaſterium Aulicum d. 9. Sept. 1737.: Wir befinden ferner nicht, daß eine differente cauſa petendi quoad poſſeſſorium obhanden. Das Petitorium iſt von

uns

uns nimmer berühret, sondern unser Judicatum in den ohngezweifelten Principio juris gegründet, daß wenn die Gerechtsame der Partheyen in jure vel facto controvers, der Possessor usque ad litis decisionem in den Besitz, worinn er sich befindet, geschützet werden müsse. Diese Causa petendi der Implorantin und Ratio nostræ decisionis ist allemahl eadem, und stehet fest, es mag der Lehn-Secretarius sich in einen Meyer- oder Kauf-Briefe gründen, weil es eben auch dubii juris: Ob in Meyer-Güthern Kauf vor Miethe gehet? Und ob ein Colonus zu weichen schuldig, wenn der Guths-Herr selbst das Guth cultiviren will, bevorab daferne keine urgens & improvisa necessitas fürhanden? Wann so oft die Partheyen mittelst eines vorhin nicht angeführten Umstandes oder Argumenti ihre Causam petendi vermeintlich besser bestärcken können, als es bisher geschehen, die Identitas causæ wegfällt, so ist es ein leichtes, Sachen, die lange Jahre bey einen Gericht ventiliret worden, an ein anders, und rechtskräftig decidirte Lites wieder ad motum zu bringen. Uns ist weder ein Lex, noch eine Ratio juris, oder auch ein JCtus bekannt, womit diese zur grösten Confusion der Judiciorum und Immortalisirung der Processe abzielende Thesis könnte bestärcket werden. Nec sic tamen in hanc sententiam perductum est Regimen, quod d. 27. Sept. 1733. obmovit: Wir haben denen Herren in unsern vorigen Schreiben klar gezeiget, daß dermahlen so wenig in Possessorio wegen erkennender Manutenentz in der Meyerstatt, als auch in Petitorio super jure coloniæ die Frage sey, sondern es kommt darauf an: Ob der Secretarius Schaumburg, als nunmehriger Guths-Herr, den Hof als sein Erb-Guth ad proprium usum, nicht aber anderen Colonis zu vermeyern (wie die Herren irrig angeben wollen) zu nehmen berechtiget sey. Dieses ist eine solche Frage, wovon bey denenselben kein Wort vorgekommen, welche auch mit der zwischen der Wittwe Schaumburg und der Communitæt Vicariorum vorgewesener Differentz nicht die geringste Verknüpfung hat, und kan die Wittwe Schaumburg, wann sie einen Zweifel darunter he-

get, mittelst der Eydes-Delation die Wahrheit leicht heraus bringen. Es ist auch diese denen Eigenthümern zustehende Befugniß wegen Ermangelung einer besondern Landes-Constitution nicht juris dubii, sondern denen gemeinen Rechten gantz gemäß. Respondit Dicasterium Aulicum d. 2. Oct. 1737.: Die Sache selbst anlangend, so haben wir vermuthet in Dero letztern Schreiben eine Replic auf das unsere von 9. Sept. zu finden. Dieselbe beziehen sich aber in allen auf dasjenige, was unterm 3. Sept. von Ihnen angeführet worden, und lassen also unser Fundament, daß allhier idem objectum litis, eædem personæ litigantes, & eadem causa petendi atque ratio decisionis quoad possessorium fürhanden, es möge der Lehn-Secretarius als Meyer oder als Guths-Herr seine Stief-Mutter und Geschwister ante decisionem petitorii aus dem Hofe qu. setzen wollen, gantz unberühret. Die Herren wenden zwar ein, es sey die Befugniß der Eigenthümer das Guth ad proprium usum zu nehmen, wegen Ermangelung einer besondern Landes-Constitution nicht juris dubii, sondern denen Rechten gantz gemäß. Allein auch dieses Suppositum fundiret derselben Jurisdiction keinesweges, weil von uns so wohl das Petitorium als Possessorium zu entscheiden. Es fehlet auch so viel, daß die dem Guths-Herren beygelegte Befugniß in jure communi ohnstreitigen Grund hat, daß vielmehr selbiges keinem Eigenthümer erlaubet, ante finitum contractum rem locatam ad proprium usum einzuziehen, sondern ein Colonus allein ob urgentem & improvisam necessitatem vor der Zeit expelliret werden mag. Daß aber diese Necessitas hier so klar vor Augen lieget, daß über solcher Frage nicht einmahl ein Procesś zu verstatten, werden die Herren hoffentlich Bedencken tragen zu statuiren. Es ist ferner juris admodum dubii: Ob den gemeinen Rechten, auch hiesiger Observantz und Landes-Constitutionen nach, ein Successor singularis des Guths-Herrn die Meyere, welche ihren Pflichten ein Genügen gethan, verjagen könne? Denn wollte man gleich solches (wie nicht von allen Rechts-Lehrern geschiehet) in simplici locatione einräumen,

so

so ist jedoch bekannt, daß heftig darüber gestritten wird: Ob die hiesige Meyer simplices conductores sind? und daß die Herren so wohl als viele Juristen-Facultäten ihnen durch verschiedene Judicata ein mehres Recht beygeleget, auch das Kaiserl. Cammer-Gericht in der gegenwärtiger gantz gleichen Sache Brandes contra Bötcher dem Colono Manutenentz angedeyhen lassen, daher denn wann einige Quæstio juris dubii dabilis, es gewiß die gegenwärtige, und der Kauf des Lehn-Secretarii die Sache gar wenig alteriret, weil dafern selbiger kein Locator simplex, dasjenige allhier nicht applicable, was viele Ddres de successore singulari locatoris simplicis lehren. Cum autem Vidua Schaumburg perspiceret, non sperandum esse, ut in unum convenirent Tribunalia, ipsa Cameram Imperii adiit, & impetravit *Mandatum de non contraveniendo ordinationi judicii Aulici anno* 1730. *publicatæ, nec impediendo cursum justitiæ in causa hac ibi pendente, sed mandata eatenus sub* 9. *&* 30. *mense nupero emanata cassando atque imposterum ab omni ulteriore cognitione, processu, & violentiis desistendo, mandatis vero judicii Aulici debitam paritionem præstando, & de non turbando in possessione prædii quæstionis, sed potius manutenendo contra quoscunque & desistendo ab omni ulteriore recursu illicite ad Regimen Hildesiense cum omni causa cum clausula*, cujus inter alia hæc sunt verba: Hierum so gebiethen Wir euch obgemeldten Beklagten von Römisch Kaiserlicher Macht und bey Poen 10. Marck Löthigen Goldes, halb in Unsere Kayserliche Cammer, und zum andern halben Theil ihr Klägerin ohnnachläßig zu bezahlen, hiemit ernstlich, daß ihr Cantzler und Räthe eure in dieser Sache unterm 9. und 30. August. nulliter & incompetenter der Hildesheimischen Hof-Gerichts-Ordnung zuwider abgegebene und an den Amtmann zum Woldenberg erlassene Mandata de ex- & immittendo sofort cassiren und aufheben, wie auch euch alles weitern Cognoscirens, Verfahrens und Gewaltthätigkeiten in dieser Sache enthalten und davon abstehen, auch den Lehns-Secretarium Schaumburg mit seinen Gesuch an das

Fürst-

Fürstliche Hildesheimische Hof-Gericht, als woselbst lis pendens und die Sache in possessorio schon decidiret, nicht allein verweisen, sondern auch denselben deßhalber, weil er unter denen beyden Landes-Dicasteriis conflictum jurisdictionis erreget, bestraffen: Dir Amtmann Stolte aber, daß du in dieser Sache denen hofgerichtlichen Judicatis nachleben, selbige stracklich exequiren, und deßfalls nur an das Fürstliche Hof-Gericht dich halten, dabeneben die unterm 5. und 6. Sept. letzthin dem hofgerichtlichen Mandato vom 22. August. zuwider geschehene Ex- und Immission wieder aufheben, und die Wittwe Schaumburg prævia exmissione des Lehn-Secretarii, und wenn er daselbst eingesetzet, wieder immittiren, und dieselbe bey dem Meyer-Guth qu. Innhalts des hofgerichtlichen Mandati von 16. Jan. a. c. contra quoscunque und in specie den Lehn-Secretarium Schaumburg kräftigst schützen und manuteniren, dann inskünftig durch von Hildesheimischer Regierung incompetenter & nulliter etwa ablassende Mandata dich ferner nicht irre machen lassen, und besagter Wittwe auf ihr Anrufen gegen die weitere Regung des Gegners und dessen Consorten hülfliche Hand bieten sollen: Endlichen auch dir Lehn-Secretario, daß wann du, als nunmehriger Guths-Herr, klagende Wittwe nebst ihren Kindern aus dem Prædio qu. zu expelliren dich befugt erachten solltest, solches beym Fürstl. Hof-Gericht qua foro litis cœptæ vorbringen, und darauf rechtlichen Bescheid daselbst erwarten, immittelst aber alles weitern an Fürstliche Regierung unzulässig genommenen Recursus dich enthalten, ingleichen allen der Wittwe und Kindern hierdurch verursachten Schaden und Kosten prævia liquidatione refundiren und erstatten sollest. Talis controversia agitata quoque coram Dicasterio Aulico Hildesiensi inter tutores pupillorum Kinderlingiorum & Consulem Saltzliebenhallensem Gercken atque Consortes. Impetraverant hi in præjudicium pupillorum a Domino fundi contractum villicalem, ingressi erant eum propria auctoritate, & urgebant secundum litteram contractus, quem cum Kinderlingiis pridem inierat

rat Dominus, illis perpetuarium jus haud competere. Quæ ejusmodi clausulis resolutivis obstent in regionibus, ubi viget Recessus Saltzthalensis, docui in Comment. de *Jure Villicorum Cap.* 8. §. 12. Ergo frustra novi coloni evidentiam petitorii asserebant, sed decretum est d. 6. Febr. 1735.: Weilen Intervenient (Dominus de Cramm Locator) nicht in Abrede stellet, daß es eine zu erörternde Rechts-Frage: Ob Klägern ein Jus perpetuæ coloniæ zustehet? So sind sie bis zu deren rechtlicher Entscheidung bey der Länderey qu. billig zu schützen, folglich die quoad possessorium unerhebliche Einwendungen zu verwerfen, und es bey dem am 20. Dec. a. p. erkannten Mandato inhibitorio zu lassen, es könnten denn Beklagte und Intervenient innerhalb 4. Wochen, als einer dazu anberahmten Præjudicial-Frist erweisen, daß Kläger sich seit 6. Jahren des Besitzes der Meyerstatt qu. gäntzlich begeben, und Hummen nicht von ihnen per sublocationem, sondern allein immediate vom Guths-Herrn solche eingethan sey. Nec non d. 26. Sept. 1728.: Weilen der Beklagten Anwald irrig voraussetzet, daß die Evidentia petitorii vor ihn militire, mithin wider das prævia sufficienti causæ cognitione ergangene Judicatum so wenig die Exceptio sub- & obreptionis als eine Nullitäten-Klage Platz findet, noch transmissio actorum nach entstandener Rechts-Kraft, und da keine Acta ad referendum auszustellen, begehret werden mag, so bleibet es nicht nur, wie billig, bey der Verordnung vom 1. August. jüngsthin, sondern es wird auch dem Bürgermeister Gercken bey 20. Goldfl. Strafe befohlen, den Werth, der wider das Verboth hinweggenommenen Früchte, interesse & damni liquidatione salva, Klägern innerhalb 4. Wochen zu restituiren. Instante reo decernebatur tamen d. 7. Nov. 1735. transmissio actorum. Pronunciarunt autem JCti Duisburgenses per sententiam d. 16. Jul. 1736. publicatam: Daß es bey voriger Urthel der dawider vorgenommenen Leuteration ohnerachtet lediglich zu lassen sey, als wir es dabey lassen, Leuteranten auch in die Kosten derent-

wegen aufgelaufen, ihnen Leuteraten nach rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen, fällig vertheilen.

XXXVI.

RECESSVS BRVNSVICENSES PERPETVARIVM JVS VILLICORVM FIRMANTES HABENT ETIAM VIM LEGIS IN ILLA EPISCOPATVS HILDESIENSIS PARTE, QVÆ AVDIT der grössere Stift.

Id dedi operam in scripto von dem Abmeyerungs-Recht fürnemlich im Stift Hildesheim *Cap.* 1. *§§.* 3. 4. ut in illa Hildesiensis Episcopatus parte, quæ audit der grössere Stift, valor legis assereretur Recessibus Brunsuicensibus Saltzthalensi & Gandersheimensi, qui perpetuarium jus colonorum firmant. Provocavi ad observantiam, & ejus origines detexi. In malam partem a quibusdam acceptus est hic labor, qui sine piaculo Hildesiensem subditum ita sentire non posse, invidiose obmoverunt. Sed testes producam tradita mea extra dubitationis aleam collocantes omni exceptione majores, in quibus nulla hæret suspicio nimii amoris institutorum Brunsuicensium, ipsum nempe Ill. Regimen Hildesiense. Etenim in causa Cassebaums Erben contra Daubers Erben d. 18. Jun. 1722. non dubitavit ad Augustissimam Imperii Cameram sic referre: Man muß dennoch mit wenigen hiebey bemercken, wasmassen in obermeldten Cassebaumschen Exhibito gantz fälschlich vorgewendet werden wollen, ob wäre der Cassebaumsche Hof deren Appellaten eigenthümliches Erbenzinß-Guth gewesen, da im Gegentheil dieselbe niemahlen ein mehrers Recht als ein Jus coloniæ simplicis an dem Hofe und Lande prætendiret und bekräftigen können. Alldieweilen nun vermöge des Saltzdahlum-

lumschen Abschiedes, auch einer in hiesigen Hochstift und benachbarten Landen durchgehends recipiret und bestättigter Gewohnheit hergebracht ist, daß ein jeder Guts-Herr in denen Fällen, wann der Colonus in Zahlung der jährlichen Meyer-Zinse säumig befunden, oder aber die ihm vermeyerte Ländereyen veräussert, versetzet, oder deterioriret, befugt ist, seine Meyerstatt andern tüchtigen Colonis einzuthun, diese Causales bereits anno 1688. bey geschehener Untersuchung sich gefunden haben, überdem auch der Appellanten Vatter und Mutter dadurch den getroffenen Vergleich agnosciret, daß sie die ihnen stipulirte alimenta ad dies vitæ genossen, so ist am hellen Tage, daß die Abmeyerungs-Sache ihre Richtigkeit habe. Nil fortius pro mea sententia dici potest. Asseritur ob causas legitimas licere domino villicum expellere. Ergo illi haud competit arbitraria expellendi facultas. Derivatur hoc jus ex Saltzthalensi Recessu & observantia Hildesiensi atque vicinarum regionum. Id vero est quod volo. Leniet, spero, invidiam, quam malevoli mihi conciere laborant, cogitatio, me minime paradoxa, sed ea tueri, quæ plerique Hildesienses JCti tradiderunt, quando extra partium studia fuerunt positi.

XXXVII.

IN DVBIO ETIAM QVOAD AGROS CVRIÆ VILLICALI HAVD INSEPARABILITER VNITOS COLONO HEREDITARIVM JVS COMPETIT.

Jus perpetuarium, quo regulariter villici in Saxonia inferiori gaudent, nec illis denegandum, qui colunt agros villæ rusticæ haud inseparabiliter unitos. Neque enim observantia, neque lex, neque legis ratio plerisque in regionibus id restringit

git ad partes integrantes curiarum villicalium. Summum Tribunal Cellense ita judicavit in causa Wecken contra Cœnobium Wennigsen. Inserui sententiam Obs. 2. Ejus in litteris ad Illustrissimum Regimen Regium anno 1723. datis hæc inter alias est allata ratio: So viel den ersten hauptsächlich zum Grunde gesetzten Einwurf betrift, als ob nemlich das eigentliche Kennzeichen des Meyer-Landes darinnen bestehe, daß selbiges zu einem gewissen dingpflichtigen Hofe gehörete, so kan man solches als ausgemacht wohl nicht annehmen, massen man sich nicht erinnert, daß dergleichen in denen Landes-Gesetzen oder sonsten irgendswo Grund habe. Vielmehr ist bekannt, daß nicht allein Dingpflichtiges oder zu einen gewissen dingpflichtigen Hofe von altersher gehöriges, sondern auch ehemahls frey gewesenes, ja auch noch heutiges Tages frey seyendes Land im Fürstenthum Calenberg zu finden, welches meyersweise ausgethan werde. Dessen ohngeachtet aber bleibet solches Land Meyer-Land, weil es einmahl per contractum colonarium darzu gewidmet ist. Dependiret demnach das Meyer-Recht schlechterdings a Contractu seu Conventione, und ist daher, wie auch nach denen Landes-Gesetzen und der Observantz zu beurtheilen, nicht aber darab, ob es einer dingpflichtigen Meyerstatt beygeleget sey oder nicht? So zeiget auch die Erfahrung, daß die Meyer oftermahlen von einen Guths-Herrn die Meyerstatt, von andern aber ihre Meyer-Ländereyen inne haben. Wann nun Streit entstehet, ob dieses oder jenes Land, so bey einen Hofe gebrauchet werde, ein Erben-Zins-, ein Zins-, ein Meyer- oder ein Loos-Guth sey, so will sich solches nicht nach den Zustand des Hofes, ob derselbe pflichtig oder frey sey, beurtheilen lassen, vielmehr müssen die Conventiones und darüber ausgestellte Briefe der Sachen lediglich den Ausschlag geben, und darnach die Ländereyen und Abgiften dignosciret und erkannt werden, inmassen auch sonsten die Contractus und Pacta zu nichts dienen würden, wenn darnach nicht gesprochen werden sollte. Ist demnach klar, daß die angeführte Nota characteristica des Meyer-Landes zu Entscheidung eines hierüber entstan-

standenen Processes nicht hinlänglich sey. Vielmehr ist allhier, wie bey allen Contractibus mens & intentio contrahentium in rechtliche Consideration zu ziehen, und heisset es nach einmahl geschlossenen Meyer-Contract: *Quod ab initio est voluntatis, ex postfacto fit necessitatis.* Tales agri curiis haud innexi dicuntur aliquando ambulatorii, quia Magistratus impedire nequit, quo minus, resoluto jure coloni, aut illo consentiente, modo huic, modo illi villæ jungantur. Hæc igitur denominatio, deficientibus aliis adminiculis, non arguit arbitrarium expellendi jus locatori competens, quanquam negari nequeat, illam tribui quoque fundis, de quibus libera disponendi facultate præditus est dominus, & colonus tantum conductionis jure ad aliquos annos restricto. Innititur his principiis sequens sententia præfecturæ Peinensis: In Leuterations-Sachen Hansen Wolpers aus Adenstedt und Assessoris von Damm aus Wolfenbüttel respective Klägern, Intervenienten und Leuteranten, an einen entgegen und zu wieder Stats Wolpers des Beklagten, Interventen und Leuteraten andern Theils, ist allen An- und Vorbringen, auch wohl erwogenen Umständen nach, weilen Kläger und Intervenient die interponirte Leuterung nicht debite justificiret, dieselbe für desert erkläret, und also mit Bestättigung der Urthel d. 14. Aug. 1734. hiemit zu Recht erkannt, daß da Beklagter mit denen 7. Morgen Landes-Observantz-mäßig bemeyert worden, diese aber kündlich dem Colono ein erbliches, und nur aus gewissen in Rechten erlaubten Ursachen zu nehmendes Recht beygeleget, dergleichen aber für der Hand so wenig erfindlich, als von Klägern und Intervenienten derwegen geklaget worden, mithin Assessori von Damm nicht zustehet, Beklagten ohne solche erhebliche, und zu Recht erwiesene Ursache der Länderey zu entsetzen, so ist Beklagter billig bey selbigen fernerweit zu schützen, und der Ursachen von angestelleter Klage zu entbinden, es wäre dann, daß Intervenient rechtsgebührlich darthäte, daß bey denen Aeckern von altersher ein anders üblich gewesen, sodann ergienge der Loskündi-

gung halber was Rechtens; gestaltsamen wir zum Chur-Fürstl. Amte Peine verordnete Drost und Amtmann, also hiemit manuteniren und entbinden, deß in actis bemerckten petiti spolii halber bessere Erörterung, und allenfalls eine richtige Designation, und Intervenienten des geklagten 1. Morgens und ½. Vörling Holtz-Stück halber bessern Beweis reserviren, die Unkosten aber bis dahin aussetzen. V. R. W. Publicata hæc Sententia Peinæ d. 18. Oct. 1735. citatis partibus. Confirmata autem d. 16. Nov. 1737. a JCtis Giessensibus, & quidem ex his causis: Dieweil (1.) die 7. Morgen qu. sowohl bey den vorigen Possessore den Heinecke Giesecken, als dessen Tochter-Mann den gegenwärtigen Beklagten eigentliche und wahrhafte Meyer-Güther gewesen sind, und noch davor gehalten, auch ausdrücklich also benahmet werden, (2.) derselben Natur und Eigenschaft diese ist, daß sie nicht pro arbitrio domini directi dem Colono oder Meyer wieder abgenommen werden mögen, sondern ordentlicher Weise auf desselben Kinder oder Erben gebracht, STRUBE *de Jure Villicorum Cap.* 8. & 6. und demselben nicht anderst als wegen gewisser in jure beschriebenen wichtigen Ursachen können entzogen werden. STRUBE *d. l. Just.* HAHN *d. l. Thes.* 77. und dann in præsenti (3.) der Beklagte Stats Wolpers besage der Speciei Facti über die 7. Morgen qu. einen ordentlichen Meyer-Brief von dem Herrn Intervenienten tutorio nomine, und vermittelst desselben ein irrevocabile jus quæsitum erhalten, vermöge dessen er nun ebenfalls ohne begründete Ursache von dem domino directo dieser Güther nicht wieder entsetzet werden kan, ohnerachtet solche in rationibus decidendi der am 14. Aug. 1734. eröffneten Sententz nur prædia ambulatoria genennet worden, immassen dieselbe Benennung (4.) an ihr selbst uneigentlich, undeutlich, und in unterschiedenen Verstand zu nehmen ist, einmahl in so ferne diese Güther nicht zu dem Hofe gehören, womit Hans Wolpers bemeyert ist, sodann in so ferne der Dominus directus dieselbe dem Meyer entweder pro arbitrio, oder aus nothdringlichen rechtsgegründeten Ursachen wieder abneh-

nehmen, und einem andern übertragen kan, (5.) dergleichen zweifelhafte, und uneigentliche Rationes decidendi partem Sententiæ nicht ausmachen, noch dieselbe illustriren, und erläutern können. Appellante domino fundi Dicasterium Aulicum Hildesiense, id anno 1738. hæc judicata probavit, & sequentes suæ decisionis dedit rationes: Es wird, wie die Herren JCti Giessenses gar wohl anmercken, per agros ambulatorios nicht immer einerley verstanden, sondern die Worte haben einen duplicem significatum.

Man verstehet dadurch **erstlich** solche Fundos, die keinem dienstpflichtigen Hofe incorporiret sind, mithin ohne des Landes- oder Dienst-Herrn Consens davon getrennet werden können, wann nemlich entweder der Guths-Herr und Colonus sich darüber vergleichen, oder aber des letztern Recht expiriret, und also das Land dem Proprietario zu freyer Disposition anheim fällt, welche er über die partes integrantes dienstpflichtiger Acker-Höfe nimmer erlanget, sondern dieselbe dem Publico zum Besten ohngetrennet lassen muß. Es sind aber auch **zweytens** verschiedene agri ambulatorii blosse Pacht-Güther, welche auf gewisse Jahre lociret werden, nach deren Ablauf dem Conductori nicht das mindeste Recht daran zustehet. Die gantze Sache kommet also darauf an, von welcher dieser beyden Arten die Ländereỳ qu. sey? Und da leidet keinen Zweifel, daß vor die erste Art omnis præsumtio militiret, mithin das Ludeckische Land vielmehr vor Meyer- als Pacht-Land zu halten ist. Denn (α) sind die mehresten Bauren-Güther in Nieder-Sachsen bona villicalia und nicht blosse Pacht-Güther, die Meyer-Güther aber mehrentheils denen Colonis dergestalt übergeben, daß sie und ihre Erben ohne erhebliche Ursachen derselben nicht entsetzet werden können. Man præsumiret aber billig in dubio dasjenige, quod occurrit utplurimum, welche Præsumtion allhier so viel stärcker ist, weil bereits in Seculo XVI. im Amt Peina die Meyer-Briefe auf die Erben gerichtet worden, und zwar, wie die Worte lauten, **nach Meyers Herkommen und Gewohnheit.** Nun heissen (β) die Aecker qu. in den

Con-

Contract. sub nr. 7. Meyer-Güther, und ist (γ) der Contract gleich andern Meyer-Briefen abgefasset, mithin (δ) dem Guths-Herrn nur vorbehalten, das Land andern auszuthun, wenn der Colonus säumig seyn, und den Contract zuwider handeln würde. Man weiß auch (ε) nicht anderst, denn das beständig eine Pensio uniformis præstiret worden, woraus die stärckeste Vermuthung pro bono villicali hereditario entstehet. Hierwider hindert nichts, daß die Bemeyerung nur auf 9. Jahr geschehen, massen notorie solchergestalt auch diejenigen Meyer-Höfe vermeyert werden, woran dem Colono willig ein Erbrecht eingeräumet wird, und zwar in der Absicht, um den alten Herkommen gemäß, von denen Meyern so viel ofter ein Laudemium zu empfangen, daher denn auch der Kaiserl. Commer-Gerichts-Assessor von LUDOLFF *Obs. for.* 159. *pag.* 339. lehret, sententiam, quod jus Villicorum, qui simplices dicuntur, adeo sit firmatum, ut finito etiam tempore in contractu præfixo, absque causis legitimis expelli non possint, sed jus Coloniæ successione deferatur ad heredes, bonis rationibus niti, si de colonis, qui longissimo & immemoriali tempore prædia cum renovationibus contractus successive factis possederunt, accipiatur. Setzet man nun dieses alles voraus, so mag aus den Worten des Appellaten

daß die prædia ambulatoria wären, und also dem Guts-Herrn frey stünde, wen er damit bemeyern wollte

nicht gefolgert werden, daß er die Güther vor blosse Pacht-Güther gehalten, mithin sich alles Erbrechts begeben habe, sondern es sind vielmehr secundum regulas bonæ interpretationis diese Verba also zu deuten, daß in dem Casu, wovon damahls die Frage war, nemlich wem von den Gieseckschen Erben, das Meyer-Recht zu Theil werden solle? dem Guths-Herrn zu disponiren frey stehe. Confessio enim dubia non nocet confitenti, MEVIUS *Consf.* 103. *n.* 93. HARPPRECHT *Consf.* 95. *n.* 464. & *Resp.* 92. *n.* 168., & interpretanda in favorem ejus, MEVIUS *Part.* 8. *Dec.* 367. *n.* 5. BARBOSA *Loc. Commun. Cap.* 84. *n.* 6. HARPPRECHT *Consf.* 65. *n.* 461.

n. 461. & *Vol. Nov. Conf.* 44. *n.* 453. HERTIVS *Vol.* 1. *Resp.* 161. *n.* 20. Dn. de LVDOLFF *Symph. Vol.* 2. *Conf.* 7. *pag.* 375. Nec nocet ad unum finem facta confessio ad alium, SVRDVS *Conf.* 310. *n.* 67. HARPPRECHT *Conf.* 95. *n.* 432. & *Resp.* 92. *n.* 167., si nempe non est directe facta ad casum, de quo quaeritur. Dn. de LVDOLFF *Symph. Vol.* 2. *Conf.* 81. *pag.* 101. Als aber Beklagter gestanden, daß dem Guths-Herrn die freye Disposition von denen Aeckern qu. competirte, war die Frage nicht von dessen Recht, nach Ablauf der Pacht-Jahre, sondern von der Befugniß nach des Giesecken Tode seinem Schwieger-Sohne oder Stief-Sohne den Meyer-Brief zu ertheilen. Idem principium amplexum videtur Ill. Regimen Hildesiense anno 1729. in causa Algermissen contra die Brabeckische 4. Kothsassen zu Sillien. Sententia enim, quam *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 5. *Lit. a.* inserui, propter possessionem 40. annorum tuetur colonos in possessione prati, quae, si immemorialis esset, non tueretur eos, ubi hereditarium jus ad partes integrantes villarum est restringendum.

XXXVIII.

POTEST VILLICVS SVBLOCARE, ET JVS PERSONALE ALIQVA FVNDI VTILITATE VTENDI FRVENDI TAMDIV CONCEDERE TERTIO, QVAMDIV DVRAT JVS SVVM, ET HEREDVM SVORVM.

Asserui *in Comm. de Jure Villicorum Cap.* 3. *§.* 30., posse villicum alicui facultatem impertire, utendi actu aut via aliove jure in fundo villicali, quamdiu durat jus villici, & heredum ejus. In aliam discessit sententiam Dn. BVRI *d. l. pag.* 1128. 1129.

1129. obmovens, (1) non eſſe in expedito, villico jus ſublocandi competere, nec (2) argumentandum a ſublocatione ad ſervitutis impoſitionem, ac (3) intereſſe domini, ne hæc permittatur colono. Poſt aliquot enim ſeculorum decurſum ex omni memoria facile evelli rei originem, quo facto, etiam contra dominum præſcriptione ſe tueri poſſet tantum temporaria coloni conceſſione præditus. Huic (4) dominum conceſſiſſe omnes utilitates percipiendi facultatem, non eam ſimul tertio indulgendi. Navabo operam, ut hi ſcrupuli ſuperentur. (1.) Argumenta, quibus jus ſublocandi in dubium vocatur, hic vix inveniunt locum. Illorum enim nervus in eo ſitus eſt, quod ponitur, perſonæ induſtriam electam a primo locatore. Hunc ipſe incidit Dn. BVRI *d. l. pag.* 1127. contendens, in locatione & conductione perpetua ad conductoris induſtriam haud reſpexiſſe locatorem, id quod veriſſimum. Firmat jus ſublocandi villicorum Summi Tribunalis Cellenſis ſententia in cauſa Hermann Meyers zu Eitzendorf contra den von Heimbruch d. 3. Sept. 1735. publicata habens: Inzwiſchen hat der Querulant (villicus nempe) die Anſtalt zu machen, daß der Hof qu. ſeinen Vorſchlage nach mit einen tüchtigen Mieths-Mann beſetzet, und mit den benöthigten Vieh auch zum Ackerbau und Cultur des Hofes gehörigen Geräthe verſehen, die Gebäude des Hofes in guten Stande, auch der Acker in zulänglicher Gail und Gahre erhalten werde. Confer præjudicia, quæ infra *Acceſſ. XLVII.* inſerui. Cæterum nec probata hactenus aſſerta a Dn. BVRI *d. l. pag.* 1126. reſtrictio facultatis ſublocandi ſimplicis conductoris. Perinde eſt, num quis re aliqua fruatur ipſe an per alium, & ſuccedit conductor in omnia locatoris jura, omnemque ex prædio conducto utilitatem percipit, quam ſalva ſubſtantia dominus percipere potuiſſet. Haud igitur rationis diſciplinam jus ſublocandi conductoribus denegare, recte docet GVNDLINGIVS *Jur. Natur. Cap.* 24. *ſ.* 24. In iis enim negotiis, quæ ſingularem induſtriam perſonæ

ſonæ non deſiderant, nec hæc electa præſumi debet, quibus accenſendus colonarius contractus, cum plerique ruſtici media induſtria & peritia prædití agros colere valeant. Ubi igitur *L. 6. C. de Loc. & Conduct.* cautum: *Nemo prohibetur rem, quam conduxit, fruendam alii locare, ſi nihil aliud convenit;* generaliter intelligi debet hæc diſpoſitio de quacunque re, ſic ut etiam prædia ruſtica comprehendat, quandoquidem ea ſemper præferenda legum civilium interpretatio, quæ juri naturali congruit Conf. BRENNEISEN *de Præſtatione evictionis in ceſſione nominis Cap. 2. ſ. 8.* Equidem Reſcripta Codicis, quin etiam Reſponſa JCtorum, quorum fragmenta Pandectæ continent, utplurimum de caſibus ſingularibus loquuntur. Iſtos autem caſus ſingulares ex regulis generalibus decidunt, quæ tantum reſtringendæ, quando analogiæ juris haud conveniunt, vel aliunde conſtat, plus ſcriptum eſſe, quam ſenſerunt ſcribentes. Quoties vero verba generatim pronunciata nec juri naturali, nec ulli legi civili adverſantur, artis hermeneuticæ præcepta jubent, ea de omnibus ſpeciebus ſub iisdem comprehenſis intelligere, & adhibere interpretationem declarativam non reſtrictivam. His rationibus moveor, album calculum adjicere turbæ Dd., qui autumant, poſſe conductorem citra domini conſenſum ſublocare prædia ruſtica, niſi illa facultas per pacta ſpecialia ſit reſtricta. Conf. MEVIVS *Part. 4. D. 101. Part. 6. Dec. 48.* HVBER *ad ff. Tit. Loc. Cond. n. 2.* STRYK *U. M. ff. d. T. ſ. 74.* NOODT *ad ff. Tit. Locat. Operum T. II. p. 423. & de Uſufructu lib. 1. c. 3.* WILDVOGEL *de eo quod juſtum eſt circa ſublocationem ſ. 13.* WEGE *de Locat. & Conduct. Cap. 2. n. 47. ſeq.* Dn. LEYSER *ad ff. Sp. 218. Med. 1. 2. 3.* (2.) Quod a locatione ad ſervitutis impoſitionem non valet argumentum, facile largior. Nec unquam ita argumentatus ſum. Veram ſervitutem fundum afficientem imponere poſſe villicum, diſerte negavi. Licere ipſi jus perſonale largiri tertio, tantum contendi, & non aſſequor,

quid impediat, quo minus ducatur argumentum a jure concedendi omnes prædii utilitates ad jus aliquam illarum particulam concedendi, tanquam a majori ad minus. Non quidem (3.) vanus eſt metus, talem conceſſionem, deleta memoria originis, nocituram domino. Aſt legislatori & paciſcentibus, haud judici incumbit, ejusmodi abuſibus anſam præſcindere. Jam ſupra *Acceſſ. III. & X.* notavi, non omnia eſſe vetita, quæ dominorum utilitati adverſantur. Ut illis proſpicerent JCti, tot excogitarunt cautelas in contractibus adhibendas, quibus non foret opus, ſi ea contractui ineſſe cenſenda eſſent, quæ abuſus præcavent, & ad ſervanda contrahentium jura faciunt. Domino æque noxia eſt vaſalli & emphyteutæ, quam villici conceſſio. Illa tamen eſt licita, atque ſtringit concedentem & heredes ejus. De eo tantum ambigunt, num veram ſervitutem, vel obligationem perſonalem operetur? Vid. Ill. Dn. de WERNHER *Part.* I. *Obſ.* 223. *n.* 28. ENGELBRECHT *de Servitutibus juris publ. in Prol.* §. 7. Cæterum nec deſunt domino media obicem ponendi illis, qui juribus ſuis inſidiantur, cum per proteſtationes extrajudiciales & judiciales contradictiones, ab oblivione aſſerere queat, non ſe, ſed villicum conſenſiſſe, ut aliqua fundi utilitate tertius fruatur. Denique (4.) perinde eſt, an villicus ipſe, an per alium fundo villicali utatur. Id de uſufructuario affirmat JCtus in *L.* 38. *ff. de Uſufructu;* Quæ autem de hoc conſtituta ſunt, recte ad conductorem trahuntur. Vid. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 216. *Med.* 7. Gaudet villicus jure omnem prædii utilitatem percipiendi. Unde ſemper poteſt uti frui agro, per quem alteri tranſitum permiſit, & in fundo domini tot paſcere pecora, ut omne pabulum conſumant. Dum igitur jus viæ, vel paſtum in fundo villicali alicui concedit, ſane nil aliud largitur, quam particulam juris, quod ipſe integrum ſolus exercere poterat.

XXXIX.

XXXIX.

QVOD TRIENNII VEL BIENNII MORA IN MVLTIS REGIONIBVS AD EXPELLENDVM VILLICVM DESIDERATVR, MORIBVS TRIBVENDVM EST, NON PLACITIS ROMANIS.

Fatetur Dn. BVRI *d. l. pag.* 1151. apud Germanos licuiſſe domino, expellere colonum ob moram unius anni. Id autem legibus Romanis congruere negat, quia (1.) ſit mera conjectura ex ipſo textu haud petita, in caſu, quem decidit, *L.* 54. §. 1. *locati* effluxo demum biennio litem moviſſe locatorem, in *L.* 56. *locati* autem (2.) jubeatur poſt moram demum biennii apertura horreorum, ut rem locatam poſſit auferre dominus, atque recedere a contractu, cum alia iſtius actus ratio excogitari nequeat. Unde (3.) in *L.* 3. *Cod. de Loc. & Conduct.* ſubintelligendum ſit ſuetum biennium. Ad propugnandum jus, quod fundorum villicalium dominis tribui, non opus eſt, ut hæc argumenta examini ſubjiciantur. Vel enim ſpecialis obſervantia regionis diuturniorem ac unius anni moram deſiderat ad expellendum colonum, vel non. Si prius, tunc ipſe lubens fateor, ad Leges Romanas recurrendum non eſſe. Si poſterius, tunc his opus non habeo, cum fatente Dno. BVRI hac parte olim mores Germaniæ patrocinati ſint dominis, iisque permiſerint ob unius anni moram expellere colonos, eorum autem durationem in Germanico negotio præſumere fas ſit. Cæterum quod legum Romanarum mentem attinet, (1) non eſt neceſſe, ut ex ipſo textu probetur, ponere *L.* 54., biennii lapſum citra juris neceſſitatem expectaſſe locatorem. Sufficit id arguere alium textum, nempe *L.* 3. *Cod. de Locat. & Cond.* Illa cavet, tunc tantum, expellendam non eſſe Callimorphoniam, *ſi penſionem*

domino in solidum non solverit. Quod secundum litteram de una, non binis pensionibus intelligendum est. Conf. BRONCHORST *Miscell. Controv. Cent.* 1. *Assert.* 73. Contra ubi cogitamus *L.* 4. §. 1. *Locati* responsum JCti exhibere non minus se referens ad casum propositum, ac leges Codicis, de quibus id urget Dn. BURI *d. l. pag.* 1126. Conf. NOODT *ad ff. Tit. de legibus SC. & Longa consuetudine*, hermeneutica disciplina jubet ad conciliandam Legi 3. C. de Loc. & Cond. Legem 54. ff. Locat. hanc ita interpretari, ut moram biennii ad expulsionem conductoris non requirat, sed eam in casu proposito contractam narret, quandoquidem manifesto sunt enunciativa, non dispositiva legis verba. (2) Facile datur ratio, cur horreorum & insularum apertura peti potuit citra expellendi animum. Quid si conductio facta ad triennium, & interfuit locatoris, ne ante finitum conventum tempus dissolveretur, is autem ex illatis residuum locarium biennii sibi solvi petiit? Alium hujus aperturæ effectum notavit eruditissimus NOODTIUS *ad ff. Tit. Locat. Oper. Tom. II. pag.* 428. nempe ut signatis, sive præclusis, sic invectis atque illatis reale sive expressum fiat pignus, quod ante erat tacitum *L.* 9. *ff. in quibus caus. pign. tac.* Cæterum ab absente ad præsentem non valet argumentum. Ille enim legitima forsan impedimenta probare potest, quæ ipsum a perfidia liberant, quapropter tempus biennii in hujusmodi re observari vult JCtus. Vid. FABER *in Rational. ad L.* 56. *ff. Locati conducti.* (3) Ea conciliatio semper præferenda, quæ a vocum significatione non recedit. Intelligi nequeunt, ut dixi, per pensionem, cujus solutio in solidum secundum *L.* 3. *Cod. de Locat. & Conduct.* ad elidendam locatoris actionem est necessaria, binæ pensiones. Optime vero poni potest, haud fuisse propositam quæstionem, num unius anni mora sufficiat expellendo conductori? sed in casu *L.* 54. *ff.* 1., an pœna conventionalis debeatur illi, qui expulsus est, ob non solutam

lutam pensionem biennii continui? & in *L.* 56., quomodo absente per biennium conductore indemnis sit præstandus locator?

XL.

VILLICVS IN SOLIDVM NON SOLVENS PENSIONEM MERITO EXPELLITVR.

Sufficere ad evitandam caducitatis pœnam, ut aliqua solvatur mercedis pars, contendit Dn. BVRI *d. l. pag.* 1153. & obmovet contrariæ sententiæ, (1) in *L.* 3. *Cod. de Locat. & Conducto* provocasse fœminam quærentem ad solutionem in solidum factam, non autem hanc exigere Imperatorem. Nec tantam committere perfidiam, qui partem non solvit, quam qui nil solvit. (2) Potius ab emphyteutis, quam a conductoribus ad villicos argumentandum, & (3) Recessum Saltzthalensem coercere dolum coloni non morosi, sed talem fraudem committentis, ac illi, qui falsam monetam expendunt. Verum respondeo, (1) male agere judicem, quando supervacuum litiganti onus imponit, & sub ea conditione fert absolutoriam sententiam, qua etiam deficiente foret absolvendus reus, atque sic factorum probationem exigit, quæ nil relevant, si probata non sunt. Id vero fecit Imperator Antonius, rescribens, tum demum Callimorphoniam non esse expellendam, si pensionem solvit in solidum, ubi suffecisset partem illius solutam esse. Ea igitur mens Principi sapientissimo haud tribuenda. Quæ *Access. XXXIX.* de interpretatione rescriptorum Codicis dixi, hic nullum inveniunt locum, cum verba *L.* 3. non sint enunciativa, sed dispositiva. Est quidem major perfidia nil solventis, quam aliquam partem solven-

ventis. Aſt tamen & hic perfidus eſt, & non habet quod queratur, locatorem a vinculo contractus liberari, quod ipſe primus infregit. (2) Minus recte duci argumentum ab emphyteutis ad villicos *Acceſſ.* 1. mihi ſatis probaſſe videor. Nec convulſa ſunt Vinnii, Huberi & aliorum rationes probantes, nullam pugnam intercedere inter jus commiſſi in futurum & exactionem canonis ratione temporis illius, quo emphyteuſis duravit. Quod ante incuſſam caducitatem particularis accepta ſolutio, inde concludere non auſim, renunciaſſe Dominum juri expellendi colonum, ſi ante elapſum ſolutionis terminum non etiam reſidua canonis vel mercedis pars exhibeatur. Voluntas enim tacita, quæ ex actu colligitur, non extendenda ultra id, quod ex ipſo actu infertur de neceſſitate. Aſt poteſt aliquis particularem ſolutionem acceptare, & tamen exigere, ut intra conventum tempus ſolvatur penſio in ſolidum. (3) Toto cœlo differt dolus reprobam monetam expendentis, & illius, qui ſiliginem vel frumentum ſiliqua nimis intermiſtum, ac non tale, quale vendi ſolet, domino exhibet. Ille fallaciam committens reprobam monetam affirmat eſſe probam, & ſic venditori imponit. Hic talem domino fucum facere nequit, quandoquidem frumenti qualitas incurrit in oculos, ſed fruges non purgans, prout debebat, manifeſto fidem fallit, ſimili ratione ac is, qui integram mercedem non ſolvit. Utrique igitur Receſſus Saltzthalenſis villicale jus abrogat, cum perinde ſit, ſive qualitas, ſive quantitas mercedis contra datam fidem imminuatur.

XLI.

XLI.

IN DVCATV CALENBERGICO, ET GVELPHERBYTANO AC EPISCOPATV HILDESIENSI NON PRÆSVMENDA SVNT PRÆDIA RVSTICA OBNOXIA OPERIS DOMINO FVNDI PRÆSTANDIS, VTIQVE VERO IN ALIIS REGIONIBVS, VBI DE MVTATIONE PRISTINI STATVS NON CONSTAT.

Sunt remotiſſimæ & in foro parum attendendæ præſumtiones, quas negotii origo & priſtinus ſtatus ſuppeditat, ſi eum vel omnino, vel ex maxima parte mutatum eſſe, conſtat. Ponamus omnes regionis alicujus incolas durioris ſervitutis vinculo antiquiſſimis temporibus conſtrictos fuiſſe, & indeterminatas operas præſtitiſſe dominis, eos autem per aliquot recentiora ſecula in hunc usque diem libertate perſonali gaviſos, nullaque exhibuiſſe ſervitia. Abſonus & iniquus foret, qui illos antiquo jugo ſubdere, vel ſaltem huic obnoxios præſumere vellet. Ita nunquam ſenſerunt Ockelius, Bœhmerus, Leyſerus, Engelbrechtus, Eſtor & alii, qui ob priſtinam ruſticorum ſervilem conditionem eorum prædia ſervitiis obnoxia aſſerunt, nec ego ita unquam ſenſi. Fateor etiam, & in *Comm. de Jure Villicorum C.* 5. *ʃʃ.* 9. 14. tradidi, in Ducatu Calenbergico & Guelpherbytano ac Hildeſienſi Epiſcopatu regulariter non fundi domino, ſed jurisdictionali deberi operas. Accedo itaque ſententiæ Celeberrimi Dn. GRVPEN *Obſervat. pag.* 1013. 1014. 1015. 1059. præſumtioni ex dominica poteſtate ſumtæ in iſtis regionibus parum roboris ineſſe contendentis. Aſt olim villicos plerosque Brunſuicenſes, Calenbergicos & Hildeſienſes ſerviiſſe fundorum dominis, autumo, neque in aliis provinciis, ubi de mutatione priſtini ſtatus tam liquido haud conſtat, denego

vim argumentis, quæ a rusticorum servili origine petuntur. Innumeram colonorum servilium multitudinem his in terris olim deprehensam, extra dubitationis aleam est positum. Conf. Dn. GRVPE *d. l. pag.* 1022. Per totam Germaniam plerique domini ab iis exigebant operas, fatente Dn. GRVPE *d. l. pag.* 1012., ex natura & indole servitutis debitas, quibus ampliora prædia colentes vix carere queunt: Nec igitur credibile, Brunsuicenses aliter cum suis servis pactos, quorum soboles sunt villici nostri, quandoquidem conjectura assequi non licet, ubi post obtentam libertatem sedem fixerint tot homines proprii. Silent annales migrationem gentis, citra quam infinitas mancipiorum patrios lares derelinquere non potuit. Quin hodie adhuc rustici nostri ita sunt comparati, sicut antiquiora monumenta colonos serviles delineant. Unde probabile, illos his originem debere, atque rarius colonos libertate personali expresse vel tacite obtenta colonias dimisisse. Etiam mancipiis villicali jure locabantur, sicut non raro illud hodie fit. Vid. *Comm. de Jure Villicorum c.* 1. *§.* 12. Quod igitur recentiori ætate offendimus tot conductores prædiorum rusticorum, non arguit, ejectis mancipiis ad operas præstandas obstrictis, alia lege minus dura illa esse locata liberis hominibus, & hos nullis servitiis fuisse obnoxios. Haud obstat (1) nostris tamen temporibus plerisque dominis jurisdictione destitutis nullas exhiberi operas, neque (2) in antiquioribus contractibus hos eas, sed tantum mercedem sibi stipulatos, nec defuisse (3) olim ruricolas liberos a servitutis jugo. Etenim (1) admodum probabiles illius mutationis caussæ afferri queunt non excludentes servilem conditionem plerorumque, qui olim rus coluerunt, & manumissorum etiam obligationem ad præstandas operas. Recte notat Dn. GRVPE *d. l. pag.* 1014. decursu seculi advocatiam sibi vendicasse operas œconomicas, & harum generationem fuisse corruptionem servitiorum ex potestate dominica præstandorum. Cum tanta

onera

onera Principes imponerent ſubditis, ut non poſſent ſimul ea ferre, & ſervire dominis, hi mercede contenti remittere operas pridem exactas neceſſum habebant, ne penitus ad incitas redigerentur coloni. Nec mirandum, Status provinciales, qui iſtis temporibus inſigni polluerunt autoritate, eam jurium ſuorum imminutionem paſſos. Dabatur enim potentioribus pars de tunica, quippe quibus permiſſum, ab incolis pagorum ſuæ jurisdictioni ſubjectorum easdem exigere operas, quæ præfecturis Principum præſtabantur, & non raro colonis nobilium in præfecturis habitantibus exemtio a ſervitiis Principi debitis indulta, illaque dominis reſervata. Confer quæ dixi in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 5. *ʃʃ.* 12. Quibus jam addo, aſſeruiſſe anno 1600. nobilitatem Hildeſienſem, daß allererſt bey Regierung der Hertzoge von Braunſchweig einige der ihrigen an die Aemter zu dienen genöthiget worden, da ſie bey der Biſchoffen Zeiten, nur jährlich 4. Burg-Feſte gethan. Et habent eo tempore exhibita gravamina: Als auch den Adelichen Dienſt-Leuten in gemeldeten Amt Woldenberg bey Regierung derer Hertzogen von Braunſchweig 11. Tage, jährlichen zu ſothanes Amt zu dienen aufgebürdet worden, ein ſolches aber von altersher bey der Biſchoffe zu Hildesheim Zeiten nicht, beſonders nur jährlich 4. Burg-Feſte-Tage geweſen, jetzo aber ſolche Dienſte der gemeldeten aufgedrungenen 11. Tage zu gantz und endlichen Ruin der Adelichen Dienſt-Leute von Droſten und Beamten zum Woldenberg continuiret, als wird gebethen, daß das Herkommen möge obſerviret, und die Unbilligkeit caſſiret werden. (2) Plerique contractus villicales, qui ſuperſunt, recentiores ſunt operis œconomicis Principi debitis. Eo igitur tempore, quo initi, jam contigit illa corruptio operarum ſervilium olim domino præſtitarum. Præterea quando villicorum diſſitorum ſervitiis uti nequiit dominus, vel fuit clericus, aut civis urbicus nullam dans operam agriculturæ facile credo, etiam antiquiſſimis temporibus non operas, ſed ſolam mercedem colonis imperatam.

ratam. Quod denique (3) omnes villici minime fuerunt ſervi, lubens largior, & ipſe aſſerui *in Comm. de Jure Villicorum cap. I. ſſ. XI.* Inde vero non ſequitur, plerosque fuiſſe liberæ conditionis. Contrarium mihi perſuadet infinitas mancipiorum glebæ addictorum in his terris olim deprehenſa. Quod ſi ex inopia ſervorum fundi liberis hominibus locati, prout aliquando factum docet diploma apud HVNDIVM *Metrop. Salisburg. p.* 240. 241. & MARTENE *Theſaur. Anecdot. Tom. I. p.* 21.; tamen & his regulariter operas injunctas eſſe credo. Refert MEICHELBECK *Hiſt. Friſing. Tom. I. p.* 151. Parſcalcos, liberos homines, conducto eccleſiæ fundo, certas per annum operas præſtitiſſe, & notat Dn. GRVPE *d. l. p.* 1051. appellatos eſſe eos liberos ſervos, quia ex pacto, in quantum inter convenientes placuerat, operas præſtabant. Non voco in dubium, haud defuiſſe etiam aliquos Friſaſſios, ruſticos proprietarios, Pfleghafte, qui nullum prædiorum ſuorum agnoſcebant dominum, quamvis jam in medio ævo eos rariores fuiſſe, hodierna illorum raritas reddat admodum probabile, cujus forte hæc cauſa fuit, quod pauperes ingenui ſe in urbes contulerunt, artificiis & mercatura victum quærentes, vel etiam egeſtate preſſi vendiderunt fundos ſuos, ditiores autem bello dederunt operam, & ſic militaribus gentibus ſunt accenſi. Quemadmodum vero onere probandi exemtionem haud liberat ſubditum, quod aliqui ſubditi ea fruuntur, ita nec præſumenda antiquis temporibus ruſticorum libertas ab operis præſtandis ob aliquorum immunitatem, ſi plerique illis cernuntur obnoxii, quod ipſe non diffitetur D. HAVSCHILDIVS ruſticorum cauſam agens *in Opuſcul. de præſumtione pro libertate in cauſis ruſticorum ſſ.* 8. Conſideratio antiqui ſtatus apprime igitur facit ad deſtruenda pro libertate eorum a multis JCtis allata argumenta. Nec iisdem vis deneganda, ubi inter Principem & fundi dominum controverſia vertitur de ſervitiis ruſticis. Eorum enim origo ſecundum fundi domi-

dominum pronunciare jubet in dubio, ni de antiqui ſtatus mutatione conſtet, de qua non conſtat in Luneburgico, Bremenſi & Verdenſi Ducatu ac Hoyenſi Comitatu, multisque aliis Germaniæ regionibus.

XLII.

OPERÆ OECONOMICÆ SVBDITORVM, QVÆ PRINCIPIBVS PRÆSTANTVR, EX TERRITORIALI POTESTATE REGVLARITER NON SVNT DERIVANDÆ.

Superioritatis jure ſubditos operas œconomicas agriculturæ inſervientes Germaniæ Principibus debere, contendit ſplendidiſſimus quondam Conſiliarius Imperii Aulicus B. C. H. de BERGER *Diſſ. de Jure Ordinum Imperii territoriali circa operas ſubditorum* §. 3. *ſeq.* cujuslibet generis operarum præſtationem poteſtati territorii adſcribens. Vult, ſimulac Clodovæus Alamannos ſubjugarit, maxime hominum propriorum & colonorum conditionem in Germania cœpiſſe celebrari, qui operas publicas & ſordidas, prout agriculturæ expoſcit ratio, præſtiterint. Plures eorum fuiſſe Regi reſervatos, & Fiſcales dictos, quorum numerus mirifice ſit auctus, cum Francici Reges, inprimis Carolus M. Germaniam ſuperarit. Hunc Saxones plures ad conditionem ferme ſervilem reduxiſſe, & fundis regiis adſcripſiſſe, a quibus operæ œconomicæ exactæ, non ex conceſſione quadam populi vel Jure ſervitutis, ſed vi poteſtatis regalis. Privatis enim haud licuiſſe ſervos habere, niſi Reges vel expreſſe conſenſiſſent, vel annuiſſent, quippe qui ejusmodi Regalia minora proceribus communicarint, & Clero ac Nobilibus tradiderint mancipia una cum prædiis. Aſt pleraque hæc

valido tibicine non nituntur. Extra dubitationis aleam ponunt antiquitatis monumenta, originem servitutis minime ab Alamannorum & Saxonum clade arcessendam. Probatum dedit eruditissimus POTGIESSER *in Tr. de Statu servorum Lib.* 1. *Cap.* 2. eam multo antiquiorem esse. Germani devictos hostes sub servile jugum miserunt, & quoniam frequentissimis bellis fuerunt illigati, non potuit non valde accrescere in Germania mancipiorum numerus. Quis crederet, liberrimam gentem, quæ tam laxo suberat imperio, captivos omnes Regibus & Principibus reservasse? Procul dubio quem quilibet vitæ suæ periculo in servitutem redegit, sibi vindicavit, & operis ejus usus est. Quin aleæ lusu servos factos TACITUS *de Moribus Germanorum Cap.* 24. *§.* 3. tradit, & multos sese in servitutem dicasse nobilibus CÆSAR *de B. G. lib.* 6. *c.* 15. testatur, unde mancipia in commercio privatorum utique fuerunt. Quamvis victoria ab Alamannis & Saxonibus reportata auxerit colonorum fiscalium numerum, & hi operas præstiterint Regibus, haud tamen inde potest concludi, omnes subditos illi oneri fuisse obnoxios. Inprimis quod ad villicos attinet, Saxoniam inferiorem & Westphaliam antiquorum Saxonum sedem incolentes, frustra urgetur, huic genti servitutis jugum imposuisse Carolum M. Satis demonstrarunt doctissimi Viri, Saxones eandem obtinuisse libertatem, qua Franci erant præditi. Quis igitur crederet, potestatem in servos iis ademtam, Reges sibi reservasse, & contulisse Cl[illegible] ac Nobilibus omnia ea mancipia, quorum insignem numerum ad hos pertinuisse, monumenta medii ævi luculenter probant? Conf. Dn. POTGIESSER *d. l. Lib.* 2. *C.* 6. *§.* 24. 26. Nunquam demonstrabitur, non licuisse Francis servos habere, nisi Reges vel expresse consenserint vel annuerint. Curtium Possessores tot servis erant præditi, ac hodie colonis, & sicut nemo dixerit omnia prædia fuisse Regum, quia nonnulla Clero & Nobilitati ab iis tradita legimus, ita nec omnia mancipia fisco licet

licet asserere, quamvis aliqua ecclesiis & proceribus donarunt Imperatores. Dum B. BERGERVS §. 12. fatetur in territoriis Principum tam pinguem usum non superesse illius juris Regalis operarum, quod dominis territorialibus tribuit, sicubi domania excipias, majorem vero illum esse in Comitatibus, ubi prædia, villæ & pagi plerique Comitibus ipsis parent; nostram sententiam, nempe regulariter non juris territorialis, sed colonarii effectum esse præstationem operarum œconomicarum, usu comprobari affirmat. Exhibentur enim plerumque Comitibus, quia in illis plerumque concurrit jus territorii & dominii colonarii. Ubi & privatorum coloni illas præstant, servitia advocatitia, quæ originitus publica fuerunt, per specialia pacta expressa vel tacita extensa sunt. Recte enim asserit Dn. GRVPE *Observ. p.* 1014. die Advocatia habe decursu seculi die Operas œconomicas an sich gezogen, und deren Generatio eine Corruptionem servitiorum ex potestate dominica præstandorum gewürcket.

XLIII.

PENDET EX ARBITRIO EJVS, CVI DEBENTVR OPERÆ RVSTICORVM, VBINAM SINT PRÆSTANDÆ, ILLÆQVE LOCARI POSSVNT, NI FORMVLA CONTRACTVS, VEL MORES SPECIALES ID VETENT, ET IMMINVANT JVS DOMINI.

Fundamenta, quibus in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 5. *ff.* 18. 19. superstruxi theses, pendere ex arbitrio ejus, cui debentur operæ rusticorum, ubinam sint præstandæ, illasque locari posse, ni formula contractus vel mores speciales jus domini imminuant, non quidem a probabilitate aliena videntur

Dno

Dno BVRI *d. l. p. 751. seq.*, nec in dubium vocat, iſtud jus domino villicalis curiæ competere, meliorem vero reliquorum ruſticorum conditionem quam villicorum hac parte eſſe autumat, quia (α) exactæ a domino & promiſſæ a ruſtico ſint ea mente operæ, ut adhibeantur certo cuidam prædio colendo; (β) conſiderentur ruſtici tanquam pertinentia illius, & (γ) in antiquis polypticis ſæpius denominata loca, ubi ſervitia præſtanda, atque laxiorem reddant hominum propriorum obligationem pacta, quæ nec domino violare liceat. Verum (α) etiamſi huic ea mens tribuatur, quam ponit, non probat Dn. BVRI; attamen animus agendi haud eſt interpretandus de animo ſe obligandi ad agendum, ſed tum demum ex voluntate mea alteri jus naſcitur, quando pollicitus ſum, in ea perſevarere. Quamvis igitur domino deſtinatum fuerit, ruſticorum operas in certo aliquo loco exigere, his tamen nullum jus collatum eſt, poſcendi, ne voluntatem mutet, & ſervitiis ſibi debitis alibi utatur, ni formula contractus id diſerte vetet. *L. 108. ſſ. 1. de V. O.* GROTIVS *de Jure Belli & Pacis Lib. 2. C. 11. §. 2.* PVFENDORFF *de Jur. Nat. & Gent. L. 3. C. 5. §. 5. 7.* COCCEJVS *de Jure circa actus imperfectos Sect. 3. ſſ. 20.* Cum id a natura locationis & conductionis operarum alienum ſit, nec ſervilis ruſticorum origo præſumtionem ſingularis juris iisdem tributi admittat, obſtricti cenſendi ſunt in eo loco ſervire, quem illis aſſignat dominus, ni tam remotus, vel tantis aliis oneribus ſit obnoxia mutatio, ut primordiali contractui congruere haud videatur. (β) Pertinentia prædiorum ruſticos ſæpe habitos, facile largior. Inde vero non ſequitur, fuiſſe eos prædiis ita unitos, ut dominus abdicarit, facultatem ſeparandi hæc pertinentia, quæ ipſi quoad reliquas prædii particulas citra dubium competit. (γ) Probant polyptica deſtinationem domini temporariam, non perpetuo duraturam, nec pactum jus ruſticis conferens. Quod ſi & conventiones quædam his patrocinantur, eæ non regulam conſtituunt,

ſed

ſed exceptionem a regula. Haud diffiteor, conventiones cum hominibus propriis initas nonnunquam limites ponere dominorum poteſtati; ſed nego eas præſumendas eſſe, de quo jam quæritur, non autem de illarum obligatione. Ex dictis prono alveo fluit, nec ſublocandi facultatem domino denegari poſſe. Dum (a) obmovetur tantum intuitu certi prædii pollicitum ruſticum operas, principium petitur. Nec (b) evinci poteſt, operarum delegationem ſemper noxiam eſſe ruſtico. Sæpius perinde eſt num domino, an tertio præſtentur. Contigit non raro, ut mutatio loci iis, qui operas debent, fuerit proficua, conductore non tam remoto a tuguriis eorum, quam locatore, nihilominus autem delegationi contradixerint, ſperantes dominum operariis colonis abundantem, ea ſervitia penitus non exacturum, quæ ipſi debentur. Sermo mihi eſt de illo & ſimilibus caſibus, quando per mutationem loci non durior fit ruſticorum conditio.

XLIV.

VITRICO CONFERRI SOLET JVS VILLICALE PRIVIGNO EJVS COMPETENS, DONEC HIC AD MAJOREM PERVENIT ÆTATEM, NON AVTEM ILLO PLANE EXCLVSO, NISI ADSINT REQVISITA ALIENATIONIS RERVM PVPILLARIVM.

Vtplurimum villæ eunt perditum deſtitutæ patribusfamilias, qui rei ruſticæ præeſſe valent. Nec a conductoribus, nec a famulis ea expectanda induſtria & fidelitas, citra quam non poteſt non ad incitas redigi colonus. Congruit igitur publicæ ſaluti & pupillorum utilitati obſervantia, quæ, vidua ad ſecundas nuptias tranſeunte, vitrico confert jus colonarium ea lege, ut bona ſua ad

ad villæ utilitatem impendat, effluxo convento tempore eam privigno cedat, & reservatum die Leibzucht, atque liberi ejus, successoris in villa uterini, dotes accipiant. Tunc enim non minus hujus ac pupillorum interest, ut sartum tectum servetur prædium. Conf. *Comm. de Jure Villicorum cap. VIII. §. 6. lit. d.* Probavit Illustriss. Regium Regimen Hannoveranum ejusmodi pacta dotalia hac resolutione ad Præfectum Cœnobii Marienweder emanata: Nachdem resolviret worden, daß der Rel. Bussen Hof in Stehlingen Jobst Hinrich Döbcken, welcher gedachte Wittwe zu heyrathen gewillet, auf nachfolgende Conditiones eingethan werden soll; (1) Daß er auf 20. Jahr darauf heyrathe, und solche Zeit über, den Hof in solchen Stande erhalte, daß er ihn bey seinem Abtritte in eben so guten Stande wieder liefern könne, als er ihn empfangen. (2) Daß er den Hof nach Ablauf der 20 Jahre an seiner Ehe-Frauen habenden Sohn aus erster Ehe mit Bussen ohnweigerlich abtreten, und sich mit einer proportionirten Leibzucht begnügen wolle, und (3) daß seinen Kindern aus dem Hofe keine zu starcke Abgift constituiret werde; So habet ihr die zwischen Döbcken und Rel. Bussen gemachte Ehe-Stiftung nomine des dortigen Closters als Guths-Herren, jedoch salvo jure des jüngern Bussen, deme das Petitorium reserviret worden, zu unterschreiben, die in gedachter Ehe-Stiftung enthaltene Clausul, **daß der Brautschatz die Güter** afficire, aber, habet ihr vorher dahin ändern zu lassen, daß dafür gesetzet werde, **daß der Brautschatz zum Besten des Pupillen verwendet werde.** Wir ꝛc. Hannover den 22. Nov. 1734. Testatur etiam Summi Tribunalis Cellensis Sententia in causa Hans Hermann Meywercks und dessen Schwieger-Sohns Johann Friedrich Volckssens Appellanten contra Johann Cord Becker nomine seiner Ehe-Frau Dorotheen Elisabeth Engerlauin Appellaten d. 31. Oct. 1737. publicata illam observantiam cavens: Daß zuforderst dem appellatischen Procuratori Schnarmacher seine ad acta übergebene Vollmacht zurück zu geben, um dieselbe von des

Ap-

Appellaten Ehe-Frauen selbst, als die eigentlich die Sache angehet, mit unterschreiben und vollziehen zu lassen, und demnechst vollzogen in proxima ad acta zu reproduciren; Diesemnechst die Haupt-Sache betreffende, es zwar in so weit bey der in erster Instantz den 5. Maji 1734. publicirten, und von Unsern Hof-Gerichte zu Hannover bestättigten Urthel zu lassen, daß Appellanten Meywerck und dessen Schwieger-Sohn Volckssen, des Appellaten Ehe-Frauen ihre Väterliche Pegelauische nulliter alienirte Koth-Stelle, nebst deren Zubehörungen und anklebender Krug-Gerechtigkeit, abzutreten, auch derselben die von Zeit der erhobenen Klage daraus genossene Fructus zu erstatten schuldig, von Wiedererstattung der von Zeit der geschehenen Uebertragung bis zur Zeit der erhobenen Klage genossenen Früchte aber, weil die Kothe, währender Minderjährigkeit der Pegelauischen „Kinder, ohne Riegemann nicht seyn können, in dergleichen Fall auch, „nach hiesigen Landes-Gebrauch der überlebende Ehe-Gatte dem zwey„ten Manne den Hof interims-weise, bis die Kinder erster Ehe, de„nen der Hof zugehöret, zu ihren Jahren kommen, und selbigen zu „übernehmen und zu administriren selbst geschicket, mit Consens des „Amts und Guths-Herrn wohl zu freyen mag, Beklagte und Appellanten zu absolviren seyn, jedoch, daß der Appellant Meywerck dagegen auch der Appellantin, was er die gemeldte Zeit über, an Oneribus publicis, Diensten, Zins-Korn und andern Unpflichten, auch zu Erzieh- und Verpflegung derer Pegelauischen Kinder, imgleichen zu nothwendiger Erhaltung des Hofes und der Gebäude ausgegeben, in Rechnung zu bringen nicht befugt. Was derselbe aber ausser dem zu Abfindung der Pegelauischen Kinder oder sonsten an Meliorationen in den Hof erweislich verwendet, ist Appellantin demselben mit Zinsen, jedoch letztere ebenfalls nur von Zeit der erhobenen Klage an, woferne derselbe nicht lieber die landübliche Leibzucht wählen wollte, zu erstatten verbunden. Falls er jedoch mit dem ihm, in denen Urtheln a quibus vorbehaltenen Beweis, daß des Appellaten Ehe-Frau die geschehene gäntzliche Veräusserung nach erlangten vogtbaren

Jahren entweder ausdrücklich oder stillschweigend vor genehm gehalten, besser als geschehen, in proxima beyzubringen vermeinen sollte, wäre er damit annoch zu hören, und ergienge sodann darauf anderweit was sich zu Rechte gebühret. Uebrigens hat es was die übrige Pegelauische Verlassenschaft anbetrift, bey dem, was solcherhalb in dem Amts-Bescheid vom 12. August. 1733. erkannt, sein Bewenden. Immassen wir die obangezogene Urthels a quibus solchergestalt respective confirmiren und ändern, die Kosten dieser Instantz jedoch aus darzu bewegenden Ursachen gegen einander vergleichen und aufheben. V. R. W. Unde etiam constat, ubi reservatum spernit vitricus, nil nisi villæ conservationem & erogationem impensarum necessariarum atque privignorum educationem huic incumbere; Refundendas ipsi autem esse impensas utiles & pro privignis soluta. Quod si vero hi tanto urgentur ære alieno, ut villam servare nequeant, nil impedit, quo minus ea addicatur vitrico & liberis ejus in perpetuum. Cum meus rogaretur consensus in talem juris villicalis translationem, illum sic impertire non dubitavi: Demnach mir Johann Friederich Kunnecke zu vernehmen gegeben, daß er wohl gewillet des Johann Christoph Lüdecken hinterlassene Wittwe zu heyrathen, dafern er vor sich und seine Leibes-Erben das Meyer-Recht an den Lüdeckschen Hofe in Berensen erlangen könnte, mithin um meinen guthsherrlichen Consens in eine solche Verschreibung nachgesuchet hat; Und ich denn dieselbe mir vorträglich zu seyn befinde, weil dadurch der Hof in guten Stand gebracht, und erhalten werden kan; Dafern auch dem Angeben nach die Schulden-Last so groß, und die Umstände dergestalt beschaffen, daß gedachter Hof des Lüdecken hinterlassenen unmündigen Kindern nicht zu conserviren stehet, das Königl. Amt mit Genehmhaltung der Vormünder dergleichen Ehe-Pacten gar wohl bestättigen, und den Lüdeckschen Kindern eine convenable Ablage verschreiben lassen kan, so ertheile ich auf solchen Fall den von mir als Guths-Herrn begehrten Consens hiemit, und will dem Johann Friederich Künnecken, wenn die vorhabende Heyrath

rath zum Stande kommt, und er das nothwendige Decretum Judicis erlanget hat, einen gewöhnlichen Meyer-Brief ausstellen. Hildesheim den 17. Febr. 1738. Ea desiderare negotium, quæ ad alienationem rerum pupillarium sunt necessaria, etiam statuit Potent. Daniæ Rex anno 1706. in Comitatibus Oldenburg & Delmenhorst vetans, ne parochi conscribant pacta dotalia, mittelst deren die Elterliche Bauen und Kothereyen denen Stief-Vätern oder Kindern zweyter Ehe zugeschrieben werden, weil sie die Rechte und erforderliche Requisita zu Behuef der Veräusserung der Minderjährigen ihrer Güther nicht wissen, und deßwegen die Besitzer, welche vermeinen, sothane Bauen und Kötherenen durch die Ehe-Stiftungen rechtlich zu Eigenthum erlanget zu haben, öfters zu ihren Ruin und Verderb wieder davon getrieben, und depossediret werden müssen. Conf. Ill. Dn. de LUDOLFF *Observat. Forens. Part.* 3. *Coroll.* 1. *pag.* 252. 553. 561. 562.

XLV.

ORTO CONCVRSV JVS VILLICALE SVB HASTA VENDENDVM NON EST, SED CREDITORIBVS TANTVM DEBETVR PRETIVM MELIORATIONVM A JVRATIS ÆSTIMATORIBVS DEFINIENDVM.

Cum LL. provinciales vetent villico, villicalem curiam debitis gravare, nec ea propter æs alienum sine domini consensu contractum creditoribus addici, & sub hasta vendi potest. Privandus jure villicali colonus in tantam egestatem deductus, ut emponemata prædii vendere necessum habeat, quibus alienatis istud amplius colere, & contractui villicali satisfacere nequit. Solvendum ipsi quidem est pretium meliorationum co-

hærentium, quæ separationem haud recipiunt. Cum vero illæ per rerum naturam nulli nisi fundi domino vendi queant; subhastatio locum non invenit, quippe quæ rem desiderat ex pluribus meliores conditiones offerenti addicendam. Sicut igitur nemo unquam asseruit, subhastandas esse inseparabiles feudi meliorationes, quarum pretium debetur vasalli hæredibus allodialibus, ita nec ejusmodi augmenta prædiorum villicalium licitationi submittenda, sed æstimanda sunt, & pretium a taxatoribus definitum acceptare tenetur colonus abiens. Conf. *Comm. de Jure Villicorum C. 3. §. 14. pag. 96.* Villico Cœnobii Wennigsen Schæffer ita facultatibus lapso, ut omnia ejus bona distrahenda atque creditoribus dividenda essent, surgebat in Calenbergico Ducato quæstio: An villicale prædium sit sub hasta venum proponendum? Id negabat Dn. Advocatus Monasteriorum his inter alias rationibus allatis: Das Erbliche gehet bey Meyer-Güthern nur auf die Leibes-Erben, und nicht auf die Creditores des Coloni; Gestalten in denen Landes-Gesetzen ausdrücklich versehen ist, daß die Meyer die Höfe oder innenhabende Meyer-Ländereyn so wenig mit Schulden beschweren, als auch auf einige Weise veräussern sollen, widrigenfalls die Guths-Herren solche abzumeyern, und einen andern Colonum anzunehmen befugt seyn sollen. *Vid.* **Gandersheimischer Land-Tags-Abschied §. 24.** Gleichwie aber die Länderey auf keine andere Weise, als per alienationem an die Creditores gelangen kan; So würde das Closter an den Nexu, worinnen es durch mehrerwehnte Urthel ratione dieser Länderey gesetzet ist, nicht länger gebunden seyn, sondern in Conformität des berührten Abschiedes Macht haben, ohne auf die Creditores und deren Vortheil zu sehen, jemand anders wiederum zu bemeyern. Ego consultus ipsi album calculum adjeci, & his fundamentis meum responsum superstruxi: Die Landes-Verordnungen gestatten nicht daß der Meyer sein an dem Guthe habendes Recht sine consensu domini jemanden übertrage, noch dem Creditori aus fremden Güthern

thern zu den Seinigen verholfen werde. Vid. *Constitutio Ducis Henrici Julii & D. Georg. Wilhelmi* in den Braunschweig-Lüneburgischen Gerichts-Ordnungen *pag.* 908. 926. 930. 934., *Recessus Gandersheimensis de* 1601. *Art.* 24. Man erlaubet den Colonis aber per indirectum eine Alienation, wann sie durch Contrahirung grosser Schulden die Subhastation der Meyer-Güther veranlassen, und also den Dominum fundi nöthigen können, einen ihm vielleicht unannehmlichen Meyer, wenn er nur das Meiste biethet, anzunehmen. Wie auch keinesweges das Jus villicale ad concursum zu ziehen, disponiret die Calenbergische Cantzley-Ordnung *Tit.* 36. §. 18. auf das deutlichste in folgenden Worten: „Wenn aber jemand gegen die Meyer selbst Forderung hat, und „die Summe nicht gar zu hoch, so sollen die Beamte und andere „Gerichtshalter sich bemühen, es auf erträgliche Termine zu setzen, „damit also die Bezahlung nach und nach geschehe. Wären aber „der Schulden und Creditoren zu viel, so sollen alle Creditores „mit Vorbewust des Guths-Herrn gebührend citiret, darauf des „Meyers eigenthümliche Güther und Meliorationes nach Innhalt „des Gandersheimischen Land-Tages-Abschiedes de anno 1601. „§. 23. der Gebühr æstimiret, und von dem Æstimato (so weit das„selbe reichet) die Creditores bezahlet werden. Conf. die Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung *Part.* 2. *Tit.* 15. §. 30. Diesemnach sind die nicht consentirte Schulden nur aus den Æstimato, so weit dasselbe reichet, abzuführen, und erlöschet das Meyer-Recht orto concursu, vermuthlich weil man (1) gefürchtet, es würden immissi Creditores nicht dergestalt für die Conservation des Hofes sorgen, als ein Colonus, der ihn zu behalten und seinen Kindern zu lassen hoffet, mithin suchet man (2) durch solchen Rigorem die Leute abzuschrecken, ohne guthsherrlichen Consens den Meyern zu creditiren, und da (3) diese, indem sie mehre Schulden contrahiren, als sie zu bezahlen vermögen, eine die Caducität nach sich ziehende Alienation strafbarer Weise veranlassen, auch (4) wenn die Me-

Meliorationes veräussert sind, sich durch ihr Verschulden gantz ausser Stande befinden, den Acker-Bau fortzusetzen, und præstanda zu præstiren, so haben dieselbe gar keine Ursach darüber zu klagen, daß sie das Meyer-Recht fahren lassen müssen, wenn gleich der Meyer-Zinß von ihnen richtig abgeführet wäre. Welchem allen nach de Jure stricto die geschehene Subhastation des clösterlichen Meyer-Guths nicht bestehen mag. Ill. Regimen Hannoveranum probavit hanc sententiam ita Præfecto Cœnobii Wennigsen rescribens: Was ihr wegen Bemeyerung des Gogrefen Klaren nachgelassener Wittwen zu Gestorf mit dem sub hasta erstandenen Meyer-Hofe, welchen der Vogt Schäfer vor dem gehabt, anhero gelangen lassen, ist geliefert worden. Wir communiciren euch nun abschriftlich des Closter-Advocati Backmeisters darüber eingezogenes Gutachten, dergleichen die abschriftlich anliegende Gedancken, und da nach Anleitung desselben in dieser Sache verfahren werden soll, so habet ihr euch darnach zu achten, und die Contracte darnach einzurichten. Wir rc. Hannover 9. Maii 1733. Eadem controversia adhuc ventilatur in Hildesiensi Episcopatu, & contra meam expectationem prodiit judicatum domino fundi adversum, de cujus juribus alias ibi admodum magnifice sentitur. Ita enim Ill. Regimen subhastationem curiæ villicalis a præfectura legitime decretam esse judicavit: In Sachen des Geheimten Krieges-Raths von Steinbergen Imploranten gegen das Chur-Fürstl. Amt Steurwald Imploraten, den Seegerschen Concurs betreffend, ist nebst Communication des vom Amt den 17. Jun. eingeschickten Berichts hiemit der Bescheid: Weil Chur-Fürstl. Regierung nicht absehen kan, warum bey denen darinn vermeldeten Umständen, die so wohl in denen Rechten ausdrücklich gebotene, als bey denen Gerichten durchgehends übliche Subhastation nicht vor sich gehen, und die Creditores solchergestalt des bereits offerirten Ueberschusses verlustig seyn sollen, da ihme von Steinbergen jedoch jederzeit frey stehet, das Pretium licitandum zu erlegen, und dadurch eben so wohl als per oblatio-

tionem æstimati die vermeintliche Obtrudirung eines Meyers zu verhüten, so wird Implorant mit seinen ohnstatthaften Gesuch platterdings ab- und ans Amt wieder hinverwiesen. Decretum in Consilio Hildesheim den 19. Jun. 1738., & non attenta interposita Leuteratione porro idem Dicasterium pronunciavit: In Sachen des Geheimten Kriegs-Raths von Steinbergen, entgegen das Churfürstl. Amt Steurwald, den Seegerschen Concurs betreffend, ist auf die von jenem eingewandte Leuterung, welche dem Amt hierdurch zur Nachricht bloßhin communiciret wird, hiemit der Bescheid: Weil bey vornehmender Subhastation nichts weiter zum Kauf ausgebothen wird, als daß dem Debitori zuständige und würcklich æstimirte Corpus bonorum, dieses auch nicht ehender festgestellt, noch der Concurs-Procesſs gehörend instruiret werden kan, bis daran facta licitatione sich hervor giebt, wie hoch eigentlich sich dasselbe betrage, und denn nach eigener des Leuteranten Geständniß die Entscheidung der Sache eigentlich auf den hiesigen Landes-Constitutionen beruhet, solche aber nirgends statuiren, daß nur auf den Fall, wo der Guths-Herr das Æstimatum zu erlegen verweigert, die Subhastatio Platz haben sollte, so hat die ohnedem a Procuratore non qualificato interponirte Leuterung mit dem Gesuch pro transmissione actorum & Mandato de ex & immittendo erga oblatam cautionem keine Statt, sondern bey vorigen Decreto es sein ledigliches Bewenden. Decretum in Consilio Hildesheim den 4. Julii 1738. Acerbe questa est de hoc judicato Nobilitas cum Civitatibus. Invocarunt Constatuum nempe Rev. Capituli Cathedralis Ecclesiæ & Septem Ecclesiarum opem, atque in litteris ad eos datis ita sunt locuti: Nachdem ein Steinbergischer Meyer zu Bettmar Johann Seegers so viele Schulden contrahiret, daß man zu Vergnügung der Creditoren die Meliorationes des Hofes nothwendig angreifen, mithin der Colonus denselben fahren lassen müssen, hat sich der Herr Geheimte Krieges-Rath von Steinberg erbothen, das vom Amt ausfündig gemachte, und durch 3. Taxatores

auf 805. Rthl. 34. Mgr. 1½. Pf. geschätzte, dem Hofe anklebende Eigenthum des Coloni baar zu bezahlen, der Steurwaldische Amtmann aber und Chur-Fürstl. Regierung die Subhastation des Guths erkannt, mithin dem von Steinberg die begehrte Transmission der Acten versaget. Es laufet nun dieses Erkänntniß (1) denen Landes-Constitutionen gerade zuwider, massen die Hof-Gerichts-Ordnung Tit. 34. §. 19. ausdrücklich disponiret: „Daß des Meyers eigen-„thümliche Güther und Besserung der Gebühr æstimiret, und von „dem Æstimato, so weit solches zureichend befunden, die Gläubiger „befriediget werden sollen; mithin da denen Creditoren nur das Æstimatum der Besserung zugebilliget ist, sie keinesweges dasjenige prætendiren können, was jemand nicht nur vor die Besserung, sondern auch vor den Nießbrauch des Meyer-Guths, und zwar wohl über den wahren Werth seiner besondern Umstände halber erlegen mögte. Denn ob man gleich in den Decreto sub Lit. B. hierwider einwendet, wie bey vornehmender Subhastation nichts weiter zum Kauf ausgeboten werde, als daß dem Debitori zuständige, und würcklich æstimirte Corpus bonorum, so fällt es jedoch einem jeden in die Augen, daß weil derjenige, welcher die dem Debitori zuständige Melioramenten kaufet, dadurch zugleich das Meyer-Recht erlangen soll, selbiger bey einer Licitation hierauf insonderheit reflectiret, und den Both darnach einrichtet, folglich in der That nicht nur des Cridarii Eigenthum, sondern auch das Meyer-Recht kaufet, welches zu verhindern so wohl in besagter Hof-Gerichts-Ordnung, als in denen Gesetzen der benachbarten Lande gar weislich, anstatt der sonst üblichen in præsenti casu aber nicht thunlichen Subhastation, nur die Æstimation der Besserungen des Coloni verfüget worden. Dieses ist (2) der Naturæ negotii gantz gemäß, anerwogen da den Colonis kein Eigenthum der Meyer-Güther zustehet, mithin ihnen alle Disposition super fundo villicali verbothen ist, deren Creditores auch nicht einmahl Immissionem in fructus villæ begehren können, das Meyer-Guth selbst vielweniger sine consensu domini mit Schulden oneri-

ret

ret werden mag, welches geschiehet, wenn man bey entstandenen Concurs den Hof zum Besten der Creditoren subhastiret, und demjenigen, welcher das Meiste biethet, ein Meyer-Recht daran zubilliget. Denn solchenfalls erstrecket sich der Credit des Meyers so weit als der Werth seines unterhabenden Hofes, und kan er sine consensu domini Schulden darauf machen, mithin ist in sofern seine Condition weit besser als eines Meyerdings-Mannes und Vasallen, massen jenes Creditoren sich wenigstens auf den Meyerdinge ansetzen lassen müssen, der Vasallen Gläubiger aber nur, in fructus feudi immissionem begehren können, und wenn der Mann-Stamm erleschet, ihnen allein das Pretium taxatum meliorationum gebühret. Vergebens berufet man sich auch in dem Bescheide sub lit. A. auf ein Herkommen, massen in den Fällen, wenn etwa dergleichen Meyer-Güther subhastiret worden, der Guths-Herr sich geweigert hat, das Æstimatum zu erlegen, bisher aber kein Præjudicium beygebracht ist, das contradicente & ad solvendum pretium melioramentorum parato domino dergleichen Subhastationes geschehen. Nec defuit illis auxilium, sed contradixit Rev. Capitulum principio dominis tam noxio. Est adhuc sub judice lis, decreto ab Augustissima Camera Imperii d. 24. Nov. 1738. Mandato de concedendo leuterationem & transmittendis actis ad Facultatem juridicam, nec non inhibitorio de non ulterius procedendo.

XLVI.

JVS HEREDITARIVM VILLICORVM AD DESCENDENTES RESTRINGENDVM NON EST, SED TAM ASCENDENTIBVS, QVAM COLLATERALIBVS COMPETIT, ATQVE TRIBVI POTEST CONJVGI PER PACTA DOTALIA CONSENSV DOMINI CORROBORATA.

Transmittuntur ad proximos heredes ab inteſtato omnia defuncti jura tam perſonalia quam realia eo ſucceſſionis ordine, quem jura communia definiunt, ni exceptionem a regula probet illam obtendens. Hac non apparente, nullus dubito etiam jus ſuccedendi in villicalia bona tribuere non minus aſcendentibus & collateralibus, quam deſcendentibus. Firmo ſententiam meam hac Reſolutione Illuſtriſſ. Regii Regiminis Hannoverani: Es iſt geliefert und vernommen, was ihr wegen der Cloſter-Länderey, daran der dortige Poſtmeiſter Johann Gabriel Ebbrecht ein Erbrecht prætendiret, fernerweit anhero vorgeſtellet. Nachdem nun das dem ehemahligen Vogte Greven daran mitgetheilete Jus anno 1696. auf Marien Eliſabeth Ebelings derſelben Erben und Erbnehmen renoviret worden, und alſo ſolche Begnadigung auf die Leibes-„Erben einzuſchrencken, bey gegenwärtigen Umſtänden, da auch in „Meyer-Güthern nicht nur Deſcendentes, ſondern auch Collatera-„les, wenn zumahlen der Contract, wie hier, auf Erbnehmen gerich-„tet iſt, zu ſuccediren pflegen, den Rechten nicht gemäß, mithin von ſelbſten folget, daß wenn des Poſtmeiſters Ebbrecht Frau der Ebelingen Anverwandtin iſt, und wie wir ſupponiren, die Befugniß an der qu. Länderey per hereditatem erlanget hat, ihr und ihren Ehemann Uxorio nomine billig dasjenige Recht zu gönnen, welches deren Erblaſſerin an ſich gebracht, ſo finden wir keine hinlängliche Urſache von der unterm 20. h. a. in dieſer Sache ertheilten Reſolution abzu-

abzugehen, zumahlen der Postmeister Ebbrecht durch die Veränderung des Zinses sich seines Rechts um so weniger verlustig gemachet, da den zeitigen Colonum dieser Länderey die erste Concession de 1670. verbindet, den des Orths gewöhnlichen Zins, gleich den Bürgern und Meyern in der Stadt Nordheim, jährlich zu entrichten. Dafern aber das Land qu. nicht per hereditatem ab intestato, sondern auf andere Weise ohne guthsherrlichen Consens an gedachten Postmeister kommen, so habet ihr, wie solches geschehen und zugegangen, forderſamst umständlich anhero zu berichten, und solchergestalt bis auf weitere Verordnung den Meyer-Brief nicht auszufertigen. Wir ꝛc. Hannover den 31. Maji 1734. Nec non sequenti Sententia Summi Tribunalis Cellensis d. 28. Aug. 1738. publicata: Demnach nunmehro in Sachen Wilhelm Drangmeisters, zu Esche Amts-Vogtey Bedenbostel, Nahmens seines Ehe-Weibes Catharina Cors Appellanten und Bekl. wider Henrich Fahrenkamp daselbst Appellaten, und Klägere, die von jenem, gegen einen bey Unserer Justitz-Cantzley dahier am 2. Aug. 1735. eröfneten Bescheid, eingewandte Appellatio und querela nullitatis erwogen, mit denen vorigen Actis zusammen gehalten, und deren weitere Ausführung unnöthig befunden worden; Als wird die Sache, von Amts wegen damit für beschlossen angenommen, der Libellus gravaminum sammt Anlagen, den Appellaten, so er es verlanget, jedoch bloß zur Nachricht, in Abschrift, aus Unserer Ober-Appellations-Gerichts-Cantzley verabfolget, und von Uns **Georg dem Andern**, von G. G. König (tot. tit.) für recht befunden und erkannt; Alldieweilen, nach Hans Fahrenkamp des Aeltern Ableben der in Frage kommende Hof, seinem ältesten Sohne, Johann Fahrenkamp, dem Jüngern, mit Ausschliessung dessen noch dazu unmündigen Halbbruders, Henrich Fahrenkamp, jetzigen Klägers, nach gemeinen, so wohl als hiesigen Landes-Gesetzen, billig gebühret; Verfolglich bemeldter Johann Fahren-„kamp, der jünger, als Wirth und Erbe desselben, eben diesen ihm „angestammten Hof, seinem Ehe-Weibe Catharinen Cors, unter

„guths- und gerichtsherrlicher Einwilligung, in pactis dotalibus gar „wohl zuschreiben können, endlich, wenn auch bey dem letztern ein Zweifel vorhanden seyn könnte, dennoch der Hof qu. nachdem sich gleichfalls eräugneten Absterben Johann Fahrenkamp des jüngern, „auf dessen nachgelassene eintzige Tochter, und sodann, nach dieser in „der Kindheit erfolgten Tode wiederum auf deren Mutter obbe- „niehmte Catharine Cors, jetzo Drangmeisters Ehefrau durch ordent- „liches Erbgangs-Recht verfället worden; Diesen auch die Constitutio de 1702. nicht entgegen stehet, in betracht, darinnen bloß der Vorfall, wenn Bruder und Schwester mit einander concurriren, enthalten, und sodann bey Wiederbesetzung des Meyer-Guths jenen vor diesen, der Vorzug beygeleget ist; Welches dahier seine Zueignung nicht findet; Nichtsdestoweniger aber, der Beklagtin Catharina Cors dieser, aus einem doppelten Grunde, nemlich ex pacto & jure sanguinis, ihr zuständige Hof, in dem Decreto der Großvogtey vom 7. Julii 1723. ab, und dem Henrich Fahrenkamp, Johann Fahrenkamp des jüngern Halbbruder, zugesprochen, mithin offenbarlich con- „tra jus in thesi, welches einen Seiten-Freund, nicht ehender, als „in Entstehung der Verwandten aus ab- oder aufsteigender Linie zur „Folge rufet, verabscheidet worden; Daß dannenhero ermeldtes Decret, zusammt den darauf ergangenen Erkänntnissen, auch dem Decreto a quo als null und nichtig zu cassiren, und aufzuheben, verfolglich Appellante, weil es bey dieser der Sachen Bewandniß, auf die Insinuationem des oftberührten großvogtheylichen Decreti nicht ankömmt, sintemahl dasselbe, als ipso jure null, in verbindliche Kraft Rechtens, bevorab bey noch nicht abgelaufenen dreyßig Jahren, (binnen welcher Zeit, wieder die, bey den untern Gerichten ausgesprochenen Urtheln, die Querela nullitatis, annoch Statt findet) nicht treten mögen, von angestellter Klage lediglich zu entbinden, und dessen Ehe-Weib als rechtmäßige Erbin des Hofes qu. bey selbigen in allewege zu handhaben und zu schützen; Der Kläger und Appellate Henrich Fahrenkamp aber gehalten sey, mit einer billigen Abfindung daraus sich

sich zu begnügen. Und ist um solche den Landes-Gesetzen und dasigen Gebrauch gemäß einzurichten, Rescriptum an die Amts-Vogtey Bedenbostel, damit erkannt. Immassen wir solchergestalt erkennen, aufheben und schützen, die Kosten dieser Instanz aber aus dazu bewegenden Ursachen gegen einander vergleichen und aufheben. V. R. W. Non adversatur Constitutio de 1702. pactis dotalibus cum consensu domini successionis jus uxori largientibus. Ea enim tantum vult noxiis dominorum mercimoniis obicem ponere, qui haud dubitarant sæpius, consensum suum indigniori magno pretio vendere, & sic emungere opes villicorum, in perniciem reipublicæ. Nullum illa damnum sentit, ubi conjux præfertur heredibus ab intestato. Quin potius utplurimum villæ destruuntur, necessitate imposita agnato successori defuncti Viduæ opimam dotem restituendi. Illa villicalem curiam retinens mox ad secunda vota transire, & maritum rei rusticæ aptum deligere solet. Contra agnati sæpius sunt inhabiles curandæ villæ propter ætatem, vel quia jam aliud prædium tenent. In publicam utilitatem augetur res familiaris villicorum, si alliciuntur fœminæ illis afferre dotes, quod utique fit, ubi redduntur certæ, se haud expulsum iri mortuo sine liberis marito, & non raro ejusmodi pactum mutuæ successionis agnatis villicæ conducit, quando nempe uxorem supervivit, & postea decedit improlis. Cum etiam moribus fuerit congruum per pacta dotalia jus successionis conferre, & consuetudo, längst Leib, längst Guth, in multis regionibus obtinuerit, haud detrectarunt domini consensu suo ejusmodi pacta firmare, neque igitur opus fuit illum donis care emere. Unde nulla suppetit ratio, cur legislator facultatem villicorum cum consensu domini per pacta dotalia conjuges juris succedendi participes reddendi aboleret.

XLVII.

XLVII.

NVLLIVS VALORIS EST IN LVNEBVRGICO DVCATV ET COMITATV HOYENSI DISPOSITIO VILLICI IN PRÆJVDICIVM PROXIMIORIS HEREDIS AB INTESTATO ETIAM COLLATERALIS FACTA.

Quod in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 3. *§§.* 28. 30. 31. proximis heredibus ab intestato asserui successionis jus per dispositionem villici haud intervertendum præjudiciis recentioribus novum robur accepit. Impugnabat Harrie Harries cessionem juris villicalis a fratre suo sororis filiæ & ejus marito Gerd Henrich Friederich factam. Urgebat specialem regionis consuetudinem, illique probandæ sequens proferebat testimonium. Demnach zur Hochfürstl. Heßischen Justitz-Cantzley zu Rinteln wohlverordnete Herren Räthe, in Appellations-Sachen Harrie Harries Eingesessenen zu Schwarm Amts Westen Appellanten, contra Albert Harries zu Sudwalde, Amts Alten-Bruchhausen, Freudenbergischen Amts-Meyern Appellaten unterm 21. des jüngst abgewichenen Monats Febr. zu Recht erkannt, das Formalia appellationis zwar ihre Richtigkeit, Materialia aber anlangend, es noch zur Zeit bey dem Decreto a quo zu lassen; Es könnte den Appellant sein Vorgeben gestalten der in dem Amte Alten-Bruchhausen hergebrachten Gewohnheit nach, der Colonus, den bey seinen Lebzeiten abzutretenden Meyer-Hof an keinen andern, als einen nechsten von dem Meyer-Guth abstammenden Erben zu überlassen, gehalten, welchenfalls ferner in der Sache ergienge was Rechtens. Und dann an dem, daß gemeldter Appellant dem hiesigen Königl. Amte ehrliche, und zu Zeugen ohnverwerfliche Männer, benamentlich Jost Butt von Menninghausen, 74. Jahr alt, und Jochem Klußmann, von Neudorf, 65. Jahr alt, heut dato præsentiret, welche nach Unterdeutung obi-

obiger Sache an Eydes-Statt, und auf ihr Gewissen bekannt, ausgesaget, und attestiret, daß allhier im Amte eine beständige Observantz und Gewohnheit je und allewege nicht allein gewesen, sondern auch noch sey, und allenfalls mit vielen Exempeln erwiesen werden „könnte, daß so oft jemand, welcher keine Kinder, und seine Stelle „zu übergeben gedächte, die nechste Anverwandte, das Recht darzu „hätten, so wird sothanes Attestatum von uns zeitigen hiesigen Beamten vermittelst unsern eigenhändigen Unterschriften und vorgedruckten Amts-Insiegel hiemit dahin bekräftiget, daß Appellanten die Succession in die Elterliche Güther gestalten Umständen und hiesiger Gewohnheit nach gebühre. Gegeben Alten-Bruchhausen den 8. Martii 1727.

(L.S.) Conrad Ernst Oldenburg,
Amtmann.
Johann Andreas Speckbötel,
Amtschreiber.

Facultas juridica Rostochiensis, ad quam transmissa sunt acta, ita pronunciavit secundum actorem: In Provocations-Sachen Gerd Henrich Friederichs vor sich und uxorio nomine Provocanten und Beklagten an einem, entgegen und wider Harrie Harries Provocaten und Klägern, am andern Theil, erkennen Königl. Groß-Britannische und Churfürstl. Braunschweig-Lüneburgische zum Amte Alten-Bruchhausen verordnete Drost und Amtschreiber auf eingeholten Rath auswärtiger unpartheyischer Rechts-Gelahrten, vor recht: Daß Klägern und Provocaten der Meyer-Hof quæstionis gebühre, und daß Provocant und Beklagter ihn denselben rechtlicher Art nach abzutreten schuldig sey. V. R. W. Uhrkundlich unserer Facultät Insiegel bedrücket. So geschehen Rostock den 2. Novemb. anno 1731. Dedit suæ sententiæ has rationes: Denn obwohl (1) die Prædia meierica von denen Feudalibus ziem-

lich unterschieden, und besonders Ratione successionis dieselben denen Allodialibus ähnlich zu achten,

de LUDEWIG *Jur. Client. Germ. Sect. III. Cap. VIII. §. 24. Not. u.*

Beklagter auch (2) ein Schwester-Sohn des Uebergebers Albert Harries ist, daher er seiner Mutter Person præsentiren, und hiefolglich wenigstens gleiche Ansprache an den Hof quæstionis haben mögte. Ferner und (3) die Duplicitas vinculi unwidersprechlich da, welches denn allhier so viel mehr würcken mögte, weil des übergebenden Frau, welcher Schwester-Tochter an Provocaten und Klägern verheyrathet, mit bemeyert, wie denn wohl angehet, Meyer-Kunckel-Güther zu machen, welchen Assertis entgegen (4) die Landes-Gewohnheit nur mit unbeeydigten Zeugen, und noch dazu in foro incompetenti, so, daß dadurch die Landes-Herrschaft touchiret, wannenhero auch die Acta annulliret, dargethan. Nicht zu gedencken, daß (5) Kläger den Hof schon einmahl selbst verlassen, und (6) einen andern Meyer-Hof acquiriret, so, daß es nicht einmahl admissible, daß einer zweene Höfe habe; Auch (7) die Uebergabe mit guthsherrlichen Consens geschehen, so, daß eine Provisio hominis der Provisioni legis vorgehen müste; Und endlich (8) die Schwester aus dem Meyer-Hofe nicht „abgefunden. So ist doch ad (1) bekannten Rechtens, daß ein „Meyer sich keiner Art einiger Herrschaft, auch nicht eines Dominii „utilis über den ihm betraueten Meyer-Hof zu rühmen hat, daher von andern Allodialibus, wie Beklagter Num. act. 5. angiebet, hieher „nicht zu schliessen, alldieweil der Meierus ausser der Sublocatione, „die doch auch idoneos subconductores erfordert,

Vid. TABOR *de Jur. Colon.* §. 68.

„keine Macht hat, seinen Hof zu übergeben wem er will, in Betracht, quod, quæ non sunt transmissibilia, nec sunt cessibilia,

per vulgata,

und daß sonst viele Fraudes vorgehen könnten,

Vid.

Vid. multis LUDEWIG *Loc. cit. p.* 363. & 411.

welches denn auch zugleich mit der Verordnung, wie es mit Redintegrirung derer Meyer-Höfe zu halten,

Cap. IV.

übereinkommet: Imgleichen mit der

Landes-Constitution *de anno* 1720.

die auch unter Brüdern und Schwestern die Brüder vorzuziehen befiehlet,

Vid. *Extract. nr. act.* 8.

wie denn auch expresse in denen benachbarten

Land-Tags-Abschieden *de* 1595. 1597. *item*, 1649.

von wannen hieher wohl zu argumentiren, weil dortige Meyer-Güther über einen Scheffel gemessen,

Vid. LUDEWIG *p.* 459.

„præcaviret, daß die Meyer sich kein Dominium utile anmassen, oder auf einige Weise eine Veräusserung vornehmen sollen.

Conf. HAHN *de Jure Colonario Cap.* 7. *§.* 149.

Bey welchen Umständen ad (2) kein Jus repræsentationis allhier Statt haben, noch ein Schwester-Sohn dem leiblichen Bruder vorgezogen werden mag, weil in successione meierica der Proximior masculus, die Remotiores ohne Unterscheid excludiret.

Vid. die Landes-Constit. *n.* 8.

Eben wie auch ad (3) die Duplicitas vinculi nichts sagen will, angesehen allhier die Rede ist von der Præferentia proximioris masculi, und weil die Decisiones ex duplicitate nicht gebrauchet werden können, Näherrechte auszumachen, sondern zwey Portiones in gewissen doch nicht unangefochtenen Fällen zu gewinnen.

STRYCK *de Success. ab int. Diss. III. Cap.* I. *§.* 27.

Wobey auch die Mitbemeyerung der Frauen in diesem Casu „nichts besonders würcken kan. Was aber das (4) betrift, so „kömmt die sonst bescheinigte dasige Gewohnheit mit denen Landes„Constitutionibus genau überein, und kan man derohalben denen beyden unbeeydigten Greisen, weil man in abundanti versiret, wohl Glauben beymessen. Wie denn auch nicht eben folget, daß wann gewisse Acta annulliret, simpliciter alle darinnen aufgenommene Zeugnisse zugleich so mit vernichtiget, daß darauf nicht die geringste Reflexion zu machen. Daß aber ad (5) Kläger nicht Animo derelinquendi vom Hofe, sondern seinen Verdienst nachgegangen, ist ex natura negotii, und ex eventu nicht anders zu judiciren. Gleich„wie ad (6) nirgends erfindlich, daß es unerlaubt, zwey Höfe zugleich „jure villicorum zu besitzen, au contraire wohl Exempla davon „beyzubringen. Den gerichtlichen Consens ad (7) anlangend, nebst der angeregten Regul: Provisio hominis tollit provisionem legis; so ist es nicht nöthig, weitläuftig zu untersuchen, was

Num. act. II.

beygebracht, und ob die Rintelsche Urthel das Freudenbergische Pro„tocoll aufheben könne? Angesehen wir die Landes-Constitution „so ernsthaft halten, daß, weil die Meyer-Güther ex ratione status „conserviret werden, keine particuliere Privat-Provision, oder sub„alterner Consens dabey etwas verändern können. Endlich so ist ad (8) über der Delatione juramentorum ratione acceptationis in actis altum silentium, woraus wir denn schliessen müssen, daß die angegebene Abfindung sowohl eingeräumet, als, daß er nichts empfangen, zugestanden. Mit kurtzem, der Actus der Uebergabe ist nullus, und Harrie Harries muß den Meyer-Hof gewinnen, und, wo seiner Schwester-Sohn, oder dessen Frau etwas wegen einer meyerüblichen Abfindung zu prætendiren haben, so bleibt ihnen solches, dieser Urthel ungeachtet, vorbehalten, gleichwie das gute Anerbieten, wegen

wegen Verheyrathung des Sohn utiliter zu acceptiren. Die Unkosten haben wir übergehen wollen, weil der Procefs unter so nahen Freunden geführet, und weil succumbirender Part einige Probabilität vor sich gefunden. V. R. W. Reformata quidem ea d. 24. Jul. 1733. a Cancellaria Hannoverana sic pronunciante: In Appellations-Sachen Gerd Heinrich Friederichs und dessen Ehe-Frau Margarethen Tonnemachers Appellanten, an einem entgegen und wider Harrie Harries zu Schwarme, jetzo dessen nachgelassene Wittwe und Kinder, auch dieser constituirte Vormündere Appellaten am andern Theile, erkennen Königl. Groß-Britannische zur Churfürstl. Braunschweig-Lüneburgischen Justitz-Cantzley hieselbst verordnete Director und Räthe vor Recht: Daß Appellanten den in Anspruch genommenen Meyer-Hof qu. denen Appellaten abzutreten nicht schuldig, sondern bemeldte Appellanten dabey zu manuteniren und zu schützen, mithin die Sententia a qua dahin zu reformiren sey. Es bleibt inzwischen denen Appellaten bevor, falls ihr verstorbener Vater aus dem qu. elterlichen Hofe, dem Angeben nach, seine Abfindung oder kindlichen Antheil nicht erhalten, ihre deßfals habende Prætension und Befugniß bey dem Gerichte erster Instantz gehörig vorzubringen, und allda rechtlicher Verordnung zu gewärtigen. Gestalt wir dann mehrgedachte Appellanten Kraft dieses manuteniren, und schützen, mithin die Sententiam a qua solchergestalt reformiren, compensatis expensis. V. R. W. Sed confirmata est a Summo Tribunali Cellensi, quod ita d. 8. Jun. 1737. liti finem imposuit: Daß vom Richter der nächst vorhergehenden Instantz übel gesprochen, wohl appelliret; Dannenhero die Urthel a qua zu reformiren; Dahingegen die Amts-Urthel vom 15. Nov. 1731. zu bestättigen, und in deren Conformität Beklagte und Appellaten, den von dem Fürstl. Heßischen Amte Freudenberg relevirenden Meyer-Hof den Klägern und Appellanten abzutreten schuldig und gehalten seyn. Wie sie dann bey vorermeldeten Amte Freudenberg sich zu melden haben. Immassen wir solchergestalt erkennen, und Sententiam a qua reformiren,

ren, die Unkosten dieser Instantz aber gegen einander compensiren und vergleichen. V. R. W.

XLVIII.

SVCCESSOR FEVDALIS EXPELLERE NEQVIT VILLICVM, CVI VASALLVS DEFVNCTVS FVNDVM VILLICALI JVRE LOCARI SOLITVM CONCESSIT.

In *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 8. §. 20. asserui, mortuo Vasallo, qui jure villicali agros feudales noviter locavit, sine mascula prole dominum feudi & agnatum, ad quem revertitur feudum, colonario contractu non teneri, nisi res concessa sit villicali jure locari solita, vel saltem eam qualitatem adepta, cum jus hereditarium per leges publicas colonis impertiretur. Congruit huic sententiæ doctrina Dn. LEYSERI *ad ff. Spec.* 291. *Med.* 28. 29. Præsumendam esse rem villicali jure locari solitam, & sic contrarii probationem incumbere expulsuro domino in causa des Depechen-Secretarii Johann Philipp Schlemmen, contra Thiele Bercking und Hans Henrich Lessen anjetzo Heinrich Bollmann und Johann Jürgen Eylers ita decrevit Præfectura Coldingen d. 18. Febr. 1721: Würde Kläger binnen 4. Wochen a publicato dieses, wie sich zu Recht gebühret, erweisen, daß der Hof qu., ehebevor selbiger denen Hartwigen zu Lehne gegeben, keine Meyerstätte, sondern ein Cammer-Guth gewesen, welches mit der Qualitate villicali nicht behaftet, und daß er auf solche Weise wiederum damit belehnet sey, so ergienge sodann in der Sache ferner was Rechtens. Quod judicatum confirmavit Dicasterium Aulicum Hannoveranum d. 10. Mart. 1728. hac sententia: In Sachen weyland Secretarii Johann Philipp Schlemmen, jetzo dessen

sen nachgelassener Kinder und deren constituirten Curatoris ad litem Appellanten an einem, entgegen und wider Thielen Bercking und Consorten Appellaten, am andern Theile: Erkennen Königl. Groß-Britannische zum Churfürstl. Braunschweig-Lüneburgischen Hof-Gerichte verordnete Räthe und Assessores vor Recht: Daß es der eingewandten Appellation ohngehindert bey der am 19. Jun. 1723. in judicio a quo publicirten Urthel lediglich zu lassen, und selbige zu confirmiren sey. Wie wir dann dieselbe hiemit confirmiren und bestättigen, auch Appellanten in die in dieser Instantz aufgelaufenen Kosten, salva moderatione, condemniren und vertheilen. V.R.W. Nec non Summum Tribunal Cellense d. 10. Mart. 1735. ita pronuncians: Daß zuforderst vorhin benannte Appellati Heinrich Bollmann, und Johann Jürgen Eylers in proxima extraord. sich gebührend ad hanc causam zu legitimiren schuldig; Die Sache selbst betreffend, in voriger Instantz wohl gesprochen, und übel appelliret, mithin die Urthel a qua zu conformiren sey; Wie wir dann solche confirmiren und bestättigen, Acta an Unser Hof-Gerichte zu Hannover remittiren, die Unkosten dieser Instantz aber aus bewegenden Ursachen gegen einander vergleichen. V. R. W. Comperi, sententiæ in causa Haverkamp contra Roden latæ, & supra *Accesſ. XIX.* insertæ hanc quoque rationem esse, quod fundi villicalis concessio eo tempore a vasallo esset facta, quo leges provinciales jubebant, hereditarium jus colonis conferre.

XLIX.

VINDICIÆ JVRIS HEREDITARII VILLICORVM HILDESIENSIVM.

Lite quadam super jure expellendi villicum orta, & per appellationem ad Augustissimam Cameram Imperii devoluta, omnes

omnes suos nervos in eo contendit Advocatus appellati colonum expulsuri, ut meum scriptum von den Abmeyerungs-Recht fürnemlich im Stift Hildesheim, confutaret. Ad preces partis appellantis non potui non illi præsidium comparare, conscripto responso, quod Archi-dicasterio est exhibitum. Postulat instituti mei ratio, ut dissimulatis partium nominibus præcipua ejus contenta hic publicæ luci exponam:

Wider die (1) vor die Meyer daher entstehende Præsumtion, „daß sie gröstentheils in Niedersachsen ein Erb-Recht haben, führet der appellatische Herr Anwald an, die allegirte Rechts-Gelehrten liessen sich von keiner niedersächsischen Gewohnheit etwas träumen. Hahn und Kappel zeigeten vielmehr, auf was Art das Erb-Meyer-Recht per modum præscriptionis zu acquiriren sey, dergleichen sie nicht nöthig gehabt, wann vermöge einer niedersächsischen Gewohnheit, solches Erb-Recht durchgehends eingeführet wäre. „Kappel und Ludewig lehreten auch, daß die Meyer-Güther nicht anderst als Pacht-Güther zu consideriren.

Nun gründen freylich nicht alle von mir in den **Bericht vom Abmeyerungs-Recht** *Cap.* 1. *ſ.* 1. angezogene JCti das Erb-Recht der Meyer ausdrücklich in einer Gewohnheit, sondern die mehresten legen ihnen solches überhaupt bey. Indem sie sich aber auf Leges scriptas berufen, schliessen sie keine ältere den Meyern zu gute kommende Observantz aus. Des Hrn. Gegners Einwurf ist schon längst aus dem Wege geräumet, und in dem Berichte von dem Abmeyerungs-Recht *d. l. Lit. a.* darauf geantwortet, daß die Gesetze der mehresten Lande das Erb-Recht, **als damahls bereits hergebracht**, supponiren, und an vielen Orten noch bis auf diese Stunde kein Lex scripta es den Colonis mittheilet, obwohl sie dessen ohne Widerspruch geniessen. In der *Comment. de Jure Villicorum Cap.* 7. §. 2. 3. 4. habe ich ferner unwiderleglich dargethan, wie vor Errichtung des Saltzdahlumschen und Gandersheimischen Land-Tages-Abschiedes, auch der Lüneburgischen Policey-Ordnung Promulgation

tion die Meyere, so wohl in den Braunschweig-Lüneburgischen Landen, als dem Stift Hildesheim vi consuetudinis der Meyerstatt ohne erhebliche Ursachen nicht entsetzet werden können, und daß auch der hiesige Clerus zu selbiger Zeit **dem Herkommen und der Gewohnheit nach**, seinen Meyern ein Erb-Recht in den Meyer-Briefen eingeräumet, solches erhellet aus dem **Bericht vom Abmeyerungs-Recht** *Cap.* 2. *§.* 1. *Lit. a.* So lange der Gegner diese ihm gantz bekannte Gründe nicht widerleget, ja es bedencklich findet, sie nur anzurühren, kan er wohl unmöglich begehren, daß ihm unpartheyische Leute zuglauben sollen, es gründe sich das Erb-Meyer-Recht nur in Particular-Constitutionen, ein oder andern Landes, und nicht auch in einer Niedersächsischen Gewohnheit. Ob diese von freywilligen Pactis oder Landesfürstl. Verordnungen entsprungen, giebet und nimmt gegenwärtiger Sache nichts. Denn die Observantz wircket Præsumtionem vel legis vel pacti, und ist nicht weniger kräftig, wenn alte ausdrückliche abhanden gekommene Gesetze als Verträge sie veranlasset haben. (a) Die perpetua Colonia, von deren Erlangung per præscriptionem Hahnius schreibet, wird mit derjenigen sehr fehlsam confundiret, womit die hiesige Meyere begabet sind. Diese ist allerdings eine Locatio conductio. Was kan aber doch wohl Herr Gegner zu Bestärckung seines Satzes hieraus folgern? Giebet es nicht Conductores die ohne erhebliche Ursachen der Pacht nimmer entsetzet werden können? Kappel und Ludewig (auf welche man sich von der Gegenseite berufet) sind gewiß solcher Meynung, und lehret jener ausdrücklich *C.* 7. *n.* 189. *p.* 155, daß der Herr nach geendigten Meyer-Jahren ausser gewissen Fällen, das Meyer-Guth nicht an sich nehmen könne, dieser aber *Jur. Client. S.* 3. *C.* 8. *§.* 14. *lit. m.* meieriam esse juris æterni, quæ non nisi ex certis causis extinguatur. Der hochgelahrte Herr Cammer-Gerichts-Assessor von Ludolf zeiget *Obs.* 159. *§.* 5. Herren Gegnern den rechten Weg den er wandeln soll, wann selbiger schreibet: Distinguitur colonia perpetua ab ea, quæ dicitur vulgo simplex, & adquiritur per

contractum aliquem locationis conductionis multis annis continuatum & successive renovatum. - - - Tametsi vero coloniæ dicantur contractus, de quibus loquuntur dictæ constitutiones, ad locationem conductionem aliquo modo accedentes, plus tamen juris coloni habent, quam nudi conductores, quia expelli non possunt villici vel eorum heredes tempore novem annorum etiam finito, nisi ex causis lege expressis & auctoritate judicis. Item §. 10: Ne quidem simplicium colonorum expulsio pro arbitrio domini absque distinctione est permissa.

(a) Ich glaube allerdings, und habe es so wohl *Comment. de Jure Villicorum C.* 8. §. 2. als oben *Accesſ.* 1. behauptet, daß die Meyer ihr Erb-Recht nicht so wohl dem Guths-Herrn als der höchsten Landes-Obrigkeit zu dancken haben, welche deren willkürliche Entsetzung und die Steigerung der Zinse nicht gestatten wollen, damit der Bauer im Stande bleiben mögte, die ihm aufgelegte schwere gemeine Lasten zu tragen. Diese Lasten haben die Hildesheimische Meyer gleichfalls übernehmen müssen, daher die Herren Bischöffe nicht weniger Ursach gehabt, für ihre Erhaltung zu sorgen, als es von andern Fürsten geschehen. Daß auch solches geschehen, lehret die Observantz, und stehet nicht im Wege, daß kein altes landesherrliches Verboth der Abmeyerung beygebracht werden kan. Es fehlet uns eben auch die erste zum besten der Meyer im Braunschweigischen gemachte Verordnung, und dennoch erhellet aus dem Documento de 1567., welches ich der *Accesſ.* 1. einverleibet habe, daß allerdings eine gemachet ist.

§. 2.

Gesetzt aber es schützte die Meyer keine Niedersächsische Gewohnheit, so setzeten sie dennoch die Landes-Gesetze wider alle willkührliche Abmeyerung in Sicherheit, und zwar (II.) im grössern Stift Hildesheim die Saltzdahlumsche und Gandersheimische Land-Tages-Abschiede.

Herr Gegner fechtet zwar (1) nicht allein deren Verbindlichkeit an, sondern leget auch dieselbe (2) dergestalt aus, daß sie heutiges Tages

ges nach seiner Interpretation denen Meyern wenig zu statten kommen können. Alle diese Ausflüchte sind aber gantz ungegründet, und wird es geringe Mühe kosten, ihre Nichtigkeit vor Augen zu legen.

Wider die Verbindlichkeit gedachter Recesse bringet man (1) vor, es wären durch den Braunschweigischen Haupt-Recess alle in „præjudicium Cleri & aliorum quorumcunque von den Braunschweigischen Herren Hertzogen ertheilte Privilegia, Immunitates „und Concessiones wieder aufgehoben, mithin daß Tempore separationis den Guths-Herrn angelegte Vinculum aufgelöset. Diese „Passage ist des Herrn Gegners Meynung nach, weil sie in meinen „Kram nicht dienet, in dem Tractat vom Abmeyerungs-Recht aus„gelassen.

Er kan aber gewiß versichert seyn, daß mir vor solchen Argument nimmer so bang gewesen, wie er es zu glauben scheinet. Ich habe nicht darauf geantwortet, weil es mir zur Zeit der Publication gedachter Schrift weder von jemanden entgegen gesetzet worden, noch ich vermuthet, daß man so schlechte Waffen gebrauchen würde.

Ich nehme zuförderst diensamst an, daß der Herr Gegner wider dasjenige, so in meinem **Bericht von dem Abmeyerungs-Recht** *Cap.* 1. §. 3. 4. de Obligatione Successoris Illustris angeführet ist, kein Wort vorbringen können. Er muß mir also einräumen, daß de jure communi die zu Braunschweigischer Zeit gemachte Landesfürstl. Verordnungen, auch nach der Restitution des Stifts völlige Kraft behalten, **wann sie nicht auf rechtliche Art** cassiret **sind.** Eine solche legitimam cassationem zu erweisen, lieget folglich dem Gegentheil ob; Fällt ihm aber unmöglich, weil die hohe Compaciscentes das Erb-Recht der Meyer **so wenig** **cassiren können, als wollen.** Ein Recht, welches ich selber nicht habe, kan ich der gesunden Vernunft nach niemanden per conventionem mittheilen. Nun hatten die Herren Hertzoge kein Recht dasjenige, was mit ihren Land-Ständen pacisciret worden, ohne deren Consens wieder aufzuheben, folglich konnten sie unmöglich die Herren Bischöffe solcher

Gewalt durch den Braunschweigischen Haupt-Recess theilhaftig machen. Es ist auch keinesweges zu vermuthen, daß ihre Intention dahin gangen, weil alle Pacta dergestalt zu erklären sind, ne recedant a jure & naturali æquitate. Dieses geschiehet allhier gar füglich, da die Worte oftgedachten Recessus keine den Rechten zuwiderlaufende „Interpretation nothwendig machen, als welche also lauten: So„dann alle Privilegia, immunitates & Concessiones, welche oftge„dachte abgelebte Herren Hertzoge denen von Adel, Städten und „andern Privatis gegeben (jedoch so weit und ferne dieselbe dem Juri „territoriali, des Stifts Esse und Statui publico, auch den Amts„Intraden und Gerechtigkeit, wie dieselbe Tempore concessionis „dabey gewesen, nicht derogiren oder nachtheilig seyn, auch absque „præjudicio unsers des Chur-Fürstens als Bischof zu Hildesheim, „des Stifts, sämmtlicher Clerisey und cujuscunque ertheilet wor„den,) sollen von Uns den Chur-Fürsten als Bischoffen, Dohm„Probsten, Dohm-Capitul und gantzen Clerisey zu Hildesheim un„verbrüchlich gehalten, auch ein jeglicher bey seinem Recht geschützet, „manuteniret und darinn nicht betrübet werden. Denn hieraus erhellet klärlich, daß allhier nur de gratiosis concessionibus noxiis, keinesweges aber de pactis cum Ordinibus provincialibus publicæ salutis ergo initis die Rede ist, und man nichts mehr paciscirct habe, als was den Rechten gemäß. Diese verstatten keinen Fürsten per inconsultam prodigalitatem die Jura superioritatis, und bona domanialia zu verschleudern. Hätten demnach die Herren Hertzoge ohne rechtmäßige Ursachen ein Hildesheimisches Amt verschencket, so könnte solche Donatio nicht bestehen. Eben wenig waren sie befugt, einem dritten sein Recht zu nehmen, und v. g. mit den Güthern der Clerisey einen Liebling anzusehen. Solche ungültige Facta als gültig zu agnosciren, wollte sich der Herr Bischoff nicht verbinden lassen. Folget aber wohl daher, daß die zum Besten des Landes-Herrn und gantzen Landes gemachte Statuta, weil sie eines oder des andern Privat-Convenientz nicht gemäß, durch obige Verordnung cassiret sind?

sind? Vielmehr ratificiret der Braunschweigische Haupt-Recess Art. 27. alle Contractus, so seit anno 1519. super rebus privatorum & eorum, qui privatorum jure censentur, vorgangen. Ein solcher Contract ist aber der Gandersheimische Land-Tages-Abschied, so ferne er das Recht der Meyer bestättiget. Denn was die Land-Stände zum besten des Landes verwilligen, solches müssen sämmtliche Unterthanen, welche sie repræsentiren, genehm halten. Vid. LYNCKER *Resol.* 282. HORN *Jurisprud. Feud. Cap.* 8. *§.* 49. Gleichwie der Adel und die Eingesessene des grössern Stifts, so im kleinern Stift Meyer-Güther besitzen, die wärender Separation von der Landschaft des kleinern Stift ohne ihr Zuthun contrahirte Schulden vor richtig zu erkennen, und aus den ihrigen mit zu bezahlen verbunden sind, so mögen sich auch die Eingesessene des kleinern Stifts keinesweges entbrechen, wegen ihrer im grössern Stift belegenen Güther die dasige Land-Tages-Schlüsse zu erfüllen.

§. 3.

Die Dispositiones der Braunschweigischen Land-Tages-Abschiede vom Meyer-Recht haben also bis auf diese Stunde im Stift Hildesheim verbindliche Kraft. Sie lassen sich auch (2) unmöglich dergestalt deuten, daß ohne ihre Verletzung ein sich wohl verhaltender Meyer willkührlich citra causas legitimas der Meyerstatt entsetzet werden mag.

Vergebens bemühet sich Herr Gegner (a) solche auf **arme** „**Leute** zu restringiren, weil der Saltzdahlumsche Land-Tags-Ab„schied will, daß die **armen Bauers-Leute** bey der Meyerstatt zu „lassen, wann sie sich, wie aufrichtigen frommen Meyern und guten „Haus-Vätern gebühret, in den nechstvergangenen Jahren gehalten.

Dieser Einwurf findet **erstlich** in gegenwärtiger Sache gar keinen Platz, als welche nicht nach dem Saltzdahlumschen, sondern nach dem mit der Calenbergischen Landschaft errichteten Gandersheimischen Land-Tages-Abschied zu beurtheilen ist, weil die Meyerstatt

qu. in den dem Fürstenthum Calenberg einverleibet gewesenen Amt Poppenburg belegen. Gedachter Gandersheimische Land-Tags-Abschied redet aber keinesweges von armen Meyern, sondern mißbilliget indefinite der Meyer und Köther Verstossung, wann keine erhebliche Ursache vorhanden. Auch im Wolfenbüttelschen ist **zweytens** die gegenseitige Restriction übel gegründet. Der Saltzdahlumsche Land-Tags-Abschied erfordert nicht, tanquam conditionem sine qua non, daß die Bauers-Leute arm sind, sondern supponiret es, und zwar nicht unbillig, weil intuitu anderer Unterthanen sich die Meyer in schlechter Situation befinden, und so wohl dem Landes- als Guths-Herrn schwere Præstanda abführen müssen, wie dann der reicheste Colonus, dafern er bloß von dem Genuß des Meyer-Guths leben soll, comparative wohl arm genennet werden kan. Wenn der Land-Tags-Abschied nicht von allen Meyern disponirete, so würde er nicht indefinite selbige arm nennen, und befehlen sie bey der Meyerstatt zu lassen, sondern nur diejenige, welche sich in armseligen Zustande befinden, dabey schützen.

(a) Das Argumentum a cessatione rationis s. causæ finalis findet bekanntermassen keinen Platz, si causa finalis in singulari tantum cesset & non in omnibus. GROTIUS *de Jure Belli & pacis lib.* I. *c.* 4. §. 4. *n.* 3. lehret dieses gründlich also: Leges satis habent, id quod plerumque accidit respicere, ut ajebat Theophrastus, quo & illud Catonis pertinet: *Nulla lex satis commoda est: id modo quæritur, si majori parti & in summa prodest.* Quæ autem rarius contingunt, communibus tamen regulis constringenda sunt, quia etsi ratio legis in isto speciali facto specialiter locum non habeat, manet ratio in sua generalitate, cui specialia subjici fas est. Id enim satius, quam sine norma vivere, aut normam cujusque arbitrio permitti. Seneca apposite ad hanc rem: *Satius erat a paucis etiam justam excusationem non accipi, quam ab omnibus aliquam tentari.* Conf. HUBER *Auspic. domest. orat.* 9. *p.* 268. HORN *Class.* 4. *Resp.* 7. *p.* 240. Es würden unzehliche Processe entstehen, wenn der Richter bey jeden Fall untersuchen müste, ob ein Bauer so wenig in Vermögen habe, daß man ihn vor arm und also

Kraft

Kraft Land-Tages-Abschiedes dessen Abmeyerung vor verboten halten könne?

§. 4.

„Der Herr Gegner urgiret (b) es erforderte der Braunschwei„gische Land-Tags-Abschied, daß die Gebäude auf der Meyerstatt den „Bauren zugehören, mithin könnten ihnen die unterhabende nicht be„bauete und wüste Höfe genommen werden.

Vermöge des Gandersheimischen Land-Tags-Abschiedes §. 24. sind aber die Meyer und Köther **an den Orten**, (nicht nur von den Höfen) da ihnen die Gebäude zukommen, nach Ausgang der Meyer-Zeit nicht leichtlich i. e. ohne Ursach zu verstossen. Nun kommen die Gebäude im Amt Poppenburg regulariter denen Meyern zu, folglich kan man sich dieses Argumenti, wider die Appellantes keinesweges bedienen. Allerdings haben diejenige Coloni gemeiniglich kein perpetuum Jus, so Höfe cultiviren, deren Gebäude dem Guths-Herrn eigenthümlich zustehen, welches im Lande Göttingen sich vielfältig findet. Vid. *Commentatio mea de Jure Villicorum Cap.* 8. §. 3. Gantz eine andere Bewandniß hat es mit unbebaueten Höfen in den Ländern, wo die Bebauung der Meyerstatt dem Colono regulariter oblieget. Dafern das landes- und guthsherrliche Interesse solches erfördert, so mag man den Meyer wohl zum Bau nöthigen, nicht aber der Meyerstatt gäntzlich entsetzen. Sonst würde folgen, daß ein Meyer vom Hofe gejaget werden könne, wenn seine Gebäude im Feuer aufgehen. Die Constitutio Maximilianea de 1668. hebet diesen Zweifel vollkommen, indem sie nicht nur den Colonis, welche die Höfe bebauet haben, sondern auch denen, so selbige bebauen wollen, deren beständigen Besitz versichert.

§. 5.

„Endlich (c) leget man der Clerisey vor andern Guths-Herrn „ein besonderes Vorrecht bey, und zwar deswegen, weil die Requi-

„sita

„sita allhier nicht vorhanden, welche das Jus Canonicum ad con-
„stituendam coloniam perpetuam erfordert. Es wird ferner in
„Zweifel gezogen, daß die Herren Hertzoge von Braunschweig über
„Kirchen-Güther disponiren können, und die evangelische Kirchen-
„Ordnungen angeführet, welche nicht erlauben, selbige um einen Er-
„ben-Zinß auszuthun, mithin daraus gefolgert, daß der Herren Her-
„tzoge Intention nicht dahin gangen, den geistlichen Stiftern in
„puncto der Abmeyerung Ziel und Maas zu setzen.

Es ist aber hier die Frage keinesweges von solchen Güthern, von welchen erweislich, daß sie der Kirchen und Clöster freyer Disposition unterworfen gewesen, und sine requisitis Canonicis vom Clero vor weniger Zeit ohne Noth zu Erb-Meyer-Recht ausgethan worden, sondern de prædiis Colonis ab antiquissimis temporibus sub certo censu datis, quæ hodie in plerisque Capitulis supersunt. Ad ea dispositio juris Ecclesiastici de bonis Ecclesiasticis ultra triennium vel sexennium haud elocandis trahi minime potest, wie also lehret BOEHMER *Jur. Eccl. Prot. Lib.* 3. *Tit.* 18. *§.* 5. Daß vor einigen 100. Jahren denen Meyern der Geistlichen in diesen Lande bereits ein Jus perpetuum zugestanden, erhellet daher, daß von Hertzog Erich zu Braunschweig-Calenberg (welcher der catholischen Religion zugethan war) anno 1542. die Stände eine Resolution ausgewircket haben, vermöge deren ein jeder, er sey geistlich oder weltlich, seiner Meyer und Güther mächtig seyn soll, die zu setzen und zu entsetzen, wann der Meyer an Bezahlung der Zinse säumig, oder die Güther verwüstet, verkaufet und versetzet, Vid. *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 3., welche Resolution besagte Stände nicht ohne Widerspruch angenommen hätten, wann sie zu selbiger Zeit befugt gewesen wären die Meyer ohne erhebliche Ursache zu entsetzen. Die Vetustas temporis wircket eine Vermuthung omnia solenniter fuisse peracta, & justam alienationis causam, donec probetur contrarium, Vid. MENOCH *Lib.* 1. *Cons.* 90. *§.* 30. GAIL II. *Obs.* 71. *n.* 7. 8. & *Obs. ult. n.* 6. 7. FABER *in Cod. Lib.* 4.

Tit. 4. *def.* 7. COTHMAN *Vol.* 1. *Resp.* 28. *n.* 75. *Vol.* 3. *Resp.* 38. *n.* 100. KLOCK *Vol.* 1. *n.* 166. LYNCKER *Vol.* 2. *Resp.* 15. *n.* 3. HARPPRECHT *Vol. nov. Conf.* 4. *n.* 101. & *Resp.* 83. *n.* 351. 352. BOEHMER *d. l. Lib.* 3. *Tit.* 13. *ff.* 33. LEYSER *ad ff. Spec.* 24. *Coroll.* 5. Es leidet also um deweniger Zweifel, daß der so vieljährige Besitz der Colonorum legitimam constitutionem des Erb-Meyer-Rechts erweiset.

Die evangelische Kirchen-Ordnungen reden nicht von Meyer-Güthern, und verstatten den Kirchen keineswegés ihre Colonos willkührlich abzumeyern.

Wer kan auch zweiflen, daß die Braunschweigische Constitutiones und Land-Tags-Abschiede den Colonis Cleri zustatten kommen, da die eben angeführte Resolution de 1542. sowohl den geistlichen als weltlichen die Abmeyerung nur aus erheblichen Ursachen verstattet?

§. 6.

Ich schreite nun (III) zu den Verordnungen der Hildesheimischen Herren Bischöffe, deren Verbindlichkeit der Gegner einräumet, und nur die diesseitige Interpretation derselben in Zweifel ziehet.

Ich habe das Erb-Recht der Meyer (1) in dem Land-Tags-Abschied de 1652. gegründet und geschlossen, daß weil alle Streitigkeiten, so wegen der Abmeyerung entstehen, vermöge gedachten Land-Tags-Abschiedes der Observantz nach entschieden werden sollen, die Observantz aber anno 1652. den Meyern ein Erb-Recht beygeleget hat, als dessen sie unter Braunschweigischer Regierung unstreitig genossen, und welches post restitutionem Diœceseos, nemlich seit 1643. unmöglich per contrariam observantiam aufgehoben werden können, ihnen dasselbe keineswegés zu entziehen sey.

„Hierwider weis Herr Gegner nichts anders vorzubringen, als „daß die Ritterschaft sich nur derjenigen Meyer angenommen habe, „welche in Krieges-Zeiten Schaden gelitten, woraus kein absoluter

„Dissensus zu folgern, mithin die Resolutio Gravaminis secundum „quid zu verstehen sey.

Wenn man aber den meinem Bericht vom Abmeyerungs-Recht sub. lit. M. beygefügten Extract des Land-Tags-Abschiedes de 1652. ansiehet, so erhellet daraus klärlich, wie Ritterschaft und Städte in genere über die Entsetzung der alten Meyer geklaget haben. Ihre Querel gründete sich nicht nur in den währenden Krieges gelittenen Schaden, sondern auch darinn, daß die Meyer Præstanda præstiret hätten, und ferner præstiren wollten, mithin urgirte man, wie keine rechtliche Ursach der Abmeyerung vorhanden sey. Um deren Unbilligkeit so viel mehr vor Augen zu legen, würde angeführet, es hätten die Meyer in den langwierigen Krieges-Jahren viel Unglück, Jammer und Elend ausgestanden. Dieses ist keine Conductores temporarios schützende Ratio juris. Die Stände setzeten sie also nicht allein den unbilligen Guths-Herrn entgegen, sondern erinnerten zugleich, daß die Abmeyerungen, wider die Rechte geschehen, welche quoad jus circa coloniam zwischen durch den Krieg herunter gekommene Meyer und diejenige Colonos, so keine Krieges-Pressuren erduldet, nicht distinguiren. Eben wenig machet die Observantz, so vermöge Land-Tags-Abschied de 1652. Norma & regula seyn soll, diesen Unterscheid, sondern sie schützet alle und jede Colonos.

§. 7.

Es ist (2) in dem Landes-Fürstl. Edict de 1668. deutlich versehen, daß die Hildesheimische Acker-Leuthe und Kothsassen insgesamt bey dem **ehemaligen beständigen** Besitz und Cultivirung ihrer unterhabenden Höfe, **sammt den ihrigen** verbleiben sollen.

Auf den vor das Erb-Recht der Meyer daraus genommenen „starcken Grund antwortet der Herr Gegner, er sey mit den Haaren „herbey gezogen, und brauche keine weitere Antwort. Selbiger kan sein Unvermögen wider die Gültigkeit und diesseitige Interpretation dieses Landes-Gesetzes das mindeste vorzubringen, nicht deutlicher zu

Tage

Tage legen. Was ist wohl natürlicher, als der Schluß: Der Meyer samt den Seinigen, soll bey dem beständigen Besitz des Hofes geschützet werden E. kan der Guths-Herr weder ihn noch seine Erben dessen ohne eine erhebliche Ursache entsetzen? Herr Gegner handelt vernünftig, daß er sich mit keiner Antwort auf dieses Argument in Gefahr setzet. Denn es ist unwiderleglich, und eine schwache Widerlegung würde desselben Stärcke nur so viel mehr zu erkennen geben.

§. 8.

Die Adjuncta des Berichts vom Abmeyerungs-Recht sub lit. O. P. Q. T. welche erweisen, daß die Fürstl. Regierung sammt allen Ständen den Ungrund des willkührlichen Abmeyerungs-Rechts erkannt haben, lässet man gleichfalls gantz unberühret. Nur wird eingewandt, (a) die Stände hätten bey Errichtung der Landes-Gesetze „bloß ein Votum consultativum, und repræsentirte, (b) im Stift „Hildesheim, das Thum-Capitul nebst den sieben Stiftern den für„nehmsten Theil der Land-Stände.

Allein (a) ist es hier unnöthig von der Stände Concurrentz ad legislatoriam potestatem zu disputiren. Denn wenn ihnen gleich selbige versaget würde, so könnte dennoch der Landes-Herr wider die Pacta publica und Land-Tags-Abschiede ohne ihren Consens per leges nicht disponiren, wie in dem Bericht vom Abmeyerungs-Recht *Cap.* 2. §. 1. dargethan ist. Conf. HORN *Class.* 2. *Resp.* 7. *pag.* 98.

(b) Räumet man gerne ein, daß dem Thum-Capitul und sieben Stiftern die Præcedentz vor der Ritterschaft und Städten gebühret. Dieser Ehre geniessen fast überall die geistlichen Stände vor den weltlichen. Daß aber in landschaftlichen Geschäften der ersteren Authorität grösser seyn sollte als der letztern, ist sehr irrig, und massen die Herren Geistliche sich dessen keinesweges an. Dem Gegner würde befremdlich vorkommen, wenn einer seiner ältern Collegen behaupten wollte, sein Votum müsse des Vorsitzes halber mehr Kraft haben, als

die Stimme eines jüngern Raths. Eben so wenig also kan er aus der Præcedentz der geistlichen Stände ein Vorrecht quoad authoritatem & Vota schliessen, worauf es jedoch hier allein ankommt.

Immittelst wird gantz irrig vorgegeben, daß der Landes-Herr und die geistlichen Stände die Einführung der Braunschweigischen Constitutionen verweigert und resolviret haben, es bey dem alten Herkommen, mit nichten aber bey dem Saltzdahlumschen und Gandersheimischen Land-Tags-Abschieden zu lassen. Ich habe erwiesen, wie anno 1652. das rechtliche Herkommen diesen Land-Tags-Abschieden nothwendig gemäß seyn müssen, und daß sowohl Churfürstl. Regierung als die geistlichen Stände vielfältig auf solche provociret, mithin deren Gültigkeit erkannt haben. Dieses letztere will ich noch mit einer neuen Probation bestärcken. In sämmtlicher Stände „Gravaminibus communibus de 1671. heisset es Art. 24.: So „fangen auch nunmehro theils Meyere in diesen Stift an zu weigern, „dem uhralten Herkommen und Land-Tages-Abschieden gemäß „alle 9. oder 12. Jahr sich bemeyern zu lassen, wie denn von theils „Beamten dieselbe hierin angestiftet werden. Fürstl. Regierung gabe darauf am 18ten Jan. 1671. zur Resolution: Specificentur, und sollen dazu angehalten werden. Sie und alle Stände erkannten demnach die Gültigkeit des Land-Tags-Abschiedes, welcher die Meyer verbindet, alle 9. Jahre einen Weinkauf zu erlegen. Dieses aber ist nirgend anderst als im Saltzdahlumschen Land-Tags-Abschied §. 19. versehen.

(a) In besagten *Gravaminibus communibus Art.* 8. & *passim* gründen sich Ritterschaft und Städte in den Braunschweigischen Land-Tags-Abschieden, wowider in der Landes-Fürstl. Resolution de $\frac{4}{14}$ April. d. a. nicht das mindeste eingewandt worden. Daß auch vor wenig Jahren die Stift-Hildesheimische Regierung auf solche Land-Tags-Abschiede ihre Rechts-Sprüche gegründet hat, ist *Accesf. XXXVI.* oben dargethan.

§. 9.

§. 9.

Wider die zu Bestärckung des Erb-Rechts der Meyer beyge-„brachte Præjudicia wird vom Herrn Gegner angeführet, daß sie „propter diversitatem circumstantiarum pro norma & regula „nicht dienen könnten, welches sich zeigen würde, wann die Rationes „decidendi cum actis & actitatis zum Vorschein kämen. Das „angebliche Præjudicium in causa Schiermann contra Collegium „S. J. sey kein Præjudicium, weil es auf einseitige Narrata erschli-„chen worden. Man bringet anbey einige wider die Meyer gefällete „Rechts-Sprüche der Stift-Hildesheimischen Regierung bey.

Nun ergeben die mit den Urtheilen von mir publicirte Rationes decidendi klärlich, daß in selbigen ein Erb-Recht der Meyer supponiret wird.

Hat die Stift-Hildesheimische Regierung in causa Schiermann contra Collegium S. J. ad unius partis narrata die Resolution abgefasset, so hat sie das Factum des Guths-Herrn pro nullo jure justificabili gehalten, und dergestalt beschaffen zu seyn gefunden, daß man a præcepto anfangen können. Herr Gegner vermag nicht darzuthun, daß eine einzige der vor den Schiermann angeführten, und in decreto ausgedrückten Motiven falsch ist, folglich giebet er mit Unfug eine per falsa narrata geschehene Erschleichung für. Mandata S. C., so nicht nachmahls cassiret worden, erweisen sowohl was vor Meinungen die Dicasteria von wichtigen Quæstionibus Juris hegen, als deren Sententiæ, und sind demnach auch jener Erkenntnisse Præjudicia. Warum antwortet doch aber Herr Gegner auf die gantz neue in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 8. *§.* 5. angeführte Urtheile kein Wort? Man ist insonderheit begierig zu wissen, wie er die von Churfürstl. Regierung in causa Heinemeyer contra von Bock gefällete Sentenz, und das Monitum Churfürstl. Hof-Cammer über die Dienst-Ordnung §. 24. mit seinen Principiis reimen werde.

Die von ihm angeführte Præjudicia geben und nehmen der Sache gar wenig. Die Meyereyen, worüber in Böttichers und Straßmanns Sache litigiret worden, liegen (a) im kleinern Stift, welcher niemahls den Hertzogthümern Braunschweig einverleibet gewesen, und worinn so wenig der Saltzdahlumsche als Gandersheimische Land-Tags-Abschied vim legis hat.

(b) Ist von den JCtis Marpurgensibus nicht deswegen vor Bötticher contra Brandes gesprochen, weil man dem Guths-Herrn ein willkührliches Abmeyerungs-Recht beylegete, sondern weil die Urtheils-Fasser supponirten, es sey der Casus fürhanden, in welchen ein Meyer ob propriam indigentiam domini expelliret werden kan.

(c) Die von der Stift-Hildesheimischen Regierung anno 1726. abgefassete Urthel erweiset nicht mehr als das Attestatum Regiminis. Denn was vor eine Meynung die Membra dieses Collegii von der Meyer Befugniß anjetzt hegen, ist sattsam bekannt, und eben die Frage: Ob solche einen rechtlichen Grund habe? Aus den Rationibus decidendi erhellet, wie schlecht deren Verfasser von den Hildesheimischen Rechten informiret gewesen, als welcher den Land-Tags-Abschied de 1652. und das Edictum de 1668. gantz mit Stillschweigen übergehet, und sich bloß auf die Policey-Ordnung gründet, die jedoch den Land-Tags-Abschied nicht entkräften können, und welche durch das Edict vollenkommen entkräftet ist.

§. 10.

Wider das Attestatum löblicher Ritterschaft und Städte wird „eingewandt, es schmecke solches nach Partialität und Neben-Absich-„ten, weil besagte Stände und die mehresten Meyer der Augspurgi-„schen Confession zugethan. Man suche demnach durch das zu in-„troducirende Erb-Meyer-Recht die Intraden des catholischen Cleri „zu schmählern, welchen solches mehr als eine Tonne Goldes Abbruch „thun würde.

Nun

Nun hat freylich besagtes Attestat keine mehre Kraft, als die die Rationes, worauf es gebauet ist. Wann aber der Herr Gegner die Religion aufs Tapet bringet, so mögte man wohl sagen: Ex tuo ingenio alios judicas. Intendiret er vielleicht durch die Behauptung des willkührlichen Abmeyerungs-Rechts dem catholischen Clero per indirectum ein Jus reformandi beyzulegen, und das veteres migrate Coloni wider die evangelische Meyer zur Uebung zu bringen, so haben Ritterschaft und Städte Ursach, ihre Glaubens-Genossen gegen solche widerrechtliche Molimina nach Möglichkeit zu vertheidigen. Uebrigens werden die catholische geistliche Stände sich hoffentlich nimmer darüber beklagen, daß die evangelischen Stände ihre Intraden zu schmählern suchen, mithin der Herr Gegner von jenen schwerlich eine Vollmacht beybringen, welche ihn authorisiret, der Ritterschaft und Städten einen so gehäßigen Vorwurf zu machen. Zwischen den Hildesheimischen Land-Ständen von beyden Religionen ist, quoad politica, Gott Lob! eine grössere Einigkeit als es denjenigen lieb, welche gerne in trüben Wasser fischeten. Die Land-Tags-Handlungen und an die Reichs-Gerichte gediehene Processus erweisen, daß man vielmehr seine Güther und Gerechtsame reciproce zu conserviren, als zu schmälern suchet. Wie das Erb-Recht der Meyer den Guths-Herrn auch keinesweges so schädlich ist, als Herr Gegner es glauben machen will, ist in dem Vorbericht des Scripti von den Abmeyerungs-Recht zur Gnüge dargethan. Wann die Contributiones und Schatzungen, welche der Bauers-Mann aufbringen muß, nicht gemindert werden (wozu wenig Hofnung fürhanden) und der Guths-Herr den Zinß oder auch nur die Laudemia nach Ablauf der Meyer-Jahre steigert, so muß der Colonus nothwendig an den Bettelstab gerathen, mithin die Clerisey und der Adel einen grossen Theil der Onerum publicorum übernehmen, und die bisher genossene Freyheit schmälern lassen, wodurch dasjenige, was die Guths-Herrn durch die Steigerung des Meyer-Zinses gewinnen, hinwieder verlohren gehet. Dafern dieses die Ritterschaft nicht erwegte, so

würde

würde sie selbst sich wenig Mühe geben, das Erb-Recht der Meyer zu behaupten. Vermuthlich hat sie so viel Colonos als der Clerus, und es ist nicht zu vermuthen, daß selbige aus Religions-Eifer sich mehr als eine Tonne Goldes Abbruch thun werde.

„Herr Gegner vermeinet zwar, daß wenn man die gemeine „Landes-Wohlfahrt vorschützet, dem Landes-Herrn die nicht Einsicht „hiesigen Landes-Zustandes und wahren Interesse publici beygemes„sen werde.

Allein wann die der höchsten Landes-Obrigkeit schuldige Verehrung Ständen und Unterthanen nicht gestattet, vorzustellen, daß eine Landes-Fürstl. Resolution mehr schädliches als gedeyliches nach sich ziehe, so schliesset man alle heilsame Consilia aus, und bindet rechtschaffenen Räthen und Ständen den Mund zu, welche, wann sie neue Verordnungen in Vorschlag bringen, die ältere Leges allemahl einiger Fehler oder Unvollkommenheiten beschuldigen. Grosse Herren und ihre Ministri affectiren kein Donum infallibilitatis. Die weiseste Fürsten bekennen daß sie fehlen können, und gestehen öfters daß es geschehen, wenn nemlich dieselbe ihre eigene Verfügungen aufheben oder verbessern. Um den Vorwurf der Temerität abzulehnen, berufe ich mich auf den Beyfall des scharffsinnigen Herrn Cammer-Gerichts-Assessoris von Ludolf, welcher Obs. For. 159. pag. 339. lehret: Vocem istam *veteres migrate coloni*, non esse ex utilitate statuum imperii territorii dominorum.

L.

IN TRACTV GOTTINGANO REGVLARITER VILLICI DESTITVVNTVR JVRE HEREDITARIO.

In tractu Göttingano plerique domini sartum tectum servarunt antiquum jus finitis certis annis pro arbitrio expellendi colo-

colonos. Gandersheimensis Recessus §. 24. tantum tuetur villicos nach Ausgang der Meyerzeit, an den Orten, da die Gebäude den Meyern und Köthern zukommen. Sunt autem in illa regione pleraque ædificia locatorum, non conductorum, quod Recessus Guelpherbytanus de 8. Nov. 1620. testatus, asserens, daß der Colonus an der Meyerstatt oder Gebäuden im Lande Göttingen nichts zu prætendiren habe. Conf. *Comment. de Jure Villicorum pag.* 267. Istud dominorum Jus non raro in dubium vocatur, cui firmando facit hoc testimonium: Auf Begehren Tit. des Herrn Closter-Consulenten Backmeisters zu Hannover, wird hierdurch von mir zu Steuer der Wahrheit attestiret, daß in dem Fürstenthum Göttingen kein Jus perpetuæ coloniæ oder Erb-Meyer-Recht jemahls Statt gehabt, sondern bey Verpachtung der Länderey nur Zinß-Pacht-Contracte, auf 3. 6. oder 9. Jahr errichtet werden; Wie dann auch die auf denen Pacht-Höfen befindliche Gebäude gemeiniglich dem Locatori angehören, oder daferne der Pächter die Gebäude aufgeführet, solche nach dem Æstimato bey dem Abtritt des Pächters von dem Locatore, oder Successore bezahlet werden. Uhrkundlich beygedruckten meines angebohrnen Adlichen Pettschafts, und nebengesetzten Nahmens Unterschrift, Marienstein den 15. Octobris 1733.

(L.S.) Fritz Diederich von Hardenberg.

Inprimis vero sequens rescriptum Illmi Regiminis Hannoverani ad Summum Tribunal Cellense datum: Der hiesige Kloster-Anwald hat uns zu vernehmen gegeben, wasgestalt denen Klöstern im Lande Göttingen, von denenjenigen Colonis, welchen gedachte Klöster ihre eigenthümliche Länderey eine Zeit lang um einen selbigen Preiß unter dem Pfluge gelassen, die freye Disposition über sothane Länderey öfters streitig gemachet, und ein Erb-Meyer-Recht daran prætendiret werden wollen; Weilen nun die Meyer-Güther

und Ländereyen im Lande Göttingen ihrer Art und Eigenschaft nach regulariter bona conductitia wären, und davon denen Meyer-Leuthen weiter nichts als eine Pacht, und nicht, wie im Fürstenthum Calenberg, ein Jus perpetuæ coloniæ und Erb-Recht zustünde: So hat er um Ertheilung eines Attestati, daß die Sache sich also würcklich verhalte, um solches beym Ober-Appellations-Collegio produciren zu können, bey uns angehalten. Wann er aber nicht beygebracht, in welchen Stücken dieser Sache eigentlichen bey dem Ober-Appellations-Collegio etwan ein Zweifel sich gefunden haben mögte, so haben wir ihm solches zu ertheilen Bedencken getragen. Was die Sache überhaupt betrift, mögen dem Herrn Collegen und denen Herren nicht verhalten, daß der unstreitigen Notorietät nach, die Meyer-Güther im Lande Göttingen Pacht-Güther oder Bona conductitia sind, deren Colonos der Proprietarius so oft verändern kan, als er seiner Convenientz es gemäß findet. Man hat zwar denen Statibus des Landes Göttingen proponiret, ob sie, ad exemplum des Fürstenthums Calenberg, denen Colonis, an ihren Meyer-Ländereyen nicht auch ein Jus perpetuæ Coloniæ und Erb-Meyer-Recht, Boni publici causa, und damit die Leute auf was besonders fussen könnten, gestatten wolten, und sind ihnen dagegen eine und andere Douceurs wegen eines ihnen beyzulegenden Pfandungs-Rechts hinwieder offeriret worden. Sie haben es aber depreciret, und sich erkläret, die bisherige Qualität ihrer Länderey zu behalten, wobey es dann auch gelassen worden. Als am 30. Jul. 1719. eine Königl. Verordnung wegen Ertheilung der Meyer-Briefe publiciret, und §. 2do die Steigerung des Meyer-Zinses inhibiret worden, haben Deputati des Göttingischen Quartiers Vorstellung dagegen gethan, und daß solcher §phus auf ihre Meyer- als blosse Pacht-Güther nicht verstanden werden könne, und solle, zu declariren gebethen. Nachdem nun das Præsuppositum der Göttingischen Deputirten in der unlaugbaren Notorietät gegründet befunden worden, so ist per declarationem expressam de 30. Jan. 1732. solcherley Art Ländereу

derey von den §pho 2. vorgedachter Verordnung und der verbothenen Steigerung des jährlichen Quanti ausgenommen worden, wie aus denen sub N. 1. 2. 3. & 4. hiebey befindlichen vidimirten Anschlüssen in mehrern zu ersehen ist. Solte aber bey einem oder andern Punct dieser Sache dem Herrn Collegen und denen Herren noch einiger Zweifel übrig seyn, wollen wir auf dererselben Verlangen, die behufige Nachrichten zu des Landes und Unterthanen Besten auch zu Beförderung schleuniger Justitz und Hintertreibung vergeblicher Kosten und Processe communiciren. Wir rc. Hannover den 27. Nov. 1733. Atque Statuum Provincialium Attestatum ita habens: Demnach Anwald der Klöster Hilvartshausen und Bursfelde uns anzeigen lassen, wasgestalt er eines Attestati dahin benöthiget sey, daß die sogenannten Meyer-Güther im Fürstenthum Göttingen ihrer Art und Eigenschaft nach Pacht-Güther seyn, und daß denen dasigen Colonis regulariter ein Jus perpetuæ Coloniæ daran nicht zustehe; Und dann Kundschaft der Wahrheit niemanden zu verweigern ist; Als bezeugen wir hiemit, daß die sogenannten Meyer-Güther im Fürstenthum Göttingen ihrer Art und Eigenschaft nach regulariter bona conductitia seyn, und daß selbigen ein Jus perpetuæ Coloniæ nicht anklebe. Zu Uhrkund dessen ist dieses Attestat gewöhnlichermassen unterschrieben und untersiegelt, Hannover den 6. Mart. 1737.

Im Fürstenthum Calenberg verordnete Land- und Schatz-Räthe, und Schatz-Deputirte.

Georg Abt von Loccum. (L.S.) E. A. v. Ilten.

Quibus probationibus moti JCti Chilonienses in causa der zu Dransfeld wohnenden Inwohner der vor Fredershausen und vor der Stadt Dransfeld belegenen Bursfeldischen Kloster-Länderey contra den Anwald des Klosters Bursfelde anno 1737. pronunciarunt

 secun-

secundum locatorem, ex his rationibus: Demnach aber und dieweil jetztgemeldter Land-Tags-Abschied, ingleichen die noch ältere ebenermassen berührte Landes-Constitution auf das Fürstenthum Göttingen nicht zu ziehen sind, sondern überhaupt in dem Lande Göttingen, in welchen die Kloster-Ländereyen qu. gelegen, der unstreitigen Notorietät nach, wie das sub Num. act. 30. befindliche Schreiben des Königl. und Churfürstl. hohen Geheimen Raths-Collegii de dato Hannover den 27. Nov. 1733. an das Königl. und Churfürstl. Ober-Appellations-Gericht zu Zelle besaget, die Meyer-Güther nichts anders als Pacht-Güther oder Bona conductitia sind, deren Colonos der Proprietarius so oft verändern kan, als er seiner Convenientz es gemäß findet, und ob man zwar den Statibus des Landes Göttingen proponiret, ob sie ad exemplum des Fürstenthums Calenberg den Colonis an ihren Meyer-Ländereyen nicht auch ein Jus perpetuæ Coloniæ und Erb-Meyer-Recht Boni publici causa, und damit die Leute auf was beständiges fussen könnten, gestatten wolten, wogegen ihnen eine und andere Douceurs wegen eines ihnen beyzulegenden Pfandungs-Rechts, hinwieder offeriret worden, die Status jedoch dieses depreciret, und sich erkläret haben, die bisherige Qualität ihrer Länderey zu behalten, wobey es dann auch gelassen worden; Gleichergestalt aus dem Landschafts-Attestat sub dato Hannover den 6. Martii 1737. N. act. 29. zu befinden, daß die sogenannte Meyer-Güther im Fürstenthum Göttingen ihrer Art und Eigenschaft nach regulariter bona conductitia seyn, und selbigen ein Jus perpetuæ Coloniæ nicht anklebe, und daher Kläger die Vermuthung wider sich, mithin daß sie die Ländereyen des Klosters Bursfelde Jure Coloniæ perpetuæ nutzen, zu erweisen haben, quum in dubio secundum loci ac provinciæ consuetudinem contractus initus esse censeatur *L.* 48. *ff. de Evict. L.* 4. §. 2. *ff. de public.* JOH. A SANDE *Decis. Fris. Lib. III. Tit.* 17. *defin.* 10., ibique *Everhard & Mascardus*, GAIL *Lib. II. Obs.* 8. *N.* 6. gleichwohl solches von den Klägern nicht beygebracht worden, angesehen daraus, daß

daß der von ihnen zu entrichtende Zinß nicht in baaren Gelde bestehet, noch kein Erb-Meyer-Contract zu schliessen ist, indem der Pacht-Zinß, insonderheit nach Teutschen Moribus, ebenermassen in andern Sachen als Geld bestehen kan, und bewehrte Rechts-Gelehrte davor halten, daß die Gesetze, aus welchen erwiesen zu werden pfleget, daß merces in pecunia numerata bestehen müsse, nicht von der Locatione rerum, sondern Locatione factorum handeln BEYER *ad ff. Tit. Locat. Conduct. posit.* 28. wiewohl auch die irregularis locatio, welche so genennet wird, wenn Merces in fructibus bestehet, eine Locatio ist, *L.* 25. *§.* 1. *ff. Locat. Cond. L.* 8. & *L.* 21. *Cod. de Loc. Cond.* Hiernechst der von Klägern producirte Recess de anno 1652. enthält, daß einigen Meyern auf ewig, andern auf gewisse Leiber oder Generationes, und wieder andern auf 9. oder 12. Jahre das Land eingethan, daneben aber auch bedungen worden, eines Theils, daß die so unter die 2. ersten Arten der Meyer sich rechnen, ihr Jus perpetuæ Coloniæ vorher erweisen, andern Theils, daß die Meyer der dritten Art nach Ablauf der 9. oder 12. Jahre die dadurch dem Kloster heimgefallene Ländereyen, von neuen bemeyern sollen, folglich alsdenn in dem Arbitrio des Klosters beruhet, ob es auf gleiche Weise und zwar den vorigen Meyern die Kloster-Länderey überlassen wolle oder nicht, woraus von selbst fliesset, daß Klägere darzuthun haben, entweder daß sie unter die erste oder andere Art der Meyer gehören, welches aus den Acten gar nicht zu befinden, oder auch, daß sie mittelst rechtsbeständiger Verjährung ein gleiches Erb-Meyer-Recht erlanget, und hergebracht, welche Verjährung aber in Betrachtung vorberührter Consuetudinis provinciæ, nach welcher im Lande Göttingen ordentlicher Weise keine Meyer-Güther sind, imgleichen in Erwegung des gleichfals angezogenen Recessus de anno 1652. nicht darinnen bestehet, daß sie per longum oder longissimum oder auch immemoriale tempus einen gleichförmigen, und bey Erb-Meyerungen gewöhnlichen Meyer-Zinß, zusamt dem Laudemio entrichtet, sondern daß ihnen von dem beklagten Kloster, die Ländereyen liegen zu

lassen, angedeutet worden, und Klägere dagegen ein Erb-Meyer-Recht vorgeschützet, auch beklagtes Kloster dabey acquiesciret, widrigenfals und so lange Klägere solchergestalt die gerühmte Verjährung nicht dargethan, es auf Seiten des Klosters eine Res meræ facultatis ist, und bleibet, die den Klägern eingethane Ländereyen, welche mit keinem Jure perpetuæ & irrevocabilis Coloniæ behaftet sind, massen dieses Kläger dem Recess von anno 1652. gemäß nicht erwiesen, nach Ablauf der 9. oder 12. Jahre cuicunque zu vermeyern oder zu verpachten, und den Klägere auch dergleichen Præscriptionem nicht beygebracht haben, hingegen der von dem Beklagten Kloster num. act. 9. in Originali producirte Contract deutlich besaget, daß die Ländereyen qu. den Klägern von Petri 1719. bis Petri 1728. verpachtet worden, und selbige bis dahin diese Ländereyen gegen die darinnen stipulirten Præstanda gebrauchen sollen, wie solches die Worte: „Auch daß dem Kloster bey jedesmahliger Verpachtung von der Hufe „einen Rthlr. Weinkauf zu entrichten sich anheischig gemachet; Wenn „sie nun diesen also nachkommen werden, sollen sie die 9. Jahre über „vorgesetztermassen die Länderey behalten; bekräftigen; mithin dadurch Kläger, wenn gleich ein Erb-Meyerungs-Recht von ihnen erwiesen worden wäre, desselben sich wiederum begeben, selbige auch in jetzterwehnten Contract kein Vorzugs-Recht, gleichwie ihre Vorfahren im Jahr 1668. besage der Num. act. 25. und 26. befindli„chen Contractuum in diesen Worten: Doch sollen obbeschriebene „zwo Personen, wenn sie sich, wie getreuen und fleißigen Meyern ge„bühret, diese 9. Jahr über bezeigen, auf vorhergehende neue Hand„lung und Vergleich vor andern zu neuer Bemeyerung wiederum „auf gewisse Jahre den Vorzug haben; dahin sich prospiciret, bedungen haben, und demnach Decisio litis auf der Recognitione des Num. act. 9. befindlichen Pacht-Contractus beruhet; So ist nach Innhalt des Urthels erkannt worden.

V. R. W.

DAVID. GEORG. STRVBEN

TRACTATIO

DE

BONIS MEIERDINGICIS.

§. I.

Divisa ab omni ævo fuerunt prædia colonaria Saxonum in conductitia & hereditaria jure dominio simili rusticis collata. Conductitiorum frequentiam mihi evicisse videor *in Comm. de Jure Villicorum C.* 2. *§.* 1. & in *Accessionibus ad dict. Comm. Access.* 1. Penuriam cultorum terræ, vel agri sterilitatem, aut abundantiam non raro necessitatem imposuisse dominis, ampliorem facultatem indulgendi colonis, in *eadem Commentatione Cap.* 2. *§.* 2. observavi. Aliquando non colonus domino, sed hic illi acceptum ferebat jus circa fundum. Liberos homines prædia sua censibus obnoxia reddidisse, ut tutelam sibi compararent, sic docent *Acta Fundationis Murensis Monasterii Cap.* 1. apud Dn. de LUDEWIG *Scriptor. Bambergens. Vol. II. pag.* 402.: *Cujus* (Comitis de Altenburg.) *potentiam cæteri rustici, qui erant liberi, & in ipso vico constituti, intuentes, etiam ipsi sua prædia in ejus defensionem sub legitimo censu tradiderunt.* Et *Cap.* 23. *pag.* 433.: *In Wola habitavit quondam secularis ac præpotens vir nomine Güntrannus habens multas possessiones & ibi & alibi, vicinorumque suorum rebus inhians. Estimantes autem quidam liberi homines, qui in ipso vico erant, benignum & clementem illum fore, prædia sua sub censu legitimo illi

Jam antiquissimis temporibus fuerunt in Germania Erbe-Zinß-Güther bonis emphyteuticis Romanorum non ubique similia.

contradiderunt, ea conditione, ut sub mundiburdio ac defensione illius semper tuti valerent. Inprimis Clerus multa prædia debet pietati donatorum, qui usumfructum fundi donati erga præstationem census annui sibi reservare solebant. Id probat diploma apud SCHANNATUM *Historiæ Fuldensis pag.* 56. sic habens: *Nullus igitur, ut præfati sumus, judex publicus aut aliquis judiciariæ potestatis eosdem colonos nostro fideli Clerico concessos conturbare aut constringere audeat vel præsumat, sed liceat illi & successoribus suis colonos suos quieto ordine possidere, sive absque ullo proprietatis jure terram eorum possidentes sint,* seu propriæ hereditatis agros Deo & Sanctis ejus traditos usufructuario, ut fieri moris est, in beneficio tenentes sint. Dudum igitur in Germania occurrerunt Erben-Zinß-Güther, quorum dominium, quamvis restrictum, fuit penes colonos. Nec tamen ea omnia secundum decempedam legum Romanarum sunt composita. Datur enim apud nos tam Romana quam Germanica emphyteusis. Contulerunt Germani jam eo tempore, quo adhuc ignorabant Quiritum placita, & etiam post eorum receptionem dominia minus plena colonis, iisque injunxerunt præstationes annuas, reservato sibi jure expellendi morosos. Supersunt adhuc talia bona dissimilia emphyteuticis Romanorum, & quoniam pro jure patrio præsumendum, emphyteusis Germanica, non Romana censenda, ni capita conventionis liquidum reddant, hanc constitutam esse. Eo non apparente, negotium minime ex legibus Romanis, sed ex pactis & consuetudinibus Germanicis dijudicari debet, uti probe notant HOFEMANN *Diss. de Emphyteusi inprimis quoad bona salinaria Civitatis Suevo-Hallensis Cap.* 4. §. 3. 6. & Dn. FLEISCHER *Instit. Jur. Feud. Cap.* 3. *§.* 77.

§. II.

Illis accensenda Meierdingica.

Bonis, quorum dominio minus pleno sunt præditi coloni, accenseo meierdingica, satis frequentia in terris Brunsuicensibus

ſibus & Hildeſienſi Epiſcopatu. In charta Seculi XIII. apud Dn. RETHMEIERVM in der Braunſchweig-Lüneburgiſchen Chronica *pag.* 336. cavet Henricus Bavariæ & Saxoniæ Dux: *Cæterum volumus ut prædicti coloni* (Epiſcopatuum in Tranſalbina Slavia conditorum) *maximam conſuetudinem tenere placita noſtra, quæ Mardhink vocantur, obſervent.* Idem diploma exhibet LVNIG *Spicil. Eccleſ. Part. II. pag.* 293. Loqui videtur de judiciis Meierdingicis, ni pro *Mardhink* legere velis *Hardesding* cum celeberrimo Dn. GRVPEN *in Obſervationibus Obſ. II. ſ.* 23. *p.* 747. Minus dubii habet, eorum mentionem facere diploma anno 1325. datum apud Dn. HARENBERG *Hiſtor. Gandersheim. p.* 873. in quo legimus: *Eſt etiam conditionaliter adjectum, quod officiati ſeu nuncii Domine noſtre Abbatiſſe, in curia ſive in bonis in Banthenem predictis debent preſidere judicio, quod vulgariter Meherding dicitur, & facere ac requirere jura ſua.* Extant adhuc in Epiſcopatu Hildeſienſi libri Meierdingici, quia a Sec. XIV. initium ducunt. Etymologia vocis facile indagatur. Meierorum nomine in generaliori ſenſu ſumto veniunt omnes coloni, judicium autem Germanis Ding dictum vid. Celeberrimi Dn. SENCKENBERGII *Diſq. de Feudis Brunſuicenſibus & Luneburgicis C.* 2. *ſ.* 12. & Doctiſſimi WACHTERI *Gloſſarium Germ. p.* 288. *ſeq.* Ergo denotat Meierding judicium, quod de juribus colonorum decernit. Bonum iſtis judiciis colonariis ſubjectum appellatur ein Meyerdings-Guth, & eſt prædium ruſticum, quod jure dominii minus pleni alicui collatum ea lege, ut præſtationes quasdam exhibeat domino, ſine ejus conſenſu fundum nec alienet nec oppignoret, atque in cauſis Meierdingicis illius agnoſcat jurisdictionem. Exigit Celeberrimus Dn. GOEBEL *in Tr.* von ſattelfreyen Meyerdings-Probſtings- und Laet-Güthern *Sect.* 4. *ſ.* 3. & Dn. BVRI in der Erläuterung des teutſchen Lehn-Rechts *Part.* 1. *p.* 1165. conceſſionem ab eccleſia vel monaſterio factam. Verum occur-

runt multa bona meierdingica a domino laico dependentia. Cohærent judicia meierdingica quibusdam præfecturis Hildesiensibus, & inter eas Peinensi ac Poppenburgensi, quæ olim ad Comites Peinenses & Poppenburgenses spectarunt. Etjam nobiles de Stopler sunt Domini meierdingici, ac tale judicium instituendi jus habent, quod & Nobiles Steinbergii exercuerunt, condemnati anno 1607. den Wintzenburgischen Voigt, wenn sie Meyerding halten, mit im Gericht sitzen zu lassen, prout patet ex sententia, quam Ill. Dn. de LUDOLFF *Append. adjectæ Observat. For. continuat. p.* 83. inseruit.

§. III.

Exhibendæ sunt domino meierdingico a meierdingis quædam præstationes.

Pergo ad enumeranda jura tam domini meierdingici, quam meierdingi, & ordior a juribus domini. Illi (1) debentur præstationes quædam a colono exhibendæ. Ecclesia Cathedralis Hildesiensis accipit den Pfennig-Zinß, qui in pecunia numerata consistit, & simul aliquam frumenti quantitatem dictam den Erben-Zinß, alii domini meierdingici vel pecuniam, vel frumentum, ut & gallinas. Quando judicium meierdingicum das hohe Meyerding Reverendissimi Domini præpositi Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis habetur in curia equestri auf dem Ritter-Saal, ita interrogat Procurator & respondent judicii assessores:

Wann der Herrn ihr höchste Erben-Zinß-Tage sey?

Darauf eingebracht:

Auf unser Lieben Frauen Latern-Tag. Es wären aber die Herrn noch bis auf Michael zufrieden gewesen.

In judicio autem meierdingico Abbatiæ Sti Michaelis Volckersheimensi sic pronunciari solet:

Wem der Erben-Zinß von den Meyerdings-Güthern gebühre?

Resp. Dem Herrn Abt und Kloster S. Michael.

Auf was Zeit und Termin der Erben-Zinß soll erleget werden?

Resp.

Resp. Zu GOttes Frede der Penni-Zinß, und auf Michaelis die Hüner.

Per pulsum campanæ indicatur tempus habendi judicii. Statim ac initium sumsit, omnes coram eo comparentes jubentur servare pacem, & nulli ullam inferre injuriam. Inde is campanæ pulsus appellatur Gottes Friede, & quando hic statuta canonis solutionem zu Gottes Frede desiderant, illam eo tempore, quo judicium meierdingicum habetur, exigunt. Solet solvi vor 3. Morgen unus grossus Marianus. Nonnullis tamen secundum dicta §. V. auctus est canon remissa caducitate.

§. IV.

Quomodo mora meierdingi coercetur, docent articuli judicii meierdingici, quod ad Reverendissimum Dn. Præpositum Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis spectat caventes: 2. Weiter gefraget: Wenn nun einer oder ander seinen Erben-Zinß auf die rechte Zeit nicht ausgäbe, was dessen Strafe seyn soll? Quomodo mora eorum in præstando commissa coerceatur?

Eingebracht.

Die Herren sollen mahnen lassen.

3. Ferner gefraget: Wenn sich nun jemand an das Mahnen nicht kehren wolte, wie sich die Herren gegen denselben verhalten sollen?

Eingebracht.

Die Herren sollen das Guth in Kummer legen lassen, bis so lange sie die Herren bezahlen.

4. Weiter gefraget: Wann sie sich an den Kummer legen lassen nicht kehren wolten, wie sich die Herren gegen dieselbe verhalten sollen.

Eingebracht.

Die Herren solten pfänden lassen.

5. Nochmahls gefraget: Wann nun jemand seinen Erben-Zinß in zwey oder drey Jahren nicht bezahlete, wie man sich gegen dieselbe verhalten solle?

Eingebracht.

So sollen die Herren an das Guth sich setzen lassen, wente so lange sie das alte mit den neuen bezahlen.

6. Abermahls gefraget: Wann es nun sich begäbe oder zutrüge, daß jemand in dreyen Jahren seinen Erben-Zinß nicht ausgäbe, ob die Herren sich daran nicht für Erben an das Guth sollen setzen lassen?

Eingebracht.

Wann einer in dreyen Jahren seinen Erben-Zinß nicht ausgeben würde, so mögen sich die Herren an das Guth mit einer treuen Hand setzen lassen.

Statuta meierdingicorum judiciorum, quorum Cœnobium Ringelheimense dominus est, habent art. 13.: Ein Einländischer der in 3. Jahren, und ein Ausländer der in 7. Jahren den Erben-Zinß nicht entrichtet, ist seines Guths und Rechts verlustig. In statutis judicii meierdingici, quod subest Cœnobio S. Michaelis, legitur autem: Wenn einer seinen Erben-Zinß in gebührender Zeit nicht entrichtet, der ist seines Guths verlustig, und dem Meyerdings-Herrn anheim gefallen; Et in ejusdem Monasterii judicio Volckersheimensi præsentibus Regiis Officialibus Hallerspringensibus (quoniam meierdingi sunt Ducatus Calenbergici incolæ & sic subditi regii) ita definitur quæstio:

4. Da einer oder mehr sich in Bezahlung des Erben-Zinses versäumlich erzeigen, und denselben auf bestimmte und itzt zu Recht erkannte Zeit und Termin nicht erlegen würde, wie man sich gegen den oder die von Rechts wegen verhalten solle, damit dem Guths- und Erb-Herrn kein Eindracht oder Verhinderung geschehen möge?

Resp. Man soll dem Nichtbezahler die Güther in Kummer legen.

5. Wer den Kummer von Rechtswegen über die Güther thun soll?

Resp. Der Herr Abt zu S. Michael und die Erben.

6. Wenn nun die Verbrecher den Kummer nicht achten würden, ob nicht die Güther an den Ober- und Erb-Herrn den Herrn Abten zu S. Michael verfallen seyn?

Resp. Sie sollen des Guths verlustig seyn. Admodum rem illustrat sequens attestatum: Demnach bey hiesigen Stift der Hochfürstl. Braunschweig-Wolfenbüttelsche Amts-Voigt zu Gebhardshagen Herr Breymann mit mehren zu verstehen geben, wasmassen da er Mandatario nomine einen Halbspänner-Hof im Dorf Leinde belegen, und auf das Bahrumsche Meyerding gehörig, ob non solutum canonem gerichtlich vindiciret, ihm injungiret worden sey, zu erweisen, daß (1) der jährliche Pfennig-Zinß, so von denen Meyerdings-Güthern erleget wird, ein Canon emphyteuticus sey, (2) Daß die Meyerdings-Güther qualitatem emphyteuticam haben, per consequens, wenn der Canon binnen 3. Jahren nicht entrichtet wird, caduciret werden können; Und dann ihm wißig, daß hiesig Stift und Gottes-Haus nicht allein in hiesigem Hochstift Hildesheim, sondern auch im Churfürstenthum Hannover jährlich oder nach Belieben Meyerdinge hegte, folglich über sothane Puncta die beste Notiz hätte, mithin ihm nöthige Attestata ertheilen könnte, mit Bitte der Wahrheit zu Steur über sothane 2. Posten ein Attestat ausfertigen zu lassen; und dann solchen billigen Gesinnen gerne deferiret, gestalten dann hiemit bezeugen ad

1mum, daß zwarn der jährlich von denen Meyerdings-Güthern auf denen hegenden Meyerdingen zu erlegen schuldiger Erben-Zinß nicht eigentlich ein Canon emphyteuticus von denen Meyerdings-Gliedern oder Noten benahmset werde, jedoch ob pactum inveteratum & inter Colonos (de quo verbum **Meyer-Geding**) ab antiquo cum Dominis directis initum multo strictius und zwarn

von

von diesen in tali qualitate genommen werde, dahero auch die uhr-alte Meyerdings-Statuta & consuetudines antiquissimæ unter andere Meyerdings-Fragen auch diese Formalia mit führen.

Quæstio: Da aber ein Meyerdings-Mann in dreyen nach einander folgenden Jahren den Erben-Zinß nicht abführete, was dessen Strafe wäre?

Resp. Wäre seines Guths verlustig. Welche inveterata consuetudo legibus æquiparanda, allermassen darüber steif und fest von männiglichen zu halten, und im geringsten nicht abzugehen stehet, weniger sich ein Meyerdings-Mann solchen Observantien, und von einigen Seculis her, wohl exercirten Jurisdictionen im geringsten nicht widerlehnen darf, sondern dafern sich dessen dermahlen einer wolte gelüsten lassen, eo ipso er seiner Meyerdings-Güther per vulgaria meierdingicorum statuta verlustig erkläret wird, und solche dem Meyerdings-Herrn absque contradictione verfallen seynd. Daß auch die Meyerdings-Urthele ein ausgehends Recht seyn, wovon an kein anderwärts, ja so gar des Heil. Römischen Reichs Dicasterien könne provociret werden, darüber können auf billiges Ansuchen unterschiedliche Zeugnisse beygebracht werden. Ad

2dum, Beziehet man sich auf vorige Antwort, mithin auf die darinnen angeführte Meyerdings-Frage und eingebrachtes oder erkanntes Decretum, woraus sonnenklar erhellet, daß, dafern der Erben-Zinß in Zeit von 3. Jahren nicht abgeführet, eo ipso, si dominus voluerit, dem Erb-Herrn sive domino directo heimgefallen seyn und bleiben. Daß man dieses Juris sich auch bedienen könne, ist ohnwidertreiblicher Wahrheit, auch Rechtens juxta communem juris disputationem, qua traditur, emphyteutam ob non solutum canonem tum demum privari re emphyteutica, si Dominus voluerit atque ibid. Bart. Ang. Salic. Jas. & alios C. de Jure emphyt. pet. & in auth. qui rem C. Sacros. Eccles. &c. Welches si Dominus voluerit, in casu nostro nicht anders aber zu verstehen, als daß dem Erb-Herrn frey stehet, das Land dem Erben-Zinß-

oder

oder Meyerdings-Mann gantz wegzunehmen, oder aber eine gewisse Strafe pro redimenda caducitate demselben zu dictiren. Daß aber auch der Erb-Herr solche gäntzliche Wegnehmung vornehmen könne, darüber geben hiesige Protocolla meierdingica unterschiedliche Zeugnissen, in specie wider Herrn Past. Dammæum zu Grossen-Lafferde in verbis: Es wird hiemit unsers Klosters Meyerdings-Voigt in Grossen-Lafferde bemächtiget die 2½. Morgen Landes (welche D. Pastor Gregorius Dammæus gehabt und unserm Stift wegen Nichtzahlung des Canonis heimgefallen) anzugreifen und zu beackern. Geschehen Hildesheim den 28. Jan. 1656.

Johannes Abt zu St. Michael,
in Hildesheim.

Item, im Jahr 1661. ist Tormeyern zu Kochi im Amt Wolfenbüttel 1. Vörl. ob non solutum Canonem Meierdingico-emphyteuticum caduciret, und vom Meyerdings-Voigt ad Mandatum unterm Pflug genommen.

Im Jahr 1686. Jonassen Witkop zu Berl Amts Lichtenberg 1. Morgen caduciret ex priori capite, und Hansen Helmholt anderweit eingethan.

Andere hunderterley vor und nach der Zeit geübte Caducitäts-Erklärungen, als in specie ein Hof mit ½. Hufen Landes zu Seinstedt Andresen Gueß caducirt, und anno 1689. Herrn Ober-Amtmann Conerding hinwieder überlassen.

Anno 1673. Stoffeln Senholtz item ex post 1713. hinwieder sothane Güther caduciret, jedoch auf unterschiedliche Interpositiones erga singularem recognitionem wieder gelassen.

Geschweige 1703. Frauen Sybillen von Bennigsen Wittiben von Rheden einem gewissen Camp Landes caduciret & per processum, da sie sich bey Hannoverischer Cantzley beklaget, evinciret, so auf guter Freunde Interposition auch endlich wieder nach Erlegung

einer mercklichen Geld-Busse erlassen. Welches auf des Herrn Amts-Voigten Ansuchen unter unsern Stifts Meyerdings-Sigil und des Actuarii Unterschrift ausfertigen lassen. Geben auf der Abtey ad St. Michaëlem binnen Hildesheim den 10. Jun. 1713.

In fidem
E. H. Lehner, Ober-Schreiber,
Actuarius judicii.

Non idem tempus moræ caducitatem operans definire videntur statuta allata. Triennium desiderare Capitulum Ecclesiæ Cathedralis ex *Art.* 6. sat clare patet. Abbatia S. Michaelis autem in statutis Volckersheimensibus privationis pœnam dictat *justo tempore* non solventi canonem. Inde forsan concludendum, unius anni moram sufficere expellendo meierdingo. Ast contrarium probat attestatum istius Abbatiæ, ex quo apparet antiquissima statuta cavere, colonum per tres annos morosum fundi jacturam facere. Nec recentiores leges, quæ sanciunt, expelli posse meierdingum, der seinen Erben-Zinß zu rechter Zeit nicht entrichtet hat, his contradicunt, intelligendæ non de unius anni, sed de trium annorum mora. Est enim secundum dicta §. 3. tempus solvendi canonis utplurimum idem, quod judicii meierdingici habendi. Verum hoc non nisi singulis trienniis, & aliquando adhuc rarius Volckersheimi habetur. Ergo simul consistere potest, ob solam triennii moram & propter una tantum vice intermissam justo tempore præstationem meierdingi expulsionem esse licitam. Hanc interpretationem observantia omni dubio liberat, cum nullum afferri queat exemplum irrogatæ meierdingis caducitatis pœnæ propter unius anni moram. Firmat dicta liber meierdingicus Nobilium de Stopler, in quo legitur sequens anno 1596. conditum statutum:

Ein gemein Urthel gefraget: Also wenn etzliche fürhanden wären, so für dieß Meyerding gehörig, und ihr Guth unter sich verthei-

 let

let hätten, und gleichwohl die Guths-Herrn in 2. oder 3. Jahren ihren Zinß nicht bekommen hätten, wüsten auch nicht von wem sie solchen gewärtig seyn sollen, wie nach Billigkeit darüber solle gerichtet werden, daß den Junckherrn als Guths-Herrn, auch denen, so mit den Zinsen hinterstellig, kein Unrecht geschehen möchte.

Darauf ist erkannt: Wann sie den Zinß 3. Jahr nach einander versitzen, solle das Guth den Junckern verfallen seyn.

In ædibus domini offerendum esse canonem, sic ad ann. 1701. ibidem cavetur: Dieweil hiebey auch fürkommen, daß einige Erben-Zinß-Leute aus Einfalt in den irrigen Wahn gestanden, ob wären sie nicht schuldig den jährlichen Canonem oder Erben-Zinß ans Haus Binder zu liefern, sondern es lege denen Herren von Stopler ob, den Canonem bey ihnen und in eines jeden Erben-Zinß-Manns Hause fordern und exigiren zu lassen, so seyn die Erben-Zinß-Leute bey diesen gehegten Meyerdinge eines andern deutlich unterwiesen, und allesamt verständiget worden, daß ihre Schuldigkeit wäre den Erben-Zinß hinführo alle Jahr und jedes Jahr besonders an das Haus Binder oder an die Hand ihres daselbst residirenden Domini directi zu liefern, und der Gebühr hinfurter also nachkommen müssen, so lieb ihnen wäre, die Caducität zu vermeiden, wie sie denn ausdrücklich in Gegenwart der gesamten Meyerdings-Nothen gewarschauet worden, wofern sie solcher ihrer Obliegenheit hinführo præcise nicht nachleben, sondern 3. Jahr lang nacheinander verfliessen lassen würden, in welchen sie die Lieferung der Erben-Zinse ans Haus Binder unterliessen, daß sie den nach Verordnung der Rechte durch thätliche Unterlassung ihres Guths verfallen, und solches der Herr von Stopler als Erben-Zinß-Herr einzuziehen und an sich zu nehmen, gutes befugtes Recht hätte, wornach sich ein jeder hinführo schicken und richten solle; Immassen sie dann auch dem also hinführo zu thun, und als rechtschaffene Erben-Zinß-Leute nachzuleben allesamt gelobet und versprochen.

§. V.

Remittitur aliquando caducitas soluta emenda, vel aucto canone.

Remittitur aliquando caducitas, soluta tamen emenda, vel aucto in perpetuum canone. Prius factum docet hoc protocollum:

Actum Kloster S. Michaelis den 19. Febr. 1676. Curdt Bonstede aus Borsum zeigte an, daß drey Morgen Landes, davon 1. Morgen das dritte Stück vom Himmelswege zwischen Michael Witten und Hans Köhler zu Huddessen in Huddessemer Brack = Felde; 2te in Wind-Möhlen=Felde im lütgen Huddessemer Weg schiessend, zwischen Decke Brauns zu Rautenberge und Heinrich Betelems zu Huddessem: Der 3te auch im Wind=Mühlen=Felde auf die Wind=Mühlen schiessend, zwischen Hans Schenckemeyer und Cordt Heinecken mitten in der Breite zu Huddessem belegen, so derselbe von seiner Mutter Annen Albers geerbet, und dieselbe von Albert Meybaum samt noch andern fünf Morgen selbiger Länderey erkaufet, an Hansen Brauns aus Rautenberg für sechzig Thaler zu verkaufen gemeinet. Begehrte Consens, und lobte an præstanda zu præstiren.

Herr Prælat weigerte den gebethenen Consens, weil vorbemeldte drey Morgen Landes schon vor langs wegen in vielen Jahren nicht erstatteten Erben=Zinß caduc worden. Ist endlich auf flehentliches Anhalten Curdten Bonstede und in Ansehung jetziger schlechten Zeiten die Caducität von Herrn Prælaten mit den Beding erlassen. daß von jeden Morgen pro mulcta und versäumten Erben=Zinß entrichten soll 2. Thaler und nichts desweniger die gewöhnliche Umsaht gebührend abstatten, sodann alsofort mit 9. Thaler bezahlet worden. Ward darauf der Consensus zu vorbemeldten Kauf ertheilet, mit ausdrücklichen Beding jedoch, daß hinführo der jährlicher Erben=Zinß allemahl zu rechter Zeit unnachläßig entrichtet, und sonst nach Anweisung der gemeinen Rechten und dieses Stifts löblichen Gewohnheiten denen Erben=Zinß=Güthern anklebende Pflicht der Gebühr nachgelebet werde. Datum Hildesheim ut supra. Aucti canonis exemplum continet sequens resolutio: Wir Nicolaus

colaus Abt, Benedictus Prior, Senior und sämtlicher Convent des Stifts und Gotteshauses S. Michaelis in Hildesheim uhrkunden und bekennen hiemit, obwol diejenige Länderey so von unseren Erben-Zinß-Mann zu Huddessen in der Stift-Hildesheimischen Thum-Probstey Herr Eberhard Nieß, gewesener Bürger und Kauf-Händeler dieser Stadt Hildesheim, und nach dessen Absterben die hinterlassene Wittwe, folgendes der succedirender Ehewirth Fricke gegen einigen Schuld-Post zu 90. Thaler ohn den Zinsen sich belaufend mit Vorwissen und Consens unsers in GOtt ruhenden Antecessoren und Herrn Prælaten Joannis jure pignoris eingehabt, als drey Vörlinge in einem Stücke vor jetzgedachten Huddessem im kleinerm Busch-Felde in den Brack-Ackern zwischen Heinrichen Betelems und Michael Witten belegen, ex capite non soluti canonis unserm Stift erlediget und heimgefallen, daß wir dennoch aus bewegenden sonderlichen Ursachen veranlasset und bewogen worden, vorbemeldten Fricken und dessen eheliche Haus-Frau gegen einige Recognition die verwürckete Caducität zu erlassen, und die heimgefallene Länderey dergestalt Erben-Zinß-Weise wiederum verschrieben, und eingethan haben, daß unserem Stift anstatt sonst fern gegebenen Erben-Zinses jedes Jahrs von solchen $1\frac{1}{2}$. Morgen 6. Mgr. entrichten, dafern aber über Zeit Rechtens in Bezahlung deren säumig blieben, oder die Länderey ohne unsers Stifts Consens und Belieben verkaufen, verpfänden, vertauschen oder anderergestalt abalieniren, beschweren, und sonst was nach Anweisung der alten Meyerdings-Statuten und hergebrachter Gewohnheit denenselben dieserhalb zu thuen eignet und gebühret, nicht leisten und abstatten würden, sich jetzo wiederum loßgegebener Länderey dafür sofort und ipso facto verlustig gemacht, und wir solchenfals dann oder unsere Successoren damit nach Belieben ohne Einrede und Hinderung zu schalten und zu walten haben sollen und wollen. Zu Uhrkund und mehrer Versicherung haben gegenwärtigen Schein der erlassenen Caducität halber unter unser eigenhändigen Unterschrift und gewöhnlichen Insie-

 geln

geln ertheilen lassen. So geschehen Hildesheim den 23. Jan. 1671.

§. VI.

Illicita est alienatio & oppignoratio bonorum meierdingicorum sine consensu domini facta.

Juribus domini accensendum, (11.) quod bona meierdingica nec alienari nec oppignorari possunt sine ejus consensu. Illum ita diserte exigunt statuta Ringelheimensia art. 8.: Wer Meyerdings-Güther an sich gebracht, muß bey nechsten Meyerding sich darüber gerichtlich verwahren lassen, wie auch den gehörigen Consens-Brief lösen. Et art. 14.; Alle und jede Erben-Zinß-Güther, so ohne schriftlichen Consens der Meyerdings-Herren verkaufet, verwechselt, versetzet oder verpfändet, fallen dem Meyerdings-Herrn anheim. Atque patet ex resolutionibus §. V. insertis, eundem a Dno Abbate Cœnobii S. Michaelis impetrari. Non autem denegari potest sine legitima causa, sed subsistunt alienationes factæ in personas bonorum meierdingicorum capaces, dummodo investituram justo tempore petat emtor a domino, neque hic jus retractus exercere velit. Illam facultatem non solum quotidiana experientia, sed etiam Recessus Guelpherbytanus de 1619. §. 10. sic largitur colono: Wie es denn imgleichen der Erben-Zinß-Güther halber dahin gerichtet, daß dieselbe ohne Vorwissen und Consens der Erben-Zinß-Herren nicht veräussert, verpfändet, oder zur Aussteur verschrieben, jedoch aber auch die Guths-Herren ihren Consens ohne erhebliche Ursach nicht verwegern sollen. - - - Wo auch über rechtsverwährte Zeit bey etzlichen Stiftern beständig hergebracht wäre, daß die Domini directi an ihren Meyer- Vogt- und Probstey-Gedingen oder Capitulen die Cognition in Erben-Zinß-Güther-Sachen hätten, so wird es dabey unverrücket nicht unbillig gelassen. Requiritur enim hic justa dissentiendi causa domini emphyteutici, & sermonem quoque esse de bonis meierdingicis inde patet, quod dicuntur pertinere die Erben-Zinß-Güther-Sachen zur Cognition der Meyerdinge. Eatenus satis congruunt bona meierdingica emphyteuticis Romanis, quæ per *L. 3. Cod.*

de

de Jure emphyt. ſine conſenſu domini non transferuntur, nec tamen dominus ſuo diſſenſu impedire poteſt, quo minus vendantur perſonis, quæ non ſolent in emphyteuticis contractibus vetari ad hujusmodi venire emptionem, ni maluerit præſtare quantitatem, quam emphyteuta ab alio recipere poteſt. Non autem deſiderari, ut ante initum emtionis venditionis contractum fiat denunciatio domino, & in ipſo alienationis actu ejus conſenſus interveniat, probant ſtatuta §. VIII. inſerta, quippe quæ tantum exigunt, ut intra certum tempus poſt celebratam venditionem vel factam oppignorationem eam in notitiam domini meierdingici perferant contrahentes. Idem uſu ſervatur in judiciis meierdingicis Dn. Præpoſiti & Cathedralis Eccleſiæ Hildeſienſis. Perinde igitur eſt, num fiat translatio inter vivos, vel per ultimam voluntatem. Utroque caſu ſubſequens conſenſus domini ſufficit.

§. VII.

Insignem utilitatem (III.) afferunt Domino laudemia ſolvenda, quoties alienatur vel oppignoratur fundus meierdingicus. Habent ſtatuta judicii meierdingici Volckersheimenſis: 9. Ob nicht von den Güthern, ſo in dis Meyerding-Gerichte gehörig, wann ſie mit Vorwiſſen und Bewilligung des Guths-Ober-Herrn verkaufet, verſetzet oder verpfändet würden, dem Herrn Abt zu S. Michael in Hildesheim die Ummeſaat gebühre? Reſp. Ja; & teſte Protocollo d. 2. Jun. 1664. in illo judicio definitum: So oft das Guth einen neuen Beſitzer bekommt, ſo oft gehöret dem Herrn Amt die Ummeſaat. Eſt laboris compenſatio pro actu translatæ poſſeſſionis ſymbolico. Peragitur ille ſolenniter, & quidem ita, ut a venditore facta in favorem emtoris reſignatione, hic ex manu judicis prædium accipiat. Coram judicio Hoheneggelſenſi, quod ad Abbatiam S. Michaelis pertinet, anno 1588. ita inveſtiebatur emtor: Vor dieſen Meyerdinge zu Nettlingen seynd erſchienen

Debetur domino laudemium.

Hans

Hans Borchers und Jürgen Evenincf zu Grossen und Lütken Himsted wohnhaft, und haben vor sich und ihre Erben, gebohren und ungebohren, zu erb und eigen aufgetragen, und verlassen, Henrichen, Jürgen und Joachim, Gebrüdern den Bränden zu Hoheneggelsen und ihren Erben einen Hof und echter Grasses mit aller Zubehörung in und vor Hoheneggelsen belegen für 76. fl. Müntz, und Jürgen Brandes hat solches für sich und gemeldte seine Brüdere und ihre allerseits Erben männlichen Geschlechts zu Erb und eigen aus des Richters Händen empfangen, und soll bey der Schwerdt-Linie bleiben, und nicht auf die Spill-Seithe erben oder sterben, und wenn Klagte hievon vorfallen würden, sollen nirgends anderst dann vor des Guths-Herrn Meyerdinge geschehen. Dabo adhuc aliud exemplum paulo recentius: Anno 1608. auf gehaltenen Meyerdinge zu Grossen Lafferde den 13. Octobr. haben mit Urthel und Rechte Hermen Degering und seine Consorten Hinrichen Borchers und Cordt Waaßmann als Gevollmächtigte, Ludecke Hotorp zu Lengede, Heinrich Hantelmann zu Woltwische und Jürgen Degering zu Borßke die Schlier-Mühlen im Gericht Peine, so dem Closter S. Michaelis in Hildesheim jährlich mit 30. Mgr. Erben-Zinß verhaft, erb- und eigenthümlich mit allen Zubehör im Holtze, Felde, Wischen, Wasser und Weyden Churfürstl. Durchl. zu Cölln als Bischoffen zu Hildesheim unsern großgünstigen Churfürsten und Herrn, dem Hause Peina und dessen gevollmächtigten Wulbrand von Schote und Diederichen Denecker Churfürstl. Amtmann und Schreiber zu Peina resp. für 1600. fl. Müntze aufgetragen, verlassen, und dem Guthe ein ewig Verzicht gethan, welches der Amtmann aus Richters Hand empfangen, und ist den Guthe ein Friede gewircket. Creditor pignoratitius sic securus redditus anno 1563. in libro meierdingico Stopleriano: Cyriacus Siebken hat an der Häverlahes Meyerdings-Güther VIII. Stiege Gulden Müntze Pfandweise gethan. Dafür soll er die Güther so lange unter Händen haben und gebrauchen, bis ihm oder seinen Erben die VIII. Stiege fl. wiederum von gedachten Haverlahen erle-

erleget und bezahlet worden. Solet fieri symbolica traditio per ramum viridem, quod ita docent statuta Abbatiæ S. Michaelis art. 13.: Wann einer in ein Guth vor dem Meyerdinge soll eingesetzet werden, muß solches von dem Richter als Meyerdings-Greven mit Darreichung eines grünen Zweiges geschehen. Sic quoque statutorum Lamspringensium art. 2. sonat. Juribus antiquis Germanorum iste mos congruit. Du FRESNE *in Glossario V. investitura pag.* 118. ex charta Danielis Advocati Atrebatensis hæc verba affert: *Postea nobiscum in templum venientes super majus altare per* ramum *cespitem quidquid in prædictis habebant, obtulerunt.* Refert etiam MEICHELBECK *Hist. Frisingensis Tom.* 1. *pag.* 111. donationem ann. 825. factam *Ecclesiæ Beatæ Mariæ Virginis in Zolling a quodam dicto Wolfhario, qui bona sua hereditaria ad Haag eidem Ecclesiæ tradidit, & quidem, ut in literis habetur,* abscisso propriæ arboris ramo *& in manus Wagonis ab Hitttone Episcopo delegati, tradito.* Recte igitur se habet hæc doctrina MARTENII *Thesauri Anecdot. Tom.* 1. *p.* 354.: *Veteres cum donum aliquod aut restitutionem faciebant, per cespitem, aut ramum, aut baculum, aut cultellum, aut chirotecam, aut aliud hujusmodi cartæ donationis innexum investire solebant, ac cartam ipsam super altare plerumque deferebant.* Idem observavit BIGNONIVS *in Notis ad Marculfum* apud BALVZ. *Kapitul. Tom.* 2. *pag.* 896. Solitum quoque in nonnullis judiciis den Käufer oder Pfandträger durch den Eingrif in des Richters Huth anzusetzen. Porrigit nempe illi Vogtetus Meierdingicus pileum, quem tangit his verbis: Eck griepe an düssen Haut, damidde treh eck (Creditor pignoratitius addit Pandswise) int Gauth in Nahmen des Herrn Hochwürden Prælaten un eines Hochwürdigen Convents N. De Etymologia vocis *Investitura* dixi sententiam meam in *Parergis Göttingensibus Tom.* 1. *Lib.* 3. *Obs.* 9. *§.* 4. Ubi possessor ad tradendum fundum obstrictus resignationem facere detrectat, nihilominus esse investiendum emtorem vel credito-

rem recte ita cautum statutis Ringelheimensibus art. 10.: So jemand ein Erben-Zinß-Guth mit Recht an sich gebracht, der vorige Inhaber aber die Verlassung nicht thun wolte, so kan die Verlassung und der Ansatz Amts halber vorgenommen werden. Conspirat cum his liber meierdingicus Stoplerianus ad annum 1709. habens: Demnechst gab sich Thomas Nauen an, und wolte sich an einen Morgen Henni Lachmunds Erb-Land setzen lassen, worauf er Henni Lachmund 20. Rthlr. geliehen. Lachmund aber contradicirte demselben, er hätte das Geld auf Zinse von ihm geliehen, nicht aber daß er Land davor zum Unterpfande setzen wolte. Wurde demnach unter die Meyerdings-Noten umgefraget, ob einer so Geld austhäte, ein Unterpfand haben müste. Meyerdings-Leute bringen ein: Ja, müste ein Unterpfand haben. Weiter wurde umgefraget, ob er dann könnte angesetzet werden. Darauf eingebracht: Ja, wenn er den Meyerdings-Herrn den 20sten Pfennig erleget. Wozu sich denn Thomas Nauen erbotten, und den 20sten Pfennig, als 1. Thlr. erleget. Anno 1723. similis fere casus in eodem judicio sic decisus: Ließ Bartram Eckleben durch den Vorsprach vortragen, wie er Hans Hinrich Probstmeyern auf einen Vorling Meyerdings-Land 15. Thlr. geliehen, und verlangte an sothanen Vorling gesetzet zu werden. Probstmeyer gestehet auf 1. Vorling Meyerdings-Land 15. Thlr. von Bartram Eckleben erborget zu haben, jedoch mit dem Bedinge daß er sich nicht beym Meoerdinge davon solte ansetzen lassen. Fals er aber darauf bestehen solte, wolte er ihn lieber gegen künftiges Meyerding sein Geld wieder geben. **Bescheid:** Weil Probstmeyer sich reserviret, daß Eckleben sich vor den Meyerding nicht soll ansetzen lassen, so wird Probstmeyer bedeutet, ihn gegen künftiges Meyerding zu befriedigen, oder in Entstehung dessen zu gewärtigen, daß Bartram Eckleben an das Vorling Land gesetzet werde.

§. VIII.

§. VIII.

Multa primum, & ob diuturniorem negligentiam caducitatis pœna irrogatur illi, qui citra domini consensum super bonis meierdingicis contractus emtionis & venditionis vel pignoratitios celebrat. Habent statuta Cœnobii S. Michaelis art. 15: Wann einer Guth kaufet und sich solches nicht alsobald im ersten und andern Gerichte bekennen lässet, derselbe soll vor jedes vorbey passirtes Gericht 18. Mgr., das dritte Gericht aber seines Guths verlustig seyn. *Item art.* 27.: Wann einer ein Guth Pfands-weise an sich bringet, und sich im ersten folgenden Gerichte nicht ansetzen lässet, soll das erstemahl dem Herrn Prælaten eine gantze Tonne Broihan, denen Meyerdings-Leuten die Halbscheid, das zweytemahl in duplo, das drittemahl aber seines Guths verlustig seyn. Conspirant cum his statuta Lamspringensia *art.* 14. 16. Affirmat Actuarius Præposituralis & Capituralis judicii meierdingici Nemhard apud Dn. GOEBEL *d. l. pag.* 115.: Der Ansatz müsse sub pœna caducitatis innerhalb drey oder höchstens vier nach Errichtung der Pacten folgenden Jahren, wofern keine erheblichen Ursachen selbigen zurück stellen, geschehen, und bey demselben das Guth verlassen, und dem Acquirenti aufgetragen werden. Permittitur enim in hoc judicio meierdingis, inscio domino ad triennium oppignorare fundum meierdingicum. Quod si vero junior creditor investituram den Ansatz impetrat, in concursu utique præfertur anteriori solius debitoris fidem secuto. Ut resignatio vel agnitio debiti a venditore aut debitore in persona vel per mandatarium satis instructum fiat, sic exigunt statuta judicii meierdingici Capitularis: Zum 9ten gefraget, ob nicht ein jeder persönlich seine Verlassung oder Bekanntniß und nicht durch einen Bevollmächtigten (ohne erhebliche Ursachen, so zu dociren schuldig seyn sollen, deswegen leichtlich auf dem Meyerdinge Irrunge entstehen kan) thun und verrichten solle? **Eingebracht:** Ein jeder soll es selber persönlich thun, oder gnugsame und beständige Vollmacht einschicken. Laudemii quantitas admo-

Pœna alienantis & oppignorantis sine domini consensu.

dum differt. Capitulo Cathedralis Ecclesiæ solvuntur 6. thaleri pro singulis 100. thaleris, quos venditor vel debitor accepit. Abbatiæ S. Michaelis statuta Volckersheimensia habent: 8. Wann Meyerdings-Guth versetzet oder verkaufet wird, wie viel dem Guths-Herrn zur Ummesaat gehöre? Resp. Dem Herrn gehöre der zehnte Pfenning; jedoch sey Gnade besser als Recht. Accepi vigesima parte pretii Dn. Abbatem solere esse contentum, quæ etiam præstatur Dn. Abbati Ringelheimensi. Legitur in libro meierdingico Stopleriano ad anno 1556.: **Gefraget:** Wenn einem dede Guth koft, edder öme angeerbet is, dat entfangen werd, edder seck daran setten leth, wat den Herrn davon eigen und gebören wol. **Gefunden:** Kleine Guth, kleine Gans, grothe Guth, grothe Gans, wo de Köper edder Erve sich mit den Gudes-Herrn verdragen kan, mach he der Herren Willen maken. Et ad annum 1565: Weiter **gefraget**, wenn einer ein Meyerdings-Guth kaufet, was die Meyerdings-Leute davon bekommen? **Erkannt:** Der Käufer gebe den Meyerdings-Leuten einen Zover full Bier mit 4. gr. zu bezahlen, und einen Schincken. Noch **gefraget**, was den Herrn davon gehöre? **Erkannt:** Darnach das Guth groß ist, darnach werde gegeben. **Fraget:** Wenn solch Guth ein Fremdling kaufte, was den Herrn alsdenn davon gebühre? **Erkannt**, die Fremden geben davon allezeit mehr. Item ad annum 1590: Die beyde Käufer geben dem Guths-Herrn, wie gebräuchlich, den 20ten Pfennig als von jeden Gülden 1. Gr. Adhuc aliæ præstationes præter laudemia in quibusdam judiciis meierdingicis sunt exhibendæ. Sanciunt statuta Lamspringensia *art.* 8.: Da auch einer ein Guth kaufet, es sey Land oder sonsten ein ander Pertinenz-Stück ans Meyerding gehörig, so ist der Käufer, oder wenn deren mehr wären, schuldig dem Meyerdings-Leuten einen Schincken von 10. Pfund und dazu 3. gute Brod zu geben, und wenn einer sich einschreiben lässet, so muß selber den Meyerdings-Leuten 10. gr., dem Meyerdings-Greven 10. gr., dem Meyerdings-Herrn ein Stübchen Wein, und dem Procuratori

9. gr.

9. gr. entrichten. In Ringelheimensibus judiciis meierdingicis solvuntur 21. grossi mariani dividendi Procuratori, Vogteto & meierdingis; In judicio meierdingico Stopleriano teste protocollo de 1565. den Meyerdings-Leuten ein Zubervoll Bier mit 4. fl. zu bezahlen und ein Schincken, dem Meyerdings-Amtmann ein vierhörnig Schilling als 4. Kortling, dem Schreiber das Schreib-Geld, und geniesset er mit was die Leute zum besten haben. Liberi succedentes parentibus etiam investiendi sunt. Habet liber meierdingicus Stoplerianus ad annum 1609: Clemens Francken bittet sich zu einen Vorsprachen Ilschen und Geschen Siebken zu erlauben. Zeiget deroselben wegen an, wie ihnen etzlich Guth von ihrer Mutter angefallen, ob sie dasselbe nicht frey wieder angreiffen dürften? **Erkannt:** Ja, bis so lange ein ander komme, der sie mit Recht daraus setze. **Gefraget:** Wer sie daran setzen solle? **Erkannt:** Der Meyerdings-Greve soll sie daran setzen, ut factum est. Sollen es Jahr und Tag zum Unterpfände setzen, wie sie dann gethan. **Gefraget:** Was den Junckern hievon gebühre zur Bekenntniß? **Erkannt:** Wanns nicht verkaufet werde, gebühre den Junckern davon nichts. Et ad annum 1610. heredibus tantum injungitur, solutio des Schreib-Geldes. Cavent statuta Cœnobii S. Michaelis *art.* 38: Wann ein Sohn seines Vatters Guth erbet, so soll derselbe gegen Erlegung ein Thalers, dann dem Meyerdings-Greven, Protocollisten und Procuratori der Gebühr nach, innerhalb drey Jahren sich einschreiben lassen, und dann von denselben weiters nichts gefordert werden. Ibidem in eos, qui non efflagitant den Ansatz *art.* 37. sic pœna statuitur: Wann ein Sohn nach seines Vatters Tode in Sechs Jahren an Meyerdings-Ländereyen der Gebühr nach sich nicht ansetzen lässet, soll derselbe seines Guths verlustig, und secundum statuta verfallen seyn. Habet liber meierdingicus Stoplerianus ad ann. 1629.: Weiter gefraget, weil Alschen Rörigs Sohn Hans in itzigen Meyerdinge sich nicht ansetzen lassen, was daran verwircket? Resp. Den Junckern 24. gr. und den Meyerdings-

Leuten 24. gr. Quod si fundus certo pretio æstimatus uni coheredum est addictus, qui huic jus suum accepta pecunia cedunt fratres & sorores, partem laudemii solvere tenentur, prout testatus der Pfennig-Schreiber Remhard anno 1735. in causa Schrader contra Engelken. Idem jus observatur in judicio meierdingico Stopleriano. Cum enim anno 1610. Adelheid & Margaretha Philipps cederent sororis filio Hans Pinckepanck portionem suam filialem des Schmiede-Kamps, quærebatur teste protocollo: Ob nicht Käufer und Verkäufer Schreib-Gebühr ausgeben, und sich respective im Meyerdings-Buch anschreiben und austhun lassen sollen. Welches vor billig geachtet, und den Junckherren der 20ste Pfennig davon zukommen, den Meyerding aber seine Rechten, als von jeden Theil 24. gr. oder einen Schincken mit Brod und anderer Zubehörunge. Etiam is, cui uxor bonum meierdingicum in dotem attulit, præstat laudemium, testibus statutis Lamspringensibus *art.* 7. disponentibus: Wann auch ein Mann mit seiner Frauen die Meyerdings-Güther an sich freyet, ist die Frau schuldig die Güther vor dem Gericht ihrem Manne aufzutragen, und der Mann daran sich setzen zu lassen *& e contra.* Cœnobium S. Michaelis ab illo dimidiam laudemii soliti tantum exigit *d. l. art.* 36. his verbis: Wann eine Tochter ihres Vatters Meyerdings-Güth erbet, und ihrem Mann selbiges wieder zufreyet, so soll sich der Mann daran erkennen, und gegen Erlegung der halben Ummesaat und aller andern Gebührnissen das Guth im nechsten Gerichte laut Statutorum daran setzen lassen. Dnos de Stopler filias Meierdingorum, non maritos eorum, gratis investire, hoc protocollum anni 1610. docet: Henrich Dollmann von Heere will seine Frau Liesebeth Haverlah ansetzen lassen, an 12. Morgen Landes und zugehörige Wiesen, wie solches sie zu ihren Antheil betrift. - - - Gefraget ob auch dem Junckherrn etwas davon zukomme. Resp. Non. Soll nur das Schreib-Geld davon geben. Quod si ad defraudandum dominum celant meierdingi verum pretium, pœna illis infligenda,

prout

prout ita judicavit anno 1594. judicium meierdingicum Stoplerianum: Marie Kromen wird gleichergestalt wie der vorige an ihr mütterliche Erbe als ein Vörling Landes für Baddekenstede belegen angesetzet, und nach Meyerdings-Gewohnheit solches Jahr und Tag eingesetzet. Wie bald solches geschehen, tritt sey für, und berichtet, daß sey ihren Bruder Boden Kromen solches Vörling Erb-Landes für 8. fl. Müntze verkauft und überlassen, ihm auch solches alsobald aufgetragen und vorlassen. Weil aber das Kauf-Geld etwas gering, und die Meyerdings-Herren und Beysitzer sich vermuthen, daß wegen des zwantzigsten Pfennigs das Kauf-Geld nicht recht bekannt, sondern dem Junckern zum Vorfang oder Verkürtzung etwas verschwiegen werden mögte, darauf ein Urthel gefraget und erkannt: Wuferne dey Meyerdings-Herren dessen in glaubwürdige Erfahrung kommen würden, ihme Kromen vorgedacht alsdann darum sollen zu strafen haben, wie denn solch Urthel in diesen Buche solle aufgesuchet werden. Non nocere domino, si possessor leviori pretio vendere vellet rem suam, sed nihilominus vigesimam valoris partem illi deberi, anno 1683. ita decrevit judicium meierdingicum Stoplerianum: Margaretha Völckerling cediret und übergiebet ein Morgen Erb-Landes von Südichums Hofe Clages Jacob. Weil dieselbe nun mit Gevatter- und Freundschaft verwand, als giebet er ihr davon ein Rind. Weil aber solcher Kauf und Verkauf dem Meyerdings-Herrn wegen des davon prætendirenden zwantzigsten Pfennigs sehr præjudicirlich seyn würde, als hat man Reflexion gemachet auf dasjenige, was vor Jahren decretiret und beliebet worden, daß ein Morgen Land nicht höher als 20. Rthlr. solte versetzet werden, fals dasjenige geschehe, allenfals der zwantzigste Pfennig als wann es verkaufet wäre, davon solte entrichtet werden, als ist auf diesen Verkauf-Contract ebenfals beliebet worden, daß der zwantzigste Pfennig solle gegeben werden, welches dann mit Gebung eines Thalers geschehen, und hat darauf die Ansetzung begehret, welches dann durch den Meyerdings-Amtmann geschehen. Definiunt Cœnobii S. Michaelis statuta

tuta *art.* 44. in favorem meierdingorum: So ist auch wegen der Ummesaat beschlossen, daß diejenige, welche würcklich Meyerdings-Genossen seyn, und Erb-Länderey haben, die Halbscheid, die andere aber, so nur pfandsweise etwas besitzen, und sich an ein oder mehres bekennen lassen wollen, gleich deme, so das Meyerding zum ersten mahle betritt, voll geben sollen. Exhibere præstationes in ipso judicio sic jubet liber meierdingicus Stoplerianus ad ann. 1699.: Bringet Heinrich Cassel vor, er habe in anno 1697. das Ansatz-Geld ausserhalb Meyerdings erleget, und den damahligen Meyerdings-Amtmann Heinrich Grimpen die völlige Gebühr als 30. gr. bezahlet: Dieweil nun Grimpe darin wider des Meyerdings Recht und Gewohnheit sich vertreten, so haben die Meyerdings-Noten ihn derowegen in eine Tonne Bier Strafe fällig erkläret, welche halb dem Meyerdings-Herrn und halb den Noten gebühret, welche er auf künftiges Jahr zu bezahlen sich erbothen.

§. IX.

Competit domino sæpius dominica potestas in meierdingos.

Competit (IV.) sæpius Domino, præter particulam proprietatis bonorum meierdingicorum, etiam dominica potestas in personam meierdingorum. In antiquis monumentis vocantur litones, jure servitutis dominis astricti. Nec liberis hominibus permittebatur bonorum meierdingicorum possessio, sicut probavi in *Parergis Göttingensibus Tom.* 1. *Lib.* 2. *Obs.* 1. *ſ.* 4. 5. Firmat ibi dicta Reverend. Capituli Cathedralis Hildesiensis Gegen-Bericht auf des Raths der Stadt Hildesheim überschickte Articul de anno 1573. ubi: Auf den siebenden berichtet ein Ehrwürdiges Thum-Capitul, daß die Meyerdings-Güther der Art und Natur seyn, daß niemand dieselbe erblich besitzen kan, **er sey dann der Kirchen und Capitul zu Hildesheim halseigen**, und da sich zuträget, daß ein solcher halseigener Mann oder Weib in die Stadt Hildesheim, oder auch anderwerts in einer Stadt befreyen würde, muß sich der oder die vom Capitul zu Hildesheim erstlich frey kaufen,

und

und wann das geschehen, muß er mit seinen leiblichen Ayd betheuren, daß er auf solche Meyerdings-Güther, die er jetzo habe, gehabt habe, oder zukünftiglich anerben könte, eine ewige Verzicht thun will; Kan davon aber nach solcher Freylassunge noch Pfennigs-Gewehr oder Erbe zu bereden haben; Es kan aber wohl kommen, daß solche Leute, die, als freygelassen, von ihren Eltern ein Stück Geldes an solchen Meyerdings-Güthern bekant, und ins Meyerdings-Buch geschrieben werden, und solch Stück Geldes oder Pfand-Schilling dann zu verwahren, wird wohl ein behöriger Mann an desselben Guth so lang gesetzet, bis der nechsten Bluts-Verwandten und behörigen einer des Guths solchen bekanten Pfand-Schilling wieder lösen möge. Alsdann müssen dieselbe ihr Geld aufnehmen, und davon ohne Entgeltniß abstehen, und daß dies also wahr sey, so ist ohnweigerlich, daß die von Hildesheim vormahls keinen Bürger einnehmen dörfen, soltens billig auch noch nicht thun, wie sie dann ihrer Verwandniß nach, und zu Folge aufgerichteter Verträge zu thun schuldig seyn, der nicht frey sey, oder sich gekauft, derowegen auch von altershero alle Bürger des Capitels zu Hildesheim Siegel an ihre Bürger-Briefe mit anhangen lassen müssen, daß als in Vigilia S. Thomæ Apost. alljährlichs der Unter-Küster der Kirchen zu Hildesheim, so solches Siegel allein um einen Mattier an jeden Brief gehenget, die Register über solche Bürger, welche neu ankommen, und ihren Brief versiegeln lassen, dem Thum-Capitul und andern Stiftern zu Hildesheim übergeben müssen, daraus zu ersehen, ob etzliche darunter wären, welche sich nicht frey gekauft, daß dann ein jeder an deme Rechts ankommen mögte. Welcher auch über ein Jahr Bürger gewesen, und sich nicht frey gekauft, dessen Güther seint dem Thum-Capitul, oder wehme der Eigenthum hat, zukommen, und dem Rath sämtlich verfallen. Daß nun ein ehrwürdig Thum-Capitul und andere, so solcher Güther Herren seint, über ihren Eigenthum, welcher ihnen angeerbet, feste halten, daran seint sie nicht zu verdencken, und da nun etzliche sich gegen solchen Gebrauch, Herkommen und Gerechtigkeit unterstehen dem Capitel oder andern

Guths-Herren solcher Güther einen andern Gebrauch oder Gewohnheit anzurichten, und aus solchen unfreyen Güthern frey Guth zu machen, das ist man ihnen nicht geständig, und wenn gleich auf dem Unter-Gericht die Leute sich zum Besten in ihren eigenen Beutel gegen der Kirchen und Capitel Gerechtigkeit sprechen wolten, so thut man davon appelliren an das hohe Meyerding. Daß aber nun daselbsten ein ausgehend Recht ist, werden die von Hildesheim solches wohl müssen bleiben lassen, und halten sie indeme billig, darzu sie ihr Erb-Ayd und aufgerichtete Verträge verbinden. So ist auch dieser Gebrauch und Gewohnheit allererst oder in kurtzen Jahren nicht, sondern über 2. 300. und länger Jahren in steter Uebung gewesen, derowegen die von Hildesheim billig dahin zu ermahnen, daß sie ein ehrwürdig Thum-Capitel in ihrer Güther Hoch- und Gerechtigkeit unbeeinträchtigt lassen. Non igitur dubitare licet de servili origine meierdingorum, quorum tamen conditio minime dura fuit. Satis benigne habita omnia Germanorum mancipia. Lautiori præ cæteris sorte fruebantur liti, ut probe notat Clar. POTGIESSER *de Statu servorum Lib.* 1. *Cap.* 4. *ʃ.* 68. 69. Horum soboles sunt meierdingi nostri, qui nec tanta ferunt onera, nec tam restrictam habent facultatem de bonis colonariis disponendi, quam multi alii coloni, qui libertate personali gaudent.

§. X.

Hodie plerique meierdingi, non tamen omnes, sunt liberi. Anno 1665. in judicio meierdingico Cœnobii S. Michaelis ist ein Urthel eingebracht, daß diejenige, so noch unbehörig seyn, zum Ueberfluß ac primum peremtorie citiret werden, und falls nach wie vorhin Contumaces bleiben, alsdann nicht allein strafbar, sondern auch des Guths verlustig, und die Meyerdings-Voigte mit Kummer, Pfandung und sonsten zu verfahren bemächtiget seyn sollen. Multum luminis rei affundit sequens testimonium Abbatis S. Michaelis: Aus Ew. Hochwürd. Schreiben haben wir vernommen,

daß

daß dieselben ein Attestatum in probante forma auf nachgesetzte Puncten begehret,

(1) Daß keiner zum Meyerdings-Voigte auf- oder angenommen würde, noch werden könne, er müste dann ein behöriger und halseigener Mann seyn,

(2) Die Halseigenschaft also afficire, daß nicht allein der Vatter, sondern alle seine Descendentes in infinitum (wann sie schon in Italiam, Franckreich oder Indiam abreisen) halseigene wären, auch so lange verbleiben thäten, bis sie sich davon los gekaufet haben.

(3) Daß die Halseigenschaft auch dieses importire, daß sie jährlich ihren Herrn ein Halshuen, und wann sie mit tode abgehen, alsdann die Bawlebung, so das Pferd nechst dem Besten ist, geben müssen, und also die Bawlebung ein gewisses Zeichen der Halseigenschaft in diesem Stifte seye.

(4) Daß in diesem Stift eine Gewohnheit, auch in specie bey dem Kloster S. Michaelis, ja in und vor Hildesheim von uhralter Zeit herbracht, daß, welche Bawlebung abstatten, halseigene Leute seyn, und so ofte Streit von Meyerdings-Güthern fürfallen, selbiger nirgends anders als auf besagtem Meyerdinge decidiret werden könne, und was allda decidiret ein ausgehendes Recht seye,

(5) Daß wann der Vatter ein halseigener Mann gewesen oder sey, so folge auch, daß dessen Söhne und Kinder ex necessaria & inevitabili consequentia Halseigene seyn müssen.

(6) Daß bekannt, welchermassen bey der Bischöflichen Kirchen zu Hildesheim, Collegiat-Kirchen S. Mauritii & S. Crucis, nec non S. Andreæ, und dem Kloster S. Michaelis &c. die Halseigenschaft und deren Gewohnheit von uhralter Zeit bis hiehin stets hergebracht, und in üblichen Gange und Zwange sey ꝛc.

Als berichten wir auf selbe Puncten, wie wir von unsern Vorfahren, auch selbsten von unsern Meyerdingen (welchen wir gemeiniglich selbsten beygewohnet haben ab anno 1614.) gesehen, gehöret und practiciret haben, und zwar

(1) Daß die Meyerdings-Voigte gemeiniglich aus den Meyerdings-Noten, welche lange Jahr die Meyerdinge besucht, und Meyerdings-Gerechtigkeit wissen, genommen werden, wann sie schon nicht leibeigen seyn; Dann nicht alle Meyerdings-Leute leibeigen seyn, sondern nur etzliche, und dieselbe, welche das Halshuen und Bawlebung oder Köhr geben.

(2) Die Halseigenschaft bleibet auf alle Descendentes, sie seyn wo sie wollen. Verheyrathen sie sich in andern Ländern und Städten, so können sie nicht zu Bürgern noch zu den Aemtern, Gilden und Zünften auf- und angenommen werden, sie haben sich erst frey gemacht bey ihren Eigenthums-Herrn, und von demselben einen Schein aufzuweisen.

(3) Giebt auch jeder Halseigener jähriger ein Halshuen seinem Eigenthums-Herrn, und wann sie verstorben ein Pferd, oder wo keine Pferde seynd, eine Kuhe nechst den besten. In Volckerschen jentseit dem Calenberge geben auch unsers Klosters St. Michaelis Leibeigene, welche keine Pferde oder Kühe haben, so wohl Frau als Mann den Rock oder Werth dafür, imgleichen geben des Klosters Eigene und Heger-Leute in Evigeroda bey der Wintzenburg, die keine Pferde noch Kühe haben, oder arm seynd, einen Hahnen; Und wann ein Bettler auf Heger-Güther stirbet, wird sein Stab und Bettelsack auf dessen Grab gestochen oder gelegt. Von den beyden nimt des Klosters Voigt einerley den Stab oder Bettelsack, damit ist das Kloster befriediget. Ist auch des Klosters Leibeigener, wenn er nur so viel hat, alwo ein Schemel mit drey Beynen aufstehen kan. Welche den Köhr geben, dieselbe geben auch das Herr-Gewehr, wann der letzte verstirbet, von allen seinen Nachlaß, und wann der Zinß versessen wird, wächset derselbe alle Tage auf.

Ist auch (4) im Stift Hildesheim die Gewohnheit und von undencklichen Jahren bey unserm Kloster und anderen Stifteren hergebracht, daß dieselbe, welche die Bawlebung geben, Leibeigene seynd. Wann auch Streit in den Meyerdinge vorfället, oder zwischen den Meyerdings-Leuten und Erben etwas einfället, so vor den Meyerdingen

gen nicht könne geschlichtet werden, alsdenn wird davon an das hohe Meyerding, als Thum-Capitul, Abtey und Probstey appelliret, dahin dann die Partes citiret werden, ihre Klage anzuhören. Wann dieselbe in der Güte nicht können verglichen werden, so wird darin decretiret, von welchen Decret keiner ad judicium aliud appelliren darf. Es hat sich auch kein Amtmann noch Voigt in die Meyerdings-Güther einzumischen, sondern es behöret allein den Meyerdings-Voigten zu, welche Meyerdings-Leute, wie auch die Meyerdings-Güther in Kummer legen, pfänden und relaxiren, auch in die Güther einweisen mit der Meyerdings-Herrn Wissen und Willen, welches alles Meyerdings-Recht ist.

Und wann (5) der Vatter leib- oder halseigen gewesen, bleiben auch die Söhne und Kinder leib- oder halseigen.

So ist auch (6) bey unserm Kloster S. Michaelis von 1. 2. 3. ja mehr hundert Jahren hergebracht, wie auch noch bis auf diesen heutigen Tag, die Leib- und Halseigenschaft bey unserm Kloster verblieben ist; Dieses, wie auch beygelegte Attestata sub Lit. A. haben wir Ew. Hochwürd. unter unserm Abtey-Insiegul und eigenhändigen Unterschrift der Wahrheit zu Steur, auf Begehren mittheilen wollen. Geschehen Hildesheim den 3ten Martii anno 1684.

Ew. Hochwürd.

Dienstfreundwilliger

Johann Abt zu St. Michael,

mppr.

Reverendissimo Dn. Præposito Ecclesiæ Cathedralis Hildesiensis tenentur homagium præstare homines proprii, quanquam præfectorum Principis vel nobilium jurisdictioni ordinariæ subsunt, & in judicio meierdingico Præpositurali nulli confertur fundus meierdingicus, qui nexu servili Dn. Præposito non est obstrictus.

§. XI.

§. XI.

Hodie permittitur liberis hominibus bonorum meierdingicorum acquisitio, si procuratorem servum constituunt.

Si igitur liber homo emit bona meierdingica, tenetur renunciare libertati, und sich halseigen zu geben. Illam servitutem & subit proles ejus post susceptum servilem nexum nata. Partum sequi ventrem, & liberum esse, ex libera matre natum asserere volebant meierdingi, contradicentibus tamen officialibus Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis, teste hoc extractu protocolli meierdingici Lafferdensis anno 1591. habiti: Urthels gefraget: Ob nicht die Güther, weil sie (die Zachariassen) Frie Leute seyn wollen, verfallen seyn? Ingebracht: Das Kalb folge der Khoe. Welche Urthel die Amte ingesprochen, und den Meyerdings-Leuten vermeldet, daß bey der Kirchen der Gebrauch, daß die Personen von eigenen, es wären Vater oder Mutter gebohren, der Kirchen angehörig. Conf. *Parerga Göttingensia Tom. I. Lib. 2. Obs. 1. §. 4. pag. 12. 13.* Cum nemo duorum servus esse possit, excluduntur a prædiis meierdingicis omnes aliorum dominorum homines proprii. Servitutis pertæsus meierdingus libertatem pretio redimere debet. Admodum autem temperavit rigorem juris nonnisi servilis conditionis hominibus possessionem bonorum meierdingicorum permittentis, quod & liberis hominibus, salva libertate, indulta illorum acquisitio, si procuratorem hominem proprium constituunt eorum nomine investituram accipientem, & comparentem in solitis judiciis meierdingicis, quem vocant eine getreue Hand. Habet protocollum judicii meierdingici Abbatiæ S. Michaelis de 1484.: Item vragede desülve, were ock we öre Laet-Guet hebben mögte, de ör Laete nicht en were. Vant dat Ampte, ja we seck Geld lete bekennen an ören Gude, de nicht behörig en were, de scholde enen behörigen Mann bidden, de ome dat Gut ontfange tho truwer Hand. De Gnade hebbe sey gehat wand an düsse tydt, so vere se sodane Gut hedden mit der Herrn Willen, wente neymand mochte Laet-Guet hebben, sünder der Herrn Willen; Et anno 1488. statuebatur: Man schall ock nemande Geld an Gude bekennen, de

den

den Herrn nycht behörig is, sunder we Geld uth deyht uppe Gud, und nycht behörig en ys, de mach eynen behörigen Mann bidden, de dat öme tho gute entfange. Idem obſervatur in judicio Præpoſiturali, & hac ratione tam dominium, quam jus pignoratitium extraneus acquirere poteſt. Significat vox **Hand** aliquando operam & auxilium, quatenus eſt juvandi inſtrumentum vel ſymbolum promtæ voluntatis vid. Celeberr. WACHTERUS *in Gloſſario Germ. pag.* 655. Dicitur igitur auxiliator, qui fidelem operam alicui præſtat in judicio meierdingico, eine getreue Hand. Reperio hanc vocem in Erneſti Archiepiſcopi Magdeburgenſis Regiment und Ordnung der Stadt Halle. Sunt verba: Und alsdann in vergangenen Zeiten viel geschehen ist, daß etzliche in Thal und und andere Lehn-Güther von unſern Vorfahren, Ertz-Biſchöffen zu Lehn empfangen, aber die Ausläuffte, Gewehr und Nutzungen andern folgen laſſen, und ſolche Lehnwaar, ohne unſer Vorfahren und unſer als Lehns-Herrn Willen und Vollwort, **zu getreuer Hand getragen**, und gehalten haben, und als nun ſolch Thun wider Recht und Seligkeit derſelben iſt, haben wir uns mit den obgenanten unſern lieben getreuen Rath und Bürgern gemeiner unſer Stadt Halle vertragen, und vertragen uns gegenwärtiglich in dieſen Briefe, **daß ſolche getreue Hand oder Tragen der Lehn-Güther, daran andere die Gewehr, Ausläuffte oder Nutzungen haben**, nun hinfor der abſtehen, und von niemand in keinerley Weiſe mehr geübt werden, ſondern ein jeglicher die Güther, daran er die Gewehre und Nutzunge hat, wo die mehr dann auf einer Lehns-Erben ſtehen, zu ſich auf ſein Leben nehmen, ſolches in einen Jahr nach Gebung dieſes Briefes den nechſten ungefehrlich geſchehen ſoll. Vid. LUNIGS Reichs Archiv. IVter Continuation II. Theils Fortſetzung *p.* 523. 524. Videntur hi Vaſalli Hallenſes ea iniiſſe pacta, de quibus agit MENCKEN *in Diſſ. de Feudo ex pacto cum ſimultanee inveſtitis alienabili*, atque uſumfructum feudi aliis conceſſiſſe, retento utili dominio, & ſalva obligatione præſtandi ſervitia

tia feudalia. Nulla dominii particula gaudet is, quem judicia meierdingica dicunt, die getreue Hand, sed est nudus mandatarius, qui curare debet, ne sine consensu veri domini alienentur vel oppignorentur agri meierdingici, atque ut exhibeantur præstationes illis incumbentes. Attestatum Præposituræ Hildesiensis in causa Cord Behren contra Registratorem des Hannöverschen Marienröder Stipendien-Registri d. 17. Aug. 1731. datum habet, daß niemand ein Meyerdings-Guth besitzen, und seines daran habenden Rechts wegen an dasselbe angesetzet werden kan, er sey denn schon oder werde ein Meyerdings-Mann, oder er stelle vor sich, weil er ohnbehörig, und kein Meyerdings-Mann ist, eine getreue Hand, das ist, er benenne nach seinen eigenen Gutbefinden und Belieben jemanden aus den Meyerdings-Männern, welcher in seinen Namen præstanda præstire, observanda observire, angesetzet werde, und das Meyerding frequentire, und denominire nach dessen Absterben wieder einen andern von denen Meyerdings-Leuten an dessen Platz. Solet ipsius opera pileo remunerari. Quando negligentia sua nocuit domino, ad damnum datum resarciendum condemnatur. Ubi eo mortuo alius constituitur, tum denuo solvendum laudemium, quod judicia meierdingica Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis exigunt singulis 6. annis. Autumo recentiori ætate, cum deprehenderetur laudemii frequentiorem solutionem Domino majorem utilitatem afferre, ac servitutem personalem meierdingi jam satis laxam redditam, alienandi facultatem extensam esse, & admissos liberos fundorum meierdingicorum possessores. Id enim ni fieret, difficilius meierdingi emtores & creditores invenirent, cum multi detrectent libertati renunciare, ut habiles reddantur agros meierdingicos possidendi.

§. XII.

Exhiberi solet domino a meierdingis mortuarium.

Ex illa servili meierdingorum conditione propullulat (V.) mortuarii perceptio. Legitur in antiquo protocollo Cœnobii

nobii S. Michaelis: Anno Dn. 487. tertia feria Pentecostes hegede unse Knecht Cord Konerdingk eyn echte Meyerdingk tho Nettlinge in bywesende des werdigen Herrn Johannes Abthes tho Sunte Michael bynen Hyldessem und der strenge Dyderickes von Wyrten do tor tyd Grote Voigt unses Gnädigen Herrn von Hildensem, Heynrick van Rutenberge und Aschens van Schwichelde alle Stychtes gude Menne, fratris Henrici Gravemann & Henrici Luthers. Assessores fuerunt Cord Rose und Cord Dammann. Do stund Henningk Dammann upp, und dyngpalde syck myt Ordel und Rechte, und fragede van der Herrn wegen van Sunte Michaele, wees men ene bekende an ören Laet-Gude. Dar se alle tho gingen unde sprecken darumme, und funden vor recht in düsser wyse: De Herrn van Sünte Michaele hebben an ören Laet-Guet den Tins, dat Richte, de Ummesate, de **Bulewynge**, den Bedemund, unde vortmeer wen de Erven sterven, vallt dat Gut an de Herrn; Et in protocollo de 1573.; Welcher Meyerdings-Güther besitzet und stirbet, dessen Erben müssen den Köhr geben. Habent etiam articuli Volckersheimenses: (1) Ob nicht diejenige, so Meyerdings-Güther inne haben, es sey viel oder wenig, dem Herren und Sticht zu S. Michael in Hildesheim die Köhr oder Bawlebung zu gebende schuldig seyn? Resp. Ja. Es wäre von altersher also gebräuchlich gewesen. Anno 1664. testatum Abbatem S. Michaelis illam mortuarii præstationem, jam supra §. X. monstravi. Hæc in tota Germania servitutis effectibus accenseri solet, & ab omni ævo est accensa. Inquit VADIANVS *de Collegiis Monasteriisque Germaniæ veteribus Lib. 2. Edit. Goldast. pag. 54.: Servis mortuis ætate nostra non filii modo filiæve, sed ipsi etiam domini succedunt, alicubi dimidia bonorum parte, multis in locis tertia, plerisque & quarta: Interim & vestes exiguntur selectæ, & pecora stabulis extrahuntur, nec sine ordine quo vel pater vel filiusfamilias major minorve natu ex humanis excesserit.* Item *pag. 57.: Hodieque servis nostratibus atque etiam libertis domini & patroni succedunt. Quam facultatem*

Eeee *vulgo*

vulgo Erb-Recht *vel* Erbschaft, *præterea* Fall und Gläß *nominant. His enim oneribus plane servilibus in multis Alemanniæ locis non servi modo, sed etiam liberti maxime Ecclesiastici distringuntur. Nam, ut diximus, & vestes auferuntur ex humanis excedentibus, quod* Gewand-Fell, *& pecus abigitur, quod* Haupt-Fell *vocatur, nisi sunt, qui aliis modis dominum patronumve devinciant. Sæpiuscule enim pecunia transigitur.* Conf. observata Dn. POTGIESSERO *de Statu servorum apud Germanos Lib.* 2. *Cap.* 11. HERTIO *de Hominibus propriis Sect.* 3. *§.* 9. MATTHÆO *in Notis ad Annales Egmundanos pag.* 201., & mihi *in Observationibus juris & Historiæ Germanicæ Obs.* 8. Pinguiori jure olim gavisum dominum meierdingicum ac hodie, patet ex litteris Præpositi Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis, quas *Parergis Göttingensibus Tom.* 1. *Lib.* 2. *§.* 8. inserui. Ibi enim is totam litonis hereditatem sibi vendicat, quando superstes vidua servili nexu laico est obstricta. *Chronicon Abbatiæ S. Trudonis* apud DACHERIVM *Spicileg. Tom.* 7. *pag.* 511. non absimile jus memorat his verbis: *Masculus istarum conditionum quocumque moreretur, sive sub nostro jure, sive sub alieno, si necdum conjugatus erat, debebat Ecclesiæ quasi suæ heredi; quidquid in omni substantia supererat ei. Si fuerat conjugatus, & non cum sua compare, hoc est, quæ non esset ancilla nostræ Ecclesiæ, debebat dimidium suæ substantiæ. - - - Masculus si esset cum sua compare conjugatus, dabat de suis vestimentis, quod erat melius.* Etiam privilegio Henrici III. Imp. dato Monasterio Browiller apud TOLNERVM *Cod. Diplom. Palatin. n.* 29. cautum, *ut si homines Ecclesiæ alienas acceperint uxores, omnis hereditas eorum, & universa, quæ possident, ad S. Nicolai cedant Monasterium, & nullus heredum suorum in his quicquam habeat.* Confer. Dn. POTGIESSER *d. l. Lib.* 2. *Cap.* 1. *§.* 2. Modo allatum conclusum judicii meierdingici tribuit Cœnobio S. Michaelis successionem deficientibus heredibus meierdingi. Sed casus est rarissimus, cum

non minus fœminæ quam maſculi, & non ſolum deſcendentes, verum etiam collaterales ac aſcendentes, quin teſtamentarii heredes in bonis meierdingicis ſuccedant, & conſequenter vix unquam heres deſit.

§. XIII.

Pergo (VI.) ad Bedemundam æque ſervilis meierdingorum conditionis argumentum ac mortuarium. Solvitur pro conceſſa nuptias contrahendi libertate, qua non gaudebant mancipia. Vid. Dn. HEINECCIVS *Element. Juris German.* *ſ.* 46. Dn. POTGIESSER *d. l. Lib.* 2. *Cap.* 2. *ſ.* 28. GVNDLINGIANA *Part.* 10. *Obſ.* 3. *ſ.* 21. *p.* 484. Fulcardus Abbas *in Continuatione de Geſtis Abbatum Lobienſium* apud DACHERIVM *Spicilegii Tom.* 6. *pag.* 603. *hanc præſtationem ita denegat Advocato: In manumiſſuris*, in licentia maritandi, *in mortua manu, nihil debet habere advocatus, niſi miniſter Abbati declamaverit apud eum, & ipſe advocatus ei redemerit: modo aliquando tertiam partem & aliquando totas tres partes diripiendo ſibi vendicant.* De Etymologia vocis *Bumeda* hanc præſtationem itidem denotantis vid. Celeberr. Dn. HOFFMANN *Obſ. Juris Germanici Lib.* 1. *Cap.* 8. In hunc usque diem eam accipit Dn. Præpoſitus Cathedralis Eccleſiæ Hildeſienſis ab hominibus propriis. Exhibitam quoque olim eſſe Dn. Abbati S. Michaelis probat ſtatutum, quod *ſ. XII. p.* 585. inſerui. Hodie autem illi non amplius præſtatur, forſan quia domini jurisdictionales hunc reditum ſibi aſſeruerunt, qui contra mores antiquos multis in locis inter effectus jurisdictionis, non dominicæ poteſtatis refertur Vid. SCHOTTELIVS *de Singularibus & antiquis in Germania juribus Cap.* 1. *ſ.* 35. Eatenus olim erat reſtricta matrimoniorum libertas, ut ne quidem extraneam ducere meierdingo liceret. Concluſum enim in judicio meierdingico Abbatiæ S. Michaelis anno 1488: Item ſchall nemand uth den Ampten edder uth dem Sticht frygen by X. Br. Marck to Bröcke. Id antiquis moribus

Item Bedemunda.

congruere docent §. XII. in medium lata. Jam minus ligatas manus habent meierdingi noſtri, & indulgetur illis etiam peregrinas jugali fœdere ſibi ſociare. Porro (VII.) multi annuatim domino Gallinam debent. Docet atteſtatum Abbatis S. Michaelis, quod §. X. inſerui, daß ein jeder Halseigener jährlich ein Hals-Huhn ſeinen Eigenthums-Herrn giebet, & eam præſtationem in Feſto S. Michaelis exhibendam, probant ſtatuta. Hanc ſignum eſſe ſervilis aut certe libertinæ conditionis ſolide docent eruditiſſimi viri HEINECCIUS *Diſſ. de Origine jurisdictionis patrimonialis* *ſ.* 19. & POTTGIESSER *d. l. Lib.* 2. *Cap.* 1. *ſ.* 44. *Lib.* 5. *Cap.* 2. *ſſ.* 9. 23.

& Gallinæ.

§. XIV.

Regulariter nullæ operæ.

Cum apud Germanos operæ ſint ſervitutis effectus, earum præſtatio etiam incumbere videtur meierdingis ſervili nexu obſtrictis. Autumat Dn. GRUPE *Obſ. pag.* 1038. 1072. hos olim iſti oneri fuiſſe obnoxios. Teſtatur autem *d. l. pag.* 1070., hodie regulariter illos non ſervire domino. Deteriorem eorum hac parte conditionem antiquis temporibus fuiſſe, inde forſan arguetur, quod (1) videmus litteras manumiſſionum liberaſſe homines proprios bede und denſtes. Vid. Dn. GRUPE *d. l. pag.* 1027. Quin (2) ſtipulati ſibi nobiles pro tuitione bonorum Eccleſiæ Gandersheimenſis alle deneſt von den Lüden, de in dat Ammechte höret. *Ibid. pag.* 1035. 1036. Judicium autem meierdingicum vocari ein Amt (a) ex ſupra allatis, & iis, quæ in *Parergis Göttingenſibus Tom.* 1. *Lib.* 2. *Obſ.* 1. *ſ.* 6. dixi, ſatis apparet. Probavi (3) *Ibid. ſſ.* 4. 5. litonibus accenſendos eſſe meierdingos. Hos autem operas præſtitiſſe dominis, patet ex charta Adelberti Archiepiſcopi Moguntini apud LEIBNITIUM *Rer. Brunſvicenſ. Tom.* 1. *pag.* 705., ubi: *Quibus omnibus ſuos litones cum miniſterialibus idem Comes Herimannus pro jure ſervitii, quo ſibi tenebantur, ſuperaddidit, videlicet ut annua-*

nuatim ter ternis diebus, de ſuis ſumtibus quovis in opere Eccleſiæ deſerviant; Et ex donationis tabulis Brunonis Wirzeburgenſis Epiſcopi apud SCHATEN *Annal. Paderborn. Lib. 6. pag.* 509. ita habentibus: *Præterea talem obtinere juſtitiam litones non uxoratos ſtatuimus, ut uno anno duobus ſolidis levis monetæ ſervitium ſuum redimant vel ſerviant, & altero anno non ſerviant, nec ſervitium redimant, ſed indigentiæ & utilitati ſuæ conſulant.* Equidem præfracte negare non audeo, meierdingos aliquos exhibuiſſe olim dominis ſerviles quasdam operas. Id tamen nec probatum hactenus, nec præſumendum eſſe opinor. Illam enim generalem præſumtionem, quam ſervilis conditio operatur, infringit ſpecialior altera orta ex aliquot ſeculorum libertate. Adſtipulor Dn. SENCKENBERGIO **in den Anfangs-Gründen der teutſchen Rechts-Gelehrſamkeit im Vorbericht §. 12.** aſſerenti, cenſendum eſſe, quæ in medio ævo obtinuerunt, etiam antiquioribus temporibus obtinuiſſe, ni probetur contrarium, & ſimiliter a præſenti ſtatu ad priſtinum valere illationem mihi perſuadeo, ubi non apparet, mutationem contigiſſe. Eo minus illa hic credenda, cum ſit notiſſimum, ab omni ævo diviſos Germanorum ſervos in cenſuales & ſerviles, atque ſic a probabilitate minime alienum, meierdingos originitus cenſualibus annumeratos fuiſſe. Confer. Dn. GRVPE *d. l. pag.* 1073. Dn. POTGIESSER *de Statu ſervorum L.* 1. *Cap.* 4. *ſſ.* 30.

(a) Sæpius vero ſic etiam inſignitur poteſtas ex advocatia ſive dominorum territorialium jure profluens. Id factum a Theodorico Hollandiæ Comite in diplomate, quod *Annalibus Egmundanis* a MATTHAEO editis *Cap.* 17. eſt inſertum his verbis: *Inſuper precante & adjuvante uxore mea Othilda dilectiſſima, conceſſi Abbati Stephano ſuisque ſucceſſoribus judiciariam poteſtatem in Alcmere, quæ Ambacht vocatur Teutonice;* & dum fœdere de pace publica anno 1374. inito apud Dn. de LVDEWIG *in Reliq. MSt. Tom.* 10. *pag.* 249. cantum: Da er den andern um verclagen will, und dat ſal er irweiſen mit deme Lant-Voite adir Amptman, da er under geſezzen iſt, adir mit dem

Bürgermeistere in der Stadt, da er ynne gesezzen is; per **Amptmann** procul dubio judex ordinarius intelligitur, qui & hodie adhuc in multis locis præsertim vero in Saxonia inferiori hoc nomen gerit. Eundem significatum deprehendo in der Handlung des gehaltenen Land-Tages zu Numburg d. 1409. apud MULLERUM **im Reichs-Tags**-*Theatro sub Maximiliano I. Part. III. p.* 104. ubi cavetur, das in Stetten und in den Fürsten Ampten, do allezeit bisher Gerichts-Stuhle gehalten seyn, etzliche Vorreder sollen verordnet werden; & in privilegio a Duce Saxoniæ Georgio anno 1515. impertito civitati Annaberg statuente, ne ea conveniatur nisi coram Principe ipso, dem Amptmann, vel Consiliariis, quibus causæ cognitio specialiter demandanda. Vid. Dn. HORNII **Hand**-*Bibliothec* **von Sachsen** *Part. III. p.* 431. & Ejusd. **Leben Friederichs des Streitbahren Churfürsten zu Sachsen** *S.* 7. §. 6. nec non in privilegio Ludovici Imperatoris de anno 1344. apud LUNIG **im Reichs**-*Archiv Part. Spec.* **1ste Abtheilung** *pag.* 566. 567., quod ita habet: Die Churpfältzische Diener, Männer, Ritter oder Knechte sollen in keinerley Sachen, die jemand hiezu zu sprechen oder zu klagen hätte, mindest anderstwo zu Rechten stehen, dann vor ihn (Churfürst Rudolph) **oder seinen Amtmann**, den er seinentwegen zu demmahl setzet, es wäre denn daß Klägern von unsern obgenanten Sohne und Vetter, **oder von seinen Amtmann**, den er dann setzet, Recht verziehen oder verzogen würde; & in mandato, quo anno 1343. Ludovicus Imp. vetuit **den Amtleuten** in Bayern, die Unterthanen und Leute des Hochstifts Passau in Geld und andern kleinen Sachen vor ihre Schrannen oder Gerichte zu fordern. Vid. LUNIGS *Spicilegium Ecclesiast. Part. II. p.* 971. Est etiam procul dubio ordinarius judex der Richter oder Amtmann zu Aach, cujus mentionem faciunt privilegia Aquisgranensia apud Ill. Dn. de LUDOLFF *in Collect. quorundam statutorum p.* 455. *adjecta Obs. Forens. Part. III.* Pertinuisse ad Abbatissam Gandersheimensem dat Ammecht to Brüggen patet ex Dn. HARENBERG *Hist. Gandersh. p.* 830. 834. Ast ibi nullum ipsi competit judicium meierdingicum, utique vero omnimoda juridictione in quoscunque pagi incolas investit Dominos de Steinberg. vid. *Observat. meæ Juris & Hist. Germanicæ Obs.* 9. §. 7. Anno 1398. Nobilibus de Gadenstedt ab Abbate Fuldensi in feudum conferebatur das Amt zu Gadenstedt,

anno

anno 1424. autem das Dorf zu Gotestede mit Gericht. Vid. Dn. SCHANNAT *Client. Fuldens. pag.* 296. & hodie adhuc investiuntur mit Gadenstedt den Dorf mit den Gerichten, eamque jurisdictionem exercent non solum in suos colonos, sed eos etiam incolas, qui colonario vel servili nexu aliis sunt devincti. Unde non ambigendum, litteras feudales anno 1398. datas jurisdictionem ordinariam, non meierdingicam ad colonos restrictam illis contulisse, qua hodie penitus destituuntur. Monstravi *d. l.* §. 3. synonimice sumi voces Amt & Voigtey, & notat Dn. de LUDEWIG *Script. rerum Bamberg. p.* 1043. in Franconia eundem Voigt dici, qui in Saxonia & alibi Amtmann. Nemo vero dubitabit advocatis denen Voigten commissam potestatem judiciariam ex advocatia procedentem. Cum vox *ambacht* denotet officium quodcunque nobile & ignobile, vid. Dn. WACHTER v. *Ambacht* nil mirum sic appellatam etiam potestatem ordinario judici collatam.

§. XV.

Quod ad argumenta in contrarium allata attinet, (1) minime constat, homines proprios, qui per manumissionem operis sunt liberati, fuisse meierdingos. Non enim omnes coloni servilis conditionis his accensendi. Arguit denominatio, judiciis villicalibus subjectos tantum in hunc censum esse referendos. Ponunt ea judicia insignem colonorum numerum eidem domino addictorum. Pauciorum, inprimis nobilium, tantæ olim fuerunt facultates. Notavi *in Observationibus Juris & Historiæ Germanicæ Obs.* 1. §. 14. vix pagum reperiri, quem non equestris familia inhabitarit. Quod extinctæ sunt tot stirpes nobiles, id valde auxit opes earum, quæ adhuc supersunt, & tamen multæ destituuntur tali colonorum cœtu, ut officium seu judicium villicale instituere queant. Deprehensi sunt olim, & adhuc deprehenduntur domini, hominibus quidem propriis, nullis autem villicalibus judiciis præditi. Non igitur omnes servi fuerunt meierdingi, unde consequitur, manumissorum liberationem ab operis haud probare, his meierdingos fuisse obnoxios. Acutior est scrupulus, quem (2) excitant, servitia præstita defensoribus bonorum Ecclesiæ

clesiæ Gandersheimensis. Hæc si non omnia, aliqua tamen fuerunt meierdingica, cum in hunc usque diem judicium meierdingicum Hoheneggelsense ab Ecclesia Gandersheimensi dependeat, & Bantenemense ad ipsam pertinuisse, doceat charta apud Dn. HARENBERG *Hist. Gandersheim. pag.* 813. Nec tamen inde conficitur, vi potestatis dominicæ exactas a meierdingis operas. Præter eas, quæ exhibebantur imperanti ob publicum tutamen, & domino pro usu prædii atque propter nexum servilem, defensoribus & advocatis Ecclesiarum nonnulla erant præstanda ob privatum tutamen. Advocatus Cœnobii Novi Operis *tres vecturas in anno ab hominibus habere debebat & non plures* vid. Dn. de LUDEWIG *Reliq. MSS. Tom.* 5. *pag.* 45. Johannes de Weinheim renuncians advocatiæ Virnheimensi apud Ill. Dn. de GUDENUS *in Syllog. Diplomat. pag.* 255. *dat talem libertatem & immunitatem curiæ, quod de bonis eisdem sibi seu heredibus suis non teneantur fratres Schonaugienses in aliquibus hospiciis, feno vel pabulo, equis aut vecturis præstandis sive aliis serviciis quibuscumque, & ibidem pag.* 273. nobiles de Mangenheim *renunciant exactionibus, angariis, serviciis & juribus quibuscunque, quæ ratione advocatiæ sive de jure sive de facto requirere & exigere possent.* Ejusmodi operas a meierdingis Cœnobii S. Michaelis exactas esse sequens charta probat: *In Nomine Domini Amen. Dei gratia nos Albertus Dux in Bruneswick ad perpetuam rei memoriam tenore præsentium publice recognoscimus, protestantes quod conventione nobiscum inita & habita, Advocatiam nobis hæreditario jure pertinentem super decem & octo mansis & dimidio in majori villa Lafforde Hildesiensis Diœcesis sitis, qui quidem mansi, cum eorum proprietate pertinebant & pertinent ad Monasterium & Conventum S. Michaelis Hildesiensis Civitatis & Diœcesis, pro centum marcis puri argenti monasterio & conventui prædictis vendidimus cum omnibus juribus ejus & attinentiis, in villis, campis, cultis & incultis, pariterque colendis,*

in

in pratis, pascuis, sylvis, viis & inviis, terris & generaliter cum omni jure & utilitate, quibus eam habuimus & possedimus liberam & expeditam donamus; & in prædicti monasterii corporalem possessionem perpetuo possidendam præsentibus præsentamus & transferimus ob specialem venerationem & reverentiam patronorum ejusdem loci, & ut dictus conventus nostri ac parentelæ nostræ memoriam sincerius peragat apud Deum. Protestamur etiam publice & expresse, colonos & cultores dictorum mansorum nullis juribus & servitiis, nullis angariis *& exactionibus tam nobis & hæredibus nostris, quam advocatis & aliis subditis nostris* ratione advocatiæ *prædictæ esse affectos, nec de cætero aliquibus adstringi debere, imo ab omnibus prædictis erunt immunes & erepti ac pœnitus absoluti, & ob hoc expresse renuntiamus pro nobis, & nostris heredibus, qui nunc sunt, & qui quorumcunque jure nobis succedere poterunt, dictæ advocatiæ & hominibus & bonis ac omnibus juribus ad eam pertinentibus, quæ de facto vel de jure hactenus habuimus, & quæ essemus imposterum habituri. Si vero, quod absit, aliquis dictum monasterium ratione dictæ advocatiæ impetere vel imbrigare voluerit, nos ipsi monasterio ac conventui de evictione cavere volentes obligamus & adstringimus nos & hæredes nostros, quod super dicta advocatia Monasterio & Conventui sæpedictis contra quamcunque personam plenam & legitimam præstare & facere volumus Warandiam. Hujus autem rei testes sunt honesti Viri Johannes de Utesse, Echbertus de Asseborch, Gerhardus de Gustede, Johannes & Ludolphus Fratres de Honleghe milites. Bertoldus de Honleghe notarius noster Canonicus Sancti Blasii in Brunswick, & quamplures alii fide digni. Ut autem hujus advocatiæ venditio cum proprietate ipsius & omnibus suis juribus & utilitatibus sicuti nos habuimus, firmum & perpetuum sortiatur effectum, & ut omnia & singula quemadmodum præscripta sunt, a nobis & nostris hæredibus qui nunc sunt, & qui quocunque jure nobis succedere poterunt, firma & inconvulsa serventur, præsentem pagi-*

nam inde conscriptam & sigilli nostri munimine roboratam prædicto Monasterio dedimus ad cautelam. Datum & actum anno Dni 1303. *octavo Kalendas Aprilis.* Declarat hic Dux vendita advocatia cultores mansorum nullis juribus & servitiis, nullis angariis & exactionibus ratione advocatiæ fore affectos. Erant igitur hæc onera effectus advocatiæ, non imperii, nec dominii. Utrumque enim penes Ducem nunquam fuit. Tales operas defensores bonorum Ecclesiæ Gandersheimensis sibi stipulati, quæ non sunt ejusdem indolis, ac illæ, de quibus nobis hic sermo est. Non pungit (3) quod litos quosdam conspicimus fuisse operis obnoxios, in horum vero censum ipse meierdingos retuli. Sunt enim liti certum servorum genus, cujus variæ species. Meierdingica bona non nisi in terris Brunsuicensibus & Hildesiensi Episcopatu offenduntur, litonica per totam Germaniam, quin etiam Galliam. Sic enim, ut §. IX. dictum, insigniuntur melioris quodammodo conditionis servi, quanquam non iisdem gravati oneribus, atque notat Dn. POTGIESSER *d. l. Lib.* 1. *Cap.* 4. *§.* 67. in infinitis fere Imperatorum diplomatibus, quæ res inprimis Westphalicas respiciunt, litorum fieri mentionem, indeque conjicit, maximam horum obnoxiorum in ea regione fuisse multitudinem, & vix alios designari, quam quos hodie vocamus homines proprios, quorum autem minima pars eximiis illis gaudet juribus, quibus fruuntur meierdingi nostri, nec igitur ab iis ad hos semper argumentum ducere licet.

§. XVI.

Competit domino meierdingico jurisdictio ex antiqua dominica potestate profluens.

Jam devenio (VIII.) ad insignius domini meierdingici jus, jurisdictionem nempe ipsi competentem. Dudum viris doctis est observatum, & in *Diss. mea de Origine nobilitatis Germanicæ & præcipuis quibusdam ejus juribus Sect.* 2. *Cap.* 2. atque in *Comm. de Jure Villicorum Cap.* 7. firmatum, Germanos jure coercendi servos, & lites eorum definiendi olim gavisos. Obmo-

Obmovet quidem Dn. BURI in der Erläuterung des Lehn-Rechts *pag.* 719., jurisdictionem proprie dictam haud competiisse dominis, sed facultatem tantum exigendi præstationes sibi debitas, quandoquidem (1) probatum non sit, diremisse eos lites inter rusticos obortas, & de actionibus, quæ his extranei moverunt, cognovisse; (2) coercitio, quam illis largiuntur antiquæ Germanorum leges, etiam hodie adhuc dominis in famulos domesticos competat; (3) Clerus omnem moverit lapidem, ut colonos suos a judicum ordinariorum jurisdictione eximeret, quo non fuisset opus, si judiciaria potestate gavisus esset; Unde & (4) plerique nobiles acceptam ferant jurisdictionem Principum concessionibus. Verum (1) a majori ad minus argumentor, & præsumendum esse credo, eum, cui jus competiit, graviora delicta servorum punire, his necessitatem imponere potuisse, ut suum cuique tribuerent. Ita etiam ratiocinatur Dn. POTGIESSER *de statu servorum Lib.* 2. *Cap.* 1. *§.* 17. inquiens: *Amplissima in servos exercita potestas efficit, quo minus credamus, liticulas servorum cognitioni & definitioni dominorum fuisse subductas: cui enim plus licet, eccur ei minus non licebit?* (2) Hodie domini ea potestate minime sunt præditi, quam, fatentibus dissentientibus, olim exercebant. Jam enim nil præter jus domesticæ emendationis per carcerem privatum, verba, & verbera, famam ac valetudinem haud lædentia, non irrogatio aliarum pœnarum in legibus statutarum illis permittitur. Vid. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 14. *Med.* 4. (3) Haud refragor, subfuisse mancipia tam judicio ordinario, quam dominico. *Conf. Comm. de Jure Villicorum Cap.* 7. *§.* 4. Exemtionem ab illa ordinariorum judicum potestate sæpius impetravit Clerus per specialia privilegia: Inde vero minime sequitur, nullum ipsi pridem jus fuisse dirimendi servorum lites. Num illud jurisdictionem vel dominicam potestatem dixeris, mihi perinde est, dummodo inconcussum manet, puniisse majores nostros regulariter colo-

Ffff 2 no-

norum ſuorum ſervilis conditionis graviora delicta, eosque coegiſſe ſuum cuique tribuere. Quod vero (4) jurisdictio plerisque Nobilibus a dominis territorialibus eſt collata, id facile largior de univerſali, quæ ex dominica poteſtate derivari nequit. Circumſepta rarius innititur ſpecialibus conceſſionibus. His poſitis jurisdictionem fundalem curiarum dominicalium cum Viris Doctiſſimis HEINECCIO *Element. Juris Germanici Lib.* 3. *Tit.* 1. *§.* 66. HONTHEMIO *in Diſſ. de Jurisd. & Imp.* GRVPIO *d. l. p.* 1039. 1045. SENCKENBERGIO **in den Anfangs-Gründen der teutſchen Rechts-Gelahrſamkeit** *Lib.* 1. *Cap.* 12. *§.* 10. *ſeq.* & POTGIESSERO *d. l. Lib.* 2. *Cap.* 1. *§.* 38. reliquiis antiquæ poteſtatis dominorum in ſervos accenſeo. Si hæc non comprehendiſſet jus dicendi facultatem, per pacta inter dominos & colonos ea judiciis ruſticis conferri nequiviſſet, quæ pleraque deſtituuntur Principum conceſſionibus. Probe notante THOMASIO *in Diſſ. de Uſu practico diſtinctionis hominum in liberos & ſervos Cap.* 8. *§.* 69. lites ſervorum olim a domino determinabantur ex tempore, non ex more judiciorum. Inter alia pinguiora jura quibusdam ſervis indultum etiam hoc eſt, quod non pro mero domini arbitrio ſine figura ac ſtrepitu judicii dijudicatæ illorum controverſiæ, ſed adornata ſunt judicia, quibus ipſi aſſident, atque ex ſententia eorum deciduntur lites. Receptis peregrinis juribus, domini ſine adjumento jurisperiti juſtitiam adminiſtrare non valentes, facile paſſi ſunt, ut colonorum ſuorum litigia publici judices dirimerent, quapropter non niſi illi antiquam poteſtatem in ruſticos ſervarunt, quibus tot fuerunt ruſtici haud longe a domicilio ſuo diſſiti, ut e re eſſe videretur, alere JCtum, qui iis jus diceret. Aſt antiquæ obſervantiæ tenaciores ruricolæ impedierunt, quo minus in deſuetudinem abirent ruſtica illa Dicaſteria, & majorum mores, ſecundum quos hactenus pronunciarant. Unde in hunc usque diem tot vigent judicia colonaria, & inter ea meierdingica.

§. XVII.

§. XVII.

Quam late pateat illorum jurisdictio, sollicitam disquirentis curam meretur. Recte docet Dn. GRVPE *d. l. p.* 1041. curtimarchiam sive judicium villicale in regula omnem jurisdictionem civilem & criminalem haud comprehendisse. Non iidem limites his placitis positi sunt. Quibusdam in locis ad tuenda duntaxat domini jura, & præstandas ei quotannis pensiones eo facilius exigendas sunt comparata. Vid. PAPONIVS *Corp. Jur. Francici Lib.* 7. *Tit.* 7. *§.* 33. SCHILTER *Ex.* 6. *§.* 7. Dn. HEINECCIVS *d. l. §.* 76. In Lotharingia vicinisque tractibus ampliori gaudent auctoritate, & tribuitur illis jus circa immobilia cognoscendi de omnibus actionibus realibus, petitoriis, possessoriis & mixtis, nec non in rem immobilem scriptis. Quo pertinent reivindicatio, Publiciana, ad exhibendum; confessoria & negatoria, Serviana, & quasi, finium regundorum, communi dividundo, familiæ erciscundæ, item actiones de retractu, de pastu & legis Aquiliæ, nec non resignationum judicialium in alienatione immobilium registrandarum autoritas, jus condendi statuta Georgica, habendi & deputandi Magistratum feudalem, citandi etiam forenses per edictum, coercendi contumaces remediis civilibus, mittendi in possessionem bonorum, & demum sua judicata exequendi, teste Dn. HONTHEMIO, quem citat Dn. HEINECCIVS *d. l. §.* 76. Eandem fere potestatem nacta judicia meierdingica, ex mox dicendis elucescet. Ab omni enim partium studio alienus, non possum non regulariter illis tribuere, facultatem dijudicandi quascunque controversias circa bona meierdingica excitatas, sive reali sive personali actione experiatur actor, ut & puniendi nonnulla delicta præsertim leviora illa, quæ tempore habiti judicii a meierdingis sunt perpetrata. Gravem pœnam antiqua statuta illis irrogant, qui tales causas ad alia judicia deferunt. Sanciunt Volckersheimensia Cœnobii S. Michaelis *art.* 17.: Da einer dieses

Cognoscit de omnibus actionibus, quarum objectum sunt bona meierdingica.

Meyerdings Güther halber an andern Orten dem Guths-Herren zu Verkleinerung seiner Gerechtigkeit und denen Noten zum Nachtheil von dergleichen Erben ein dem andern besprechen würde, was seine Strafe seyn solle? Resp. Soll der Güther verfallen oder verlustig seyn. Eadem habent Lafferdensia de anno 1571. In Protocollo judicii meierdingici Cœnobii S. Michaelis d. 22. Jun. 1596. Nettlingæ habiti legitur: Ist erschienen Cord Holthauer, und ließ Hans Himbstedt zum dritten mahl beklagen um 2½. Morgen Landes ufm Himbstedter Felde, so er von Heinrich Plemen gekauft, und ihm von vorgemeldten Himbstedt vorenthalten werden. Fraget ein Urtheil zu Recht, ob nicht Himbstedt mit den Meyerdings-Buch beweisen solle, was er an dem Lande habe? Dargegen sich Hans Himbstedt bedingpalet, und gaff durch Andreas Boden zur Antwort, diese Sache sey zu Wolfenbüttel vor der Raths-Stuben geklaget. Dar habe er einen Abschied bekommen, stellet ein Urtheil zu rechte, ob es nicht bey dem Abscheide bleiben solle? Urtheil: Seynd es Meyerdings-Güther, so gebühre niemand dann den Noten vorm hegenden Meyerdinge darüber zu richten. Seynd es aber keine Meyerdings-Güther, so können sie darüber kein Urtheil finden. Anno 1572. Ericus Dux Brunsuicensis & Luneburgensis hoc rescripto agnovit jurisdictionem meierdingicam: Was uns auf den zwischen Cord Hodden und euch angesetzten Fürbescheid von unsern Drosten zu Lauenborg vor ein Bericht zukommen, solches habt ihr ab eingelegten Extract desselben Schreibens zu vernehmen, und wann an deme das Hodde an das hohe Meyerding appelliret, und auch diese Sache dahin ohne Mittel nach Gelegenheit und Art der Güther gehöret, so lassen wirs dabey bewenden, und ihr werdet zweifels-ohne dabey eure Nothdurft einzubringen wissen. Datum Neustadt den 15. Maji anno 72. Anno 1582. in causa Henrici Mohlen contra Andream Mohlen a judicio meierdingico Barumensi provocatum ad Cancellariam Guelpherbytanam, quæ eam, ut non devolutam, remisit, & decrevit supremum judicium meierdingicum. Rev. Dni Præpositi

positi & Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis d. 10. Sept. 1604. inter easdem partes: Daß die vorlängst allhier in anno 82. Montags post Nativitatis B. Mariæ Virginis gefällete Urthel aus Mangel Beweises ihre volle Kraft erreichet, und daß nunmehro, bevorab auf der Hochfürstl. Braunschweigischen Cantzlär und Räthe Promotorial-Schreiben, zur Execution solcher Urthel würcklich geschritten werden solle. Lis anno 1618. inter Episcopum Hildesiensem & Præpositum Cathedralis Ecclesiæ super jurisdictione in meierdingos orta d. 19. Febr. 1618. ita transactione composita: Es sollen auch die Thum-Pröbstische Beamten, wann wegen Meyerdings-Güthern zwischen denen entzeln in denen Steurwaldischen Dörfern gesessenen Leuten Streit und Mißverstand einfallen thut, darüber zu cognosciren, zu erkennen, und zu exequiren, auch dieselbe ihre Pacht, Dienste, Zinß, Baulebung, Halshühner und anderer Schuldigkeiten halber zu pfänden und einzulegen, auch zur Antritt eines zeitliches Herrn Thum-Probsten das Homagium abzufordern Macht haben, in übrigen Personal- und andern Fällen aber dieselbe vorm Hause Steurwald beklaget und darauf executiret werden. Cum anno 1709. Dicasterium Aulicum Hildesiense processus decerneret in causa quadam meierdingica, de eo querebatur Monasterium Lamspringense, ut Dominus meierdingicus, & reliquæ Ecclesiæ. Discussio quæstionis fori demandata a Rev. Capitulo Cathedralis Ecclesiæ sede impedita gubernacula Episcopatus tenente quibusdam Consiliariis Aulicis, qui ita pronunciarunt: In angemasseter Appellations-Sache Johann Jobsten Sanders Appellanten an einem wider Daniel Sticken Appellaten am andern, sodann den Herrn Prælaten der 7. Stifter und Feld-Klöster Intervenienten am dritten, gegen das Fürstl. Hof-Gericht hieselbst am vierten Theil, ist allen Vor- und Anbringen, auch wohl erwogenen Umständen nach, zu Recht erkant, daß solche Sache durch vorgenommene Appellation an das allhiesige Hof-Gericht nicht erwachsen, sondern cassatis processibus, mandatis & rescriptis an Rich-

tern

tern voriger Instantz, nemlich Herrn Prælaten des Klosters Lamspring, als Meyerdings-Herrn zu remittiren und zu verweisen sey, als wir von E. Hochwürdigen Thum-Capitul hieselbsten verordnete Commissarii hiemit erkennen, aufheben, cassiren und verweisen, obgedachten Appellanten auch in die derentwegen aufgegangene Gerichts-Kosten, moderamine judiciali salvo, fällig vertheilen und condemniren. Publicatum in contumaciam partis non comparentis aut comparere nolentis Johann Jobsten Sanders, Hildesheim d. 17. Oct. 1717. Erat inter judices delegatos Kühnemannus Consiliarius Aulicus, qui in voto d. 18. April exhibito asserere non dubitavit, daß in denselben Gerichten (Meyerdingen) nicht allein über die meyerstättische Länderey, und wer an dasselbe anzusetzen, oder nicht, sondern auch über Gültigkeit und Ungültigkeit der Contracten circa ista bona, versetzen, bemorgengaben, verkaufen, cediren, vertreten ꝛc. geurtheilet wird, und solches darum, damit der Eigenthums-Herr um solche Handlungen wisse, und ihm sein dominium directum, quod ei semper manere debet inconcussum, *L. 17. Cod. de Agric. & Col.* destoweniger intervertiret werde. In causa Cœnobii S. Michaelis contra Lampen anno 1715. similiter firmata jurisdictio meierdingica ab Illustri Regimine Hildes., & habent rationes illius sententiæ: So ist doch offenkündig, daß zwischen denen Erben-Zinß-Rechten und Güthern sive bona emphyteutica, sodann die Meyerdings-Güther ein grosser Unterscheid zu machen sey, zumahlen dann jene jurisdictioni ordinariæ des Amts, worunter sie belegen, oder Fürstlicher Regierung unterworfen seyn, und die darüber entstehende Quæstiones und Streitigkeiten nach den gemeinen Rechten geurtheilet und decidiret werden. Mit diesen aber hat es eine gantz andere Bewandniß, und müssen ab antiquo & originaliter dem Meyerdings-Buch incorporiret seyn, haben ihre gewisse Regulas und Statuta, nach welchen die Meyerdings-Noten sich richten, deren Urthel ein ausgehends Recht ist, und können die darob Beschwehrte zu kein anders Gericht, als zu den Ober-Meyerdings-Herrn appelliren

oder

oder recurriren, und die sich durch treue Hand bey den Meyerding qualificiret haben, solche Güther acquiriren und besitzen. Sic etiam anno 1726. idem Dicasterium in causa Lampe contra Lampe judicavit, & Dn. Referens his verbis testatus est autoritatem judiciorum meierdingicorum: Ueber das alles ist noch endlich bekant, daß die Meyerdings-Sachen hier im Stift dergestalt privilegiret seyn, daß über dieselbe nirgend anderst für einen Gericht cognosciret werden könne, als welche dazu von altersher berechtiget sind. Nec Dicasterium Aulicum Hildesiense eam amplius in dubium vocare, sequens docet sententia anno 1722. publicata: In Appellations-Sachen Calm Salomon Schutz-Juden zu Peina Appellanten an einem, entgegen und wider Herrn Vice-Dominum und hiesiger Cathedral-Kirchen Capitularen von Schmising Beklagten und Appellaten andern Theils, erkennen Churfürstl. Cöllnische zum Stift Hildesheimischen Hof-Gericht verordnete Hof-Richter und Assessores vor Recht: Würde Appellat binnen 6. Wochen, als einer sub præjudicio dazu anberahmten Frist, gebührend erweisen, daß die in Streit befangene Güther insgesamt, oder welche Stücke derselben zu Meyerdingen gehören, so ergehet alsdann in puncto devolutionis und sonsten ferner was Rechtens, V. R. W. Quæ his rationibus innititur: In gegenwärtiger Sache ist fürnemlich zu erörtern: Ob die Jurisdictio hujus dicasterii fundiret ist, einfolglich Causa pro devoluta zu halten sey? Welche altioris indaginis und vorgängig mit gebührender Sorgfalt zu untersuchen. Denn es obmoviret sowohl judex a quo, als Appellatus, daß die Sache zum Meyerdinge gehöre, und deswegen inappellable sey, welches beydes aber von Appellanten beständig geleugnet wird. Gleichwie nun die Jura Patriæ und uhralte teutsche Gewohnheiten denen Meyerdingen ihren Ursprung und gantzes Wesen geben, so wird auch in præsenti quæstione auf solche fürnemlich zu reflectiren seyn; Da denn nicht zu leugnen, daß einige sehr wichtige Momenta für den Appellanten militiren. Es ist gantz ausgemacht, daß ante receptionem juris

peregrini fast überall in Teutschland das Schwaben- und Sachsen-Recht obtiniret habe, und aus denselben die annoch heutiges Tages geltende teutsche Rechte und Gewohnheiten gröstentheils übrig blieben. In solchen Rechten findet man nun auch das Fundament der Meyerdinge gantz deutlich, massen dieselbe auf gewisse Maas dem Zinß-Herrn eine Jurisdiction über seine Censiten zu schreiben. Das *Jus Feudale Alemannicum Cap.* 125. disponiret ausdrücklich: **Liehet ein Herr vil Mannen Zinß-Lehn, ich meine zwölf Mannen, oder me, und krieget er mit in, oder su unter einander um ein Zinß-Lehn, so soll er den Mannen für sich gebieten, und soll richten als umb Recht-Lehn.** Imgleichen das Sächsische Lehn-Recht *Cap.* 69.: **Der Herr ist nicht pflichtig zu antworten den Mann vor den obersten Herrn, er hat ihm denn zuvor Rechts gewegert vor seinen Mannen, noch auch seine Zinß-Gelder desgleichen, er habe ihm dann vor Recht gewegert, vor seinen Zinß-Genossen.** Diesemnach ist also secundum mores antiquos Germaniæ, die Jurisdictio emphyteutica und feudalis gleicher Natur, welches auch ohnedem zu præsumiren, cum a feudo ad emphyteusin valide argumentum ducatur, VALASCUS *de Jure emphyteut. Quæst.* 38. 39. MOLINÆUS *ad Consuet. Parienf.* §. 1. *Gloff.* 5. *in verb. fief. n.* 21. wie denn annoch würcklich in Oberteutschland vor die Dinckhoffe nur Causæ ex contractu emphyteutico profluentes gezogen werden, SCHILTER *de Curiis dominicalibus* §. 10. 23.; Solche Dinckhoffe aber sind mit den Meyerdingen quod essentialia gantz einerley, massen das Recht des Dinckshofs-Herrn in jurisdictione emphyteutica cum colonis exercenda, dem Dominio directo agrorum emphyteuticorum, perceptione census, mortuarii, & laudemii bestehet, welches gleichfals fürnemlich des Meyerdings-Herrn Gerechtsahme sind. Nach diesem Principio würde folgen, daß nur diejenige Sachen, welche ad forum feudale gehören, der Meyerdinge Cognition unterworfen sind. Nun aber ist bekannt, quod illæ tantum causæ

causæ sint feudales, quæ inter duas pluresve personas qualitate feudali præditas de re vel facto feudali aguntur EYBEN *de Causis Feud. Cap.* 25. *§.* 1. wohin keinesweges zu rechnen, si quis litigantium, vel alteruter se vasallum asserat, ab adversario autem pro tali non habeatur STRVV. *S. J. F. Cap.* 16. *§.* 7. *p.* 597. SCHRADER *de Feudis Part.* 10. *Sect.* 2. *n.* 1. MENCKEN *de Foro competente vasallorum Sect.* 1. §. 10. Inprimis si vasallus æs alienum & debita non feudalia contraxit, judex ordinarius creditorem in fructus feudi potest immittere, EYBEN *d. l. Sect.* 4. *§.* 16. ROSENTHAL *de Feudis Cap.* 12. *Concl.* 2. *n.* 70. Quin & in ipsam substantiam executionem facere ipsi licet, si dominus in hypothecam consensit, MENCKEN *d. l. §.* 11. & in dubio ad ordinarium judicem semper recurritur, LYNCKER *Resp.* 139. *n.* 3. Da nun allhier ex contractu feudali keinesweges, sondern ex mutuo gehandelt und controvertiret wird, wer von des Hellers Gläubigern ein potius Jus an dessen Güthern habe, auch die Qualitatem meierdingi kein Theil dem andern zugestehet, sondern vielmehr ein jeder cum exclusione adversarii Meyerdings-Mann seyn will, so scheinet daher ohnwidertreiblich zu folgen, daß præsens causa ad judicem ordinarium gehöre, einfolglich per appellationem gar wohl an dieses Gericht gebracht werden können: Nichts destoweniger ist des Herrn Appellaten opponirte Exceptio non devolutionis wohl gegründet, und deswegen, wenn zuvor hinlänglich dargethan, daß die Länderey qu. insgesamt zum Meyerding gehörig, auch die gegenwärtige Sache dahin zu verweisen. Denn obwohl (1) secundum jus feudale Alemannicum die Jurisdictio emphyteutica und feudalis nicht unterschieden, so können dennoch solche Rechte allhie keinesweges Platz finden, da sie in Saxonia inferiori so wenig primordialiter gegolten, als nachmahls per receptionem vim legis erhalten haben. Aus dem Sachsen-Recht aber ist eben wenig eine Decision zu nehmen, weil dasselbe in loc. alleg. dem Domino directo zwar eine Jurisdiction beyleget, nicht aber ausdrücket, wie weit sich

solche extendire. (2) Das Argumentum a feudo ad emphyteusin will auch die Sache nicht erheben, massen man gar selten a pari bündig schliesset, quoniam, quæ comparantur inter se, non sunt eadem per omnia. Die Gerichtbarkeit des Domini directi entspringet keinesweges ex natura contractus, sondern summæ potestatis consensus tacitus ist so wohl im Lehn-Gericht, als Meyerding deren vera causa efficiens, SCHILTER *de Curiis dominicalibus* §. 15.; Daher denn nicht behauptet werden mag, daß solche nothwendig beyden Judiciis gleiche Schrancken gesetzet habe. (3) Vielmehr erhellet aus den Meyerdings-Statutis, wie verschiedene Sachen für das Meyerding gehören, über welche de jure feudali nicht dem Lehn-Richter, sondern dem Judici ordinario die Cognition zustehet, wohin e. g. zu zehlen die Erkantniß super litibus inter meierdingum & extraneum ortis, die Irrogatio pœnæ deliquentium bey gehaltenen Meyerdinge, und der darauf folgenden Zeche &c. Vid. **Lamspringische Meyerdings**-Statuta *art.* 3. 5. 16. 23. 29. (4) Die Heger-Gerichte, Probstdinge, Freydinge, Voigtdinge &c., welche quoad essentiam von dem Meyerdingen nicht differiren, Vid. GOEBEL *de Jure & Judicio rusticorum pag.* 218. extendiren ihre Potestät gantz offenbar weiter denn die Lehn-Gerichte. In den Heger-Gerichte wird erkant, über Erb-Pfand und Käufe, was Schade und Unheil das gantze Jahr durch auf den freyen Heber geschiehet; Im Probstding, super omnibus causis, quæ illa bona & agros concernunt. Für den Freyding decidiret man omnes controversias de bonis Freydingicis GOEBEL *d. l. p.* 221. 228. 229., daher denn so viel weniger zu zweifeln, daß die Meyerdinge, so gleicher Natur und Wesens, auch in vicinia & eadem regione ihren Sitz haben, nicht enger eingeschrenckt sind. Bevorab da (5) die Meyerdings-Statuta ausdrücklich besagen, daß wer seiner Meyerdings-Güther halber in fremden Gerichten klaget, der Güther verlustig sey, HAHN **von Erb-Meyer-Recht** *Cap.* 17. *pag.* 557. **Lamspringische Meyerdings** Statuta *art.* 20., welche generale Regul

gul auf die ex contractu emphyteutico herfliessende Causas nicht restringiret werden mag, bevorab da unsers Wissens die tägliche Praxis hierin denen Meyerdingen das Wort redet, und alle bona meierdingica concernirende Sachen von solchen cognosciret werden, daher denn so viel weniger zu zweifeln ist, daß gegenwärtige die Possession und das Eigenthum eines Meyerdings-Guths betreffende Causa dahin gehöre. Da auch die Inappellabilität solcher Sachen in hiesigen Stift gantz ausgemachet, massen nicht nur durch die beym HAHN *alleg. loc.* Conf. KRESS *de Priv. agriculturæ apud German. Sect.* 11. *Cap.* 3. *pag.* 32. angeführte Atteſtata dieselbe ausser allen Zweifel gesetzet wird, sondern auch das Project der Hof-Gerichts-Ordnung *Tit.* 9. §. 6. Meyerdings-Sachen von des Hof-Gerichts Jurisdiction ausdrücklich eximiniret, und befiehlet solche zu den Meyerdings-Gerichten, wohin sie ihrer Art und Eigenschaft nach gehören, zu verweisen, so wäre Causa præsens schlechterdings zu remittiren, wenn ausgemachet, daß allein Meyerdings-Land in lite befangen. Dieses aber läugnet Appellans, und will behaupten, daß wo nicht dessen grösester Theil, dennoch gewiß Dimidia zu keinen Meyerding gehörig. Gleichwie nun die Quæstio super qualitate allodiali vel feudali ad judicem ordinarium gehörig 2. *Feud.* 15. 20. 39. §. *si inter*, *&c.*, und das Meyerding über einige Ländereyen privative zu cognosciren nicht befugt, bevor deren Qualitas meierdingica dargethan, so ist solche Quæstio præjudicialis in hoc judicio zu erörtern, und dieserwegen Herrn Appellato der Beweiß aufzulegen. Omnes etiam Status provinciales Hildesienses in gravaminibus communibus de imminuta judiciorum meierdingicorum auctoritate ita questi sunt: Obwohl das unverrückte Herkommen und die Erkäntnisse hiesiger höherer Dicasteriorum ausser Zweifel setzen, daß alle über Meyerdings-Güther, besonders die Erb-Folge in selbigen, entstehende Zwistigkeiten von keinen andern Gericht als den Meyerding zu entscheiden, so hat dennoch Churfürstl. Regierung einen solchen zwischen Bruns und Brandes entstandenen Rechts-Streit zu

ihrer Cognition gezogen, dessen Remittirung an das Meyerding des Klosters S. Michaelis daher billig begehret wird. Nec eam thesin in dubium vocavit Reverend. & Serm. Elector, sed sibi tantum asseruit cognitionem in causis protractæ vel denegatæ justitiæ hanc resolutionem d. 14. Maji 1736. impertiens: Seynd zwar Ihro Churfürstl. Durchl. nicht gemeinet den Meyerdings-Gerichten widerrechtlich vorgreifen zu lassen; Vermeinen jedoch aus Landes-Fürstl. Macht und Gewalt, auch Ihro obliegenden fürstväterlichen Vorsorge halben, in causis protractæ vel denegatæ justitiæ an die Meyerdings-Gerichte befindenden Umständen nach gnädigst verordnen zu mögen, befugt zu seyn. Immittelst wollen höchstgemeldte Ihro Churfürstl. Durchl. den unterthänigsten Bericht gehörigen Orten gnädigst befordern, und befindenden Umständen nach remediren.

(a) Controvertitur enim id, quod est jurisdictionis meierdingicæ fundamentum, & in propria causa judicaret dominus meierdingicus hanc litem definiens, quippe cujus interest, latissimos assignare fines fundo suo, Conf. EYBEN *de Causis Feud. Oper. pag.* 660. LYNCKER *in Anal. ad Struvii S. J. F. Cap.* 10. §. 4. Nec nisi judex ordinarius & universalis se ipsum pro competente declarare potest, EYBEN *d. l.* HORN *Jurispr. Feud. Cap.* 25. §. 2.

§. XVIII.

Inprimis de reivindicatione.

Vrgebitur forsan, testimonia esse nimis generalia, & desiderabuntur exempla comprobantia tam amplam potestatem judiciorum meierdingicorum; Ast nec ea desunt. In medium feram insignem numerum rerum judicatarum unde constabit, per aliquot secula cujuscunque generis lites super bonis meierdingicis obortas ab his judiciis diremtas esse. A realibus actionibus exordior. Anno 1498. sic succubuit vindicans coram judicio meierdingico Huddesensi: Vor düssen Meyerdinge dede Hinrick Möller Ansprake an düsse halve Hove Landes, und ward gefunden in Rechte, nademe dat de gemelte Hinrick Möller keine beter bewy-

bewysinge bringen konde, ward he mit Rechte affgebunden, up dat Guth nümmer to sakende. Weret aber, dat Hinrick Möller konde in tokomenden Tiden betre bewisinge eder Recht bibringen, schall he nergen vorvollgen, sünder allene vor der Herrn Meyerdinge. Idem contigit anno 1512. teste hoc protocollo: Vor düssen Meyerdinge hefft Hinrick Kramme anklaget Henning Cording tho Gadenstedt, unde is de derde Klagte, noch umme des Gudes dat Henning Cording hefft binnen Lafferde, welcke widerpart dessülven Guthes belegen buthen Lafferde hefft Hinrick Kramme: Leet vragen weer nich Henning Cording sulde bybringen, wor he daranne komen wäre, nademe he öme des Gudes nich tostünde. - - - Hefft Henning Cording weder geantwortet dorch Sander Barthold, dat he hebbe dat Guth in beholdenen were gehat, van sines Vaders Tieden, wen tau düsser Tyd one Anspracke düsser Krammen. Ock hebbe Krammen Vader Henning Cordings Vader by sinen Leven nicht ansprocken, noch angeklaget. Leet vragen nademe he nich were so ansprocken, noch by sines Vaders Tyden, wer he ock plichtig were düssen Hinricke Kramme to antworden, indeme he so in würclicker Besittinge sete des Gudes. Hirüber vand dat Ambt, das Henning Cording nicht plichtig were, to antworden, nademe he so lange hedde gebrucket dat Guth one Anspracke und Anklagte. Welck Urtheil straffete Henning Reinecke, unde schelde dat an dat höchste Meyerding. Felicior fuit actor, de quo in Protocollo Huddesensi anni 1530. sequentia leguntur: Sander Vorsprack vragede, nademe dat Hinrich Waßmann hebbe dat Guth, dat gelick geit eder schüt up de vorgemelten Ackerhövede, unde de andere boven und beneden bereden Ackerhövede mit den ubscheideden Gude, ifft dat nicht bewieses unde nabringendes genog sey. Vant dat Ambt, dat sy dar genog ume unde mede bewieset. Dewile so dann Ordell nich is gescholden, so is Waßmann in dat Gud gewieset, unde de andern över ruewelicken Possession nicht mögen genaden. Anno 1573. reivindicationem coram judicio meierdingico institutam ita narrat protocollum: Michael

chael Carstens, Hinrich Lüdemann, M. Hantelmann und Tielen Beleken nagelassene Döchter beden Hans Bury zu Vorsprach, und liessen anzeigen, daß Ties Heuer 16½. Morgen Landes, ein Echtwart Grases, einen halben Hoff vorenthalten. Thun bitten wie man darüber richten schall. Darauf eingebracht, man scholl Beklagten zur Antwort laden, wie geschehen. Hiergegen ist Ties Heuer erschienen, und gaff durch seinen Vorsprach Hermann Hantelmann zur Antwort, er habe vor langen Jahren das angeklagte Guth gekauft und bezahlet, ob nicht Kläger ihre Intention ihrer Klage beweisen sollen. Darauf ingebracht: Könne Beklagter beweisen, daß er und nicht die Mutter das Guth gekauft habe, des soll er billig geniessen. Beklagter weiter fragen lassen, ob es nicht Beweis genug sey, daß er das Guth über 20. Jahr in Besitz gehabt. Eingebracht: Beklagter soll beweisen, daß er das Guth gekauft. Klägere ferner fragen lassen, ob man nicht sie in das angeklagte Guth weisen solle, weilen Beklagter nichts bewiesen. Darauf eingebracht, man solle ihm Zeit legen, bis zum nechsten Meyerdinge. Præfectum Hallerspringensem anno 1654. agnovisse jurisdictionem meierdingicam quoad actiones reales docent sequentes litteræ ad Abbatem Cœnobii S. Michaelis datæ: Wohlehrwürdiger, Edler und Vester, Großgünstiger Hochgeehrter Herr Prælate, Hochwerther Freund. Es hat Jochim Herdehorst mir anvertraueten Amts-Unterthan ein Decretum sub dato 4. Febr. 1654. vorgezeiget, des Inhalts, daß er innerhalb 14. Tagen auf die von Knausten übergebene Positiones, ohn eine geleistete Caution antworten soll. Nun kan ich für meine Wenigkeit nicht absehen, daß solche Actores, so wider die braunlautere sonnenklare Wahrheit vergebliche Lites moviren wollen (man henge der Action den Mantel auch um wie man wolle) nicht vorhero Cautionem stellen solten. Doch stelle ich solches Beklagten Herdehorstes Procuratori anheim. Ich kan auch nicht absehen, daß einem ein Guth so für hundert Jahren mit Consens des Erb-Herrn gekauft, laut Quitung richtig bezahlet, gebührlich verumsasset und vererbenzinset, noch solle in

Streit

Streit gezogen werden, gestalt Beklagter nicht schuldig, weil das Land ohnlängst præscribiret, Titulum zu dociren. Weil aber E. Wohlehrwürden ihn Beklagten citiren lassen, hat er sich auf mein Antreiben dargestellet. Wann nun Beklagten das Land qu. solte ausserhalb dem Meyerdinge abgesprochen werden, so wolten dadurch alle Meyerdings-Gerechtigkeiten übern hausen geworfen werden. Belange demnach E. Wohlerwürd. ich hiemit dienstlich, dieselbe wollen großgünstig geruhen, und diese Sache in hochvernünftige Consideration ziehen lassen, und Beklagten als ein Erb-Herr des Meyerdings bey seinen wohlgewonnenen Guthe schützen und vertheidigen, und die Sache anhero aufs Meyerding verweisen. Solte widrigenfalls wider alle Recht und Billigkeit Beklagten Herdehorst das Land abgesprochen werden, so muß ich tragenden Amts halber mich seiner annehmen, und bey seinem mit Rechte gekauften Lande, laut Fürstl. Constitution, daß keine eintzige Morge Landes von Illmi dienstpflichtigen Höfen soll genommen werden, manuteniren und schützen. Habe es E. Wohlehrwürd. nebst Anwünschung eines und viel erfolgenden frölichen, glückseligen, fried- und freudenreichen neuen Jahren und göttlicher Empfehlung unterdienstlich berichten sollen. Geben Hallerspring den 15 Febr. anno 1654.

Eu. Wohlehrwürd. Herrl.
und Gstl.

Unterdienstwilliger
Justus Oldenburger.

Et nuper adhuc Illustre Regimen Hildesiense quæstionem dominii ad istud forum remisit, teste hac sententia: In Sachen Hans Munstedt aus Gadenstedt Imploranten modo Leuteraten an einem, wider Hans Matthias Imploraten modo Leutenanten am andern, sodann des interveniirenden Domb-Probstlichen und Domb-Capitularischen Meyerdings zu Grossen Lafferde am dritten Theil, läs-

 set

ſet man es allen ohnerheblichen Einwendens ohngehindert bey dem untern 10. Junii 1734. ertheilten Decreto lediglich bewenden, und iſt nunmehro in Conformität deſſelben, nach ausfündig gemachter und gerichtlich eingeſtandener Qualitate meierdingica & identitate des Vorly qu., die Hauptſach, als nemlich der geſuchte erbliche Anſatz, und vom Gegentheil geſuchte Reluition, wie minder nicht der Punctus fructuum perceptorum an das Domb-Probſteyliche und Domb-Capitulariſche Meyerding, immaſſen hiemit geſchiehet, lediglich zu verweiſen. Würde nun Hans Matthias obig erwehnten Decreto gemäß binnen 4. Wochen, als einen ex ſuperfluo ihm annoch indulgirten Termino præjudiciali, ſeine Nothdurft nicht beybringen, ſolchenfals ergienge darauf in Contumaciam ferner was Rechtens. Decretum in Conſilio Hildesheim den 1. Febr. 1735.

(L.S.) C. F. von Sierſtorf, *mppr.*

J. B. Meyer, Sec.

§. XIX.

Hereditatis petitione & familiæ erciscundæ actione.

Similiter lites de ſucceſſione obortas definiunt judicia meierdingica. Habet liber meierdingicus antiquus Cænobii S. Michaelis hanc antiquo Germanorum juri congruam definitionem anno 1476. pronunciatam: Wart gevragt ein meyne Ordell, offte twee Perſonen Vrawe edder Menne Gut koften, unde ſtürven ſünder Kinder, öre eine na den andern, welck öre mögte erven. Js gefunden vor Recht de leſt utginge, de vererwede dat Gud ſynen Erven. Et alia ſic ſonans anno 1480. lata eſt: Wart gevraget ein meyne Ordell in düſſe Wieſe. Offt weren twee Süſters den Gud tho ſtorwe, wer de eine dem Gude nicht ſo nahe ſcholde weſen, als de andere. Wart gefunden: Nachdemahlen dat ſey beide von dem Gute utegeven, unde beide echte unde rechte geboren weren von Vader unde von Moder, ſo ſcholden ſey beide dem Gude allicke nah weſen. Anno

1598.

1598. invalescente peregrino jure secundum cognatos contra viduam ita judicatum in causa Olven & Consortium contra Viduam Meyers: Wann jetzige Fraue erweisen könne, daß es ihr in der Ehe-Stiftung gegeben, oder daß sie mit dem Guth beleibzüchtiget, das hätte sie zu geniessen, sonsten aber falle es an die nechste Bluts-Freunde. Est etiam anno 1592. sic sententia lata contra matrem pro filio: Vor diesen Meyerdinge ist erschienen Hans Hollands Wittwe zu Lesse und bekante, daß sie von Cord Holland zu Netlingen 27. fl. auf 1½. Vorly Landes pfandweise empfangen hätte eine Artlang, nach wessen Verlauf soll es alle Jahr zur Loose stehen. Dargegen Cord Holland von Hackenstedt anzeigen lassen, daß nicht sie, sondern ihr Sohn der rechte Erbe zum Guth sey. Stellet eine Urthel zurecht, ob nicht das Kind soll bey dem Guth bleiben, und ihm Vormünder gesetzet werden. **Urthel:** Die Frau sey keine Erbin zum Guth, sondern ihr Sohn, und denselben soll sie vorerst Vormünder setzen, und des Vatters Bruder soll in die Verpfändung treten. Recentius est sequens præjudicium, quod legitur in protocollo Grossen Lafferdensi de 16. Oct. 1689.: Vor diesem Meyerdinge seynd erschienen Brand Oldendorpes Wittwe, und ihre Schwester und Beklagten Hans Tiemann ihren leiblichen Bruder, daß derselbe ihnen ihr Anpart vätterliches Erbe von einer Hufen Landes vorenthielte. Lassen bitten zu erkennen, ob er sie nicht der Gebühr abfinden soll. **Eingebracht:** Man soll Beklagten zur Antwort laden, wie dann geschehen. Dargegen ließ Bekl. Tiemann durch Hans Beerschwalen zur Antwort einbringen, ihm sey ohngefehr vor 30. Jahren auferlegt von denen Meyerdings-Noten, daß er sich mit seinen Schwestern abfinden soll, welches er dann gethan, und will solches beweisen, stellet ein Urthel zu Recht, ob nicht die Beweisung gelten soll. **Eingebracht:** Wann er das beweisen könte, das geniesse er billig. Klägerinne weiters fragen lassen, ob nicht ihr beklagter Bruder aus dem Meyerdings-Buch beweisen soll, daß er sie abgelegt. **Eingebracht:** Er soll mit dem Meyerdings-Buch beweisen, daß die Ab-

findunge geschehen, sonsten kein Beweis gültig. Beklagter beschwehret sich des Urthels, und appelliret davon an den Guths-Ueberherrn als den Herrn Abt zu St. Michael in Hildesheim.

§. XX.

Nisi pleraque bona hereditaria non sunt meierdingica.

Quod si tamen pleraque bona hereditaria non sunt meierdingica, judicium meierdingicum cognitionem sibi arrogare nequit, sed ibi agendum, ubi major pars hereditatis est sita. Fori enim privilegium non impedit, quo minus foro continentiæ sit locus. Sic limitat fundalem jurisdictionem Dn. HONTHEMIUS citatus Dn. HEINECCIO *d. l. §. 66.* & ita etiam judicavit Dicasterium Aulicum Hildesiense anno 1730. in causa Elisabethæ Garbs & Consortium contra Bartholdum & Ilsam Garbs ex his rationibus: Es scheinet den Appellanten im Wege zu stehen (1) daß ihren Geständniß nach auch Meyerdings-Güther das Objectum litis constituiren, vermöge der Hof-Gerichts-Ordnung *Tit. IX.* §. 5. aber das Hof-Gericht in causis bona litonica, Meyerdings- Freydings- Pröbstings- Höltings- Heger-Gerichts- und andern dergleichen Güther betreffenden Sachen so wenig in possessorio als petitorio zu cognosciren befugt, sondern vielmehr gehalten ist, solche von sich ab- und zu den Frey-Unter oder hohen Meyerdings- Höltings- Pröbstings- und Heger-Gerichten zu verweisen. Ueberdem sollen dieselbe (2) jurisdictionem prorogiret und die Sache bey dem Meyerdings-Præsidenten anhängig gemacht haben. Weilen dennoch aber (1) bisher nicht erwiesen, daß die gantze Erbschaft, oder deren grössester Theil qualitatem meierdingicam hat, sondern der Appellanten Angeben nach nur einige Morgen Meyerdings-Land unter dem Nachlaß fürhanden, und selbiger übrigens in Haus und Hof cum pertinentiis und vielen baaren Gelde bestehet, expediti juris aber, quod ubi major pars hereditatis sita, ibi agi possit *L. un. C. Ubi de hereditate agatur, L. un. Cod. Ubi fideicommissum peti oporteat, L. 50. ff. de Judiciis,* PARLADOR. *Differ.* 11. *n.* 6.

BAR-

BARBOSA *ad L. un. Cod. Ubi de Heredit. agatur n.* 45. & *ad L.* 19. *princ. ff. de Jud. n.* 41. PEREZ *ad Cod. d. l.* BRUNNEMANN *ad L. un. Cod. Ubi fideicomm. peti oport.* VOET *ad ff. Tit. Famil. ercisc. n.* 42. Wann auch die eine Helfte der Erbstücke Meyerdings-Güther und die andere dimidia diversæ naturæ wäre, der Judex superior in hac causa erkennen müste, qui adeundus, quando res hereditariæ sub pluribus judiciis existunt, BRUNNEMANN *ad L. un. Cod. Ubi de Hered. agat. n.* 13. STRYCK *U. M. ff. de quibus reb. ad eund. jud.* §. 14. Welches dann ausser Zweifel der Gnädigste Landes-Fürst, und die in dessen Namen rechtgebende höchste Landes-Dicasteria sind, massen die Inappellabilität der Meyerdings-Sachen in tali casu so wenig dem foro continentiæ im Wege stehet, als sich ob privilegium fori demselben jemand entziehen mag, BERGER *O. J. Lib.* 4. *Tit.* 4. §. 2. *not.* 12. Ferner (2) illis judicibus, quibus tantum certæ causæ juris dicundi gratia sunt demandatæ, non recte fit prorogatio causarum specie diversarum & dissimilium, nec potest se aliquis foro privilegiato subjicere, *Cap.* 7. §. *denique X. de appell.* LAUTERBACH *C. T. P. Tit. de Jurisdict.* §. 33. VOET *ad ff. d. T. n.* 17. DECKHER *de Prorogatione Jurisdictionis* §. 37. 38., mithin per prorogationem partium keine Causæ ordinariæ für die Meyerdinge gebracht werden können; So ist dieses Gerichts Jurisdiction wohl fundiret.

§. XXI.

De finium regundorum actione. ita anno 1651. cognovit judicium meierdingicum Stoplerianum: Ilse Röri Henni Rories Tochter lässet durch den Vorsprachen vorbringen, daß Herman Roleffs ihr 9. Fuß breit und 1. Vorli lang ufm Schmede-Kampf vor Baddekenstedt abmeyen lassen, und bittet, daß sie dieserwegen möge restituiret werden. Als wird gefraget ein Urthel zu Recht, wie hierin zu procediren? Meyerdings-Leute bringen ein, man soll den Beklagten Herman Roleffs erst hierüber hören. Beklagter Her- De finium regundorum actione.

man Roleff repliciret und saget, daß, wie er verschieden Jahr habe nachgemessen, und befunden, daß ihm 9. Fuß von Ilsen Röri zu nahe gemeyet worden, und er solches in diesem Kriege nicht observiret, also habe er solches billig wieder zugenommen. Hergegen saget Ilse Röri, daß ihr Großvatter die Wiesen solchergestalt an die 40. Jahr in Possess gehabt; Also bringen Noten ein, daß die Rörische so lange bey der Possession geschützet werden soll, bis Herman Roleffen bessern Beweisthum beybringen thut.

§. XXII.

Actionibus personalibus.

Non minus actiones personales in judiciis meierdingicis instituuntur, quando ex contractu super bonis meierdingicis inito ortæ sunt. Condemnatos meierdingos a judicio meierdingico Cœnobii S. Michaelis ad servandum talem contractum hoc protocollum anno 1579. habitum docet: Vor diesen Meyerdinge ist Ludecke Papen mit Vorspracke Hansen Burg und Achts-Leuten vorgetreten, und klagend vorgebracht, daß etzliche wohnhaft zu Gadenstedt und Oberge Albert und Hans Bohnstedt und Vormünder Lüdecken Bohnstedt seine Schwäger mit ihme um etzliche Güther gehandelt, und sich vertragen, doch mit dem Bescheide, wo er noch etwas erforschen könte, daran wolte er nichts vergeben haben. Bittet Gerichts darum, und seynd Beklagte darauf zur Antwort geladen, und erschienen, und angezeiget, daß durch die Befehlhaber des von Gadenstedt, Hans Stuckes und Hans Bierschwalen auch vielen andern zwischen denen Bohnstedden und Papen 40. fl. und 5. Thaler von den Bohnstedden zugesaget, deren sie ihm allezeit erbötig, und auch noch, und kämen Papen Frauen nicht mehr zu als 3. Vorly, dafür haben sie ihm die 40. fl. zugesaget, dagegen Papen für dem Meyerdinge die Verlassunge der 3. Vorly Landes zu thun verpflichtet. Ob es nun nicht bey dem aufgerichteten Vordracht bleiben sollen? Eingebracht: Wann beyder Part angewiesene Unterhändler den Vordracht also, wie angezogen, gestanden, soll die Vordracht gehal-

halten werden, und soll zum nechsten Meyerdinge das Geld erleget werden. Super validitate pactorum dotalium ita decretum anno 1599.: In Sachen Berend Schwarten und Cord Brandis Klägern wider die Aselmeyere Beklagte ein Morgen Landes, einen halben Hof, und ein Spiecker in und vor Dincklär belegen, darzu vier Stiege Gulden an Geld betreffend vorn Meyerdinge Loßbeck gehörig, erkennen wir die Domb-Pröbstische Hildesheimische Commissarien zusamt den 13. Aemtern des hohen Meyerdings das gescholdene Urthel für Recht, nemlich daß billig die Ehe-Stiftung in ihren Kräften bleibe. Pronunciatum Hildesheim aufn Ritter Saale den 10. Sept. anno 1599., & d. 16. Nov. 1722. Ill. Regimen Hildesiense litem de bonis meierdingicis inter heredes Himstedios & Christianum Schinck ventilatam ex pactis dotalibus decidendam remisit ad Cellerarium Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis Dn. de Oynhausen. Anno 1675. in causa Melschede contra Marheinecken judicium meierdingicum Himmelsthüri donationem impugnatam judicato firmavit. Anno 1729. rescissa transactio propter læsionem ultra dimidium a judicio meierdingico Itzumensi in causa Baars contra Sumpf. Anno 1718. supremum judicium meierdingicum Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis in causa Stovermann contra Manen, debitorem per 30. 40. annos non interpellatum absolvit, ponens præscriptionem illum tueri. Anno 1700. d. 23. Jan. Consiliarius Aulicus Hildesiensis Berning, qua tutor pupillorum Bucholtziorum, imploravit judicium meierdingicum Capituli Cathredralis Ecclesiæ, ut injungeret Baumgartio agros oppignoratos, soluto per crediti numerationem pignoris vinculo, restituere, & decretum est: Daß wenn gedachter Herr Hof-Rath den Pfand-Schilling wieder erlegen würde, ihm das Land wieder abgetreten werden müste. Ubi quis prædium emit, pertinentia oppignorata reluere potest. Id moribus congruere sic probat Reverend. Dni. Præpositi Hildes. testimonium in Causa Cord Behre contra Registratorem des Marien-

rienröder Stipendien-Registers d. 17. Aug. 1731. datum: Alldieweilen nun solchergestalt dieser Cord Behre beym öffentlichen Meyerdinge nicht allein vor einen Meyerdings-Mann, sondern auch für den wahren Erben dieses Guths gehalten und erkant worden, mithin als Erbe des dahero, weil es vorhin ein Guth gewesen und zusammen gehöret, bey den Meyerdingen also genennet Gegenguths, nemlich der E. E. Rath zu Hannover versetzten andern Halbscheid der gantzen Hufe und Hofes zu consideriren ist; Gestalten dem uhralten wohlhergebrachten Meyerdings-Rechte nach, zu dem vor dem Meyerdinge dingpflichtig und gehörigen Guth und Land nach denen Bluts-Erben derjenige Meyerdings-Mann, welcher Gegenguth, das ist ein gleiches zu deme so versetzet ist, mitbehörendes Guth hat, und daran vor dem Meyerdinge erblich gesetzet, mithin allbereit vor andern ein Erbe zum gantzen Guth worden ist, gelassen, und als Erbe des Gegenguths erkant wird, so kan Cord Behre als ein kundbarer solcher Meyerdings-Mann auch angenommener und erkanter Erbe des Gegenguths den Meyerdings-Rechten nach die Einlösung des an E. E. Rath versetzten halben Guths wohl verfügen. Illi innititur sententia summi Tribunalis Cellensis de 17. Sept. 1734. qua pronunciatum, daß Appellanten Behren nunmehro, da er sich nothdürftig legitimiret, die quæstionirte Ablösung des Pfand-Schillings zu verstatten. Habent etiam statuta Cœnobii S. Michaelis art. 41.: So jemand ein Guth oder Hof cum pertinentiis erblich an sich bringe, und die Onera ohne Unterscheid dem Publico abträget, derselbe soll, wann er denen Creditoribus ihre Credita wieder erleget hat, befugt und berechtiget seyn, die Länderey bey den erblich an sich gebrachten Hof wieder zu nehmen. Liber meierdingicus Stoplerianus ad annum 1602. etiam consanguineis, cum modo allato testimonio præpositurali, jus reluendi ita tribuit: Lüdecke Peters lässet vorbringen, daß Henni Eckelef etzliche Meyerdings-Guth ausserhalb der Erben solle versetzet haben, und stellet solches zur Erkäntniß: Ob nicht die Miterben für Fremden die nechsten darzu seyn? Darauf erkant: Wann

sie

sie den Pfand-Schilling erlegen, sollen sie allezeit für Fremden dazu verstattet werden. Super melioramentis anno 1581. ita judicatum a judicio meierdingico Cænobii S. Michaelis: Wart gefraget eine gemeine Ordell, offte eyn Gud hedde edder Hȯve, unde betterde, wȧr hey der Betterunge scholde vervallen wesen, wann so dann Gud werde wedder geloset, edder wat dar eyn Recht umme wȧre. Vant dat Amt: Wȧre dey Betterunge gescheen mit der Herren und der Erven Willen, so scholde ȯme de Betteringe gegulden werden. Wȧret aber dat sodane Betteringe nicht wȧre gescheen mit der Herrn und Erven Willen, so scholde me de Betteringe nicht gelden; Et super liquidatione anno 1487. teste hoc concluso: Hans Bethmann beklagede de Hoppesche, dat se hedde mehr uppenomen, von dersülven Hove Lande, de ȯr Luder Meyer gesath hedde, dann ȯr bȯrde, unde meynde de vorschreven Hove were loß geworden, un weder gevallen an Hanse Bethmann unde syne Frue Luder Meyers Dochter. Dar vant dat Amt up, neen. De Hoppesche de scholde der vorschreven Hoven so lange brucken, unde den Tinß vermannen, dann ȯr de XXIX. Gulden in einen Hope weder worden. Cum in ejusmodi causis judicio meierdingico jurisdictionem negarent Nobiles de Gadenstedt, id ita improbavit Regimen Hildesiense: Alb dem Copeylichen Anschluß ist mehrern Inhalts zu ersehen, wessen sich bey Churfürstlicher Cȯllnischer Stift Hildesheimischer Regierung der Herr von Oynhausen hiesiger Thum-Kellner, als zeitlicher Præsident des Thum-Prȯbstlichen und Ehrwürdigen Thum-Capituls Meyerdings zu Grossen Lafferde, wider die sȧmtliche Gevettere von Gadenstedt zu Gadenstedt, und den Oberverwalter Thesing daselbst, aus der Ursachen sehr beschweret, daß ohnangesehen die anno 1720. von Cord Papen, wider Thielen Decker, beyde aus Gadenstedt, wegen eines vor besagtes Meyerding ohnstreitig gehȯrigen dingpflichtigen Vorli Erb-Landes, woran der Decker einen Pfand-Schilling hȧtte, und welchen mit dessen Erlegung der Pape als sein Erbe wieder redimiren wolte, bey gedachtem Meyerding angestelte Klagde vor Klȧgern aus-

geschlagen, gedachte von Gadenstedt jedannoch, zum mercklichen Præjuditz und Nachtheil der über 100. und mehr Jahren ruhig und unperturbiret exercirten Meyerdings-Gerechtsahmen, nicht allein ermeldten Papen unter ein und andern nichtigen Vorwand einen Kessel abpfanden, und bishero, alles von wohlermeldten Thum-Kellnern beschehenen Anerinnern, und vorgedachten gründlichen Remonstration ohnerachtet, gantz unbefugter Weise detiniren lassen, sondern anbey auch, nach Ausweis des Rescripti, als die Eingesessene des Gerichts-Dorfs Gadenstedt einen Meyerdings-Mann, Nahmens Münstedt, um deswillen, daß er sich bey dem letztgehaltenen Meyerding zu Grossen Lafferde wegen seiner vor demselben gehörigen dingpflichtigen Länderey ansetzen lassen, gewroget und bestraffet, auch mit würcklicher Pfandung ihme die Strafe abgepresset haben, die von Gadenstedt das Duplum dessen von denselben auch erzwingen wollen, alles nach Ausweise vorangezogenen Beylagen und darin enthaltenen geziemenden Begehren und Ansuchen. Nachdemahlen Churfürstl. Regierung nun nicht begreiffen, noch absehen kan, mit was für Fug oder Schein Rechtens die von Gadenstedt, und die derselben Gerichtbarkeit untergebene Gemeinde zu Gadenstedt mehrbesagten und von denen von Gadenstedt selbst nicht in Abrede stellenden Meyerdings uhralthergebrachten Gerechtsahmen und Observantz in obangeregten beyden Fällen ein und vorzugreifen, einigergestalt befugt seyn mögen, um den durch gemeinsahmlicher Meyerdings-Noten ausgefallenen, und eingebrachten Schluß einigergestalt zu hemmen, und ihrer fernerer Cognition zu unterziehen, mithin auch diejenige, welche sich wegen ihrer kentlich besitzenden dingpflichtigen Güther und Länderey vors Meyerding zu stehen pflichtschuldig erachten und darstellen, mit Auspfandung und Vorenthaltung deren ihnen also zur Ungebühr abgepfandeten Stücken zu molestiren, und sie mit doppelter Strafe zu belegen; So wird denen von Gadenstedt hiemit und Kraft dieses alles Ernstes gebothen, Eingangs gedachten Cord Papen die ihme zur Ungebühr abgepfandeten Kessel so fort ohnentgeltlich zu restituiren, mithin auch

daran zu seyn, damit von dasiger Gadenstedtischen Gemeinde diejenige Straf, welche sie vor sich dem Münstedt abgepresset, so wohl, als welche die von Gadenstedt ex prætensa competentia dupli von ihm erzwungen, cum omni causa fürdersamst demselben wieder herausgegeben werde, es wäre dann, daß sie etwas erhebliches dargegen einzuwenden, und rechtsbeständig zu erweisen hätten, dessen Churfürstl. Regierung sodann innerhalb 14. Tage nach beschehener Insinuirung dieses ohnfehlbar gewärtigen will, wornach sie sich zu achten. Geben Hildesheim den 10. Jan. 1727.

§. XXIII.

Competit meierdingis jus retractus gentilitium. Quæ eo nomine iis datur actio personalis ad retrahendam rem extraneo venditam, coram judicio meierdingico movenda est. Legitur in protocollo meierdingico Cœnobii S. Michaelis anno 1583. habito: Cord Clages läst anzeigen, daß er seinen Freunden alle seine Güther zu kauf angebothen, und will es ihnen jetzo nochmahls vor diesen Meyerdinge zum drittenmahle angebothen haben, und läst fragen, ob er nun die Güther an einen fremden verkaufen würde, wer alsdenn auch die Freunde Ansprache thun mögen? Darauf eingebracht, dieweil Cord Clages den Freunden das Guth zum drittenmahl angebothen, und es nicht kaufen wollen, so möge er das einen Fremden verkaufen, und ihme soll keine Einsprache geschehen; Et in protocollo anni 1590.: Vor diesen Gericht seynd erschienen Albert Bohnstedt Erben und Gercke Bohnstedt, und liessen sich durch Hans Bierschwalen anzeigen, ob ihm das Meyerdings-Buch nicht soll gelesen werden? **Eingebracht:** Ja, und soll der Herr Schreiber thun. Hiergegen hefft Gercke Bohnstedt Hanses Bruder durch Hans Büring anzeigen lassen, daß die Meyerdings-Leute sich wüsten zu berichten, daß er aufm nechsten Meyerding Einsprach gethan. Derselben zu Folge sey er mit dem Gelde gefast, und läst fragen, ob dasselbe nicht soll in die Stede setzen? **Urthel:** Er soll sein Geld in die Stede setzen,

De retracitu.

tzen, und Klägere sollen ihren Beweis auch einlegen. Klägere weiter fragen lassen, dieweil sie den Kauf gethan, und Beklagter nicht mitkaufen wollen, also sey ihnen Unkostung darauf gangen, ob er solche nicht soll helfen abtragen? **Urthel:** Ja, beweißlichen Schaden soll er helfen tragen. Beklagter fragen lassen, ob nicht Kläger in continenti den Schaden beweisen sollen? **Urthel:** Ja, sie sollen denselben in continenti erweisen. Zu dem Ende haben Klägere Hans Bergmann alias Unverzagt vorgeschlagen, welcher verhöret ist, und deponiret, er wisse von den Schaden und Weinkauf nicht. Beklagter läst fragen: Ob nicht Klägere ihr Geld sollen wieder nehmen, und ihm das Land folgen lassen, und mit ihm theilen? **Urthel:** Klägere sollen das Geld empfangen, und mit Beklagten theilen. In was Zeit sie mit ihm theilen sollen? **Eingebracht:** In einen und 14. Tagen. Des Urthels beschweren sich Klägere, und appelliren davon an den Guths-Herrn also den Herrn zu S. Michael in Hildesheim. Item in protocollo anni 1594.: Dingstages nach der Neustädter Kirch-Meß zu Nettlingen, vor diesen Meyerdinge hefft Henny Guldmann zu Nettlingen erblich aufgetragen seinen Schwager Tiel Detten einen halben Morgen Landes. Hiergegen hefft seine Schwester vortragen lassen, sie habe den halben Morgen in Besitz, sey dem Guth gleich nah. Läst fragen ob sie nicht das Land unter dem Pflug behalten möge, weil sie den Dienst thun müste? **Eingebracht:** Sie sey dem Guthe gleiche nah. Den Dienst betreffend, darin will Cord von Salder wohl Bescheid geben. Klägere ferner fragen lassen, ob er als die Schwerd-Linie zum Kauf nicht näher sey, als die Spill-Seithe? **Urthel:** Sie seyn dem Kaufe gleiche nah, und mögen es beyde kaufen. Beklagtinne fragen lassen, dieweil sie das Land in Besitz habe, ob sie nicht das Geld in die Stede setzen möge, und bey dem Lande gelassen werden? **Urthel:** Sie schullen zutreten und das Land empfangen. Des Urthels beschweret sich Beklagtinne, und appelliret an den Herrn Abt zu S. Michael in Hildesheim. Similiter d. 27. Oct. 1695. Consiliarius Regiminis Hildesiensis Berning

ning imploravit Dn. de Schüngel Cellerarium Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis qua Præsidem meierdingicum, ut injungeret Decano Heerde, restituere sibi ob consanguinitatem retracturo erga pretii solutionem 13. agros a Consiliario Aulico Dücker emtos, qui olim ad Heisteros pertinuerant. Judicium meierdingicum Stoplerianum anno 1592. sic super retractu cognovit: Nach diesen erscheint Aschen Röries, und läst vorbringen, durch Curdten Schönborg seinen Procurator, daß er solchen Kauf näher sey wie Henni Röries, auch daß er in solchen Kauf treten, und das Geld erlegen wolle, und stellt darauf Urthel. M. Jonas Gans und Hennig Röries erscheinen, und zeigen an, daß Aschen Röries solches nicht zu kaufen bedacht, besondern andern, die das Geld ausgethan, versetzen wolle. Noten finden, wenn deme also, sey Henni Röries der nechste. Weiter ist gefraget und erkant, wuferne Aschen Röries in den Kauf treten wolle, er Henni Röries das Kauf- und Schade-Geld erlegen, auch den Guths-Herrn ihre Gebührniß entrichten solle.

§. XXIV.

Non tam expeditum est, quatenus orto creditorum concursu sit fundata judiciorum meierdingicorum jurisdictio. Occurrunt quidem exempla concursuum particularium coram iis excitatorum. Id factum apud judicia meierdingica Capituli Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis cum anno 1652. Drove, anno 1656. Marheinecke, anno 1663. Schocke, anno 1724. Philipp Kuke, & anno 1718. Hencke non solvendo fierent. Tum creditoribus ex fundis meierdingicis satisfactum, secundum ordinem in Sententia prioritatis definitum. Idem anno 1616. sic factum in judicio meierdingico Stopleriano: Wird begehret ein Urthel zu Recht: Demnach Breihanen Gläubigere verhanden, ob einen jeden die Gelder nicht sollen ausgezehlet, und ausgetheilet, oder aber an andern Oertern solches geschlichtet werden? Erkant, daß die Erben allhie bezahlet sollen werden. Weiter gefraget, wie es dann

Quatenus orto concursu?

mit anderer Leute Bezahlung zu halten? Resp. Soll bey dem Käufer bleiben, bis es von ihm gefordert wird. Des Junckern Summ als 10. Thaler Straf, item 24. fl. 4. gr. nachständigen Zinß, seyn gestracks in judicio erleget, und den Erben der Bescheid geben, daß sie innerhalb 8. Tagen liquidiren. Sed magis anceps quæstio est, si apud judicem ordinarium, moto universali concursu, judicium inter creditores agitatur, an hic etiam judicare possit super jure creditorum, quibus bona meierdingica pignori obligata sunt? Negativam fulcire videtur, quod causæ meierdingicæ gaudent foro privilegiato, & cum a judice ordinario non discutiantur, nec huic licet jus creditorum circa ea determinare. Sed affirmativæ non possum non album calculum adjicere, quandoquidem forum concursus omnes ad se trahit lites, & eas quoque causas, quæ forum privilegiatum habent. Conf. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 479. *Med.* 10. 11. Exceptionem ab illa regula hactenus non probarunt judicia meierdingica, cui itaque merito inhæretur. Id factum in hoc rescripto ad Dn. de Oynhausen Cellerarium Ecclesiæ Cathedralis Hildesiensis emanatum: Von Gottes Gnaden Clement August, Ertz-Bischoff zu Cölln, des Heiligen Römischen Reichs durch Italien Ertz-Cantzlär und Churfürst, Legatus Natus des Heiligen Apostolischen Stuhls zu Rom, Bischoff zu Hildesheim, Paderborn und Münster, in Ober- und Nieder-Bayern auch der Obern Pfaltz, in Westphalen und zu Engern Hertzog, Pfaltz-Graf beym Rhein, Land-Graf zu Leuchtenberg, Burg-Graf zu Stromberg, Graf zu Pyrmont, Herr zu Borckelohe und Wehrt ꝛc. Würdig, Wohlgebohrner, Lieber, Andächtiger. Wir haben aus einen von Unserer Regierung daselbst abgestatteten pflichtmäßigen Bericht mißfällig vernommen, da ihr unterm Namen als Thum-Capitularischer Meyerdings-Præsident in die bey Unserer dasiger Cantzley rechtshängige Türckische Concurs-Sache die Hände zu schlagen, daß von denen durch den Großvoigten Deneve veräusserten Türckischen oder vielmehr Buchholtischen Güthern zu Himmelsthür

thür eingekommene Geld zu euch zu nehmen, einer in solchen Fällen niemahls erhörter Erkäntniß euch incompetenter anzumassen, mithin auch einige Creditoren, obgleich deren Forderung halben bey Unserer Cantzley annoch Lis pendens seyn solle, voraus zu bezahlen, euch angemasset haben sollet. Indem Wir nun solchen der heilsamen Justitz nicht allein schädlichen, sondern auch Unserer Hoheit höchst præjudicirlichen Eingriffen um so weniger nachzusehen gemeinet seynd, als hiedurch verschiedene dem gemeinen Wesen höchst-præjudicirliche Uns und Unserer Landes-Fürstlichen Hoch- und Bothmäßigkeit aber zum Nachtheil gereichende Suiten veranlasset werden, massen ausser Zweifel zu setzen ist, ihr auch aus denen Rechten euch hättet bescheiden sollen, daß falls auch dem Meyerding eine Species jurisdictionis ordinariæ zugestanden werden könte, daß forum concursus dannoch als ein Forum universale omnes causas in quocunque judicio pendentes an sich ziehen müste; Als befehlen Wir euch hiemit und wollen, daß ihr dieser Sache nicht allein euch gäntzlich entschlaget, sondern auch die bey Verlicitirung besagter Güther abgehaltene Protocolla nebst denen gehobenen Geldern Unserer daselbst heimgelassenen Regierung einliefert, nicht weniger specificiret, was und an wen ihr bereits etwas ausgezahlet habet, damit denen Creditoren die durch euer ohnziemliches Verfahren so lang gehemmete Justitz dermahlen administriret werden möge, und weilen übrigens untern Namen des Dom-Probsteylich- und Dom-Capitularischen Meyerdings am 20. Maji letzthin zwey Protestationes ad perpetuam rei memoriam besagter Unserer Regierung per Notarium & testes (zweifels ohne aus der Absicht die von euch in Unsere Landesfürstl. hohe Jura zur Ungebühr unternommenen Eingriffe fürkünftig pro actu possessorio ausdeuten zu können) überreichet seynd, so habt Uns ihr den Concipienten ermeldten Protestationen zu benennen, ermeldte beyde ungeziemende Protestationes aber von Unserer Regierung (welcher Wir deren Retradition bereits nachdrücklich anbefohlen haben) wieder anzunehmen, gäntzlich zu cassiren, und inskünftig euch dergleichen ferner

nicht

nicht anzumassen, die Wir übrigens euch mit Gnaden wohl beygethan verbleiben. Geben Bonn den 10. Augusti 1726.

Clement August, *mppr.*

Obmovit inter alia Dn. Cellerarius, ante excitatum concursum coram Regimine, jam definitam fuisse causam creditorum meierdingicorum. Ipse & Rev. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ impetravit d. 1. Octob. 1727. in Archi-Dicasterio Cameræ Imperialis *Citationem ad videndum deduci & se manuteneri in possessione vel quasi judiciorum & jurium litonicorum seu meierdingicorum, nec non contra ea eorumque usum a tot seculis exercitum illata per rescriptum gravamina cassari cum refusione damni & expensarum.* Illa in causa super jurisdictione meierdingica in utramque partem acriter disputatum, lis tamen hactenus decisa non est. Quam sententiam Dicasterium Aulicum Hildesiense de hac controversia fovit, sequens anno 1736. data resolutio docet: Auf die von dem Herrn Thum-Kellner von Hasenkampf am 1. hujus übergebene Schedulam wird hiemit zur Resolution ertheilet: Weil den bekanten Rechten nach, das Forum concursus alle andere Sachen, auch diejenige, welche ein Forum privilegiatum haben, an sich ziehet, und von dieser Rechts-Regul quoad causas meierdingicas keine Ausnahme erweislich ist, als welche weder einiges Privilegium noch das Herkommen begründet, wie den der Türckische Casus von den gegenwärtigen in verschiedenen Stücken sehr unterschieden, die bey dem Kaiserl. und des Reichs-Cammer-Gericht in solcher Sache ausgewirckete Ladung der ordentlichen Landes-Dicasteriorum Jurisdiction auch gantz unnachtheilig ist, und die vor diesen von den gnädigsten Landes-Fürsten abgelassene Verfügungen keinesweges entkräftet, so kan sich Churfürstl. Hofgericht nicht entbrechen, dafern das Meyerding die Execution weiter difficultiret, selbige durch die Churfürstl. Aemter vollstrecken zu lassen. Solte aber dargethan werden, daß diese Sache vor ent-

entstandenen Concurs per adjudicationem des Meyerdings ihre gäntzliche Endschaft erreichet hat (als zu dessen Beweis dem Hospital ein 4wöchiger Terminus sub præjudicio hiemit anberahmet wird) so ergehet alsdann ferner was Rechtens. Cum autem probaretur, non nisi particularem concursum excitatum esse, sic sunt remissi creditores ad judicium meierdingicum: In Sachen Christoph Ohms contra die Gronauische Creditores wird auf eingelangte ersterer Instantz Acten hiemit zum Bescheide ertheilet, daß die gebethene Restitutio in integrum keine Statt findet, folglich mit Æstimation der auf des Ohms Meyer-Hofe fürhandenen Melioramenten, und ihm in Dotem gegebenen Gronauischen Allodii ohngesäumt zu verfahren ist, wie denn wegen geschehener Recusation des Thum-Probsteylichen Gerichts zu solchen Behuef specialis Commissio auf den Pfennig-Schreiber Flöcker damit erkant, auch selbigen aufgegeben wird, über des entwichenen Ohms Effecten mit Zuziehung eines Notarii ein Inventarium zu errichten, selbige in sichere Verwahrung zu bringen, die Bestellung der Länderey zu veranstalten, und die vorhandene Pferde und Kühe, wenn solches ohne Nachtheil der Creditorum geschehen kan, bestmöglichst zu verkaufen. Die auf dem Meyerdinge angesetzte Creditores werden aber, nachdem aus den Concurs-Actis nunmehro erhellet, daß nur ein Concursus particularis obhanden, an selbiges verwiesen. Hildesheim den 6. Nov. 1736.

§. XXV.

Etiam in possessorio pronunciant judicia meierdingica. Id patet ex hoc protocollo anni 1573: Weiter ist vor diesen Meyerdinge erschienen Antonius Meyer Apothecker zu Hildesheim, und beklagte Tewes Armgard, daß er ihm ein halb Vorly Landes abgenommen. Bittet Gerichts darum: Beklagter zur Antwort, daß sie das Gegenguth haben, und gehöre selb 13. darzu. Er wäre aber allein citiret, daher alle Interessenten auch zu citiren. Eingebracht: Spoliator soll die 13. namhaftig machen, bis dahin aber Kläger bey

Judicia meierdingica definiunt possessorium.

den Seinigen verbleiben. In eodem anno propter ablatum fœnum coram judicio Volckersheimensi actio spolii instituta, & per sententiam liti finis est imposita. Simile præjudicium ad annum 1700. sic legitur in libro meierdingico Stopleriano: Lassen die Herrn von Cramm zu Oelber als weiland Herr Barthold von Cramm nachgelassene Erben, durch ihren Verwalter Johann Dieterich Strich fürtragen, welchergestalt sie die von Cramm vermöge producirten Obligation an eine Wiese im Schmiedekamp für Baddekenstedt belegen 20. Thaler zu erfordern, dieselbe auch a dato expositæ obligationis als von 6. Jan. 1654. bis ad annum 1697. sub pacto antichretico im nießbahren Besitz gehabt. Zu dero Zeit wären sie, dieweil die Verschreibung verleget gewesen, von Hansen Roleves als des Schuldeners Sohns Sohn mera facti via und attentischer Weise der Possession entsetzet. Nachdem sich inzwischen aber die Pfand-Verschreibung wieder aufgefunden, und die von Cramm ihr Recht zur Wiese qu. der Gebühr behauptet, so wird Crammscher Seithe gebethen, sie nunmehro ex communi juris regula, spoliatus ante omnia est restituendus, in integrum zu restituiren, und sie wieder in die wirckliche Possession der Wiesen zu setzen, oder aber den Spolianten Roleves rechtlicher Verordnung nach dahin anzuweisen, daß der den Pfand-Schilling der 20. Thaler zusamt den præripirten dreyjährigen Genuß der Gebühr erlegen und erstatten müste. Hans Roleves weis hierwider nichts einzuwenden, sondern erkläret sich kurtz, er wolle denen Herrn von Crammen die eingeklagte 20. Rthlr. zwischen hier und nechst bevorstehenden Pfingsten wieder erlegen. Decernunt quoque arresta judices meierdingici. Habent statuta Volckersheimensia: (5) Wer den Kummer von rechtswegen über die Güther thun soll? Resp. Der Herr Abt zu St. Michael und die Erben; (6) Wenn nun die Verbrecher den Kummer nicht achten würden, ob nicht die Güther an den Ober- und Erb-Herrn den Herrn Abt zu St. Michael verfallen seyn? Resp. Sie sollen des Guths verlustig seyn. Anno 1605. ita decernebatur:

Decernunt arresta.

Ist

Ist von den Noten gefunden ein Urthel zu Recht, daß alle das Land, so Hans Dinnemann von Nortdassel aufm Nettlinger Felde und sonst vors Meyerding dingpflichtig habe, in Arrest und Kummer geleget werden solle, bis er den Noten Willen gemacht, und sie bezahlet. Et anno 1565. daß diejenige, so noch unbehörig seyn, zum Ueberfluß ad primum peremtorie citiret werden, und falls nach wie vorhin Contumaces bleiben, alsdann nicht allein straf bar, sondern auch des Guths verlustig, und die Meyerdings-Vogte mit Kummer, Pfandung und sonsten zu verfahren bemächtiget seyn sollen. Idem remedium a morosis debitas præstationes exigendi sic adhibuit judicium meierdingicum Stoplerianum anno 1614.: Breyhanen Guth ist vorm Jahr verkaufet um 200. Thaler, und den Junckern das Laudemium oder Umsaat davon, als von jeden fl. ein Groschen, zuerkant; Gefraget: Ob solches die Erben nicht entrichten sollen? Erkant: Sollen den Junckern sein Recht nicht abschneiden, besondern in alle Wege vorbehalten, und entrichtet werden, und weil die Erben solches nicht gethan, ist das Guth in den Kummer geschlagen, und jeden Erben bey 20. Thaler Strafe sich an den Güthern, weder durch ihren Meyer, noch selbsten zu vergreiffen, bis so lange sie die Umsaat und nachständige Zinse entrichtet, auferleget. Quin personale arrestum anno 1631. impositum teste hoc protocollo: Weiter gefraget, weilen (1) Henni Schunes Erben, (2) Curd Meyers Erben, (3) Hinrich Pinckepanck, (4) Curd Sonnemann, (5) Idel Vastert, (6) Henni Wrötel, (7) Henrich Wrötel, (8) Bartram Havelah fürm Meyerdinge allhie verarrestiret, und aussen Arrest gangen, was sie daran gebrochen? Erkant, jeder ins Meyerding 10. gr. und Meyerdings-Leuten 5. gr., und seyn so lange beschlagen, bis sie Willen machen.

§. XXVI.

Delicta leviora, quæ a meierdingis committuntur, tempore habiti judicii meierdingici, illud pœna digna multat. Cum anno *Puniunt delicta leviora tempore habiti ju-*

judicii commissa. anno 1712. eo jure uti vellet Ecclesia Collegiata St Mauritii prope Hildesiam, & propter contumeliam a colonis Deputato Capituli illatam, eorumque inobedientiam, hos in multam 100. florenorum condemnaret, ac illius executionem a judice ordinario peteret, in dubium vocabatur eousque facultatem dominorum meierdingicorum se extendere. Patet id ex sequenti protocollo: Actum Peine d. 4. Oct. 1712. Herr Vogt Baumann zeigete hiesigen Fürstlichen Amte nomine seiner Herren dienstlich an, wasgestalt das Capitulum St. Mauritii den 26. letztabgewichenen Monats Septembris zu Bierbergen ihr Meyerding gehalten. Wie sie nun mitten im Gerichte begriffen gewesen, wären die sämtliche Meyerdings-Leute, einen oder andern ausgenommen, ohne rechtschaffene Ursache, ehe das Meyerding von denen Meyerdings-Herrn aufgehoben worden, ohnverantwortlich und abtrünniger Weise davon gegangen, und zum Trotz der Meyerdings-Herrn, sofort die Schlüssel zum Broihans-Keller gefodert, und sich zum Saufen niedersetzen wollen. Wann nun durch dieses in hiesigen Stift annoch niemals erhörte Verfahren der Probst und gantze Capitul S. Mauritii zum höchsten beschimpfet worden, auch solches widerspenstiges Abgehen allen übrigen Meyerdingen ein nicht geringes Scandal, und wohl einige Nachfolge verursachen mögte; Dahero der zeitlicher Herr Kellner mit seinen Meyerdings-Herrn Assessoribus die so unverantwortlicher Weise abgewichene Meyerdings-Leute in 100. Mfl. Strafe verurtheilet; Als wolte das Fürstliche Amt dienstlich requiriren, solche 100. Mfl. von ihren widerspenstigen Meyerdings-Leuten executive beytreiben zu lassen. Ex adverso Beklagte übergaben ihre Exception schriftlich. Kläger replicando: Er hätte keine Commission sich bey hiesigen Amte weiters einzulassen, massen ihre Exception fürs Meyer- und Probsting gehörig; Wolte nurten um Execution der 100. Mfl. angehalten haben. Beklagte duplicando: Sie könten ihren Meyerdings-Herrn solche grosse Strafe, hoc in passu, anzudictiren nicht gestehen.

De-

Decretum.

Obwohl dem Capitulo ad S. Mauritium dergleichen Strafe anzusetzen nicht gebühret, inzwischen aber die angegebene Beschimpfung nach eigenen Geständniß der Meyerdings-Leute in facto wahr, ver-folglich denenselben nicht gebühret, vor geendigten Meyerdinge, abzu-treten; Als werden dieselbe zu Verhütung schändlicher Folge anderer Meyerdings-Leute hiemit in 30. Mfl., um solche hiesigen Fisco einzu-liefern, condemniret, den Beklagten aber frey gegeben, ihre Meyer-dinges-Beschwernissen, als hiehin nicht gehörig, in foro competente vor und anzubrigen. In fidem protocolli subscripsit.

Joach. Call.

Detulit Capitulum querelam de hoc decreto ad Regimen Hildesiense, & consuetudinem regionis istud jus puniendi judi-ciis meierdingicis largientem probare laboravit. Merentur hic inseri attestata, quæ exhibuit. Nemhardus Actuarius Judicii meierdingici ad Capitulum Cathedralis Ecclesiæ pertinentis de illa observantia sic testimonium perhibuit: Nachdemahlen sich zu-getragen, daß vor einen sichern öffentlichen gehaltenen Meyerdinge desselben Herren oder deren deputirter Herr Kellner samt seinen As-sessoren und andern Personen des Meyerdings-Gerichts in einer strei-tigen Sache nach beschehener Untersuchung einen Bescheid gegeben, mit welchen die Meyerdings-Leute, denen er zuwidern gewesen, nicht friedlich seyn wollen, diese Meyerdings-Leute aber anstatt den Weg Rechtens, falls sie durch sothanen Bescheid beschweret, nemlich die Ap-pellation davon an das hohe Meyerding vorzunehmen, einen höchst ärgerlichen und strafbaren Tumult angefangen, darin die mehreste Meyerdings-Leute gantz turbulenter fast insgesamt davon gegangen, und die Meyerdings-Herren allein sitzen lassen, und dabey diese Wort: Nun lasset die Pfaffen das Meyerding allein halten; nicht ohne grosse Aergerniß ausgestossen, durch welchen Frevel gedachter Herr Kellner

 bewo-

bewogen worden, solche gesamte widerspenstige in eine etwahige Strafe von 100. Mfl. fällig zu erklären, und da nun diese sich hierunter weigern, und unter den Vorwand, daß die Meyerdings-Herren sie nicht strafen könten, solche Geld-Busse nicht abgeben wollen, diese Frage vorgetragen worden: Ob ein solcher deputirter Herr Kellner, so seine Herren Principalen, scilicet Revm. Præpositum & Capitulum (wovon der erstere in præsenti casu ein zeitlicher Landes-Fürst selbsten ist) præsentiret, und in deren Namen das Meyerding halten thut, solche Meyerdings-Leute, wann sie, wie diese durante judicio meierdingico, oder ausser selbigen in denen Meyerdings-Sachen Excessus verüben, zu strafen befugt seyn, oder nicht? So dienet hierauf hiemit zur Antwort, daß in vorgesetzten Fall der Herr Deputatus mit seinen Assessoren nomine Principalium mit der andictirten, und zwarn einer grösseren Straf gegen solche Tumultuanten zu verfahren, allen Meyerdings-Rechten, Gerechtigkeiten und wohlhergebrachten uhralten Gewohnheiten gemäß, ausser allen Zweifel gäntzlich befugt sey, und zwarn um demehr, als er viel geringere, ja den geringsten Ungehorsam oder verübte Excess in Sachen das Meyerding betreffend, so gar an Fremden, so keine Meyerdings-Leute seynd, solcher Sachen halben dem Befinden und der Billigkeit nach, zu bestrafen berechtiget ist, und gleich andern Rechten und Gerichts-Herren einen solchen im Gerichte selbst anhebenden Aufruhr und Scandal, uti rem pessimi exempli, dannenhero schwehrer zu ahnden, und mit Strafe zu belegen, Fug und Macht hat; Allermassen die vorhandene uhralte Protocolla und Bücher, deren einen zeitlichen Herrn Thum-Probsten und Hochwürdigen Thum-Capitul zustehender so vieler Meyerdinge davon genugsames Zeugniß geben, und klärlich ausweisen, daß der Ungehorsam und andere wider das Meyerding und dessen Gerechtsame, so wohl von denen Meyerdings-Noten, als fremden committirte Excessen in- und ausserhalb Meyerdings mit einer proportionirten und billigen Strafe an Gelde, ihrer Güthern oder Gerechtigkeiten, insonderheit aber solcher Casus gleich der obige ist, welche ich Rebelliones benahm-

nahmset finde, an den Delinquenten, es sey ihrer viel oder wenig, entzelne Leute, oder fast gantze Gemeinheiten, mit einigen 100. Rthlr. Geld-Strafe, auch wohl befindenden Dingen nach, mit Verlust ihrer Gerechtigkeit (da nemlich sie Delinquentes vor keine Meyerdings-Noten mehr erkant, sondern ihr Name im Meyerdings-Buch ausgelöschet worden, und sie, als Fremde, eine treue Hand setzen müssen, mithin aller Privilegien eines Meyerdings-Mannes verlustig gemacht) oder auch wohl gar pro gravitate delicti ihrer Meyerdings-Güther von einen zeitlichen Herrn Thum-Kellner nomine Rev. Præpositi & Capituli bestrafet, und solche Pœnen an ihnen durch den Groß-voigten überall exequiret, mithin letztern falls die Meyerdings-Herren, nemlich ein zeitlicher Thum-Probst und die hohe Thum-Kirche an solche Güther gesetzet seynd, bis die Perduelles Gnade begehret, sich angefunden, und submittiret haben, worüber der Wahrheit zu Steur das Attestatum mit meiner eigenen Hand geschrieben, unterschrieben, und mit meinen Pittschaft signiret auf Begehren von mir gestellet habe, so geschehen Hildesheim den 9. Junii 1714.

(L.S.) Jod. Ferd. Nemhard,
Pfennig-Schreiber.

A Cœnobio S. Michaelis illud sic factum: Auf von Herrn Senioren, Scholastern und gantzen Capitul des Collegiat-Stifts S. Mauritii an uns gelangte Gesinnen und Anfragen, ohnverhalten wir zur ohnpartheyischen Antwort hiemit; Daß wann in hiesigem Stift Hildesheim, auch Churfürstenthum Hannover, immassen wir im Amt Springe dergleichen Gericht zu halten pflegen, auf denen Meyerdingen unter denen Meyerdings-Noten Streitigkeit entstehet, und selbige von ihnen der Wichtigkeit halber nicht abgethan, und sie unter sich desfalls einig werden können, sodann der zeitlicher Præses oder Kellner, mit seinen Herren Assessoribus berechtiget, ja auch pro conservatione juris antiqui schuldig seyn, solche Sache nicht allein

reif-

reiflich zu untersuchen, sondern auch denen streitenden Partheyen einen zulänglichen Bescheid mitzutheilen, falls aber über solchen Partes quædam sich graviret befinden solten, stehet ihnen der Weg Rechtens per beneficium appellationis ans hohe Meyerding offen, woselbsten sie ihres Rechtens zu erwarten; Dafern aber sie solch rechtlich Beneficium nicht allein verwindschlaget, sondern dawider ärgerlich reden, insultiren und tumultuiren, ja stante & durante judicio litonico sive meierdingico solch Gericht verlassen, und davon gehen, auch uti in præsenti casu qu. (nun lasset die Pfaffen das Meyerding allein halten) geschehen, ihren Ueberherrn schimpflich nachreden, der Schärfe nach von denen Herren Præsidenten & Assessoribus zu bestrafen seyn, als wir dessen in registratura nostra litonica belehret werden, auch unter andern diejenige, welche den Meyerdings-Voigten allein schimpflich nachgeredet, in 1. Mfl. Strafe fällig erkläret, auch wohl gar diejenige, welche die Mandata nicht respiciret, in 6. Mfl. Strafe condemniret; zu geschweigen diejenige, welche durante judicio meierdingico absque consensu & præscitu Dni Præsidis entwichen, in 2. Mfl. Brüche declariret haben. Weshalben dann der Herr Kellner ad St. Mauritium, uti Præses Præpositum & Capitulum repræsentans, gar recht und wohl gethan, die rebellische Meyerdings-Glieder, mit einer proportionirten Geld-Strafe zu belegen, als denenselben in keine weg gebühret, so wenig also tumultuose ausser Gericht zu weichen, als dem geringsten Meyerdings-Bedienten, geschweige den Meyerdings-Præsidenten und Herren selbsten, welcherhalber schärfer anzusehen, mit den mindesten Wort zu beschimpfen oder zu verunehren. Haben dannenhero die rebellische Meyerdings-Noten vor so gelinde Strafe der 100. Mfl. in Ansehung der Personen Vielheit mehr zu dancken, als solcher Strafe sich zu widersetzen, und ihrem Dno judicii alle Veneration und Respect zu geben, welches wir auf Begehren zur ohnpartheyischen Nachricht der Wahrheit zu Steur hiemit attestiren thuen, und von unsers Stifts-Oberschreibern als judiciorum nostrorum litonicorum actuario

solch

solch Attestat hierüber ausfertigen, mit den gewöhnlichen Meyerdings-Insiegel corroboriren, und von ihme unterschreiben lassen. Geben auf unser Abtey ad S. Michaelem in Hildesheim den 11. Aug. 1714.

Vt Rdisms. Dnus. Abbas.

E. H. Lehner,
Oberschreiber Actuarius.

Lamspringense Cœnobium tale dedit attestatum: Als von Herren Senioren, Scholastern, und übrigen Capitularen des Collegiat-Stifts ad St. Mauritium vor Hildesheim uns vorgetragen worden, wasmassen vor einem sichern öffentlichen Meyerdinge der deputirter Herr Kellner samt seinen Assessoren und andern des Meyerdings-Gerichts-Personen in einer streitigen Sache, nach beschehener gnugsamen Untersuchung, einen Bescheid gegeben, womit die Meyerdings-Noten, denen er zuwider gewesen, gar nicht friedlich seyn wollen, sondern sich demselben nicht alleine widersetzet, einen ärgerlichen höchst-strafbaren Tumult erwecket, die mehreste von ihnen gantz rebellischer Weise davon gegangen, die Meyerdings-Herren sehr schimpflich allein sitzen lassen, und dabey diese Worte: Nun lasset die Pfaffen das Meyerding allein halten; freventlich ausgefahren, wodurch denn gedachter Herr Kellner bewogen worden, diese widerspenstige Uebertretere mit einer gelinden Geld-Busse von ein Hundert Mfl. zu bestrafen; Da nunmehr besagte ungehorsame Meyerdings-Leute sich auch zu dieser ihnen dictirten Strafe gar nicht verstehen wollen, vorwendende, daß die Meyerdings-Herren sie nicht sträfen könten, hat hochwohlgemeldtes Capitulum von uns diese Frage vernehmen wollen: Ob nemlich die vorgemeldten Meyerdings-Herren nicht befugt wären, ihre Meyerdings-Leute, wenn sie auf dem Meyerdinge dergleichen Excessus, wie obgedacht, begehen, mit einer Geld-Busse zu belegen, und ob wir ein solches in dergleichen Casibus auch zu thun, nicht höch-

stens berechtiget wären? Dahero dann ad quæstionem zur Nachricht gedienet wird, daß es bey unsern Meyerdingen eine uhralte und aus unsern verhandenen Meyerdings-Protocollen erweisliche Observantz sey, so wohl kleine als grosse Excessen, wie sie auch immer begangen werden mögen, Zeit währenden Meyerdings-Gerichts so wohl, als nach dessen Endigung bis andern Abends 6. Uhren von zeitlichen Meyerdings-Herren oder dessen Deputirten zur gebührender Bestrafung zu ziehen, gestalten bey haltenden unsern Meyerdinge sonderlich gestrafet worden seynd, nicht allein trutzige und unbescheidene Schimpf- Schelt- oder Schmähe-Worte, Schlägerey, Aufwickelung und dergleichen grobe Laster, sondern alle Unlust, es mag seyn groß oder klein, so gar nichtiges Geschwätz und Plauderwerck, wer bleibt aus, wer komt zu spät, wer vor geendigten Meyerdinge davon gehet, wie auch, wer ohn ausdrücklichen Urlaub, unter wehrenden Meyerding sich auf der Meyerdings-Stuben niedersetzet. Da dann auch ferners diesem quæstionirten Casui dieses Statutum (welches allemahl öffentlich im Meyerdings-Gericht vorgelesen) zu statten kommen kan: Wann auch ein oder mehr sich erkühnen würden, die Meyerdings-Leute aufzuwickeln, den Meyerdings-Herrn oder Genossen sich zu widersetzen, oder gar von dem Meyerdings-Gerichte abzutreten, der oder dieselbe seynd nicht allein ihres Meyerdings-Rechten zu priviren, sondern auch ihrer Meyerdings-Güther verlustig. Nach beschehener Bestrafung werden bey uns die bestrafete zu Abführung der dictirten Geld- oder Bier-Buß angehalten durch Pfandung, Arrest, oder anlegenden Kummer, wie dann dergleichen beschehene Bestrafunge und Executiones auf unsern im Amt Wintzenburg, Bilderlah und Peine verschiedentlich gehegten Meyerdings-Gerichten zum öftern ohne die geringste Contradiction verübet, und gebührend ins Werck gestellet seynd. Was aber den quæstionirten Casum concerniret, ist diesseits ein solcher, oder dergleichen grober Excessus bey uns noch niemahlen vorgefallen, oder erhöret worden. Falls aber, wider Verhoffen, ein solcher sich zutragen würde, vermeinet man nicht allein, Kraft des vor-

vorbemelten uhralten Statuti, befugt zu seyn, denselben mit 100. Mfl., sondern mit einer weit ansehnlichern Geld-Buße zu belegen, und die Zahlung deroselben durch die Kummerlegung loßzutreiben, oder den Uebelthäter seiner einhabenden Meyerdings-Güther verlustig zu machen, und von unsern Meyerding, als einen Rebellen, auszuschliessen, welches wir auf Begehren zur ohnpartheyischen Nachricht und der Wahrheit zu Steur hiemit attestiren. Geben Lamspring den 13. Augusti 1714.

(*L. S.* Jud. Lamspring.) Johannes Wich Prior, & Judicii litonici Præses.

Firmavit jura meierdingica Dn. Cellerarius Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis his verbis: Wann auf beschehene geziemende Requisition Zeugniß der Wahrheit mitzutheilen ein Werck, welches denen Rechten und aller Billigkeit gemäß ist; So habe auch ich hierunter kein Bedencken getragen, sondern bezeuge mit Hindansetzung aller Partialität hiemit für männiglichen, daß in hiesigen Hoch-Stift Hildesheim von altersher nicht anderst hergebracht seye, als das ein jeder so Geist- als Weltlicher Meyerdings-Herr die auf seinen Meyerdinge vorgehende Excessus ohne jemands Contradiction zu bestrafen gute Macht habe. Uhrkundlich meiner eigenhändiger Unterschrift und beygedruckten angebohrnen Petschaft. Hildesheim den 18. Jul. 1716.

(L. S.) Raban Wilhelm von der Malsburg.

Et denique Dicasterium Aulicum Hildesiense duos Procuratores consuetudinum meierdingicarum peritos interrogans, quorum depositiones hoc continet attestatum: Demnach Senior, Scholaster und sämtliches Capitul des Collegiat-Stifts in Monte Mauritii vor Hildesheim uns gebührend zu erkennen gegeben,

wie daß sie mit einigen ihrer Meyerdings-Leuthe darum in Streit und Uneinigkeit gerathen wären, daß dieselbe auf gehegten Meyerdinge einen solchen Excess begangen hätten, welchen sie, ohne Verkleinerung ihrer als Meyerdings-Herrn Reputation, ohngestraffet nicht vorgehen lassen können, sondern mit einer wiewohl glimpflichen Geld-Buße zu coërciren wären gemüßiget worden, auch darauf ihnen ein Attestatum und gerichtliches Zeugniß der Wahrheit darüber, daß ein jeglicher Meyerdings-Herr die von seinen Meyerdings-Leuten in Meyerdings-Sachen bey währenden Meyerdinge beggangene Verbrechen bestrafen könne, zu ertheilen inständigst angerufen, und erlanget haben, daß weil man bey diesen Churfürstlichen Hof-Gerichte der Meyerdings-Gewohn- und Gerechtigkeiten nicht eben kundig gewesen, und also davon Zeugnisse zu geben nicht vermogt, wir jedennoch die beyde hiesige Churfürstliche Regierungs- auch Hof-Gerichts-Procuratores ordinarios Johannem Mauritium Tillmann und Andream Esch, als welche bey denen Meyerdingen allstets adhibiret, und gebrauchet werden, und daher der Meyerdings-Gerechtsahme kundig seyn, vor uns beschieden, über obige Frage gerichtlich vernommen und abgehöret, solche auch darauf einhellig vor uns gestanden, bekennet, und ausgesaget haben, daß freylich ein jeder Meyerdings-Herr die Zeitwährender Hegung des Gerichts vorfallende Excessen, es seyn dieselbe groß, schwer oder geringer mit 1. 2. 3. 5. 10. oder nach Proportion des Verbrechens mehr Gulden, auch nicht nur die Meyerdings-Noten so wohl als Fremde solchergestalt zu bestraffen pflegten, sondern auch so gar die gedachte Meyerdings-Noten nach aufgehobenen Gericht, beym Essen oder Trincken, wegen der etwa vorfallender Excessen um ein oder mehr Tonnen Broihan zu bestrafen, von uhralter Zeit her in Gewohnheit hätten, solches alles auch tota die practiciret würde; So haben das von vorbesagten Meyerdings-Procuratoribus dieses solchergestalt gerichtlich ausgesaget worden, zu Steur der Wahrheit hiemit attestiren sollen. Uhrkundlich des hieneben gedruckten hiesigen Churfürstl. Hoff-Gerichts Insiegel und unsers

unsers Secretarii Unterschrifft. Geben Hildesheim den 26. Augusti 1716.

Churfürstl. Cöllnische zum Stift-Hildesheimischen Hoff-Gericht, verordnete Hoff-Richter und Assessores.

(L. S. Jud.) Ad Mandatum DDnorum.

F. F. Kramer Sec. *mppr.*

Multo arctiores limites judiciis meierdingicis ponit hoc attestatum præfecturæ Peinensis: Demnach bey hiesigen Amte die Assessores und sämtliche Meyerdings-Noten des sogenanten kleinen Meyerdings zu Bierbergen angezeiget, welchergestalt sie vor ungefehr 2. Jahren von ihren Meyerdings-Herrn dem Hochwürdigen Capitulo ad St. Mauritium bekantermassen, wiewohl ohnverschuldeter Weise, in 100. Mfl. Strafe declariret werden wollen, auch das wollgedachte Meyerdings-Herren dieserwegen bey diesem Hochfürstlichen Amte geklaget, und sie sämtliche Meyerdings-Leute an statt der 100. Mfl. in 30. fl. Strafe, welche dem Landfürstlichen Fisco eingeliefert werden solten, fällig ertheilet worden; Von welchen Amts-Judicato aber die Meyerdings-Herren anmaßlich appelliret hätten, und dann hiesigen Hochfürstlichen Amte am besten bekant seye, wie weit sich dieses und dergleichen Meyerdings-Recht und Gerechtigkeiten erstrecken, mit geziemenden Ansuchen, ihnen hierunter ein beglaubtes Attestatum zu ertheilen, und dann solchem Petito, wie billig und üm demehr deferiren müssen, als man von Seiten dieses Hochfürstlichen Amts, nomine Celsissimi, vorgedachten und andern dergleichen Meyerdingen weiter kein Recht, als daß sie nach gehegten Gericht, die vorkommende Meyerdings-Posten gehörig protocolliren, und die gewöhnliche Umsasse davon erheben, auch wohl gar einen oder andern verschwiegenen Post, wegen versetzt- oder verkauften Meyerdings-Guths, caduciren können, alles nach Inhalt

deren unter ihnen etwa hergebrachten Meyerdings-Articulen, im geringsten aber keine Mulctæ dictiones, ex- & immissiones, oder andere dergleichen actus jurisdictionales gestehen können, noch jemahls ihnen solche eingestanden, sondern es haben die etwa von denen Meyerdingen sich hervorgethane Irrungen und Streitigkeiten vor dem Hohen als Landesfürstlichen Meyerdinge, jedesmahl geklaget und erörtert werden müssen, welches alles zu Steur der Warheit auf Begehren hiedurch attestiret. Peine den 21. Novembris anno 1714.

(L. S.) C. F. von Hoheneck.

Jo. Conrad. Call.

Eo tamen non obstante secundum Ecclesiam S. Mauritii sic pronunciavit Regimen Hildesiense: In Leuterations-Sachen des Collegiat Stifts S. Mauritii auf dem Berge für Hildesheim Leuteranten eines, entgegen und wieder die Meyerdings-Leuthe zu Bierbergen Leuteraten andern Theils, ist hiemit der Bescheid, daß die Sententia a qua in so weit dahin zu reformiren, das Leuteranten bey dem, was sie bis anhero auf dem zu Bierbergen haltenden Meyerdinge erweißlich zu bestrafen hergebracht, und eigentlich dahin gehöret, zu manuteniren, diesen zu Folge dann auch das Amt Peina angewiesen wird, daß es die auf den in anno 1712. den 26. Sept. nomine Præpositi & Capituli gehaltenen Meyerdinge wegen causirten Tumult und schimpflich verlassenen Meyerdings denen Bierbergischen andictirte Straf der 100. Mfl., requisitione prævia, durch zulängliche Zwangsmittel innerhalb denen nechsten 4. Wochen a publicatione hujus an triumphirendes Capitul verabfolgen und zahlen lassen solle, wie wir zur Churfürstl. Stift-Hildesheimischer Regierung verordnete Stadhalter, Vice-Cantzler und Räthe, hiemit manuteniren und anweisen. V. R. W. Expensis compensatis Publicatum Hildesheim d. 29. Jan. 1718. Moderata tamen multa hoc judicato d. 13. Febr. 1719.: In Leuterungs-Sachen der Gemeinde zu Bierbergen Beklagten modo Leuteranten eines, wieder das Stift

und Capitul ad St. Mauritium Klägere modo Leuteraten andern Theils, ist die Sache vor beschlossen angenommen, und darauf allen An- und Vorbringen nach zu Recht erkant, daß Leuterantischer Gemeinde nicht gebühret, propria autoritate das Vierbergische Meyerding contra expressum mandatum des Meyerdings-Herrn aufzuheben, sondern daran zu viel und Unrecht gethan habe: Dannenhero dieselbe in 80. Mfl. Strafe zu condemniren seye, gestalten dann der Behuef Mandatum de exequendo an das Amt Peina hiemit erkant wird; Massen wir zur Churfürstl. Cöllnischen Stifft-Hildesheimischen Regierung verordnete Stadthalter, Cantzler und Räthe vor Recht erkennen und condemniren, mithin in die Halbscheid der aufgangenen Unkosten condemniren. V. R. W. Videtur hæc sententia improbare quidem meierdingorum factum, non autem ponere, fundatam esse jurisdictionem domini meierdingici, qua posita nullus moderationi fuisset locus. Ignoro, num Capitulum judicato acquieverit? Firmant interim judiciorum meierdingicorum jus antiquiora & recentiora protocolla. In libro meierdingico Cœnobii S. Michaelis legitur: Item 1575. leit unse Voget Albert Schrader vragen, wat de verböret, de seck entginge vor dem Meyerdinge mit Scheldeworde unde sundern Worden, de vor den Meyerdinge verboden wären? Hebben dat Amt gefunden, man scholde geven einer Hove Tins, de darin overtrede. Similiter habet protocollum de 1580.: In diesen Gericht zangeden seck Henrich Bertram und Beerschwalen Kläger und Beklagte, derwegen der Richter ein gemein Urthel fragen lassen, weil Hochmuth und Scheltwort verboden wären, ob solches nit schulde geholden wären? Ingebracht: De seinen Mund nid redden edder twingen konde, sie dem Herrn und den Noten in Strafe gefallen, und willen ihnen neine Urthel finden, sie hebben den erst Willen gemaket, darauf sie sich erbothen, dem Herrn, und auch den Noten Willen zu machen; Atque aliud de 1614: Hans Hemmen zu Volckersen, der das Meyerding für ein Lumpenwerck gescholten, bestrafet zu 2. Tonnen Broihan, so perinteres-

tercessiones moderiret zur Halbscheid, und bezahlet; Et recentius de 24. Maji 1671.: Ist Henrich Hartmann zu Everode, weilen mit umziemlichen Reden vorm Gericht herausgefahren, in 1 Thaler Straf erkläret. Ist auf dessen und der Heger-Leuthe bittliches Anhalten auf die Halbscheid moderiret. Habet liber meierdingicus Stoplerianus ad annum 1707.: Hiebey fiel mit vor, daß Hinrich Grimpe unvernünftig herausstossete, der jüngere Herr von Stapler hätte ihm für 2. Jahren die Tonne Bier einseitig und allein aus eigenen Muth angesetzet, welches den billig ressentiret, das contrarium so gleich durch zweyer der Meyerdings-Noten in continenti verificiret und erwiesen, und darauf unter den Meyerdings-Noten umfragen lassen, was er mit solchen Frevel und zugefügten Schmach verwircket hätte. Die Meyerdings-Noten bringen darauf ein, er solte dieserwegen einen öffentlichen Wiederruf für Gerichte thun, und daneben eine Tonne Broihan zur Strafe geben, und hätte er solche nicht zu bezahlen, müste es an seinen Guth und Erben gesuchet werden, welchen er freywillig angelobte, und der Actus revocationis bis Morgen verschoben; Et ad ann. 1717.: Liesse Hans Grimpen Frau aus Baddeckenstedt durch den Vorsprach vorbringen, wie sie von ihren Bruder Cord Probstmeyer ihre gelobte Mit-Gafft nicht haben konte; Bath also ihr darunter behülflich zu seyn. Producirte desfals einen Extract aus dem Meyerdings-Buche de Ao. 1693., wormit sie darthun wolte, daß ihr solches schon um die Zeit vor den Meyerdinge zuerkant, auch von ihren Bruder angelobet worden binnen Jahr und Tag zu bezahlen. Cord Probstmeyer erwiederte hierauf replicando, daß seine Schwester diesen Brief den Junckern abgelogen. Meyerdings-Amtmann: Es käme ja mit dem Meyerdings-Buche überein. Cord Probstmeyer: Ja wäre alles falsch. Meyerdings-Procurator: Das wäre eine grobe Injurie, die müste exemplariter bestrafet werden. Proponirte solches denen Meyerdings-Noten, welche darauf einbracht, daß er so wohl den Meyerdings-Herren, als auch die Noten geschimpfet, und könten sie nicht einmahl sagen, wie hoch dieses zu bestra-

strafen. Cord Probstmeyer: Sie hätten es ihm sagen sollen, so hätte er seine Briefe auch mitbringen wollen. Meyerdings-Amtmann: Das hätte er wohl mit Bescheidenheit sagen können; Meyerdings-Noten solten einbringen, was er desfalls verwircket. Meyerdings-Noten: Es wäre noch keiner gewesen, der das Meyerding so gröblich injuriiret. Setzen ihm zur Straf 1. Faß Broihan. Anno 1688. omnes Status Hildesienses in gravaminibus communibus art. 14. ita questi sunt: Wollen auch die Aemter, in specie das Amt Ruthe, in Sachen Schlägereyen oder Scheltworte betreffend, so Zeit währenden Meyerdinges vorgegangen, cognosciren, so ebenmäßig gegen die alte hergebrachte Gewohnheit, und Meyerdings-Rechte läufet. Cæterum ubi tota meierdingorum cohors delicti rea est, prout in casu Bierbergensi contigit, solum Dominum pœnam dictare posse, ejus ex dominico jure profluens potestas in dubium vocare non permittit. Quod enim ex domini benevolentia in partem juris coërcendi veniunt meierdingi, id non extendendum ad casus, ubi ipsi omnes coercitionem merentur. Quoties coloni sententiam ferre nequeunt, toties ad dominum recurrere ratio & mores Germaniæ jubent. Statuit anno 1015. Henricus II. Imp. apud Dn. de LUDEWIG *in Scriptor. Rerum Bambergensium p. 1118. 1119.: Cæterum si coloni in litibus decidendis inter se dissentiunt, ad proximam curtimarchiam eos pro sententiis ferendis statuimus habere recursum. Si vero casus perplexus fuerit ac difficilis, ad caput claustri, videlicet ad Abbatis præsentiam recurrant. Sicque Abbas majoribus & melioribus suæ familiæ convocatis, quod justum est ordinet ac disponat.*

§. XXVII.

Qui citra impedimentum legale coram judicio meierdingico non comparent meierdingi, pecuniaria pœna multantur. In eam sic condemnati anno 1572.: Vor diesem gegenwärtigen Meyerdinge seynd diese nabeschriebene in biwesende des Herrn zu S.

Non comparentes in judicio meierdingico, & negligentes.

Michael und der gantzen Meyerdings-Leute gefullmächtiget, und schollen de Meyerdings-Voigte die Brüchen von den Leuten, so zum Meyerdinge nicht kommen, und sich nicht entschuldigen lassen, helfen beytreiben. Atque anno 1574. ita: Kläger weiter fragen lassen, dieweil nun Beklagte Klägern zum mercklichen Nachtheil und Schaden umher geführet, ob sie ihn nun solchen Schaden nicht gelden schullen? Eingebracht: Ja; und solle solches in ein und 14. Tagen geschehen. Kläger ferner fragen lassen: Wann nun nach Verlauf der 14. Tage solches nicht geschehe, was dann ihre Brüche seyn schulle? Eingebracht: 20. Thaler zur Strafe geben. Legitur in libro meierdingico Cœnobii S. Michaelis de anno 1648.: Hans Lickefett, weil vom Meyerding contumaciter geblieben, & citationem verwindschlaget, ad intercessionem Pastoris pro multa moderata 1. Thaler bezahlet. Et anno 1648. hoc decretum emanavit: Auf Anklage und Ansuchen der sämtlichen Noten des Meyerdings Lafferde wider Heinrich Hoyer Krügern zu Gadenstedt, daß derselbe so wenig zum Meyerdinge nach Gewohnheit erschienen, als auch, daß er den Erben-Zinß gebührlich entrichtet habe, als wird euch Casten Jacobs hiemit anbefohlen, vorgedachten Heinrich Hoyers Länderey so lange in Arrest und Kummer zu legen, bis dahin er in allen vollenkommen Abdracht und Richtigkeit mit uns und den sämtlichen Noten getroffen, wornach euch zu achten; Geben Lafferde den 13. Octobr. 1648.

Johannes Abt des Closters
S. Michael.

Anno 1666. sic punitus contumax: Heinrich Bühri hat 2. Morgen Landes. Ist zum Meyerdinge gefodert. Weil aber nicht erschienen, ist dem Herrn und Noten in Straf verfallen, und alsbald zum Pfand abzuholen. Anno 1667. d. 30. Maji concludebatur, daß alle Contumaces mit Strafe ihrer Güther und Melioramenten bestrafet werden solten, & cautum *statutis meierdingicis Cœnobii*

bii S. Michaelis: Wann einer Erben-Zinß-Güther quocunque etiam titulo hat, und innerhalb Landes wohnet, in drey Jahren, ausserhalb Landes aber in sieben Jahren davon das Meyerding nicht begehet, derselbe ist seines Rechtens und Guths verlustig. Habet liber meierdingicus Stoplerianus ad annum 1578.: Wenn einer aussen bliebe von diesen Meyerdinges-Gerichte, und durch Noth oder GOttes Gewalt nicht verhindert würde, und sich nicht entschuldigte? Erkant: Soll den Meyerdings-Leuten in Brüche gefallen seyn, ein jeder mit fünf Groschen. Ad annum 1635. vero: Es wird gefraget, weil etzliche Meyerdings-Leute vor 2. Jahren aussen geblieben, was die zu geben schuldig? Ist, Krieg und Krankheit vorbehaltlich, erkant, den Junckern 10. Gr. und den Meyerdings-Leuten 5. Gr. zu geben schuldig seyn; & ad annum 1686.: Als Henni Siepke nunmehr 4. Jahr contumaciter sich des Meyerdings enthalten, und nicht erschienen, und Meyerdings-Recht und Gewohnheit, daß derselbe, der in dreyenmahlen nicht erschienen, das Meyerding wieder kaufen müste, ist die Umfrage geschehen, wie hoch solcher Kauf zu verstehen? Noten bringen ein, daß den Meyerdings-Herrn 30. Gr. den Meyerdings-Leuten auch 30. Mgr. gebührten, und er sich de novo wieder müste ansetzen lassen. Es ist ihm Dilation bis zukünftiges Jahr verstattet. Legitur in plerisque articulis recentioribus: So einer ohne erhebliche Ursachen vom Meyerding bliebe, was ist dessen Strafe? Eingebracht: Ein Pfund Geldes. Nec impunes dimittuntur comparentes negligentiæ rei. Contra eos anno 1542. sic decernebatur in judicio meierdingico Cœnobii S. Michaelis: Was sollen die verdienet haben, die vor dem Meyerdinge auf der Mist liegen, und nicht auf die Urthel Achtung geben? Urthel: Der oder dieselbe sollen so gut gehalten werden, als wenn sie zum Meyerdinge nicht wären erschienen, und sollen 4. Mgr. zur Strafe geben. Refractarios coërcitos, hoc docet conclusum ejusdem judicii meierdingici: Anno 1646. d. 2. Jun. ist Hans Lickefett zu Wöhle wegen seiner Rebellion gestrafet, dem Herrn 4. fl., und der Gemeine 4. fl. zu geben,

ben, bey Strafe 10. Mfl. Hodie solvi solent Domino 4. floreni, & meierdingis 2. floreni.

§. XXVIII.

Solennia, quæ adhibentur in judiciis meierdingicis.

Sic abunde, ut spero, monstratis finibus jurisdictionis meierdingicæ, delineabo judiciorum meierdingicorum procedendi modum apprime congruum formæ processus, quam omnia Dicasteria Germaniæ superiora & inferiora olim adhibuerunt. Observantur solennia quædam, antequam ad causarum cognitionem deveniunt judices, hic silentio non prætereunda. Ea GERICKE *in Schottelio continuato Cap.* 3. *§§.* 4. sic describit: Wenn die Meyerdings-Leuthe an den bestimmeten Ort sich versammlet, und die Meyerdings-Herren oder Commissarien sich gesetzet, so hebet der verordnete Richter zu den Meyerdings-Procuratoren an:

Richter.

Herr Procurator ich frage ein Urthel zu Recht: Ob es so fern am Tage, daß ich Nahmens N. allhier ein Frey-Recht- und ächtes Meyerding hegen und halten möge, von Rechtswegen?

Procurator.

Weil ihr habt die Macht und Gewalt von Gott und der Obrigkeit, so erkenne ich vor Recht, daß ihr Nahmens N. allhier ein rechtes und ächtes Meyerding hegen und halten möget, von Rechtswegen.

Richter.

So frage ich ferner, was ich darauf heissen und gebiethen solle, so lange und ferne daß ächte und rechte Meyerding geheget und gehalten wird. V. R. W.

Procurator.

Ihr sollet verbiethen Haßmuth, Scheltwort; Recht solt ihr gebiethen, und Unrecht verbiethen, so lange und ferne diß freye, ächte und rechte Meyerding geheget und gehalten wird. V. R. W.

Rich-

Richter.

So verbiethe ich Haßmuth, Scheltworte vom Kesselhacken bis ans Thorweg, sonder acht; Daß niemand etwas würcke, oder thue, es geschehe denn durch zugelassene Achts-Leuthe und Vorsprache; Recht gebiethe ich, und verbiethe Unrecht, so lange und ferne diß freye, ächte und rechte Meyerding geheget und gehalten wird. V. R. W.

Procurator.

Salv. Tit. Hochgeehrte Meyerdings-Herren und Meyerdings-Leuthe, weil ich als Meyerdings-Procurator erscheine, so hoffe ich, ich werde so frey abtreten, als ich aufgetreten bin.

Meyerdings-Leuthe.

Resp. Ja.

Procurator.

Wann mir dann eine Sache zu schwer fiele, so begehre ich Achts-Leuthe und Urtheltråger.

Meyerdings-Leuthe.

Benennen dieselbe scil. N. N.

Procurator.

Diesemnach frage, wen diß lôbliche Meyerding vor seinen rechten Herrn erkennet?

Wird eingebracht N. N.

Procurator.

Wenn denn ein oder anderer, so auf diesen lôblichen Meyerding Klage zu führen håtte, derselbe vorbey, und etwa nach Churfürstlicher Regierung oder nach Wetzlar oder sonsten wohin gienge, was ist dessen Straffe?

Meyerdings-Leuthe.

Eingebracht: Ist seines Guths verfallen.

Recensentur porro potiora quædam statuta meierdingica locis magis congruis jam a me relata. Volckersheimi per pulsum campanæ indicatur tempus habendi judicii, de quo supra §. 3. dictum.

§. XXIX.

Sententias ferunt ipsi meierdingi.

Quinam vero judicis libram tenent in judiciis meierdingicis, & reddunt jus litigantibus? Etiam hac parte servarunt meierdingi antiqua Germaniæ instituta. Ex sententia scabinorum consensu populi lectorum judices olim controversias diremisse, nec his regulariter licuisse a concluso illorum recedere, docent dicta in *Observationibus meis juris & historiæ Germanicæ Obs.* 5. §. 2. Ubi in conventibus populi lites definiebantur, nec Scabini tanta valebant autoritate, ut decretis eorum semper standum fuerit. Gaudebant voto tantum consultativo, quo prolato, etiam populi sententia rogabatur. Sic apud ECKHARTVM *de Rebus Franciæ Orientalis Lib.* 30. §. 113. orta controversia inter Episcopum Frisingensem & Tridentinum *mediatore rege interrogante causam terminandam, quid legis fuisset, turba tota subclamavit provinciarum, qui vestituram prius haberet, inter duo regalia testes exhibere, si triginta annorum ætate subjectæ essent vineæ ad domum S. Mariæ nunquam mutaretur, sin autem, ad locum Trientarum revertissent.* Legitur ibi porro: *Tunc Ernst Comes regalem multitudinem vulgique summam interrogavit: Quid justitiæ esset peragendum? Omnes autem singulatim ad ultimum judicabant: Ævis temporibus ad domum S. Mariæ persistere. Quod & Rex ita definivit esse, & Missi inevitabili assenserunt justitia.* Apud MEICHELBECKIVM *Hist. Frisingensis p.* 132. eadem res sic narratur: *Quod audiens Ernestus universum procerum populique conventum temporis illius more rogavit ulterius, quid ergo in*

in causa denique foret decernendum? Respondere uno ore singuli primi, medii, ultimi, vineas illas perpetuo jure ecclesiæ Frisingensi debere esse ac manere proprias: Quam suorum unanimem sententiam Rex ipse calculo suo firmavit, cui denique etiam legati supradicti, cum justitiæ ratio aliud non admitteret, subscripsere. Ibidem *Tom.* 1. *Part. alter. n.* 368. *auditis testimoniis populi sanxisse dicuntur, Hittonem Episcopum & defensorem ejus vestire debere.* Et ibid. *n.* 472. Scabini a reliquo populo solicite secernentur. Recensitis enim nominibus eorum, qui ad legem Bojoariorum decreverant, additur: *Ad extremum cunctus populus clamavit una voce: Hoc legem fuisse.* Item *n.* 487. legimus: *Post sacramento juramenti dijudicaverunt populi & scabini constituti, ut se redderet in manus Hittoni Episcopi.* Idem patescit ex SEHERO *de Primordiis Calmosiacensis Monasterii* apud MARTENE *Thesaur. Anecdot. Tom.* 3. *pag.* 1165. 1166. referente: *Hi autem extiterunt liberi & idonei hujus sententiæ judices, Fabio, Albertus, Levardus, Walterus, Theodoricus, eidem nihilominus judicio consentiente egregio Duce Theodorico cæterisque tam servis quam liberis, in quorum præsentia habitum est hoc judicium apud Waldimarum super rivam Maldonei fluvii.* Conf. DATTIUS *de Pace publica Lib.* 4. *Cap.* 5. *n.* 18. 25. 26. 27. Non alia est ratio judiciorum meierdingicorum. Haud ipse judex pro tribunali sedens, sed meierdingi ferunt sententias. Designant Assessores vocatos Achts-Leuthe und Urtheltråger, qui jurium meierdingicorum peritiores populum de jure & facto instruunt, hujus sententiam rogant, & conclusum protocollo inseri curant. Aliquando tamen ipsum decernere dominum supra §. XXVI. dixi.

§. XXX.

In antiquis Germanorum judiciis non scripto agebatur, sed oretenus partes litigantes proponebant fundandæ actioni vel ex- Libellos scriptos ignorant judi-

dicia meierdingica in prima instantia.

exceptioni inservientia. Libelli scripti tum demum irrepserunt, cum jura peregrina invalescerent. vid GVNDLINGII *Digesta Tit. de in Jus vocando Jur. Patr. §.* 5. C. J. C. ENGELBRECHT *de Fatis Jurisprudentiæ justitiæque administrationis in Germania p.* 14. Tenacissima antiquorum morum judicia meierdingica nec hodie illos admittunt, neque indulgent reo facultatem defensiones scriptas exhibendi. Tota lis ventilatur lingua, & regulariter in eodem termino proponitur actio atque exceptio, ac fertur sententia. Id patet ex tot protocollorum extractibus, qui larga manu a me suppeditata sunt. Causa antem per appellationem ad Dominum meierdingicum delata, plane alius adhibetur procedendi modus. Coram illo enim partes decertant scriptis, conceduntur iis termini longiores, nec mittuntur pleræque reliquæ ambages ordinarii processus, unde satis spissa actorum volumina sæpius legenda sunt sententiam laturo.

§. XXXI.

In iis nemo pro se postulare potest.

Licuit quidem majoribus nostris pro se postulare. Ubi vero id expetebant a judice, dabatur illis ein Vorsprach. Inde cautum jure Saxonico art. 60.: Ohne Vorsprechen mag ein Mann wol Klagen und antworten, ob er sich des Schadens erwegen wil, der ihm davon kommen mag, als ob er sich verspreche, daß er sich des nicht erholen darf, als er mit dem Vorsprechen wohl thun mag, dieweil er nicht an seyn Wort gehet. Der Richter soll auch denn zum Vorsprechen geben, welchen der Mann zum ersten bittet, und darnach keinen andern, er werde denn des ersten mit Recht ledig. Vorsprechen mag sich niemand wiedern zu seyn in dem Gericht, da er innen wohnhaftig ist, oder da er sein Guth innen hat, oder da er Recht fordert, ohne auf sein gebornen Freund, oder auf seinen Herrn, oder auf seinen Mann, ob ihm die Klage an sein Leib, oder an sein Gesund, oder an sein Ehr gehet. Et jure Suevico *art.* 45. apud Dn. SCHANNAT in der Sammlung alter Schriften,

pag.

pag. 254.: Der Richter soll Vorsprechen geben, dem der sein ze erst begehrt, und dernach dem, auf den dy Clag dar get, und sol dy Clag volenden lassen, ee daz er kainen Vorspechen mer geb. Frequentes igitur offendimus Procuratores in judiciis Germanorum. Habet sententia de anno 1376. in Dn. de FALCKENSTEIN *Codice Diplomatico Antiquitatum Nordgaviensium pag.* 211.: Ich Chunrad Pechtaller Land-Richter in der Graffschafft ze Hürschberg bekönn mit dem Brief, daß für mich köm in Gericht **mit Vorsprechen** der Ehrwürdig Herr, Herr Raben Bischoff ze Eystedt; Et documentum de Anno 1474. apud Dn. SCHANNAT *Clientel. Fuldensis pag.* 261.: Ich Stamm von Slitz genant von Görtz des Hochwürdigen Fürsten und Herrn, Herrn Johansen Apt des Stiffts zu Fulde Myns Gnedigen Herrn Marschalck bekenne offinlich in diesem Brieff gein allermeniglich, daß ich desselben myns Gnedigen Herrn von Fulde Mann-Gericht als gesetzter Richter mit diesen nachgeschriebenen seiner Gnaden und Stiffts Erbern Rittermäßigen Mannen besessen han; ist derselbe Myn Gnediger Herre alsbalde Persöhnlich vor Gerichte erschynen, und **durch seinen angedingten Fürsprecher reden und clagen lassen.** - - - Daß verantworten die Buwemeister und Gan-Erben zu Staden auch, **durch ihren angedingten Fürsprecher** mit Macht der Gan-Erben. Inserui *Obs. Juris & Historiæ Germanicæ Obs.* 5. §. 3. duo diplomata, in quorum uno legitur: Dit is aldus ghehandelt in ghehegedem Richte, unde wart bey ghevarden **myt Vorspracken** unde myt Dinckluden in aller wise also ordele unde recht ut wisende is. In altero fit mentio, des Vorspreckens Lampe van Haverla. Sæpius occurrunt tales Fürsprechen in Diplomatibus Chomburgensibus apud MENCKEN. *Rer. German. Tom. I. pag.* 450. 472. 477. 478. 481. 489. 492. 501. ut & in Dn. GRUPEN *Observat. pag.* 534. & JOANNIS *Spicilegio pag.* 6. Ipse Rex Sigismundus anno 1418. usus prolocutore Ludovico Comite Oetingensi. Vid. WINDECKII *Historia Imp. Sigismundi Cap.* 46. apud MENCKEN *d. l. pag.* 1105.

1106. Membrum judicii litigantibus, qui ejusdem erant dignitatis, patrocinium denegare haud potuisse, patet ex allato textu Speculi Sax., & id firmat WINDECK *d. l. Cap. 6. p.* 1121. his verbis: Do kam Hertzog Heinrich und clagete über Hertzog Ludewigen durch seinen Fürsprechen Marggraff Friederich von Brandenburg und Burggraff zu Nürnberg, wenne wer zu Hoff-Gerichte stet, und der gefordert wirt zu einen Fürsprecher, der do sein Genosse ist, der muß im sein Wort sprechen. Recentiori ætate Saxones imminuerunt facultatem advocato utendi. Cautum anno 1494. in der Handlung des Land-Tags zu Naumburg, das hinfurder von allen Gerichten in Städten, Dörffern, Flecken und andern Enden nichzs anders, den das Fürstl. Hof-Gericht ausgeschlossen, kein Vorreder um Gelt oder liebnüs zu reden, auch keinen Theil über 4. Personen Beystandes zu gebrauchen, soll zugelassen werden. Welcher auch seine Sache vor Gerichte durch seine Freunde anhelt vorzubringen, und einen Schepfen aus der Bang fordern wurde, um sein Wort zu reden, das ein solches geleit oder zugelassen werde: Et anno 1499. in der Handlung des gehaltenen Tages zu Naumburg, das in Stetten und in der Fürsten Ampten, do allezeit bißher Gerichts-Stuhle gehalten seyn, etzliche Vorreder sollent verordnet werden, - - - Vor des Adels oder Geistlichkeit werentlichen Gerichten, die Bischöve ausgenommen, sol kein Vorreder anders dann in Peinlichen Sachen gebrauchet und zugelassen werden. Vid. MULLERS Reichs-Tags-Theatrum *sub Maximiliano I. Part. III. p.* 101. 104. Singulare est, quod meierdingis non nisi per procuratores in judicio jus suum licuit persequi & tueri. Ex articulis §. XXVIII. insertis patet, daß niemand etwas würcken oder thun darf, es geschehe denn durch zugelassene Achts-Leute und Vorsprachen. Eapropter anno 1583. sic judicatum: Cord Holthauer läst anzeigen, daß Ludewig Rauh, Cord Eylers all sein Guth übergelassen, und bittet Zeit bis zum nechsten Meyerdinge. Ingebracht: Cord Holthauer habe seine Nothdurft ohne Vorsprach geworben, da solle er Willen machen.

Et

Et anno 1605. d. 10. Oct. in judicio Grossenlafferdensi ita: Wird eine gemeine Urthel gefragt, wann einer vortrete, sich aufgerichteter Briefe berühmte, und es nicht geschehe durch Vorsprachen, wie man sich gegen den verhalten solle. Gefunden: Es solle niemand werben unter Strafe, es geschehe denn mit Achts-Leuten und Vorsprache. Legitur in libro meierdingico Stopleriano ad annum 1624.: Es befindet sich, daß Lüdeke Siepke mit Selbstworten herausgefahren, und nicht durch Procuratoren und Achts-Leute gehandelt, was damit verbrochen? Noten erkennen: Damit ihm der Juncker begnaden will. Articuli judicii Hagermannici (quod parum differt a meierdingico) apud Dn. PUFENDORF *Introd. in processum Civilem pag.* 787. cavent: Es solle hier niemand werben, er thue es denn mit zugelassenen Urthelsträger und Vorsprachen. Ratio hujus legis forsan hæc est, quod metuitur meierdingos, plerosque simpliciores rusticos, qui præsidiis ad dicendum præsumuntur destituti, sibi maxime nocituros, si ipsi orarent causas suas, & sic judicibus difficiliorem redderent earum discussionem. Hodie non, sicut olim, meierdingus meierdingo patrocinatur, sed Procuratores rerum forensium periti litigantium desideria exponunt conf. supra p. 258. 259. Quin non ubivis tam stricte servantur statuta prohibentia, ne quis in propria causa verba faciat. Unus Procuratorum Fiscalis officio fungitur accusans morosos debitores, omnesque delicti cujusdam reos, quod a judicio meierdingico coercendum est. Conf. supra pag. 263.

§. XXXII.

In terris Brunsuigo-Luneburgicis Præfectus Principis assidet judicio meierdingico, cavens, ne istud, ultra quam par est, fimbrias potestatis suæ dilatet. Quo hunc excluderent, omnem moverunt lapidem aliqui domini meierdingici. Sed frustranei fuerunt eorum conatus. Steinbergii anno 1607. a JCtis Ro-

In terris Brunsuicensibus judiciis meierdingicis assidet præfectus Principis.

ſtochienſibus condemnabantur, den Wintzenburgiſchen Voigd, als von alters gebräuchlich geweſen, hinführo beym Meyerdinge zu Sehlem mit ſitzen zu laſſen. Vid. Ill. Dn. de LVDOLFF *Obſ. for. Continuat. Append.* 1. *pag.* 83. & Cœnobio S. Michaelis neceſſitatem eſſe impoſitam, Præfectum Hallerſpringenſem in judicio ſuo admittendi, ſequens docet reſcriptum; Von Gottes Gnaden Henrich Julius, poſtulirter Biſchoff zu Halberſtadt und Hertzog zu Braunſchweig und Lüneburg ꝛc. ꝛc. Unſere Gunſte zuvorn, Würdiger, Lieber, Andächtiger; Uns iſt notthürfftig vorgetragen, welchermaſſen ihr euch endlich zu gutlicher Hinlegung derer zwiſchen euch und unſerm Amt Springe wegen des Meyerdings-Gerichts zu Volkerßen ſtreitiger und in unſern Hof-Gericht rechthangiger Sachen erklähret; Vernehmen daraus Ewer ſcheidlich und friedliebendes Gemüth, und weil wir kein gefallens tragen, auch nicht gemeynet ſeyn, daß die Unſere mit Euch und Euren Kloſter ohne Noth und genugſame erhebliche Urſachen Streit und Mißverſtändniß führen ſollen, und derohalben auch dieſen geringfugigen Gebrechen gnädiglich gern abgeholfen ſehen, ſo ſeint wir mit Ewer gethanen Reſolution und Erklärung in Gnaden einig, und wollen, daß hinführo, wie vorhin geſchehen, und von alters hergebracht, angeregtes Meyerdings-Gerichte jährlichs auf den gewöhnlichen Tag, als Donnerſtags vor Septuageſima, allda zu Volkerßen von Euch gehalten werde, welchen Tag Unſer Amtmann oder Befehlhaber zum Spring jedesmahl in Acht haben, und ſolch Gericht aus hiebevor angezeigten Urſachen mit beywohnen, und deshalb bekleiden helfen ſolle. Erklären und verpflichten uns aber für uns und unſere Nachkommen hieneben Kraft dieſes, daß daſſelb Meyerdings-Gericht durch ſolche Unſeres Amtmanns Beywohnung nicht gehindert oder aufgehalten, wie auch an deſſelben von alters hergebrachten, beſtändigen und rechtmäßigen Gewohnheit und Gerechtigkeiten Euch kein Abbruch oder Schmählerung zugefüget, ſondern vielmehr dasjenige, was vor denſelben den Herkommen nach gebührlich und rechtmäßig erkant und verhandelt wird, durch denſelben un-

unsern Amtmann, sintemahlen solches in seinen Beywesen geschicht, um so vielmehr der Gebühr amtshalber subsidialiter exequirt und gehalten werden solle; welches wir auch unserm Amtmanne zum Springe also zugeschrieben, und hinführo demselben zu geleben und nachzusetzen auferlegt und befohlen haben, und woltens Euch hinwieder zu unserer endlichen Erklärunge und Antwort gnädiglich vermelden, deme wir mit Gnaden gewogen seyn. Datum Wolfenbüttel den 14. Jun. anno 1591.

(L.S.) Henricus Julius mppr.

J. Jagemann.

quod adhuc viget. Idem jus obtinere in Guelpherbytano Ducatu Primarius Præfectus Guelpherbytanus J. H. Schluter in Epistola d. 8. Jan. 1712. scripta sic testatus est: Die Meyerdinge in diesen Fürstlichen Amte Wolfenbüttel werden von den Guths-Herrn alleine und vor sich nicht, sondern sub præsidio Principis, also unter Direction der mit gegenwärtigen Fürstlichen Beamten gehalten. Die Strafe, so auf demselben erkant wird, kommt über einige Mfl. nicht. Wird auch nicht von denen Meyerdings-Herren, sondern von den Fürstlichen Amt, als Gerichts-Herren, exigiret, und muß der Meyerdings-Herr das Fürstliche Amt um die Execution imploriren. Quid amplius quam inspectionem, ne jurisdictio Principis imminuatur, hæc directio non involvit. Judicia meierdingica Hildesiensia eam penitus ignorant.

§. XXXIII.

Vidimus quousque se extendit jurisdictio meierdingica, qui eam exercent, & qualis adhibetur procedendi modus in illis judiciis. Superest, ut indicemus, judicandi normam, qua utuntur. Sunt cuilibet judicio meierdingico sua peculiaria statuta

Quæ adhibeatur judicandi norma in judiciis meierdingicis?

tuta & articuli, quos ante omnia ſervandos eſſe, nemo dubitabit. Dantur præterea obſervantiæ, pleræque antiqui juris Germanici reliquiæ, haud inſuper habendæ a judicibus. Iis deficientibus, recurrendum ad leges provinciales, & tandem ad Jus Canonicum ac Romanum, quando principiis juris patrii adhuc vigentibus non adverſantur. Etenim peregrinæ leges ſæpius ſubegerunt jura domeſtica. Exemplum præbet ſucceſſio conjugum. Ea olim obtinuit in Saxonia inferiori, & adhuc obtinet in Civitate Hildeſia, ubi, mortuo conjuge ſine liberis, ſuperſtes eſt heres ex aſſe. Illud jus in judiciis meierdingicis etiam viguiſſe, abrogatum autem eſſe recentiori ætate, & excluſos a ſucceſſione conjuges ex dictis §. XIX. patet. Porro licet antiquo Germanorum jure filiæ, extantibus filiis, ſucceſſionis in bona immobilia hereditaria capaces non erant, admiſſæ tamen illæ ad bona meierdingica. Id ita decretum anno 1484.: In düſſen ſülven Meyerding wart gevraget, were de Schwerthalve alſo wohl ervede als de Spilhalue? Hier vant dat Amt up, ja, ſe ſynt dar like na. Hierup wart gevraget, nademahlen dat de Suſter ende Broder weren den Gode like na, war ſe dat ſöcken ſcholden, offte dar ſchelinge ane wären? Dar vant dat Amt up, dat ſchol me ſöcken vor der Herren Meyerdinge, unde klagen dat an vor dreyen echten Meyerdingen.

§. XXXIV.

An exceptio præſcriptionis locum inveniat?

Singulare eſt, aliquando omnem præſcriptionem rejicere voluiſſe meierdingos. Id factum anno 1596. in judicio Hoheneggelſenſi. Habet enim protocollum: Worauf der Herr Abt ein gemein Urthel fragen ließ: In was Zeit einer ſein Erbe und Guth beſprechen ſoll in- oder auſſerhalb Landes, in 20. 30. 40. 50. oder 100. Jahren? Eingebracht: Dar ſeynt keine Jahre auf das Meyerding geſetzet, und ein jeder möge ſein Guth beſprechen, wann er will, und die lange Jahre können ſie nit ſcheiden, ſondern das Meyer-

dings-

dings-Buch müsse sie scheiden. Sed album calculum minime meretur hæc sententia. Tam juri antiquo Saxonum, quam Romano est contraria. Nec corroborat eam observantia fori meierdingici. Id admisisse exceptionem præscriptionis hoc protocollum anni 1547. docet: Mandages na Martini dingpalde syk Arnt Hennig de Seirringe, und bede Goeden Steynman to Vorsprake unde klagen, dat ör Grotevader hefft gehat ein Stucke Acker, genomet de Ackershovet, unde vinden dat by Henny Hennen, unde rechtes darumme beden. Darentegen dingpalde syk Henny Hennen, bad Henny Sander tom Vorspracke, und seh he sy den Clägern nych gestendig, sunder he hebhe en Guth over CX. Jahren gehat ane Anspracke. Vragt Ordels off he ock boven de vorjarynge sy schuldig to antworden? Darup ingebracht: Kan Beklagter de vorjaringe bewisen, mach he geneten, und is to antworden nich schuldig. Ipsum judicium Hoheneggelsense anno 1594. sic quoque judicavit, teste sequenti protocollo: Ulrich Grotian hefft vor diesen Gerichte beklagen lassen Christoffer Bethman, und seine Consortes, wegen 2. Hofen und 1½. Hufen Landes die die Bethmanne von den Grotian um Zinß gehabt. Lest bitten, wie man darüber richten soll? Eingebracht: Man soll Beklagte zur Antwort laden, wie geschehen. Dargegen hefft Bethman zu Antwort einwenden lassen, das sie die Bethmänner die 2. Höfen über die 200. Jahr für ihr Erb besessen und verthätiget haben, dieselbe versetzet, verpfändet, und vermeyert, ohne jemandes Einrede. Stellet ein Urtell zurecht, wie lange einer Zeit haben müsse, der seyn Erbe und Guth ansprechen will? **Urtell:** Der inner Landes 30 Jahr, der ausserhalb Landes 40. Jahr. Spatium 30. annorum ad rem immobilem acquirendam plerique Germani desiderarunt. Vid. Dn. HEINECCIUS *Element. Jur. Germ. Tom.* 1. *Lib.* 2. *§.* 101. *seq.* Dn. RICCIUS *de Præscriptione Germanorum Cap.* 2. Nec mirandum judicia rustica, placitorum peregrinorum ignara, servasse jus patrium *Conf. supra p.* 615. Non autem omnia idem tempus desiderant. Judicium

dicium meierdingicum Stoplerianum anno 1555. sic decrevit: Gefraget: Wo lange man einen idern sin Erve und Guth nahegen, und tho gude holden schulle? Gefunden: Binnen Landes Sestein Jahr, und buten Landes twintig Jahr. Effte he in der Tidt nein Ansprache deth, schall sins Gudes vorfallen sin. Longiorem terminum ita indulsit hoc judicium anno 1681.: Matthias Probstmeyer, Ilsabey Blomberges, Heinrich Bornemann wollen sich an ihr Probstmeyers Guth setzen lassen, und seind ihre Eltern über 24. oder 25. Jahr todt gewesen. Gefraget: Ob solches geschehen soll? Resp. 20. Jahr innerhalb Landes und 30. Jahr buten Landes werden ihnen die Güther zu guthe gehalten, und weil diß 25. Jahr, können sie nicht zugestattet werden. Mügen Probstmeyer und Hans Mankopf besprechen.

§. XXXV.

Non ex solo libro meierdingico probationes petendæ.

Singularibus juribus Meierdingicis accensent aliqui, quod in his judiciis omnes rejiciantur probationes ex libro meierdingico non petitæ. In protocollo de 1530. legitur: Vor düssen Meyerdink dinckpalde seck Marcus Manhovet, bath to Vorspracke Tilen Auman. Sprack Aumann Vorspracke, unde fragede um en recht Ordell, ifft man ock Segel unde Breve schulde geloven geven, de voer velin Jahren over liggendende Gödere gegeven sin? Vant dat Amt, me lide over Meyerdings-Gud nein Breve, dan allein dat Meyerdincks-Bocke; Et in alio Protocollo de 1592.: Klägere vragen lassen, diewyl das Meyerdings-Buch der gröste Zeuge: Ob nit Beklagter mit dem Meyerdings-Buch beweisen soll, daß er solch Guth erblich gekaufft? **Urtel:** Beklagter soll mit den Meyerdings-Buch beweisen, daß er das geklagte Guth erblich gekauft. Quin de portionis filialis solutionem non nisi hoc libro probari, ita decretum anno 1583.: Marri und Ilsebe Heinemans liessen durch ihren Vorsprach anzeigen, daß Heinrich Kahle ihnen vorenthalten ihr Anpart Landes, die Helffte von 84. Morgen, so viel vor dieses Meyerding

erding gehörig, und lassen zum drittenmahl bitten Gerichts darum. Dargegen hefft sich Heinrich Kahle gedingpalet, und gibt durch seinen Vorsprack zur Antwort, daß sin seeliger Vader der Kläger ihren Groß-Vader habe eine Ehe-Stifftung in Beyseyn guter Leute aufgerichtet. Dieselbe sey auch von Fürstl. Amten, ingleichen vor den Guthsherrn in Kräften gehalten, derwegen ein Urthel zu recht fragen lassen, dieweil die Ehestiftung von den Fürstlichen Amten, den Guthsherrn und Land und Leuten vor gut und kräftig geachtet, ob nit von den Meyerdings-Leuten dieselbe auch billig vor kräftig gehalten, und geachtet werde. Dargegen Klagerinnen fragen lassen: Ob durch Siegel und Brieffe in den Meyerdingen zu bewisen wäre, oder mit den Meyerdings-Buch. Ingebracht: Mit den Meyerdings-Buch soll bewiset werden, und was darinne nit verteckner ist, soll krafftloß seyn. Beklagter beschweret sich des Urthels, und appelliret an des Guthsherrn Obermeyerding, vor der Abtey zu S. Michael binnen Hildensen. Congruit his sequens judicatum de anno 1604.: Oldendorf bittet ferner Urthels, weilen er des Angebens mit Verlesung des Meyerdings-Buchs nicht geständig, ob nicht Klägerin beweisen solle? **Eingebracht:** Wann Oldendorf der Frauen etwas nehmen wolte, müste er billig mit den Meyerdings-Buch beweisen. Des Urthels hat sich Oldendorf beschwehret, und davon an den Herrn zu S. Michael appelliret, protestiret, und bedinget: & hoc conclusum de 1608.: Hans Schaper von Elve und Hanß Lupckers hebben syck darin befryet, daß sie es in die 4. Stige Jahr in Besitz gehabt. Ob sie alle sollen beklagt seyn? Sie haben die Güther sollen antworten. Ob sie nicht in Meyerdings-Buch beweisen sollen? Eingebracht: Wann sie nicht beweisen in Meyerdings-Buch, sollen sie dieselben noch ablegen; Atque aliud, quod supra *p.* 611. dedi. Ubi quæstio est de iis, quæ non nisi in judicio meierdingico firmitatem consequuntur, ut investitura, facile largior ex libro meierdingico probationem petendam esse, & protocolli silentium fortissimum argumentum præbere id urgenti, quin mores ne

Oooo qui-

quidem contrarii probationem admittere, de jure communi nemini denegandam MAVRITIVS. *Conſ. Chilon. P. I. Conſ.* 19. *n.* 12. *ſeq.* HERTIVS *Vol. I. Reſp.* 409. *n.* 12. Ill. Dn. de WERNHER *P. I. O.* 12. *P. V. O.* 218. Inde cautum ſtatutis meierdingicis Cœnobii S. Michaelis art. 12.: Wann einer ein ſchriftliches Documentum oder Contract über eine gewiſſe Sache produciren, von ſelbiger Sache aber auch im Meyerdings-Buch etwas gefunden würde, ſo wird demſelben mehr dann dem Documento geglaubet, es ſey denn daß das Documentum von den Erben-Zinßherren confirmiret. Cur autem ea, quæ extra judicium poſſunt peragi, aliis documentis probari nequeant, haud aſſequor, nec acquieſco illis judicatis meierdingorum, qui ſportulis nimis intenti ultra, quam par eſt, extenderunt autoritatem libri meierdingici, præſertim cum pleraque per appellationem a viribus rei judicatæ ſint ſuſpenſa, & ex dictis §. XXII. pateat, non raro injunctum eſſe, conventiones adimplere, quarum nullam fecit mentionem liber meierdingicus.

§. XXXVI.

Eccleſiæ regulariter bona meierdingica poſſidere queunt.

Eccleſiæ bonorum meierdingicorum acquiſitio interdicta, teſte hoc protocollo anni 1530.: Vor denſülffen Meyerdinge dinckpalde ſeck Heinrich Waßmann, badt Sander tho Vorſpracke. Fragede Sander, nademe Henrich Waßmann ſyn arve und gud funde by den Olderlüden tho Lafferde, efft ſe nicht ſchullen nabringen öhr ankumſt, eder öne tho ſynen Gude geſtaden? Vant dat Amt: Me ſchulle de Olderlude thor Antwort laden. De Olderlüde dinckpalden ſeck, baden Aumann tho vorſpracke. Aumann ſprack unde fragede, nademe de Olderlüde ſodane Ackerhovet in langer vorweringe gehat, unde boven Mynſchen denken rauſahm beſetten, ifft Waßman de Kläger nit ſchulle bewiſen, dat een Recht arue dartho ſy, offt wes dar Recht umme ſy? Vant dat Amt, ſe beſtahen der Kercken tho Lafferde nenes Eigendomes an Meyerdings-Gud. Cum alienationes ad manus

nus mortuas apud nos prohibitæ non ſint, & permittatur liberis hominibus bonorum meierdingicorum acquiſitio, ſi procuratorem, eine getreue Hand, conſtituunt, etiam eccleſias talium fundorum regulariter capaces eſſe haud dubito, quos etiam nonnullæ poſſident.

§ XXXVII.

Appellatur a judicio meierdingico ad dominum directum.

Qui ſententia judicii meierdingici ſe læſum putat, appellare poteſt das hohe Meyerding i. e. dominum directum. Anno 1482. querebatur, warme dat Schulden-Ordel ſchelden ſcholde? Wart gevunden. Voor der Herren hogeſte Meyerdinghe, dat me holden ſcholde, tho ſunde Michaele uppe der Ebdye. Senſu forenſi majoribus noſtris ſignificavit Schelten vituperare judicatum, & provocare a ſententia ad judicem ſuperiorem. Vid. Dn. GRVPE *Obſerv. p.* 529. Dn. WACHTER *in Gloſſario Germ. V. Schelten p.* 1397. 1398. Cautum articulis Volckersheimenſibus: 20. Wann etwas vor das Meyerdings-Gericht käme, ſo die Meyerdings-Leuthe nicht ſcheiden könten, oder wenn ein Urtheil gefället würde, wohe den die Sache gehörig? Reſp. daß ſolle gewieſen werden an den Herrn, deſſen Abtey in Hildesheim. Conf. ſupra pag. 624. Quotidiana praxis hoc firmat. Habet protocollum anni 1582: Cord Holthojer läſt anzeigen, daß er mit Hinrich Sohlemann einen Verdrach gemaket, und habe ihm gethan 60. Gülden Müntze auf 2½. Morgen Landes, welches Sohlemann bekennet. Dargegen Hanß Himſtedt anzeigen laſſen, daß er in das Guth gewieſet mit Urtel und Recht, und vragen laſſen, ob er nit darbey ſcholle geſchützet werden, biß er ſein Geld bekomme? Darauf eingebracht: Weil er dat erſte Geld mit Willen des Gerichts daran hebbe, muge er des billig geneten, und was vor den Herren und Gericht vorgetragen, dat wollen ſie bey Kräfften holden, und Himſted ſoll by dem Lande blieven, biß er ſein Geld wedder kriege. Heinrich Sohlemann appelliret von dieſem Urtell an die Uberigheit, alſo an den Herrn zu S. Michael.

chael. Anno 1598. idem remedium sic adhibitum: Vor diesen selbigen Meyerding läst Fritz Fasterding beklagen Hansen Nedemeyer, daß er ihm sein Pfand-Geld als 13. Rthl. wiedergeben wolte, er solches aber refusirte. Bathe ob er gegen dessen Erlegung nicht in den Morgen Land soll gesetzet werden? Urtell: Hans Nedemeyer, soll das Pfand-Geld wiedernehmen, und Kläger soll in sein Pfand gewiesen werden. Dis Urtels beschweret sich Beklagter, und appelliret an den Herrn Abt zu S. Michael. *Conf. supra* §. XXXV. Introducenda appellatio intra 6 septimanas & duos dies a tempore interpositionis. Anno 1624. sic processus expediti sunt: Wir Johan Abt des Stiffts S. Michaelis in Hildesheim, fügen Euch Curdten Wulffes, auch Hansen und Adelheiten Beyern zu Netlingen hiemit zu wissen, wasgestalt Henning Güldeman als ehelicher Vormundt seiner Hauß-Frauen Annen Burchtorffs daselbsten, von einer, auf jüngsten unsern zu Grossen Lafferde am 14. nechstverwichenen Monaths Oct. gehaltenen Unter-Meyerdings-Gerichte, durch unsere Meyerdings-Richter und Noten, damahls vor Euch, und wider ihn Henningen Güldeman, seines Angebens, nichtiglich und wieder Recht ausgesprochener Urthel, als mercklich beschweret, an uns und Unser Ober- und hohes Meyerding stante pede & viva voce, sich beruffen und appelliret, in Meinung solche Appellation und Nichtigkeit-Sachen, samt oder sonderlich in Recht zu verfolgen und auszuüben, derentwegen um Ladung und Inhibition ihme zu erkennen und mitzutheilen, mittelst Anruffung Richterlichen Amts, instendiges fleisses angehalten und gepetten. Wann wir dann Niemandten Recht versagen sollen, und dahero ihm gepetten Appellation-Procesś heut dato erkandt. So citiren, heischen und laden wir Euch Curdten Wulffes, Hanßen und Adelheiten Beyern von Gerichts und Rechtswegen, daß ihr Donnerstags nach Luciæ, wird seyn der 16te nechstfolgenden Monaths Decembris, dieses Ein tausend Sechshundert vier und zwantzigsten Jahrs, den wir Euch vor den Ersten, Andern, Dritten und letzten Gerichts-Tag hiemit setzen und benennen, peremtorie,

torie, oder ob derselben kein Gerichtstag seyn würde, den nechsten Gerichtstag darnach, alsdann selbst oder durch Eure Vollmechtigen Anwalden in Unserm Closter allhie in Hildesheim Nachmittages um 1. Uhr erscheinet, dem vorermelten Appellanten, oder seinen Anwalden darum in Rechten und auf beykommenden des Appellanten Appellations-Libell gepührlich zu antworten, und darauf der Sachen und allen ihren Gerichtstagen und Terminen von vier Wochen zu vier Wochen, bis zu endlichen Beschluß und Urthel auswartet. Wann ihr kommet, oder erscheinet alsdenn also oder nicht; So wirdt doch nichts destoweniger auf des gehorsamen Theils anruffen, und erfordern hierin in Rechten gehandelt und procediret werden, wie sich das seiner Ordnung nach gepührt. Dieweil auch in anhengig gemachten Appellation-Sachen, durch jemants nichts attentiret, noch von übrigen Richtern und Partheyen etwas dem Appellanten zum Nachtheil fürgenommen werden soll; Als gepieten wir Euch unsern Meierdings-Voigten und Richtern, wie auch Meyerdings-Noten angeregtes Unsers Under-Meyerdings, imgleichen Euch Curdt Wulffes, Hanßen und Alheiten Beyern bey Poen 25. Goldfl. daß ihr samt und sonders, in obbestimpter Sachen, alldieweill die vor Uns und unserm Ober- und hohen Meyerding ohnentscheiden hängt, und derselben anhangenden Sachen, oder sonsten dem Appellanten zum Nachtheil auch uns und unsern Ober- und hohen Meyerding zu veracht, ferner nicht verfahret, erkennet, handlet oder fürnehmet, durch Euch selbst oder andere, in keinerley weiß noch wege. Wann und ob auch hierüber obgemelter massen verfahren, procediret, oder etwas fürgenommen, so würd doch solches alles, als Attentata, und ahn ihm selber untüglich, nachmahls wieder aufgehoben, wiederruffen, und nichts destominder mit Erklährung obberührter Poen, und sonsten ferner in Sachen, wie Rechtens gegen Euch procediret werden. Wornach ihr Euch zu achten. Uhrkundtlich mit Unserm Abtey-Secret bedruckt, so geschehen den 26. Novemb. Anno 1624. Admissa appellatione scriptis agunt partes, hodie singulis 14. diebus exhibendis. Nomine

mine Rev. Dn. Præpositi & Capituli Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis supremum judicium meierdingicum annuatim habetur in curia equestri auf dem Ritter-Saal. Præses est Vogtetus Borsumensis, Assessores reliqui Vogteti meierdingici. Adsunt etiam duo Dni Capitulares ad præpositurale judicium Deputati & Syndici Capituli atque Præposituræ. Abbas Cœnobii S. Michaelis una tantum vice singulis bienniis hoc judicium habet. Assessores sunt meierdingi. Ast hi non ferunt sententias, sed concipiuntur a JCtis. Anno 1624. sic consulebatur Facultas juridica Helmstadiensis:

Unser Gebet zue Gott vnd freündlich Dienst zuuor, Ernuest vnd Hochgelerte, gunstige liebe Herren vnd Freunde,

Als wir nöthig erachtet, über beykommende zwischen Unsern und Unsers Stifft angehörigen Meyerdings-Leuten entstandene strittige Sache Rechtsspruch einzuholen, und zu dem Ende gegenwärtige Acta ahn E. E. vnd Hochgl. Gl. gelangen zu lassen, so pitten wir freundlich, Sie wollen ohnbeschwerdt auf erwogene der Sachen Beschaffenheit, hierüber eine Sententiam im Nahmen Unsers Stiffts verordneter Richter, Beysitzer vnd samptlicher Meyerdings-Noten des Meyerdings zue Volckerssen begreiffen, vnd bey Zeigern, wo müglich, sich mit wenigen erklehren, wie baldt wir der Acten wieder mächtig sein könten, und Ihnen pro studio & labore gepühren wolle, denen wir vberdieß nach möglichkeit zu dienen freundwillig seyndt. Datum Hildesheim den 18. Augusti anno 1624.

Johann Abbt.

Sententia in appellationis judicio lata non autem liti finem imponit, sed indulgetur succumbenti leuteratio, quin etiam, ubi requisita legalia adsunt, restitutio in integrum & querela nullitatis.

§. XXXVIII.

§. XXXVIII.

Minime vero a sententia supremi judicii meierdingici permittitur ulterior appellatio in Hildesiensi Episcopatu. Anno 1580. id moribus antiquis adversari ita asseruerunt meierdingi: Heinrich Bertramb und Cord Waßman liessen anzeigen, woh die Meyerdings-Leuthe gehöret hadden, daß sie die rechte Erben syn, und wurden in Meyerdings-Buch befunden. Liessen auch fragen: Ob man sie nit in die Güther setzen scholl, bis so lang Beklagte bewiesen, daß sie die rechten Erben syn? Darauf ingebracht: Die sacke stahe bereits in Rechtfertigung, und sey an den Guths-Herren verwieset. Kunnen derwegen kein ferner Urtell finden. Beklagte fragen lassen: Ob auch einig Urtell über des Guths-Herrn gehen schulle? Eingebracht: Dar schall kein ander odder ferner Urtell übergehen, wie vor olders gewest. De eo jure anno 1573. ita querebatur Civitas Hildesiensis: Wann auch durch die Unter-Gerichte die Bürger in prima instantia für rechte Erben der Güter seyn erkandt worden, darzu gebrauchen sie diese Geschwindigkeit, daß sie von solchen Urthel an das hohe Meyerding appelliren, in welchen Gericht durch sie selbst und ihre Angehörigen das Urthel gesprochen wird, wie sie dasselbe gerne haben wollen. Wenn alsdenn unser Burger ferner an den Bischoff zu Hildesheim appelliren, so wollen sie die Appellation nicht verstatten, und wann gleich von S. F. G. die Appellationes angenommen, auch Citation und Procefs erkandt worden, so fahren sie zu, und schlagen Arrest auf die Güther, und attentiren appellatione pendente, oder verstopfen ihm den Procefs, daß die Unserige zu keiner Erörterung kommen können. Wenden für, das dasselbe ein ausgehend Recht sey, davon Niemand appelliren könne, da sie doch solches niemahlen erwiesen, alles wieder Recht und Billigkeit. Sed respondebat Rev. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ: Wenn gleich auf dem Unter-Gerichte die Leute sich zum besten in ihren eigenen Beu-

In Hildesiensi Episcopatu ulterior appellatio non admittitur.

tel

tel gegen der Kirchen und Capittul Gerechtigkeit sprechen wolten, so thut man billig davon appelliren an das hohe Meyerding. Da aber nun daselbst ein ausgehend Recht ist, werden die von Hildesheim solches wohl müssen bleiben lassen. Istud jus per Capitulationem cum Episcopo Jodoco Edmundo p. m. initam art. 18. sic firmatum: *In causis quoque bona Litonica Capituli nostri concernentibus neque nos immiscebimus, neque permittemus, ut officiales nostri sub quocunque prætextu in iisdem desuper cognoscere præsumant, sed tam judicia Litonica inviolata relinquemus & manutenebimus, quam eorundem jura.* Etiam *Ordinatione judicii Aulici Hildesiensis Tit. 9. §. 5.* cautum: Eben also sollen Unsere Hoff-Richter und Assessores in caussis bona Litonica Meyerdings-Freydings-Probstdings-Holtings-Heger-Gerichts und andere dergleichen Güther betreffenden Sachen, ihrer besonderer Beschaffenheit halber, so wenig in possessorio als petitorio zu cognosciren befugt, sondern vielmehr gehalten seyn, so bald ihnen davon glaubhafft kund gethan wird, solche von sich ab- und zu denen Frey-Unter- oder hohen Meyerdings-Höltings-Probstings- und Heger-Gerichten, als wohin solche ihrer Art und Eigenschafft nach gehören, zu verweisen, und keine processs oder mandata darin zu erkennen. Inprimis hoc testimonium Regiminis Hildesiensis egregie fulcit supremam jurisdictionem meierdingicam: Demnach Dero Churfürstl. Durchl. zu Cölln Hertzogen Maximilian Henrichen in Bayern als Bischoffen zu Hildesheim, Stifft Hildesheimischer Cantzler, Vice-Cantzler und Räthe von dem Closter Lambspring hieselbst gebührend ersuchet worden, demselben der Wahrheit zu Steur ein Attestatum in forma probante mitzutheilen, über die eigentliche Beschaffenheit hiesiges Stiffts Hildesheim, und darin Geistlichen und Weltlichen habenden und allhier vorhandenen Unter- und Ober-Meyerdingen, insonderheit ob von den Meyerdings-Urtheln und Sachen ad quemcunque superiorem, als an hiesige Fürstl. Cantzley und Hof-Gerichte, auch davon ferner ad Cameram Imperialem na-

nacher Speyer könne appelliret und provociret, und die Appellationes solchergestalt dieses Orths verstattet und zugelassen werden, und dann solche ziemliche Bitte dem Kloster Lambspring nicht abzuschlagen; Als thuen obermelts Stifft Hildesheimbsche Cantzler, Vice-Cantzler, und Räthe hiemit und Kraft dieses öffentlich bekennen und bezeugen, daß von obgedachten Meyerdings-Urtheln und Sachen, und consequenter des Klosters Lambspringe Meyerdings-Herren, als in gegenwärtigen Fall dem Herrn Abten zu jetztgedachten Lambspring und weiters nicht weder an hiesige Fürstl. Cantzley oder Hof-Gerichte, noch an das hochlöbliche Kaiserliche Cammer-Gerichte zu Speyer kan, noch mag appelliret werden, sondern solche Meyerdings-Urtheln vor ein ausgehendes und einmahl für all abgethanes Recht, juxta multorum seculorum observantiam & primœvum pactum inter Colonos & Dominos directos hujus loci initum, dahero es dann annoch ein Meyerding genant wird, unwidersprechlich zu halten, und darauf unterschiedliche Remissiones vom Hochlöblichen Cammer-Gerichte zu Speyer, insonderheit in causa Wallmans contra Borchers nach Anweise hiernach gesetzter Urtheil: In angemaßter Appellations-Sache Cord Wallmanns und Consorten wider Johan Borchers und Consorten ist Lt. Kuhorn verspatet undt unnöthigen Zeit-Bittens ungehindert allen Vorbringen nach, vor Recht erkant, daß solche Sache durch vorgenommene Appellation an dieses Kaiserl. Cammer-Gerichte nicht erwachsen, sondern an Richtern voriger Instantz zu remittiren und zu verweisen sey; als wir dieselbe hiemit remittiren und verweisen, gedachte Appellanten in die Gerichts-Kosten an diesem Kaiserlichen Cammer-Gerichte derwegen aufgelaufen ihnen den Appellaten nach richterlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig vertheilen. In Uhrkund dieses mit Unserm Kaiserlichen zurucke aufgedruckten Insiegel bekräftigten Scheines, so darüber ausgefertiget und mitgetheilet worden, in vorberührter Unser und des heiligen Reichs Stadt Speyer den 6. Monats Julii nach Christi unsers lieben Herrn Geburt im Sechzehenden Hundert, Acht und Sechzig-

zigsten, Unserer Reiche des Römischen im Zehenden, des Hungarischen im Vierzehenden und des Boheimischen im zwölften Jahre.

Ad Mandatum Domini Electi
Imperatoris proprium,

Johann Conrad Albrecht von
Lauterburg C Verwalter,

Franc. Hier. Mertz Judicii
Imp. Cam. Protonot.

noch jüngst geschehen seyn, Uhrkündlich aufgedruckten Fürstlich-Hildesheimbschen Cantzley-Secrets. Geben Hildesheim den 19. Jan. 1669.

Chur-Fürstlich Cöllnische Stifft-Hildesheimbsche verordnete Cantzler, Vice-Cantzler und Räthe daselbst.

(L.S.) Johann Philipp von Bockhorst.

Quod etiam sic firmavit supremum judicium meierdingicum Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis: Wir der Thumb-Probstey Hildesheim verordnete Commissarii und Thum-Capituls Deputati samt dreyzehn Beamten des hohen Meyerdings, jetzo am hohen Meyerdinge, thuen hiemit auf vorgangenes behörlich ersuchen, der Wahrheit zu Steur, uhrkunden und bezeugen, daß a multis Seculis biß anhero, aus gewissen Geding, speciali pacto & inveteratissima consuetudine, in diesem Stifft und Fürstenthum Hildesheimb in der Thum-Probstey, in den Amt Poppenburg, zu Eltze, auch im Amte Steurwald, und mehr andern, unterschiedliche viele Meyerdinge, latine villicationes genant (welche Meyerdinge nichts anders seynd, als gewisse zwischen den Erben-Zinß-Herrn und den Erben-Zinß-Leuten,

ten, inter emphyteutas & dominos directos über die verliehene und empfangene Erben-Zinß-Güther verdingte und vereinbahrte Gerichte, von den Worten Meyer und Geding deriviret) verhanden seynd, worunter nur Meyerdings-Leute oder Männer gehören, und theils dem zeitigen Bischoff, auch mehrentheils hiesigen Herrn Thum-Probsten, Thum-Dechanten und Thum-Capitul, als Ober-Zinß- und Meyerdings-Herren directe zuständig seynd, welcher Meyerdings- oder Erben-Zinß-Güther Art und Eigenschaft ist, daß dieselbe niemand haben und besitzen kan, der nicht zugleich vor sich oder durch eine treue Hand ein Meyerdings- oder Erben-Zinß-Mann ist, nach dessen Kinder Tode solche Güther bey den nechsten Agnaten der Linien primi scilicet acquirentis juxta illud vulgare: Das nechste Blut, erbet das Guth, allezeit verbleiben, deficiente vero linea an den Ober-zinß- oder Meyerdings-Herren wieder zurück fallen, und ohne desselben und des Meyerdings Vorwissen und Bewilligung nicht verschrieben, oder veräussert, noch durch Gifft, Gabe und letzten Willen vermacht und anderwerts beständig transferiret werden können noch mögen, zumahlen solche Güther mit dieser Condition und Bedingung und anderer gestalt nicht den Meyerdings-Leuten von den Dominis directis a multis seculis verfolglich untergeben worden, als daß sie darob, was oben geschrieben, steif und fest halten, den jährlichen Zinß richtig abtragen, und von den Obermeyerdings-Urtheil nicht weiters appelliren, sondern vor ein ausgehendes, und ein vor allemahl abgethanes Recht, unwidersprechlich achten und halten sollen und wollen. Dessen zu Uhrkund haben wir dieses Attestatum unter dem Thum-Probstischen Commissariat-Secret ausgestellet, und von des Hohen- wie auch Untermeyerdingen Actuario unterschreiben lassen; So geschehen Hildesheim den 9. Tag Monats Septembr. 1664.

(L.S.) Heinrich Thomas, Actuarius judicii.

Et Abbas Cœnobii S. Michaelis hoc atteſtato: Johannes erwählt- und beſtätigter Abt des Stifts und Kloſters St. Michaelis Archangeli, Ordinis St. Benedicti Congregationis Bursfeldenſis allhier bekennen und bezeugen hiemit uf vorgegangenes Erſuchen der Wahrheit zu Steur, daß es mit den vorgeſchriebenen und unter den Thum-Probſtiſchen Commiſſariat-Secret und Dato den 9ten Septembris 1664. hierbey gefügten Atteſtato über hieſiges Orts Meyerdings-Recht und Gewohnheit, alſo wie darin enthalten, wahrhaft und eigentlich beſchaffen ſeye; Maſſen wir und unſer anvertrauetes Gottes-haus dergleichen viele Meyerdinge allhier im Stift Hildesheim haben, und es damit nicht anders als im bemeldten Atteſtato beſchrieben, gehalten, und keine Appellatio von gedachten Meyerdingen (welche von den Wort Meyer und Geding a pacto cum Colonis ihren Urſprung und Namen haben) verſtattet, noch über ſolche Meyerdings-Güther, wie dieſelbe alle im Stift Hildesheim, im Amte Wintzenburg, Steuerwald, Poppenburg, zu Eltze und anderweit verhanden ſeynd, einige Gifft, Gabe und teſtamentariſche Diſpoſitio, weniger einige beſtändige Alienatio und Veräuſſerung, ohne des Erben-Zinß-Herrn und Meyerdings Conſens zugelaſſen und gut geheiſſen wird; Urkundlich dieſes. So geben Hildesheim den 24. Aprilis 1665.

Johannes Abbt zu St. Michaelis
in Hildesheim.

§. XXXIX.

Nec mediante nullitatis querela ad ſuperiorem devolvuntur cauſæ meierdingicæ.

Sed quid ſi judex meierdingicus committat nullitates, num a domino territorii vel ejus dicaſteriis ſunt corrigendæ? Equidem appellatione prohibita, haud ceſſat nullitatis remedium, & privilegia de non appellando illud ſecundum praxin Germaniæ non excludunt. Vid. Ill. Dn. de LUDOLF *de Jure Camerali Sect. I. ſ.* 14. *Membr.* 1. *n.* 4. Verum diſtinctionem inter ſententiam nullam & iniquam ignorarunt majores noſtri ante receptum jus Ro-

Romanum Vid. Dn. F. E. PUFENDORF *de Privilegiis speciatim de jure de non appellando Cap.* 8. *§§.* 25. Dn. G. L. BOEHMER *de Provocationibus Juris Germanici Cap. I. §§.* 4. Quæ supersunt antiquæ consuetudines, ex juribus Romanis explicari non debent. Vid. HOFFMANN *de Communionis bonorum conjugalium vera natura §§.* 2. *Lit. a. p.* 7., nec præsumenda earum abrogatio. Cum igitur denegata a meierdingico judicio appellandi facultas etiam nullitatis querela litigantes olim privavit, nec hodie hanc coram superiore instituere licet. Non desunt tamen remedia impetrandi correctionem sententiarum juri adversantium. Quod si enim domini meierdingici judicato se aliquis gravatum credat, haud denegantur ipsi, prout jam dixi §. XXXVII., remedia juris congrua coram eodem supremo judicio meierdingico adhibenda, atque transmissio actorum. Nec habet de quo queratur, cui integrum est, toties spem certaminis judicialis tentare. Haud tamen nullam supremæ potestati rationem reddere tenentur judicia meierdingica. Optimo jure reservavit sibi Rev. ac Sermus Elector in resolutione de 14. Maji 1736. supra p. 606. inserta facultatem, ubi vel protrahitur, vel denegatur justitia, statuendi, quæ justitia desiderat. Quando igitur officio suo non fungitur judex meierdingicus, id ipsi merito injungit Princeps Vid. Dn. PUFENDORF *d. l. §§.* 26. 27. 28., quin ubi morem non gerit ejus præcepto, recte causam avocat. Quod si querelam de justitia protracta vel denegata sine causa instituendo fraus fieret privilegio de non appellando, & citra rationem legitimam judicia superiora suæ cognitioni subjicerent causas meierdingicas, tam judex meierdigicus, quam pars gravata contra ejusmodi decreta remedia juris suspensiva adhibere potest.

§. XL.

Superest ut de extremo actu judiciali, nempe sententiarum executione agamus. Ea primum peragitur durch das in Kummer

De executione sententiarum in caussis meier-

meierdingicis latarum. mer legen, vetando scilicet, ne meierdingus fundo suo utatur fruatur. Anno 1605. quæsitum: Welcher den Kummer auf die Güther thuen solle? Eingebracht: Das soll der Herr von St. Michael und die Erben thun. Protocollum anni 1595. habet: Ist von denen Noten gefunden ein Urthel zurecht, daß alle das Land, so Hanß Dinnemann von Nortdassel aufm Netlinger Felde und sonst vors Meyerding dingpflichtig habe, in Arrest und Kummer geleget werden solle, bis er denen Noten Willen gemachet. Alia exempla §. XXV. dedi. Recentius hoc est.

Vorachtbahrer

Nachdemmahlen vor hiesigen hohen Meyerdinge Borchard Johann Weygel gegen die Wichmannsche Erben einige Meyerdings-Länderey, als einen Morgen in Eggelsemer weges Felde vor kleinen Himbstedt, schiesset aufs Dorff bey Wichmanns Lande her, ein Vörling aufm Butterberge bey Löhers Lande, und dann ein Morgen am Berlerberge bey Witkops Lande in- an- und Zuspruch genommen, die Wichmänner aber die an sie ergangene Decreta bis anhero verwindschlaget, und also in contumaciam zu sprechen gemüßiget worden: Alldieweilen nun des Weygels Anspruch sich auf Meyerdings-Scheine gegründet, und dahero billig in Consideration zu ziehen, also habt ihr in Ansehung dieses, obgemelte 2. Morgen und 1. Vörling bis an uns in Kummer zu legen, und den Inhabern solche, unter gewöhnlicher Straffe, bis zu anderweiter Verordnung zu untersagen, welchen ihr nachzukommen wissen werdet; Geben auf unser Abtey zu S. Michael binnen Hildesheim den 22. Maji 1716.

Ad Mandatum

E. H. Lehner
Oberschreiber.

Dem Meyerdings-Voigt des Stiffts St. Michaelis Levin Kopmann zu Hohen-Eggelssen einzuliefern.

Sed

Sed quid si inhibitioni audiens non sit colonus, num alia coërcendi remedia tunc adhibere potest judicium meierdingicum? Rev. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis hanc facultatem sibi vendicat, prout patet ex testimonio, quod Dn. de GOEBEL *Diss. de singularibus quibusdam prædiis rusticorum, quæ sunt in terris Brunsuico-Luneburgicis & vicinia, vulgo* von Sattel-freyen-Meyerdings-Probstings- und Laet-Güthern *Sect.* 4. *§.* 6. exhibet. Cum jurisdictio meierdingica ad reliquias dominicæ potestatis sit referenda, præsidiis haud destituitur hoc assertum. Contradicunt tamen illi non pauci judices ordinarii. Pleraque judicia meierdingica ob defectum propriarum virium haud dubitant, hos in subsidium juris requirere, ut sententias suas executioni dent. Habet liber meierdingicus Stoplerianus ad ann. 1591.: Kläger fragen weiter, wer sie von rechtenswegen darzu verthätigen solle? Noten finden: Das Haus Binder als ihr gepührlich Guths-Herren sollen sie darbey vortreten, und, wofern solches vonnöthen, das Haus Wohlenberg (est præfectura Principis) dazu zu Hülpe nehmen. Dux Henricus Julius in Rescripto, quod §. 26. inserui pollicitus, was vor den Meyerdinge den herkommen nach gebührlich, und rechtmäßig erkand und verhandelt wird, durch den Amtmann der Gebühr Amtshalber subsidialiter exequiren zu laßen. Anno 1618. ita requisitus Præfectus Steurwaldensis:

Unser Gebeth zu GOtt und freündliche Dienste zuvor, Achtbahr und Wohlgelahrter günstiger guter Freund!

Was gestalt auf Klagen Ilsabethen Meyers von Kemme wieder Hansen Bruncken zu Elvede für Unseren Meyerding zu Laffurde zuerkandt, daß Klagerin von specivicirten $5\frac{1}{2}$. Morgen Landes und $\frac{1}{2}$ Hoff abzulegen, und ihr Antheil herauszugeben, solches thut beygefügtes Protocoll ausweisen. Weilen dan der vertheilte Beklagte Hanß Bruncken zu der Gebühr von Klägerin nicht zu bewegen, als thun wir E. Ehren-

Ehrenvest in subsidium juris requiriren und zugleich freundlich bitten, dieselbe wollen Klägerin die gebührende Execution und Amtshülff wiederfahren lassen; Beschulden es hinwiederum mit möglichen Dienstgefälligkeiten. Datum Hildesheim den 2. Martii 1618.

Johannes Abbas St. Michael.

& anno 1721. sic decreta subsidialis executio: Demnach hiesiger Alten Stadt Hildesheim Bürger und Goldschmid Burchard Johan Weigel vermög Num. I. beygehenden wiederholten unterthänigen Memorialis um die Execution der beym Closterlichen Meyerding zu zu St. Michael in seiner gegen des Amts-Voigten Wichmanns seel. Erben wegen 2½. Morgen Erblandes geführter Sache eröfneter Urtheil, und darauf vom Herrn Abten gemelten Closters als Ober-Meyerdings-Herrn an das Amt Steinbrück erlassener subsidialium an heut nochmahls gebethen, und dann allerdings billig ist, daß Supplicant die Früchte sothaner in krafft Rechtens getretener Urthel, wovon die Abschrifft sub n. 2. hiebey kommt, dermahlen cum effectu zu geniessen haben mögte. Als ist vom Hochwürd. Thum-Capitul des triumphirenden Weigels Recht und billigmäßigen Bitten an heut deferiret, die Wichmanns Erben aber der adjudicirten, und auf 4. Thaler moderirten expensen halber ad judicium liquidationis verwiesen worden, und wird dem Amtmann zur Steinbrück hiermit anbefohlen, obgemelte beyliegende Urthel denen von gemelten Herrn Abten an ihn abgelassenen subsidialibus zufolge in favorem mehrgedachten Weigels fordersambst in allen Pflichtmäßig zu exequiren, wornach sich derselbe zu achten hat. Hildesheim, den 4. Sept. 1721.

§. XLI.

Dominus deficientibus heredibus gaudet jure successionis in bona meierdingica.

Satis dictum de juridictione insigniori jure domini meierdingici. Transeundum est (IIX.) ad successionem in bona meierdingica, qua deficientibus aliis heredibus dominus gaudet. Testimonium Præposituræ Hildesiensis §. XXXII. insertum illi hanc

hanc facultatem ita tribuit; Nach dessen Kinder Tode solche Güther bey den nechsten Agnaten der Linie primi scilicet acquirentis juxta illud vulgare: Das nechste Blut erbet das Guth, allezeit verbleiben, deficiente vero linea an den Ober-Zinß- oder Meyerdings-Herren wieder zurück fallen. Cum hodie nec ascendentibus, nec collateralibus acquirentis denegetur successio, rarissime domino hoc jus utilitatem afferre, jam supra p. 586 notavi.

§. XLII.

Ex hactenus dictis facile constabit de juribus meierdingorum. In iis recensendis igitur brevior esse possum. Pertinent (I.) ad meierdingum omnes fructus fundi, cum ejus utili dominio gaudeat. Plena proprietas ipsi haud tribuenda, sed illius particula penes dominum meierdingicum est, qui eapropter dicitur der Guths-Herr (§. II.) (II.) Competit colono facultas alienandi & oppignorandi fundum meierdingicum. Illa quidem citra domini consensum exerceri nequit. Ast non nisi ex gravibus caussis denegari is potest (§. VI.) Num vero citra eum per fideicommissa, & pacta successoria possessor restringere potest facultatem alienandi meierdingorum? Illud jus negasse judicium Hohenhamelense possessori bonorum Freidingicorum (quæ parum differunt a meierdingicis) sequens protocollum docet: Actum auf gehaltenen Freyen Gerichte zu Hohenhameln den 1. Junii 1722.

Jura præcipua meierdingorum.

Der Herr Baron von Hammerstein zu Equort verkauft Heinrichen Bussen in Ohlum, und übrigen 8. Interessenten zu Rötzum 167. Morgen vor Rötzum belegener Erb-Länderey, wie solches demnächst, wenn die Käufer sich zuvor darin getheilet haben, specificiret werden solle, erblich für 6680 Thaler, worunter die Saat mit begriffen, also das nur für erste 6000. Thaler verumsasset worden. Die Erbliche Verlassunge thut der Hammersteinische Herr Secretarius Steinmann selbst Nahmens des Herren von Hammerstein. Herr Notarius Nieden übergabe Schedulam requisitionis samt Anlagen

ſub Lit. A. & B. wie auch Vollmacht von der Frau von Hahnen, wie auch Fräulein Barbarn Hedewig beyde gebohrne von Hammerſtein, proteſtirte aus denen in Schedula requiſitionis angeführten Urſachen wieder obigen, wie auch noch inskünftig geſchehene Anſätze, desfals ſeinen Ppalinnen quævis competentia reſervirend. Nachdem nun die Umfrage geſchehen, ob vorangeregte Proteſtation zu admittiren wäre, oder dem ohnangeſehen mit dem Anſatze verfahren werden ſolte, würde von denen ſämtlichen Freyen eingebracht: Man hätte aus der Requiſition ſo wohl, als denen Anlagen erſehen, was geſtalt aus denen vormahls von den Herrn Großvoigt von Hammerſtein von denen Unterthanen von Zeit zu Zeit angekaufften Freydings-Bauren-Ländereyen nunmehro Stamm- und dem Lehn anklebende Güther gemacht werden wollen; Weiln nun dieſes zum höchſten Præjuditz des gnädigſten Landesherrn, wie auch der ſämtlichen Freyen-Gerichte, maſſen dieſes Prædia ambulatoria, über das auch alſo beſchaffen wären, daß fals ſolche von Alters zu Gewiſſen dienſtpflichtigen Höfen gehöret hätten, ſolche von jederzeit vi edicti publici revociret werden könten, daß es alſo bey dem Anſatz billig zu laſſen. Sorores Hamerſteiniæ hanc reſolutionem impugnarunt appellantes Ill. Regimen Hildeſienſe, ut ſupremum judicium Freidingicnm; Baro de Hammerſtein venditor autem a decretis proceſſibus ſtatim provocavit ad Auguſtiſſimam Cameram Imperii, & d. 2. Dec. 1722. proceſſus obtinuit. Niſi probatur ſpecialis obſervantia venditori favens, nil mihi impedire videtur, quo minus limites ponantur meierdingorum & freidingorum alienationibus. Non ita eſt de eſſentia horum bonorum alienandi facultas, ut coloni paciſcendo illi renunciare, & liberorum ſuorum jus per ultimam voluntatem circumſcribere nequeant. Poſtquam dominus alicui meierdingica bona ad heredes transmittenda contulit, qui vetare valet, ut hic ea familiæ ſuæ per legitimam alienationis prohibitionem conſervet? Laudemii rarior perceptio lucri ceſſantis, non damni emer-

emergentis rationem habet, cum ut ejus fiat particeps, neminem ad alienandum cogere possit dominus. Recte definit Ill. Dn. de LUDOLF *Symph. Vol.* 2. *cons. II. p.* 644. 660. 661., non requiri consensum domini feudi ad valorem pactorum familiæ super feudo quoad ex prima investitura vocatos, modo circa materiam feudi nihil immutetur, & non præjudicetur domino. Major adest ratio idem statuendi de bonis emphyteuticis & meierdingicis, cum pinguiora sint jura meierdingorum quam vasallorum, & non minus domini feudi ac domini meierdingici laudemiales reditus tales dispositiones minuant. Eximium est meierdingorum jus (III.), quod bona meierdingica ad heredes tam masculos quam fœminas transmittunt. Eos (IV.) judiciis assidere ac definire causas meierdingicas, dixi §. XVI. XXIX., ut & §. XXIII. illis (V.) competere jus retractus. Hoc gaudet etiam dominus directus. Primas autem deferunt consanguineis, & si nec illi, nec dominus emere velit, reliquis meierdingis, qui eidem judicio subsunt, jus protimiseos largiuntur.

§. XLIII.

Colophonem tractationi imponam, tradendo modos amittendi bona meierdingica. Privandus (I.) iis meierdingus, qui canonem per triennium non solvit, de quo supra §. IV. satis dictum est. Non autem tenetur dominus triennales inducias meierdingo indulgere. Si is annuatim justo tempore non præstat præstanda, tunc decernitur arrestum, es werden die Güther in Kummer geleget, & ubi spreto interdicto, his nihilominus, utitur fruitur colonus, (II.) confestim expelli potest, secundum statuta Cœnobii S. Michelis §. IV. exhibita. Quin ob quamcunque pertinacem inobedientiam eam pœnam meierdingo infligendam esse, testimonia *pag.* 631. 634. inserta docent. (III.)

Modi amittendi bona meierdingica.

Si vendito vel oppignorato fundo meierdingico, intra certum tempus emtor vel creditor pignoratitius investituram in judicio meierdingico non rogat, facit jacturam juris sui (§. IIX.) Item (IV.) filius aliique heredes ab intestato sub pœna caducitatis curare debent, ut, bonis ad se devolutis, nomen suum inscribatur libro meierdingico (§. XII.) (V.) Eandem comminantur statuta meierdingica illis, qui in causis meierdingicis alius, quam meierdingici judicii auxilium implorant (§. XVII.) Ut & (VI.) in pluribus judiciis meierdingicis non comparentibus *vid.* supra *p.* 642. 643. (VII.) Si moritur meierdingus, nullis relictis heredibus ab intestato, nec testamento condito, bona ad dominum meierdingicum devolvuntur (§. XLI.) Denique (VIII.) qui dolose domini directum dominium fundi intervertere intendit, merito cadit jure suo. Anno 1670. d. 5. Maji in judicio Hoheneggelsensi fragte der Meyerdings-Voigt ein Urtheil zu Recht, wann einer sein vom Closter recognoscirendes Erben-Zinß-Land in fremder Herren Hände bringen wolte, was dieselbe für Straffe verwürket? Eingebracht: wann es vorsetzlicher weise geschehen, wäre das Guth dem Closter anheim gefallen. Ita jam pridem d. 14. Oct. 1669. in judicio Grossen-Lafferdensi judicatum: Henny Meyerding daß ein Vörling am Morgen vorm Lutcken Lafferholtz an Eines Hochwürdigen Thum-Capituls Meyerding bringen wollen, dessen durch der Noten Urthel priviret, und annebst den Meyerdings-Herren in willkührliche Straffe fällig erkläret worden. Die Straffe ist auf Intercession der Noten in Betracht seiner Ignorantz erlassen.

AD-

ADDITAMENTA

Ad §. XI.

Quod mihi relatum erat, judicia meierdingica Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis singulis 6. annis exigere laudemium a liberis hominibus fundorum meierdingicorum possessoribus, qui haud ipsi, sed per procuratorem, die getreue Hand, comparent in solitis judiciis meierdingicis, aliter se habere comperi, cum non nisi mortuo procuratore aliquot thaleri solvantur Officialibus & meierdingis Conf. dicta *pag.* 571. 572.

Ad §. XIV.

Quando meierdingos operis regulariter obnoxios non esse, nec olim fuisse, sed hac parte præstitisse aliis hominibus propriis assero, de iis operis loquor, quas plerique servi Germanorum exhibuerunt, indeterminatis scilicet, vel saltem tantis, ut sufficiant colendis domini agris, atque iis præstitis, cultoque prædio a domino sibi concesso, parum temporis supersit colono, quæ est conditio singulis hebdomadibus servientium. Ordinarias eas operas vocat *Dn.* POTGIESSER *de statu servorum Lib.* 5. *C.* 7. *§.* 40. extraordinarias vero, quæ anni spatio bis vel semel præstantur. Ejusmodi leviores sibi nonnunquam, sed rarius tamen, stipulatum Dominum meierdingicum non abnuo. Patet id ex sequenti protocollo meierdingico: Anno 1670. Sonnabendts post Ascensionis Dni. das Meyerding Itzumb gehalten ꝛc. Vor denselben Meyerdinge wurde ein gemein Urthel gefraget von Procuratore Steven, ob ein Voll- oder Halbspänner oder auch Kötere unter den anwesenden Meyerdings-Leuten vorhanden, die jährlichs dienen, oder aber ob etzliche unter ihnen die jährlich vier Tage oder auch wohl gar nichts dienten? Dar-

auf von Henrich Peinen zu Saltzdettfurte und Diederich Ohms zu Itzumb eingebracht: Die von Allmstedt Amts Wintzenburgs und Itzumb Einwohner der Dom-Probstey Hildesheimb dienen dem Herrn Dom-Probst jährlichs 4. Tage, aber die von Saltzdettfurt besagten Amts Wintzenburg Einwohnere dienen keinmandten. 2do vom Procuratore gefraget: Wen zwey Persohnen, und wohl mehr, auf einen Hoeffe wohnten, ob dieselbe von solchen Hoeff den Dienst zusammen thun oder nicht? Daruff von demselben eingebracht: Wann zwey Räuche aus den Hause gehen, und der Hoeff von einander zäunet ist, müssen beyde Personen die 4. Tage jährlich dienen. 3tio Oder aber wann dieselbe nicht dieneten, wie viel Dienst-Geld sie von Hoeff jährlichs zu geben schuldig seyn? Darauf von denselben eingebracht: Solches würde die Obrigkeit setzen. De his servitiis sermo est in Transactione anno 1618, inita, quam supra *pag.* 599. dedi, & *pag.* 620. de operis non domino meierdingico, sed jurisdictionali secundum mores Hildesienses debitis. Illi enim fundi meierdingici, qui sunt partes integrantes villarum, huic oneri obnoxii deprehenduntur. Conf. *Commentatio mea de Jure Villicorum Cap.* 3. *§.* 11. Cum id omnibus imponere vellent Præfecti, de eo in Gravaminibus communibus ita sunt questi Status provinciales anno 1686: (4.) Will denen Meyerdings-Leuthen angemuthet werden, von den Meyerdings-Lande, als von jeden Morgen jährlich 6 mgl., Dienstgelder zu geben, so aber nicht hergebracht, und kein geringes Præjudicium ist. Nec non sic anno 1688,: So sey auch 12. kein geringes Gravamen, daß denen Meyerdings-Leuthen durchgehends angemuthet werden wolle, von denen Meyerdings-Lande, als von jeden Morgen 6. mgl. Dienstgelder zu geben, so aber vorhero niemahlen im Stiffte üblich noch hergebracht; Minder nicht, will man diejenige Erb-Länderey, so von Alters und jederzeit frey gewesen, und so wenig eigentlich als beständig zu diesen oder jenem Hoffe gehöret, itzo aber bey den Aemtern zu gewissen Höfen zwingen, unfrey und dienstpflichtig machen.

Ad §. XXXII.

Judicio meierdingico Præpositur æ Cathedralis ecclesiæ Hildesiensis, quod Barumi in Præfectura Lichtenbergica Ducatus Guelferbytani habetur, nullus Principis præfectus assidet.

Ad §. XXXVII.

Supremum judicium meierdingicum Cathedralis ecclesiæ Hildesiensis, quoad fatalia introducendæ appellationis, servat jus Camerale, si a die interpositionis usque ad proximum judicium tantum temporis superest. Saltem enim in hoc introductio fieri debet.

Ad §. XXXVIII.

Assident supremo judicio Cathedralis ecclesiæ Hildesiensis (1.) Commissarii Præpositurales, (2.) Deputati Reverendissimi Capituli & (3.) 13. Vogteti meierdingici præpositurales, qui vocantur die Beamte *Conf. supra pag.* 660.

* * *

Cum manum extremam adjicere vellem huic Tractationi, requisitus sum a judicio meierdingico Cathedralis Ecclesiæ Hildesiensis ferre sententiam in causa quadam meierdingica. Superstructa illa est discussioni quæstionum juris meierdingici, quam hic inserere instituti mei ratio jubet: Die n. act. 5. befindliche, zwischen Arend Willers zu Honnersen und seiner Ehefrauen Catharinen Lindhauers errichtete Ehestiftung enthält folgende Worte: „Damit aber ferner zur Ehe schreitende Personen wissen mögen, was „sich eines des andern zu erfreuen haben solle, also freyet der Bräuti„gam seiner lieben Braut zum wahren Brautschatz zu sein Haus „und Hof in Honnersen - - - Hingegen freyet die Braut ih-

„ren

„ren lieben Bräutigam zum wahren Brautschatz zu 100. Marien-„gulden - - - also ist dieses verabredet, beliebet und von beyden „Seiten geschlossen worden, und also zwar Guth um Guth, Blut „um Blut, Leib um Leib gegeben worden, daß der letztlebender den „ersten erben soll.„ Es hat aber Arend Willers, mittelst des Contractus sub n. 3. sein Haus und Hof dem Cord Helmcken erblich übertragen, welcher sich dagegen anheischig gemacht, des Cedentis Schulden zu bezahlen, dessen Ehefrau 50. Rthlr. vor den Abstand zu geben, und so wohl dem Mann als der Frau eine gewisse determinirte Leibzucht zu præstiren. Nach des Willers Tode fechtet dessen hinterlassene Wittwe diese Cession an, und will behaupten, es gehöre ihr Haus und Hof Kraft obangeführter Ehestiftung. Worwider Beklagter einwendet, daß diese wegen mangelnder richterlicher Confirmation vermöge der Policey-Ordnung Art. 24. nichtig wäre, er, und keinesweges die Klägerin, den Ansatz beym Meyerdinge erhalten, mithin selbige besage Attestati des Borsumschen Meyerdings-Voigts Blumenberg n. Act. 9. in den ea præsente geschehenen Verkauf des Hofes an Cord Helmcken gewilliget habe. Es repliciret aber die Klägerin der angeführte Articulus Ordinationis Politicæ, sey nicht mehr in usu. Rede auch selbiger von keinen Meyerdings-Güthern, als welche allein die Meyerdinge pro legislatoribus erkenneten. Sie habe nimmer in den Verkauf consentiret, und erweise solches des Voigts Attestatum nicht, weil selbiger Beklagten Helmckens Schwager sey. Contradiciren haben sie bey ihres Mannes Lebzeiten propter ejus crudelitatem nicht dürfen, und sey auch solches unnöthig gewesen, da ihr Recht ausserdem in salvo geblieben. Wegen nicht zu rechter Zeit erhaltenen Ansatzes gedeihe ihr aber billig Restitutio in integrum an. Es ist hierauf am 22. Oct. 1737. von den Herrn Dom-Kellner als Meyerdings-Herrn erkannt: Daß der zwischen Arend Willers und Cord Helmcken errichtete Contract als ungültig zu cassiren, und Beklagter den Hof und Güther qu. an Klägerin cum fructibus a tempore litis contestatæ perceptis & per-

percipiendis abzutreten, diese hergegen den Beklagten die vor ihren seligen Mann vorgeschossene Begräbniß-Kosten, und was sonst derselbe in den Hof erweislich verwand und melioriret, zu ersetzen schuldig sey, compensatis expensis. Solche Urthel hat Beklagter rechtskräftig werden lassen, am 5. Mart. 1738. aber laut n. act. 24. darüber geklaget, das sein Advocat die Rechtskraft veranlasset, er auch die Acten nicht von ihm bekommen könne, mithin gebeten, bis zu künftigen Vorsumschen Meyerding der Sache zu deren gäntzlicher Abthuung Anstand zu ertheilen. Worauf am 21. Mart. decretiret ist: Daß das Suchen keine Statt habe, wann aber Supplicant um restitutionem in integrum contra lapsum fatalium anrufen, und daß ihm selbige angedeihen müste, ausführen, nichtweniger seine vermeintliche Gravamina wider die Urthel deduciren würde, alsdann ergehen solle, was Rechtens. Wie nun dieses unterblieben, und die Klägerin inständigst Executionem sententiæ begehret, ist am 23. April 1738. n. Act. 27. Helmcken eine 14tägige Frist præfigiret um den Decreto vom 21. Mart. zu geleben, und als er solches nicht gethan, den 17. Maji Terminus ad liquidandum erkannt. Woran sich jedoch Beklagter nicht gekehret, sondern vielmehr an das Vorsumsche Meyerding gewandt, auch von selbigen einen favorablen Spruch dahin erhalten, daß er bey seinem Ansatz geschützet werden solle. Hingegen hat der Meyerdings-Herr sub num. 39. decretiret, daß er ohne Zuziehung der Noten, Achts-Leute und Urthelträger, vermöge älterer und neuerer Judicatorum, zu erkennen befugt sey, überdem sich Beklagter ohne Widerrede eingelassen habe, daher denn der Spruch des Meyerdings Vorsum cassiret, und anderweiter Terminus ad liquidandum anberahmet worden. Worauf von Beklagten am 19. Jan. 1738. pro restitutione in integrum suppliciret, und n. Act. 40. 41. vorgestellet worden, daß die jura communia keine gewisse Frist ad impetrandam restitutionem præfigirten. Ein vieljähriger Meyerdings-Procurator habe ihn Glauben gemachet, die Sache gehöre vor das Meyerding Vorsum. Von selbigem Inde-

mnisation zu erlangen, sey etwas unmögliches. Der vorgeschützte Metus komme der Klägerin contra tertium nicht zu statten. Es könne die Ehestiftung deswegen nicht bestehen, weil der Dos viel geringer gewesen, als die Donatio propter nuptias. Diese theilete der Frau kein Dominium, sondern nur Securitatem dotis mit. Es wären auch die Pacta mixta, folglich revocabilia, und per alienationem wiederrufen. Worauf Beklagter sub n. 43. antwortet, die Negligentia Advocati & Procuratoris sey unerwiesen, und Beklagtens Schuld, daß er den letztern advocando gebrauchet, mithin ihm mehr als dem Judici geglaubet, welcher den Recurs ans Meyerding gemißbilliget, und das Remedium restitutionis an Hand gegeben habe. Klägerin will anbey durch Zeugen erweisen, es habe Beklagter declariret, den Proceß nicht fortsetzen, sondern, wann ihn Klägerin das Judicatum bezahlte, den Hof liegen lassen zu wollen. Dieser repliciret aber sub. n. 46. ein einfältiger Bauer könne das Munus Advocati & Procuratoris nicht distinguiren, und habe der letztere beym Meyerdinge zu seinem und jedermans Erstaunen, wie ein Doctor peroriret, daher er ihn vor keinen Ignoranten halten können. Des Richters Erkänntniß müsse man nicht allemahl folgen, und habe Beklagter nicht gewust, was die Restitutio in integrum sey. Die von ihm angeblich geführte Reden relevirten nichts, weilen sie keinen Effectum renuntiationis litis haben könten, und zeige die geschehene Leuteratio, daß er sich nachher anderst resolviret habe. Als hierauf Klägerin pure ad acta submittiret, sind selbige inrotuliret, und zum Spruch Rechtens ausgestellet.

Nun scheinet zwar die Sentenz vom 22. Oct. 1737. (I.) denen Rechten gantz gemäß, auch (II.) der entstandenen Rechtskraft halber deren Aenderung unerlaubet zu seyn.

Denn was (I.) die Sache selbst betrift, so sind (I.) bewehrte Rechts-Lehrer der Meynung, ex pactis dotalibus in vim contractus initis oriri jus in re bonorum alienationem impediens,

STRYCK de Successione ab intestato Diss. 8. Cap. 5. §. 25.

HARP-

HARPPRECHT de Successionibus Tr. 8. §. 65.
BERGER O. J. Lib. 1. Tit 3. §. 11.
BEYER in Spec. Jur. Germ. Lib. 2. Cap. 11. §. 44.

quandoquidem transfertur dominium pactis, si id intendunt paciscentes,

BOEHMER de Efficacia pactorum illustrium contra tertium §. 10. 21.

& clausula, Längst Leib, Längst Guth, efficit, ut bona utriusque conjugis uniantur, & omnimoda communione confundantur.

HARTMANN de Efficientia clausulæ pactorum dotalium Längst Leib, Längst Guth, §. 7.

Von gleicher Bedeutung sind aber die Worte, **Guth um Guth, Blut um Blut, Leib um Leib**, deren man sich in der Ehestiftung bedienet. Daß auch dieses ein negotium inter vivos ist, leidet keinen rechtlichen Zweifel, als welches in dubio jedesmahl zu præsumiren.

MEVIUS ad Jus Lubec. Lib. 2. Tit. 2. Art. 12. n. 375.
LYNCKER Vol. 1. Resp. 134.
HARPPRECHT Cons. 18. n. 66.
WERNHER Enunc. 101.
Sam. COCCEJUS in Jur. controv. Tit. de Pactis dotal. Qu. 1.
GUNDLING in Consiliis Hallensibus Lib. 1. Cons. 357. n. 4. 5. 6. Cons. 358.
BOEHMER Vol. 2. Part. 1. Resp. 562. n. 12.
LEYSER ad ff. Spec. 380. Med. 4. 5.

Massen derjenige, welcher pacisciret, gemeiniglich die Intention hat, ein beständiges Recht zu erlangen. Die in pactis dotalibus befindliche Worte, **es sey verabredet und beliebet**, geben auch ein negotium inter vivos zu erkennen.

HARPPRECHT Cons. 19. n. 14.
HOMBORG Resp. 33. n. 10.
LYNCKER Vol. 2. Resp. 100. n. 3.
BOEHMER Vol. 2. Part. 1. Resp. 562. n. 11. Resp. 564. n. 9.

und hindert es nichts, daß zugleich gemeldet wird, **der jetztlebende solle den ersten erben.** Quando enim ex contextu pactorum liquet, voluisse paciscentes inter vivos disponere, illa in vim contractus valent, etsi successionis & heredum mentio facta sit.

BERGER O. J. Lib. 1. Tit. 3. §. 2.
WERNHER Enunc. 101.451.
LEYSER ad ff. Spec. 308. Med. 4. 5.

Wie dann insonderheit die Pacta cum clausula Längst Leib, Längst Guth inita denen Contractibus inter vivos beyzehlet

HARTMAN d. l. §. VIII.

und nicht ohne guten Grund verschiedene Rechts-Lehrer in den Gedancken stehen, distinctionem inter pacta dotalia in vim contractus & ultimæ voluntatis inita juri refragari, eaque omnia pro actibus inter vivos & conventionibus irrevocabilibus habenda esse.

LUDOLF de Jure fœminarum illustrium Sect. II. Membr. 2. §. 2.
TITIUS ad Lauterbach. Obs. 744.
BOEHMER de Successione hereditaria conjugum ex pactis dotalibus Cap. 2. §. 11.
HARTMANN d. l. §. 8. 11.

(2.) Competiret einer Frau ratione donationis propter nuptias tacita hypotheca in bonis mariti.

MEVIUS Part. 1. Dec. 173. n. 10.
LUDOLF d. l. n. 27.
LAUTERBACH de Donatione propter nuptias Thes. 35.

Quin etiam ratione dotalitii.

MEVIUS d. l.
HEINECCIUS Elem. Juris Germ. Lib. I. §. CCLVI.

Ast pactum rem afficit, & sic valet contra tertium, atque impedit dominii translationem, si illi hypotheca est subjuncta.

BRUNNEMANN ad L. 7. §. fin. ff de Pignoribus n. 2.
STRYCK de Cautelis contractuum Sect. 3. Cap. 6. §. 2. & ad Lauterbach Tit. de Distract. pign. verb. *nihil agit.*

BER-

BERGER O. J. Lib. 2. Tit. 5. §. 11.

Saltem ea id operatur, ut interesse præstandum sit hypothecario.

SANDE de Prohibita rerum alienatione Part. 4. Cap. 2. n. 6.

(3.) Haben auch diejenige über Meyerdings-Güther beliebte Pacta Kraft, welche nicht vor den Meyerdingen errichtet sind, mithin die Ehestiftung qu., obgleich Klägerin nimmer einen Ansatz erhalten.

Da (4.) die Meyerdings-Statuta nicht vom Landesherrn, sondern denen Meyerdingen selber gemachet werden, so gewinnet es das Ansehen, als wann die Landesherrliche Constitutiones, und also auch der Stifft Hildesheimschen Policey-Ordnung Art. XXIV. auf selbige nicht zu appliciren, welche überhaupt per contrarium usum abrogiret zu seyn scheinet, weil täglich viele Contracte vor gültig erkandt werden, die von den Beamten und Gerichts-Herren weder verfertiget, noch bestättiget sind.

Endlich (5.) entkräftet es die Ehestiftung keinesweges, daß der Frau ein mehres verschrieben worden, als dem Mann, quoniam hodie non desideratur illa, quam jus Romanum exigebat, æqualitas quantitatis, sed in casu dissoluti matrimonii sponsus superstes potest majus, quam sponsa, sibi lucrum pacisci, & vice versa.

VOET ad ff. Tit. de Pactis dotalibus num. 22.

GAIL 2. Obs. 78.

KOHL de Pactis dotalibus Part. I. n. 62.

EYBEN de Jure Paraphernorum Thes. 13.

HARPPRECHT Resp. 78. n. 345.

WILDVOGEL Resp. 119. n. 10. Resp. 279. n. 8.

BOEHMER Vol. 2. Resp. 551. n. 32.

Wäre aber auch die Justitia causæ nicht hinlänglich erwiesen, so scheinet dennoch nunmehro (II.) Res judicata der Klägerin Intention zu fundiren.

Denn (1.) mag Beklagter nur alsdenn Rusticitatem vorschützen, wenn er erweisen kan, Peritiores consuliret zu haben,

WERNHER in Supplement. ad Part. Obs. 391.

cum non excusetur, qui imperitos in consilium adhibuit.

ODDUS de Restitutione in integrum Part. 1. Qu. 2. num 71.

Man rücket ihm aber vor, daß er einen Procuratorem als Advocatum gebrauchet, und allenfals auf dessen Einrath, anstatt die Leuteration fortzusetzen, sich an das Borsumsche Meyerding gewendet habe.

Es erhellet jedoch auch (2.) nicht einmahl, daß die Desertion von den Procuratore veranlasset worden, sondern selbige kan daher entstanden seyn, daß Beklagter die Resolution gefasset, es bey dem Judicato zu lassen, nachmahls aber post lapsum fatalium zu andern Gedancken kommen, welches glaublich, wann er, der Klägerin Angeben nach, sich vernehmen lassen, den Process nicht fortsetzen zu wollen.

Wenigstens muste selbiger (3.) zuförderst den als Advocatum gebrauchten Procuratorem belangen. Restitutio enim ob negligentiam Advocati in subsidium solummodo conceditur, si is solvendo non est.

HORN class. 12. Resp. 45. n. 2.
WERNHER in Supplem. ad Part. 1. Obs. 391.
LEYSER ad ff. Spec. 64. Med. 3.

Und solche soll vermöge der Stifft-Hildesheimischen Hof-Gerichts-Ordnung *Tit.* 5. *ʃʃ.* 21. nur alsdenn ohne vorgängig genommenen Regress denen streitenden Partheyen angedeyhen, wann sie binnen 6. Wochen a die notitiæ gesuchet worden, welches in gegenwärtigem Fall nicht geschehen:

Diesen allen ohngeachtet ist Beklagter contra rem judicatum billig in integrum zu restituiren, auch bey den Hofe qu. zu schützen, und zwar aus folgenden Ursachen:

(1.)

(1.) Die Haupt-Sache anlangend, so entstehet ex pactis keine Actio in rem, neque per illa dominia transferuntur, nec eorum translatio impeditur.

KLOCK Vol. 3. Conf. 133. n. 123.

LUDOLF Symph. Vol. 1. Consult. 9. pag. 264.

WERNHER Enunc. 99.

Es erhellet aber auch dahier nicht einmahl, daß die paciscentes alienandi facultatem einander nehmen wollen, indem sie sich reciproce ein jus Successionis mitgetheilet. Nam sub hereditate id intelligitur, quod supererit aliquando, sive multum, sive parum futurum sit, atque spes potius, quam res & quantitas certa in conventionem deducta intelligitur, wie also gründlich lehret,

Der Reichs-Hoff-Rath von WERNER d. l. n. 21. 28.

Das Wort **zufreyen** und die Clausulæ **Längst Leib, Längst Guth, Guth um Guth, Blut um Blut** wirken auch, wenigstens in his terris, keine Communionem bonorum, sondern die letztere Clausulen nur ein Jus successionis, deficientibus liberis, wie aus denjenigen Attestatis erhellet, welche in meiner *Comment. de Jure Villicorum cap. VIII. §. 6.* angeführet worden. Man weiß dahier auf den Lande von einer Communione bonorum inter conjuges eben wenig das geringste, ohnerachtet die Worte, **Längst Leib, Längst Guth**, in den mehresten Ehestifftungen befindlich.

Wäre aber auch Communio bonorum zu supponiren, so entzöge dennoch selbige dem Marito facultatem alienandi nicht.

EICHEL de Communione bonorum inter conjuges. §. 43.

(2.) Findet keine tacita hypotheca an Meyerdings-Güthern statt, als welche die leges civiles nur in denjenigen bonis constituiren, welche eines jeden freyer Disposition unterworffen sind.

STRUV. S. J. F. Cap. 13. §. 7. n. 6.

An Meyerdings-Güthern kann aber niemand sine consensu domini directi ein Pfandrecht erlangen, und wer sich nicht innerhalb 3. oder

höch-

höchstens 4. Jahren nach geschlossenem Kauff- oder Pfand-Contract ansetzen lässet, wird derselben verlustig.

Wenn demnach (3.) denen über Meyerdings-Güther ausser den Meyerding errichteten Pactis verbindliche Krafft beygeleget wird, so ist dieses von solchen Pactis zu verstehen, welche weder das Dominium, noch ein Jus pignoris auf jemand würcklich transferiren sollen.

(4.) Das denen Meyerdingen competirende Jus statuta condendi entziehet der Landesherrschafft nicht alle Potestatem legislatoriam circa ejusmodi bona. Die judicia meierdingica und Meyerdings-Leuthe sind samt ihren Güthern der Landesfürstlichen Hoheit unterworffen, daher nicht abzusehen, warum nicht die auf selbige applicable zum gemeinen Besten verfassete Landes-Ordnungen sie gleich andern Unterthanen verbinden solten, wohin dann ausser Zweifel die Disposition der Hildesheimischen Policey-Ordnung zu referiren, welche, damit die unverständige Leuthe so viel bündiger und bedächtlicher contrahiren mögen, art. 24. erfordert, daß alle Verträge von den Beamten und Gerichts-Herren verfertiget oder bestätiget werden sollen. Wann in Ermangelung solcher Confirmation die Dicasteria contractus vor verbindlich erkennen, so ist deren Würcklichkeit durch des Gegentheils Bekändtniß oder andern Beweisthum ausser Zweifel gesetzet. Intermissa enim solennitas confirmationis judicialis operatur nullitatem instrumenti, non ipsius contractus, si alio modo probari potest.

Conf. LEYSER ad ff. Spec. 262. Med. 5. 6.

In dessen Entstehung werden allerdings zwischen Bürgern und Bauren errichtete unbestättigte Conventiones vor nichtig gehalten, wie man mit vielen Præjudiciis darthun könte, wie dann auch E. Hoch-„würd. Thum-Capitul sede impedita am 6. Dec. 1710. den art. „24. der Policey-Ordnung erneuert, und verordnet hat, daß hin-„führo die Ehestifftungen nicht mehr von den Pastoren, sondern den

„Amts-

„Amts- und andern Voigten hiebevorigen Edictis gemäß ausgeferti-
„get, und von den Beamten gerichtlich confirmiret werden, andere
„Ehestiftungen aber allerdings ohngültig und kraftlos seyn sollen.

Sind nun also des Beklagtens Einwendungen in der Haupt-Sache gegründet, so findet sein Gesuch pro restitutione in integrum desto eher Platz. Denn

Der Cammer-Gerichts-Assessor von LUDOLF Obs. for. 107. num. 11.

erinnert mit Fug, faciliorem judicem esse posse in concedendo restitutionem, si justitia pro petente in causa principali est valde apparens, duriorem vero, si prævideat, sententiam contra appellantem pronunciandam fore.

Conf. MEVIUS Part. 5. Dec. 5.

Fehlet es auch hier an triftigen Gründen nicht, solche Restitution zu erkennen, anerwogen (1.) keinen Zweifel leidet, daß den Bauers-Leuten die Ignorantia juris regulariter nicht schadet.

STRUV. Ex 28. Thes. 56.

HOMBORG Resp. 58. n. 10.

BOEHMER Vol. 2. Cons. 189. n. 6.

Um desto mehr aber sind diejenige, quibus ignorantia juris innoxia, vor entschuldiget zu halten, si jus speciale & statutarium ignorant.

WERNHER in Supplem. ad Part. 2. Obs. 391.

BOEHMER Vol. 1. Part. 2. Resp. 84. n. 12.

Beklagter schützet demnach mit guten Grunde vor, wie er nicht gewust, daß die Sache vor den Meyerdings-Herrn gehöre, sondern geglaubet, daß sie in prima instantia auf öffentlichen Meyerdinge von den Meyerdings-Noten entschieden werden müssen, durch welche Meinung er veranlasset sey, das Fatale justificandæ leuterationis und die ad impetrandam restitutionem præfigirte Terminos verstreichen zu lassen. Daß ihm solches der qua Advocatus gebrauchte Procurator versichert, kan den einfältigen Bauersmann nicht um

Haus und Hof bringen, sed est error advocati justa causa restitutionis in integrum eorum, qui jurium sunt ignari.

ODDUS de Restitutione in integrum Part. 1. Quæst. 10. n. 71.
MEVIUS Part. 4. Dec. 148.
HERTIUS Vol. 2. Dec. 32.
BOEHMER Vol. 2. Cons. 139. n. 25.
HARPPRECHT Resp. 83. n. 611.
WILDVOGEL Resp. 205. n. 18.

Es stehet auch nicht im Wege, daß Beklagter keinen Rechtsgelehrten, sondern einen Procuratorem zu Rath gezogen. Denn bey den Meyerdingen vertreten zugleich die Procuratores der Advocaten Stelle, und sind der Meyerdings-Rechte öfters kündiger, als die gelehrteste JCti, daher dann auch wie in Causa des Collegiat-Stifts St. Mauritii contra dessen Meyerdings-Leute zu Bierbergen anno 1716. von den Stift-Hildesheimischen Hof-Gericht ein Attestat über die Meyerdings-Rechte und Gewohnheiten begehret worden, selbiges in keine Abrede gestellet, daß es deren nicht eben kündig, hingegen aber 2. Procuratores, welche bey den Meyerdingen allstets gebrauchet worden, und daher der Meyerdings-Gerechtsahme kündig, über die damahls entstandene Quæstionem juris vernommen, mithin diese Leute pro peritis Juris meierdingici erkant hat. Ein solcher Procurator ist aber von Beklagten gebrauchet, dessen Verstoß auch der gröbste nicht gewesen, weil allerdings regulariter die erste Urthel in Meyerdings-Sachen von den Noten bey öffentlichen Meyerding gefunden wird, und zweifelhaft ist: Ob und wie ferne secundum mores Germaniæ man den ordentlichen Richter vorbey gehen kan? imgleichen: Ob in præsenti casu Beklagter sich wissentlich coram judice incompetente eingelassen habe?

Es halten ferner (2.) viele Rechts-Lehrer davor, propter culpam contra advocatum non dari regressum, & eapropter restitutionem indulgendam esse clienti, quia ille non sit dominus litis, nec im-

impertitur suum officium, nisi consultus, atque ideo inter eum & clientem nullum est conventionis genus, ex quo certa actio.

MEVIUS Part. 3. Dec. 29.

LUDOLF de Jure Cam. pag. 386.

WILDVOGEL Resp. 149. n. 11. 12. 13. Resp. 205. n. 23.

HERTIUS Vol. 2. Dec. 32. Dec. 400. n. 2.

WINCOP de Restitutione contra negligentiam procuratorum ob lapsum fatalium §. 21.

und obwohl diese Meinung keinen geringen Zweifeln unterworfen, da heutiges Tages allerdings inter Advocatum & clientem ein Contractus fürhanden, so findet jedoch die Excussio allhier deswegen keinen Platz, weil man nicht bloß ob negligentiam Advocati, sondern fürnemlich propter rustici errorem & ignorantiam juris restitutionem begehret, daher dann auch die von solchen Casu nicht disponirende Hildesheimische Hof-Gerichts-Ordnung allhier inapplicable, deren Beobachtung überdem denen Judiciis meierdingicis nimmer anbefohlen ist, und bey welchen die darin præfigirte Termini nicht wohl beobachtet werden können.

Diesen tritt hinbey, ubi de re incertæ æstimationis lis est, restitutionem adversus elapsum fatale statim, non excusso prius Advocato aut Procuratore, concedendam esse.

LYNCKER Resol. 669.

WERNHER in Supplem. ad Part. 1. Obs. 11.

Weil es aber ungewiß, wie lange die Klägerin leben, und die ihr verschriebene Leibzucht geniessen wird, so stehet nicht wohl zu determiniren, was eigentlich Beklagter verliehret, wann es bey der Cassation des Contracts bleibet.

Erweiset auch (3.) die angebliche Declaration, daß er den Process nicht fortsetzen wollen, keinesweges concludenter, daß die Fatalia durch dessen eigene Schuld verstrichen, weil er seinen Sinn ändern können, und daß solches geschehen, die interponirte Leuteration samt den überge-

gebenen Handlungen vor Augen legen. Ob es aber nicht zu spät geschehen, ist freylich ungewiß, und da bekanten Rechtens, quæ proferuntur pro purganda contumacia vel probanda, vel juramento asserenda esse.

MEVIUS Part. 2. Dec. 212. Part. 5. Dec. 5.
HOMBORG Resp. 216. n. 9.
LUDEWIG de Purgatione moræ Cap. 3. §. 6.

So wird billig von Beklagten ein Eyd dahin erfordert, daß nicht deswegen, weil er willens gewesen, es bey der Urthel vom 22. Oct. 1737. zu lassen, oder sonst durch seine eigene Schuld, selbiger den Procesʃs einige Zeit nicht fortgesetzet, und also besagte Urthel in Rechtskraft getreten; Nach dessen Abschwehrung er von angestellter Klage zu absolviren. Es ist aber auch ein Effectus impetratæ restitutionis, ut omnia in pristinum statum reducantur, ex quo consequitur, quod adversarius indemnis servari, & sumtus recuperare debeat.

WERNHER Part 4. Obs. 113.

Daher der Klägerin die nach eröfneter Urthel de 22. Octobr. 1737. causirte Kosten zu ersetzen.

Plures hic sistuntur observationes juris meierdingici. Quoniam *Primo* simplex conventio non impedit dominii translationem, nec etiam is effectus est pacti successorii inter meierdingos initi, nisi jus in re alicui constituerunt. Id vero fieri nequit citra consensum domini meierdingici. Quod si tamen tertio, antequam res per pactum alienari prohibita in ipsum translata, de vinculo alienanti injecto constitisset, nullum acquirit dominium, quod repellat ex pacto successorio agentem, quandoquidem citra bonam fidem traditio & possessionis occupatio effectum non habet KLOCK *Vol.* 2. *Consf.* 21. *n.* 43. 53., STRYCK *de Concursu expectantiæ generalis & specialis n.* 13., LEYSER *Diss. de Iniquitate & recto usu Exspectantiarum addit.* 10. Nil etiam impedit, quo minus fideicommisso circumscribi possit alienandi facultas meierdingorum, non impetrato a testatore domini consensu. Etenim per ultimam voluntatem haud perficitur alienatio vivo testatore,

sed

ſed demum eo mortuo, adita hereditate vel acceptato legato aut fideicommiſſo. Sufficit igitur tunc rogari conſenſum dominicum, qui ſine gravi cauſa denegari nequit. Conf. dicta *pag.* 567. *Secundo* bona meierdingica hypothecæ tacitæ obnoxia non ſunt. Obſtare quidem videtur, ea affici emphyteutica, quæ ſatis congruere meierdingicis ſupra *pag.* 567. dixi. Sed quamvis in eo conveniant, quod domini conſenſus ſine juſta cauſa alienanti atque oppignoranti emphyteutæ & meierdingo denegari nequeat, diverſo tamen utuntur jure circa oppignorationem, quæ licita ſine domini conſenſu illi, non huic. Jure enim veteri emphyteuſis pignori dari potuit, nec illa facultas in *L. ult. Cod. de Jure emphyt.* emphyteutæ eſt ademta Vid. VOET *ad ff. Tit. ſi ager vectig.* *ſ.* 24. GRAVIUS *de Commiſſo Emphyteuſeos Cap.* 3. *ſ.* 30. Meierdingicorum bonorum oppignorationem vero non adhibito domini conſenſu factam ſub pœna caducitatis leges & mores interdicunt meierdingis, prout ex dictis *ſ. VI. VIII. XLIII.* patet. *Tertio* non excludit judiciorum meierdingicorum jus ſtatuta condendi legislatoriam Principis poteſtatem, & tenentur meierdingi conſtitutionibus ad illos commode applicandis, quo referenda in Ordinatione politica Hildeſienſi exacta confirmatio judicialis contractuum. Inde vero haud ſequitur, petendam eam eſſe a judice ordinario, non meierdingico. Hujus confirmationem ſic diſerte exegit Ferdinandus Elector:

Von GOttes Gnaden Wir Ferdinand erwehlter und beſtättigter Ertz-Biſchoff zu Cölln, des Heiligen Römiſchen Reichs, durch Italien Ertz-Cantzler und Churfürſt, Biſchoff zu Hildesheim und Lüttig ꝛc. ꝛc. Adminiſtrator und Coadjutor der Stiffter Hildesheimb, Paderborn und Bergtesgaden, Fürſt zu Stabel, Pfaltz-Graff bey Rhein, Hertzog in Ober- und Nieder-Bayern, Weſtphalen, Engern und Bullion, Marggraff zu Franchimont ꝛc. ꝛc. Fügen männiglichen zu wiſſen, daß Uns glaublich vorkommen, was

massen die Unterthanen in unsern Aemtern Steuerwald und Peina, auch andere in kurtzer Zeit dermassen in Schulden vertieffet, daß sie nicht alleine dasjenige, was sie verpflichtet, nicht leisten, noch Ihren Guths-Herrn die jährliche Zinsen bezahlen, sondern auch dahin, und ins äusserste Verderben gerathen, also daß sie von ihren Güthern abtreten, und dieselbige ihren Gläubigern einräumen müssen, aber ehe und bevor solches geschicht, Unsere Drosten, Amt-Leute und Diener derowegen häuffig bemühet, und was mehr die Unschuldigen mit verbottenen Arresten und Anhaltungen zum äussersten beschwehret werden, dabey aber mit Verdruß erfahren, daß Unsere aufgerichtete und publicirte Policey-Ordnung in vielen Puncten in schuldige Acht nicht genommen, sondern sowohl von Unseren Bürgern in den Städten, als Unterthanen auf dem Lande übertreten und dawieder gehandelet, indem zwischen ihnen hochverbottene und schädliche wucherliche Contracten vor einem oder andern Privat-Schreiber oder Notario ins Werck gerichtet oder beschlossen, uff Meyer- und Kirchen-Land Frey- und Meyerdings- auch Lehen-Guth ohne Consens und nothdürftige Beliebung Geld entliehen, das Korn auf dem Felde zu sonderbahren Præjuditz der Guths-Herrn verkaufft, zu Verlobnüssen, Hochzeiten, Kindtauffen, dan zu Fastelabend und sonsten an Bier und Breyhan, fort zu übermäßiger Kleidung, Ueberfluß aus den Städten gefolget, ohne daß die Unterthanen auf dem Lande mit Weib und Kindern täglich in den Städten sich finden lassen, ihre Arbeit versäumen, und das Ihrige in Wein, Bier und Breyhan verbringen, und durch dieses und anderes zur äussersten Armuth und endlich an den Bettelstab (wie obstehet) gerathen, und Uns dan als Landes-Fürsten und von GOtt vorgesetzter Obrigkeit gebühren und obliegen will, ein solch Landverderben nach müglichkeit abzuwenden und zu verhüten; Also ordnen, setzen und wollen Wir, da einige Contract über Frey- und Meyerdings-Güthern zwischen ein oder andern Partheyen vorgenommen, „und ein solches „nicht für das erste Frey- oder Meyerdings-Gerichte zur Beliebung, „damit es in desselben Buch geschrieben, und die Gebühr davon richtig abge-

„ abgetragen, gepracht, daß alsdan solcher Contract ungültig seyn, und darüber mit Rechten nicht geholffen werden soll. Alsdan auch nicht recht oder billig, daß einer so Kirchen-Lehen- oder Meyerland unter sich hat, bemächtiget dem Guths-Herrn zum Præjuditz ohne Consens und und Bewilligung andern zu versetzen, verkauffen, oder zu alieniren, so soll ein solches gäntzlich hiemit abgeschaffet und verbotten, da es aber wieder dieß Unser Gebot künftig befunden, so soll der Verpfänder oder Verkäufer seiner Meyerstatt uff Anhalten des Guths-Herrn und der Sachen Befindlichkeit verlustig erkannt, der ander aber, so Geld erb- oder pfandsweise darauf gethan, von des Guths-Herrn Länderey nichts zu fordern befugt seyn, sondern ab- und an den Debitorn und seine Erben gewiesen, wie dan imgleichen, da wucherliche Händel und Contractus usurarii, indem große Korn-Zinsen, oder über sechs auffs hundert genommen, in Unseren Stifft und Aemteren angetroffen, alsdan soll vermöge der Reichs-Ordnung gegen den Auslehner verfahren, der andere aber arbitrarie gestrafet werden, und Unser bestalter Fiscalis darauf gebührlich procediren. So soll auch ingemein verbotten seyn, dem Guths-Herrn zu Schaden einig Korn auf dem Felde zu kauffen; Wer aber dawieder betretten, soll nach befindlicher Ueberführung gestraft werden. Damit aber das häufige Ausborgen und dahero vielfältige Betrieglichkeit vermieden und aufgehoben, Unsere Beamte auch worüber sie künftig zu helffen verbunden Wissenschafft haben; So sollen hinführo diejenen so auf gewisse Unterpfand Geld borgen und auslehnen wollen, für Unseren Ambt-Leuten erscheinen, ihren Contract offenbahren, in Amt-Buch verleiben, und Verschreibung durch den Ambtmann sich verfertigen lassen, damit ein Guth nicht zwey oder dreymahl verschrieben, und jeglicher ungefährt pleiben möge. Sonsten da es nicht geschicht, soll über andere Verschreibung inkünftig nicht geholffen werden. Inmassen auch Unsere Bürger in den Städten hiemit vermahnet seyn sollen, Unseren Unterthanen auffm Lande, ausserhalb den Krügeren, kein Bier oder Breyhan ohne baare Bezahlung folgen zu lassen, sie seyen den versichert, daß sie ihre Bezahlung ohne Klage habhafft werden kön-

können; Wie dann Unsere Unterthanen hiemit nochmahls sambt und sonders erinneret, und ihnen auferleget wird, Unsere wohlgemeinte Policey-Ordnung in diesen so wohl, auch allen anderen Puncten in acht zu nehmen, und denen es gebühret und schuldig seyn, derohalben allerdings zu geleben und Folge zu leisten, sonsten aber die Uebertreter nicht allein mit der darin begriffenen, sondern auch anderer arbitrari Strafe belegt werden sollen. Uhrkundlich mit Unseren Secret betrucken lassen. Geben Hildesheim den 6. Sept. im Jahr nach Christi unsers Seligmachers Gebuhrt tausend, sechshundert, dreyzehn.

Non præſumitur illius juris correctio per ordinationem politicam facta. Diſtinguendum eſt inter confirmationem, quæ deſideratur ad fidem conventioni conciliandam, & eam, qua jus in re acquiritur, atque ſecuri redduntur creditores & emtores. Prior a quolibet magiſtratu etiam incompetente impertiri poteſt, cum omnes ſint æque fide digni, poſterior non niſi a competente, quippe cui ſoli cognitum, an prædium, quod pignori offertur, vel alienandum eſt, jam aliis ſit obnoxium Conf. Dn. LEYSER *ad ff. Spec.* 230. *med.* 4., MARTINI *ad O.P.S. Tit.* 46. *ſ.* 2. *n.* 38. Debent igitur oppignorationes & alienationes quæcunque bonorum meierdingicorum fieri coram judicio meierdingico. *Quarto* pactis circa bona meierdingica extra judicium conditis eatenus tantum robur largior, quatenus perſonale jus, nullam realem actionem tribuunt paciſcenti. Huic principio innitur deciſio judicii meierdingici ſupra *pag.* 614. 615. data, quæ anno 1579. firmavit tranſactionem coram officialibus Nobilium de Gadenſtedt judicum ordinariorum, non meierdingicorum initam. *Quinto* eſt quidem ſingulare jus Cathedralis eccleſiæ Hildeſienſis, quod in prima inſtantia ipſe dominus meierdingicus, ſi ſolus imploratur, decernere poſſit, non adhibitis meierdingis: illud autem per legitimam obſervantiam acquiri potuiſſe, nemo dubitabit.

INDEX.

INDEX.

A.

Advocatus.

Non semper omnem jurisdictionem exercebat in bonis ecclesiæ. 3
Gerebat curam bonorum ecclesiasticorum. 15
Vid. *Vogteja.*

Aedificia.

Plerumque ad villicum pertinent. 142. 375
Non autem in tractu Göttingano. 267. 304. 545
Sine consensu domini tantum necessaria extruere licet villico. 377

Aenger.

In quibus pascuntur pecora universitatis, ad quem pertinet eorum dominium. 83. 84

Aes alienum.

Villici solvendum ex fructibus villæ. 94
Si tantum est, ut allodium sit distrahendum, villa cedere debet 96
Ex villa solvendum debitum, si pecunia mutuo accepta in utilitatem domini versa. 98. 99
Competit tunc creditori contra illum de in rem verso actio. 99
Qui bonis cessit, ex gratia autem domini servavit jus villicale, tenetur satisfacere creditoribus ex fructibus villæ, si ipsi quid superest, deductis alimentis. 121
Debita consensata, deficiente allodio, ex villa sunt solvenda. 429

Aestimatio.

Damni, quod sentit villicus, quomodo peragenda 153. 156
Puniendi æstimatores, qui male functi suo officio. 155
Aestimationem petens fert sumtus illius. 159
Quanti sunt. 159
Quomodo æstimanda melioramenta ad villicum pertinentia. 375. 376
Aestimatio damnorum fatalium, quæ fructibus acciderunt, iis jam collectis fieri non debet. 445

Agri ambulatorii.

Qui dicuntur. 485

Alienatio.

Interdicta est colonis sine consensu domini. 75
Inprimis villicis. 76
Subsequens consensus domini supplet defectum, sic ut retro non sit nullus contractus. 80
Etiam Cothsassiis alienatio interdicta. 80. 81

Ad alienationem fiscalium fundorum non sufficit consensus præfecti, sed is impetrandus a Principe, vel Camera domaniali, si huic expresse vel tacite illa facultas est tributa. 82
An novalia a villico alienari possunt. 82
Quando allodia villicalibus curiis juncta. 84. 85
An requiritur etiam consensus domini territorialis, & illius, cui operæ præstandæ. 89. 412
Potest dividi villa in duas partes, non autem in quatuor casas. 91.92
Non tenetur dominus consensum denegans causas dissensus allegare. 92
Alienatio fundi villicalis sine domini consensu facta an poena caducitatis coërcenda. 347
Quid si villicus alienavit sub conditione impetrati consensus dominici. 347
Parte prædii alienata toto prædio expellendus villicus in Ducatu Calenbergico. 411
Potest vetare dominus, ne jus villicale cedatur colono religioni, quam improbat, addicto. 462. 463
Dispositio juris ecclesiastici de non alienandis bonis ecclesiasticis haud pertinet ad bona hereditario jure locari solita. 536
Vetustas temporis operatur præsumtionem justæ alienationis. 536
Non possunt alienari bona meierdingica sine consensu domini. 566
Qui tamen sine justa causa non est denegandus. 566
Nec requiritur, ut in ipso alienationis actu interveniat. 567
Poena sine domini consensu alienantium meierdingorum. 571
Vid. *Pertinentia.*

Allodium.

Denotabat olim prædium nulli præstationi obnoxium. 259
Villico expellendo est solvendum ejus pretium, nempe ædificiorum & impensarum in villam factarum. 375
Quæ villici allodio accensenda in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyensi. 377
Ubi dominus non curat, ut prædio villicali ædificia superstruantur, idque locetur colono, hoc a præfectis Hannoveranis fieri debet, salvo tamen jure domini. 430

Alluvio.

Ad dominum fundi ejus proprietas, ad villicum ususfructus pertinet. 67
Ob illud augmentum villæ merces vel operæ augendæ. 67
Nisi aggerum onus soli villico sit impositum. 67

Amt

Denotat tam judicium meierdingicum, quam jurisdictionem ordinariam ex territoriali jure profluentem. 588. 589

Ansatz.

Vid. *Investitura.*

Appellatio.

In causis meierdingicis Hildesienses tantum ad dominum directum appellant. 605. 659. 660

Non

Non ad principem, nec ad archidicasteria imperii. 645. 663. 664 665. 666. 667
Formula processuum appellatoriorum. 660
Fatale introducendæ appellationis in judiciis meierdingicis. 660.
Præsertim in supremo judicio Cathedralis ecclesiæ Hildesiensis. 679
Qui Assessores judiciorum meierdingicorum. 662
In appellationis instantia decertatur scriptis. 661
Sententias concipiunt JCti. 662
Contra eas admittitur leuteratio, restitutio in integrum, & querela nullitatis. 662

Arresta.

Decernunt judicia meierdingica. 581 626

Ausschuß.

Est selectus incolarum numerus, qui arma tractare docetur. 182

B.

Baulebung.

Præstant meierdingi homines proprii. 580. 584. 585

Bedemund.

Quid est. 587
Præstatur quibusdam dominis meierdingicis. 587

Behuef.

Significatio vocis dubia. 436

Burgfesten.

Quando præstandæ. 191. 213

C.

Caducitas.

Meierdingi caducitas aliquando remittitur, soluta emenda, vel aucto canone. 564
Vid. *Expulsio.*

Camera domanialis.

Ejus consensus solet sufficere ad firmandam alienationem fundorum villicalium ad Principem pertinentium. 82
Ex reditibus Cameralibus onera regiminis sunt ferenda, & non nisi in subsidium a subditis suscipienda. 186. 192

Canon.

Præstatur a meierdingis. 556
Quando, & ubi. 556. 557. 563
Ejus quantitas. 557
Augetur aliquando ob remissam caducitatem. 557

Cautio.

Vid. *Satisdatio.*

Cellerarii.

Erant villici minores. 13. 16

Censiti.

Non gaudent pleno dominio 38

Cessio.

Juris villicalis filio habili facta a domino impediri nequit. 103
Nec potest citra justam causam collationem juris villicalis denegare marito filiæ villici, ad quam devoluta est curia. 103

Coloni. Colonia.

Non omnes coloni olim servili nexu obstringebantur. 29

Non solum majores villæ, sed etiam villulæ dicebantur coloniæ. 31
Prædia colonaria Germanorum erant vel conductitia, vel usufructuaria hereditario jure collata. 36
Pleraque autem conductitia. 36

Communio bonorum.

Inter conjuges alienandi facultatem marito non adimit. 687

Concursus.

Eo excitato de jure communi in villicorum creditores continuatur conductio. 95. 97
Non autem secundum constitutiones provinciales. 95
Sed jacturam juris villicalis facit cridarius. 96
Quo loco collocandus dominus ratione mercedis in concursu creditorum. 173. 174. 426
Junior creditor meierdingi investitus præfertur solius debitoris fidem secutis. 571
Moto concursu universali, judex ordinarius etiam super bonis meierdingicis cognoscit. 622

Conductio.

Ingenuo homine olim non fuit indigna. 27
Non potest conductor jus suum ita alteri cedere, ut a nexu plane liberetur. 79
Conductio longissimi temporis nullum tribuit dominium. 58. 59
Potest conductor sublocare. 73
Habet tacitum mandatum tuendi jura prædii conducti. 140
Vid. *Locatio. Sublocatio.*

Confessio.

Non potest uti confessione adversarii, qui eam improbat. 410
In illis, quæ juris sunt, non obest confitenti. 410
Mariti haud imminuit jus villicale uxoris. 409. 410
Confessio dubia non nocet confitenti. 488
Interpretanda in favorem confitentis. 488
Ad unum finem facta, non nocet ad alium. 489

Confirmatio judicialis.

Ejus intermissio operatur nullitatem instrumenti, non ipsius contractus. 688
Impertiri potest à judicio meierdingico. 693
Ubi desideratur ad fidem conventioni conciliandam a quolibet magistratu. 696
A competente autem si intenditur acquisitio juris realis. 692. 696

Consuetudo.

Eam non probant attestationes judicis in folle conditæ. 326
Indicativa gignit præsumtionem legis latæ vel pacti. 327. 529
Ad illam probandam sufficit ex juris necessitate, vel opinione necessitatis aliquid factum, vel intermissum. 327
Unicum præjudicium non probat mores regionis. 405
Contractus initus censetur secundum consuetudinem loci. 548

Contractus.

Ignorat jurisprudentia naturalis & Germa-

Germanica divisionem in contractus nominatos & innominatos. 60
Contractus initus censetur secundum consuetudinem loci. 548

D.

Damnum.

Villicus ejectus domino resarcire debet æstimationem dolo, lata vel levi culpa dati. 423. 424

Debita.

Vid. *Aes alienum.*

Designatio.

Tenentur villici domino edere designationem pertinentium villæ. 352

Deterioratio villæ.

Propter eam expelli potest villicus. 340. 458
Ubi nondum est destructa villa, sed id tantum metuitur, haud expellendus villicus, si intra semestre spatium ad officium redit. 340. 341
In Guelferbytano Ducatu requiritur, dominum super neglientia villici questum. 341
Non tuetur villicum, quod fundi ad utilitatem solitam reduci possunt. 459

Ding. Dinghöfe.

Judicium Germanis Ding dictum. 555

Disciplina.

Denotat pœnam a judice inflictam. 283

Divisio.

Prædii villicalis inter coheredes est interdicta. 101
De jure communi non semper illicita. 102. 405
Potest dividi villa in duas partes, non antem in quatuor minores casas. 91. 92

Documenta

Non sunt edenda ecclesiæ actrici a reo. 352
Nec regulariter a possessore, etiam eo, qui feudum per 30. annos possedit, & se vasallum esse negat. 353
Utique vero instrumenta communia. 353.
Ut sunt litteræ feudales & villicales. 353

Dominium.

In sensu generali comprehendit jura alicujus personalia. 50
Id non acquirit sciens rem alienari prohibitam emens. 692

Dos.

Filiarum & filiorum villici non constituenda sine consensu domini. 101. 108
An his communicandum commodum juris colonarii. 109. 113. 404. 405
Portio hereditaria allodii villæ juncti sine domini consensu determinari nequit 113. 114. 406. 442
An in dotem datio fundi villicalis sine consensu domini operatur caducitatem. 347
Dos residua, expulso villico, ex ejus allodio est petenda. 429
Dotis nomine des Brautschatzes venit regulariter integra filialis portio in pactis dotalibus villicorum. 437

De allodio villæ haud juncto, quod supereſt, deducto ære alieno, villicus pro arbitrio dotem & portionem filialem liberorum ſuorum determinare poteſt. 406. 444
Hodie non requiritur æqualitas dotis & donationis propter nuptias. 685

E.

Eccleſiæ.

Num illis permittitur acquiſitio bonorum meierdingicorum. 658. 659

Editio.

Vid. *Documentum.*

Emphyteuſis.

Germanica eſt ſatis antiqua. 37 553. 554
Participat emphyteuta de dominio. 38
Emphyteuſis Romana, introductis peregrinis juribus, eſt recepta. 38
Emphyteuta poteſt mutare ſpeciem fundi. 38. 46
Præſtat exiguum canonem. 47
Ejus alienationem emphyteuſeos dominus impedire nequit, ni pretium oblatum ſolvat. 47
Emphyteuta tenetur edere inſtrumenta, ex quibus apparet, quæ ſint bona emphyteutica. 343
Non poteſt expelli ob ſupervenientem neceſſitatem domini. 366
Propter alienationem partis ſine conſenſu domini factam de jure communi alienatam partem, non totam emphyteuſin perdit. 368 411
Utique vero in Ducatu Calenbergico. 411
An poſſit invito domino directo a contractu recedere. 380
Delinquenti fundo cedere juſſo non debetur pretium meliorationum. 425
Præſumitur emphyteuſis Germanica, non Romana. 554
A feudo ad emphyteuſin argumentum ducitur. 602. 604
Coram judiciis emphyteuticis tantum diſcutiuntur cauſæ ex contractu emphyteutico decidendæ. 602

Emtio venditio.

Cur deſiderat pretium in pecunia numerata conſiſtens. 61
Poteſt villicus jus ſuum in villam domino vendere, & hic ipſe ea uti frui. 369

Epulum.

Regulariter non præbendum villicis mercedem exhibentibus. 433
Utique vero ſi id per tempus legitimum ex debito factum. 433

Evictio.

Non præſtanda emtori, qui ſciens rem villicalem ſine conſenſu domini emit. 116
Ubi agrorum quantitas villico promiſſa non præſtatur, merces pro rata defectus eſt minuenda. 431
Ni facta locatio per averſionem. 431
Vel ſcivit defectum villicus, præſertim ubi nulla apparet læſio. 431. 432

Executio.

Creditor villici de jure communi in fructus villæ immittendus. 94

Id vetant quædam leges provinciales. 95
Sub hasta vendi nequit jus villicale. 96. 509
Quando & quomodo villicus in solvenda mercede morosus executionem patitur. 171
Immissiones in bona meierdingica fiunt per Vogtetos meierdingicos. 581. 670
Et imponuntur arresta. 581. 669
Quomodo executioni dantur sententiæ judicii meierdingici. 669. 670 671. 672

Expulsio.

Villicorum est licita, si tantum contraxerunt æs alienum, ut allodium sit distrahendum. 96
Ob quas alias causas illa permittitur domino. 332
Non potest fieri privata autoritate. 378
Debet præcedere denunciatio de migrando. 378
Villico expulso alium constituere nemo potest, nisi dominus fundi. 378. 379
Olim finito locationis tempore pro arbitrio expelli poterat. 390. 391
Meierdingus expellitur propter moram in solvendo canone commissam. 558. 559. 560. 561
Alii modi amittendi bona meierdingica. 675

F.

Famuli.

Conductitiorum mercedem minuere æquitas non permittit, si per modicum tempus ad opus faciendum inutiles redduntur. 234

Feudum.

Prædia villicalia non habent naturam feudalem. 45. 420. 521. 522
Vasallus reus domino tenetur edere litteras feudales. 353
Potest expellere villicum, subvasallo, qui noviter locaverat, improle mortuo. 373
Non autem ubi bona sunt jure villicali locari solita. 373. 374
Vasallo usumfructum feudi alii concedere licet, retento utili dominio. 583
Quæ sunt causæ feudales. 603
Judex ordinarius creditorem in fructus feudi immittere potest. 603
Etiam in substantiam ejus, si consensit dominus. 603
Cognoscit super quæstione an res feudalis sit, nec ne. 605

Fideicommissum.

An eo gravari possunt feuda. 675
An bona meierdingica. 675
Et quidem per ultimam voluntatem sine domini consensu initam. 692 693

Forum.

Fori privilegium non impedit, quo minus sit locus foro continentiæ. 612
Ubi major pars hereditatis sita, ibi de ea agendum. 612
Iudex superior adeundus, si res hereditariæ sub pluribus judicibus existunt. 613

Fructus.

Restituendi ab eo, qui rem villicalem illicite acquisivit. 122
Non percipiendi. 124
Dimidia fructuum a solo non separato-

rato-

ratorum in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyensi ad villicum expulsum pertinet. 377. 462
De jure communi ante messem migranti colono pretium fructuum pendentium non debetur. 461.
Ni probet se id solvisse in primordio contractus. 462

G.

Gallina.

Præstatur domino a meierdingis, præsertim illis, qui sunt servilis conditionis. 588

Gandersheimensis Recessus.

Etiam in Ducatu Guelferbytano vim legis habet. 80.

Germanicum jus

Ubi constat id olim obtinuisse, tunc præsumitur adhuc obtinere. 367. 554
Consuetudines Germanicæ ex jure Romano non sunt explicandæ. 669

Getreue Hand.

Est mandatarius. 582. 583
Remuneratur ejus opera pileo. 584
Si negligentia sua nocet domino, tenetur ad damnum resarciendum. 584

Gottes Frede.

Quid significat. 557

H.

Hand.

Significatio vocis. 583

Häuslinge.

Cui debent operas. 219

Heger-Güther. Gerichte.

Sunt prædia emphyteutica. 366
Limites jurisdictionis competentis den Hegergerichten. 604

Hereditarium jus.

Olim non competiit villicis. 298 299. 300. 389. 390
Id obtinuerunt recentiori ætate. 300 312. 392. 394. 395. 528 529. 530
Illo destituuntur multi coloni Göttingenses 304. 544
Non regulariter Hildesienses. 309
In dubio etiam villicis competit quoad agros curiæ villicali haud inseparabiliter unitos. 483
Etiam ascendentibus & collateralibus. 516

Hildesiensis Episcopatus.

In illo recessus Brunsuicenses perpetuarium jus villicis largientes habent vim legis. 482. 531. 540

Hypotheca.

Tacita gaudet locator in fructibus prædii locati. 173
Non in illatis. 173. 174
Competit uxori in bonis mariti ratione donationis propter nuptias. 684
Tacitæ non sunt obnoxia bona meierdingica. 687

I.

Jagddienste.

Quando præstandæ. 189
Etiam exhibendæ ad exstirpandos lupos a villicis nobilium. 200

Ido-

Idoneitas.

Subconductoris præsumitur. 74

A quo dijudicanda villici. 321

Quando ob inhabilitatem potest expelli. 373

Immunitas.

Indulta eo tempore, quo hodiernæ collectæ ignorabantur, ab his non liberat. 272. 273

Impensæ.

In villam factæ sunt refundendæ villico migranti. 375. 423

Modus illarum valorem probandi. 375. 376

Præter ædificia necessaria fine domini consensu non licet villico ædificiis villam onerare. 377

Etiam malæ fidei possessori restituendæ sunt meliorationes. 471

Inferenda.

Erat census ex vaccis. 261

Inquilini.

Cui debent operas & das Schutzgeld. 219. 220. 221

De jure communi a domino villæ & jurisdictionali pro arbitrio expelli nequeunt. 223

Insula.

In flumine nata domino acquiritur, non villico. 68

In Comitatu Hoyensi regalibus annumeratur. 68

A Principe autem vicinis, etiam villicis, in feudum vel emphyteusin confertur. 68

An alibi ad Principem vel ad privatos accolas pertinet. 69

Interpretandi Regulæ.

Non præsumitur juris communis correctio quando verba sic intelligi possunt, ut non sit facta. 99 122

Verba legis generaliora ratione sunt restringenda. 104

Verba sunt exponenda secundum conditionem personæ, quæ loquitur. 105

Optima interpretatio sumitur ab effectu subsecuto & observantia. 106

Conjecturæ speciales vincunt generalem. 238

Ea semper præferenda legum civilium interpretatio, quæ juri naturali congruit. 491. 532

Rescripta Codicis & responsa Ictorum quomodo interpretanda. 491

Verba generatim pronunciata de omnibus speciebus sunt intelligenda. 491

Voluntas tacita, quæ ex actu colligitur, non extendenda ultra id, quod ex ipso actu infertur de necessitate. 496

Argumentum a cessatione rationis locum non invenit, si causa finalis cessat tantum in singulari. 534

A præsenti statu ad pristinum valet illatio, ni probetur mutationem contigisse. 589

Investitura.

Facta in Germania olim solenniter. 569

Ita hodie fit meierdingi. 567. 568. 569

Potest fieri invito venditore & creditore. 569. 570

Resignatio facienda a venditore & de

debitore in perſona vel per mandatarium. 571
Quæ præſtationes exhibendæ domino meierdingico. 572. 573
An liberi parentibus ſuccedentes ſunt inveſtiendi. 573

Judex.

Publicus oppoſitus tam eccleſiaſtico, quam privato. 284
Non is, ſed legislator publicæ utilitatis promovendæ cauſa a jure ſtricto recedere poteſt. 405. 492

Judicium.

Judiciis meierdingicis Brunſuicenſibus plerumque aſſidet præfectus principis. 651. 652. 653. 679
Quid ejus inſpectio involvit. 653
Quæ eſt judicandi norma judiciorum meierdingicorum. 653. 654

Jurisdicto.

Quidam villici ea fuerunt præditi. 3. 5
Competit dominis nobilium prædiorum Luneburgicis & Hoyenſibus 33. 34. 288
In medio ævo denotabat poteſtatem Principibus competentem 232
Criminalis fuit ſolius Regis, & illorum, quibus eam conceſſerat 286
Hodie nec civilis competit regulariter dominis curiarum villicalium. 287. 288. 289
Bremenſibus tamen facultas adigendi villicos, ut ſibi & aliis creditoribus ſatisfaciant, ubi debita ſunt liquida & leviora. 288
Cur non omnium idem hac parte in meieros jus eſt. 290
Olim in Germania domini ſervos puniverunt, & eorum lites diremerunt. 595
Competit illa poteſtas domino meierdingico 594
Cur hodie non omnibus dominis in homines proprios. 596
Judicia meierdingica cognoſcunt de omnibus controverſiis, quarum objecta ſunt bona meierdingica. 597
Illorum jurisdictio non ex contractu, ſed ex conceſſione Principis derivanda. 604
Ad illam fundandam requiritur conſtare de qualitate meierdingica. 605. 606. 610
Definiunt judicia meierdingica lites de ſucceſſione obortas. 610
Niſi pleraque bona litigioſa non ſunt meierdingica. 612
Cognoſcunt de finium regundorum actione. 613
Etiam de actionibus perſonalibus ex contractu ſuper bonis meierdingicis inito inſtitutis. 614
De melioramentis. 617
De reluitione fundi meierdingici. 617
De retractu. 619
Orto concurſu particulari ſententiam prioritatis ferunt. 621
Definiunt poſſeſſorium. 625
Decernunt arreſta. 626
Puniunt delicta leviora tempore judicii habiti commiſſa. 627 - 641
Non comparentes in judicio & contumaces. 641. 642. 643

K.

Kellnhöfe.

Sunt curiæ villicales, quibus jurisdictio cohæret. 3

Köhr.

Præstant meierdingi. 580

Kriegerfuhren.

Quando praestandae. 186

L.

Landfolge.

Praestanda principi. 181

Denotat operas militares. 181. 185

Vocabatur de Landhode. 183. 185

Indicta sequela consensu ordinum. 182

Etiam operae rusticae non militares ita appellatae. 185

Längst Leib, längst Guth.

Ea consuetudo conjugi superstiti non extantibus liberis jus succedendi tribuit. 321. 322

In pactis dotalibus villicorum id uxori superstiti promitti solet. 315 316. 516. 519

Est illud negotium inter vivos. 683 684

Etiam villae administrationem & usumfructum vidua & vitricus ad certum tempus obtinere solent, si ex priori matrimonio liberi extant 319. 323

Non operatur illa clausula communionem bonorum inter conjuges. 687

Laudemium.

Solvunt plerique villici. 350

Ejus praestatio constituit differentiam inter contractum villicalem & locationem simplicem. 350. 359

Originem trahit a donis. 354. 359

Quando praestandum laudemium. 354

Quae ejus quantitas. 356

Licet aliquando levius acceptatum, id in perpetuum fieri non debet. 357

Cui debetur, si plures sunt villae domini. 358

Ejus præstatio probat in Westphalia illum, cui facta, esse dominum villae. 359

Duplicatum laudemium exigenti domino incumbit probatio. 439

In Ducatu Bremensi quod mutato colono solvitur, dicitur die Auffart. 441

Quod mutato domino der Willkommen. 441

Solvendum laudemium domino meierdingico quoties alienatur vel oppignoratur fundus. 567

Est laboris compensatio pro actu translatae possessionis. 567

Ejus quantitas. 572. 576

An solvitur a liberis, qui parentibus succedunt. 573

An ab illo, cui coheredes fundum certo pretio aestimatum addixerunt. 574

An ab illo, cui uxor fundum meierdingicum in dotem attulit. 574

Puniendus, qui verum pretium celat. 574. 575

Quid solvendum domino, si aliquis leviori pretio fundum vendidit. 575

Ubi facienda solutio. 576

Solvendum laudemium, si mortuo procuratore alius constituitur. 584 677

Leges.

Secundum quas judicant judicia meierdingica. 653. 654

An tenentur constitutionibus Principum. 685. 688. 693

Leibzucht.

Non constituenda sine domini consensu. 106

Libellus.

Vid. *Processus.*

Libertus.

A libertis Romanis ad colonos nostros argumentum duci non debet. 237. 240. 241

Liberti praestabant operas in remunerationem donatae libertatis. 240

Erat eorum obligatio personalissima. 240

Quando cessabat. 240

Tenebantur alere patronum inopem. 244

Artificiales operae liberti poterant locari. 252

Non officiales. 253

Nisi id desideraret libertus. 253

Ligna.

Sine consensu domini caedere non permittitur villico. 65. 66

Liti.

Eo nomine saepius veniunt mancipia. 17. 18

Ab iis descendunt meierdingi. 578

Non omnia bona litonica fuerunt meierdingica. 594

Locatio.

Per praedia locata in medio aevo non semper intelligebantur simpliciter locata, utique vero saepius. 45

Locatio non operatur alienationem. 58

Et sic nullum dominium licet per longissimum tempus sit continuata. 58

Non desiderat mercedem in pecunia numerata consistentem. 61

Locator ob propriam indigentiam expellere potest tam conductorem prædii rustici, quam aedium. 371 372

Si reditus locati caduci deprehenduntur, conductor locarium pro rata minuere potest. 431

Vid. *Conductor. Evictio.*

M.

Matrimonium.

Filiae villici in villam successuræ marito citra justam causam dominus jus villicale denegare nequit. 103 464

Multo minus ejus consensu indiget illa ad nuptias, si in villam successura non est. 104

Meierdingorum libertas matrimonii olim erat valde restricta, non hodie. 587. 588

Meyer.

Cur plures gentes nobiles a meieri officio nomen gerunt. 15. 16

Etiam Cothsassii dicuntur, & sunt meieri. 32. 33

In generaliori sensu meierorum nomine veniebant omnes coloni. 555

Vid. *Villici.*

Meyerbrief.

In Ducatu Calenbergico in litteris meieriis, sunt specifice designanda tam, pertinentia curiarum villicalium, quam præstandorum coloni. 351

Tene-

Tenetur villicus contractus villicales edere domino. 352

Meierdingi.

Bona meierdingica sunt emphyteutica. 93
Origo meierdingorum. 555
Definitio prædii meierdingici. 555
Dependent meierdingi tam a dominis laicis quam ecclesiasticis. 555. 556
Præstationes eorum. 556. 580
Non omnes Vogteti meierdingici sunt homines proprii. 580
Meierdingi sunt servi censuales. 589
Quæ jura illis competunt. 673
An fideicommisso gravari possunt. 674 692
Modi amittendi bona meierdingica. 675
Valent pacta extrajudicialiter super bonis meierdingicis inita. 685
Non autem tribuunt jus reale. 696

Meliorationes.

Vid. *Impensæ.*

Merces.

A conductore solvenda in frugibus consistere potest. 60. 62. 549
Præsertim apud Germanos id semper obtinuit. 61. 62
An merces augenda auctis per alluvionem fundis villicalibus. 67
Villicorum census & præstationes in frugibus consistere solent. 145
Quantitas & qualitas admodum differt. 146
Ut plurimum merces non est tam exigua, ut pro canone habenda. 146
Non potest augeri. 148
Minuitur ob damna fatalia. 149
Quo loco collocandus dominus ratione mercedis, si concursum villicus excitat. 173. 426
Merces minuenda propter defectum agrorum promissorum. 431
Dominus fundi, qui aliquando exiguiore pensione fuit contentus, non præsumitur abdicasse facultatem imposterum pridem præstitam exigendi. 469

Mora.

Propter eam expelli potest colonus 333. 335
Mora annalis sufficit, ni observantia colonum per triennium morosum fuisse exigat. 334. 493
In Ducatu Guelferbytano requiritur, ut de mora incassum questus sit dominus. 336
Sufficit ad privationem, mercedis partem solutam non esse. 336. 495
Non renunciatur privatoriæ actioni acceptando pensionem residuam. 337. 338. 406
Probabilis ratio detrectandi solutionem liberat a caducitatis pœna. 337. 339
Non autem frivola excusatio. 340
Mora meierdingi quomodo coërcetur. 557. 558
Triennii mora requiritur ad expellendum meierdingum. 562

Mortuarium

Solvendum a meierdingis. 584
Vid. Baulebung.

N.

Necessitas.

Domini est justa causa expellendi villicum. 360. 361
Debet esse urgens & improvisa. 360. 361. 364
Quæ est urgens necessitas. 364. 372
Quæ improvisa. 365
Requiritur necessitas locatoris, non ejus, qui rem locatam emit. 365
Recessus Gandersheimensis ob necessitatem non permittit expulsionem, nisi post effluxos annos meierios. 361. 434. 435
Vere is intendi debet ab expulsuro domino. 362
In quibusdam regionibus nec ob necessitatem domini expelli potest villicus. 372

Nobiles.

Nobilitati superiori & e militari genere ortis in Sec. IX. cognomina non fuerunt addita. 11
Extinctis tot gentibus equestribus valde reliquorum opes sunt auctæ. 591

Novalia.

De jure communi villicus illa alienare potest. 83
Non autem si fundus ad culturam redactus fuit pertinens villæ. 83
In Ducatu Luneburgico omnis novalium alienatio est interdicta. 82

Nullitas.

Contra sententias judiciorum inferiorum Hannoveranorum intra 30 annos querela nullitatis institui potest. 518
Non autem contra sententias domini Meierdingici coram dicasteriis Episcopi Hildesiensis. 669
In aliis causis privilegium de non appellando haut excludit querelam nullitatis. 668
Ignorarunt majores nostri distinctionem inter sententiam nullam & iniquam. 668

O.

Observantia.

Vid. *Consuetudo.*

Operæ.

In dubio ad eas domino fundi præstandas tenentur rustici. 178
Etiam liberi. 178. 179
Nunquam sunt exactæ de prædiis, quæ ipsi nobiles colunt. 205
A multis privatorum villicis jam in Sec. XV. præstitæ operæ œconomicæ Principi & dominis jurisdictionalibus. 203. 209. 210. 211. 212
Fuerunt autem tum temporis leviores. 204. 205
Exactæ cum consensu Ordinum provincialium. 207
Multi villici nobilium ab iis sunt immunes. 213. 215
Cur non omnes. 215
An privatorum villici præsumuntur operis œconomicis Principi vel domino jurisdictionali præstandis obnoxii. 216
Cui operas debent die Häuslinge. 218
Operæ fructibus jurisdictionis accensendæ non sunt. 225
Nonnullis tamen in locis jus has exigendi illi cohæret. 226

In-

Indeterminatas præſtant homines proprii. 227
Non tamen omnes. 229
A villicis in dubio determinatæ tantum exigendæ. 229. 230. 233
Quantitas & qualitas earum differt. 230
Ad obſervantiam cujusque loci reſpiciendum. 231. 234
Quando tenentur ruſtici ad defendendum caſtrum domini. 231
Si ipſi laborare nequeunt, alium ſubſtituere debent. 234
Operantibus non præbentur inſtrumenta. 235
An alimenta. 235
Præſtandæ operæ ubi id domino placet, ſi per translationem non deterior redditur conditio ruſtici. 237. 503
Poſſunt locari & alteri delegari. 239
Non commutari in pecuniariam præſtationem. 243. 248
Niſi obſervantia illam facultatem domino tribuit. 245. 246. 247
Non præſcribitur juri exigendi operas, etſi per longiſſimum tempus earum loco pecunia ſoluta eſt, ubi conſtat olim operas debuiſſe villicum. 249. 253
Quando id præſumendum. 254
Aucto prædio ruſtico, augentur operæ. 254
Minuuntur minuto prædio. 255. 256
Recentiori ætate illæ operæ ruſticis Guelferbytanis ſunt impoſitæ, quas hodie præſtant Princip. 460
In materia operarum quæ vis ineſt argumentis a priſtina ſervili ruſticorum conditione petitis. 497 498. 589
Operæ œconomicæ ſubditorum, quæ principibus præſtantur, ex territoriali poteſtate regulariter non ſunt derivandæ. 501
An olim a Meierdingis exactæ. 588. 591. 592
Adhuc hodie aliqui leviores præſtant. 677
Vid. Landfolge, Kriegerfuhren, Jagddienſte.

Oppignoratio.

Bonorum villicalium ſine conſenſu domini eſt illicita. 78. 79
Etiam ad paucos annos facta. 94
Poteſt tamen de jure communi villa creditoribus villici utenda fruenda tradi, ut ex fructibus illis ſatisfiat. 94. 95
Non autem ſecundum Conſtitutiones provinciales. 95
Oppignoratio fundi villicalis ſine domini conſenſu facta an pœna caducitatis coercenda. 347
Neceſſitate ad rem villicalem oppignorandam adactus nequit detrectare reſtitutionem pecuniæ acceptæ. 119. 422
Nec villicus citra neceſſitatem oppignorans, ſi ex fructibus villæ & allodio illi juncto non petitur ſolutio. 120. 423
Prædium meierdingicum, qui emit, ejus pertinentia oppignorata reluere poteſt. 615
Id ſine domini conſenſu pignori dari nequit. 693

P.

Pactum.

In tertii favorem initum habet vim obligandi. 137

An possit dominus sibi per pactum reservare jus arbitrarium expellendi villicum. 343. 345. 464
Ob perfidiam alterius non licet a pacto recedere. 349
Nisi ad implementum frustra ageretur. 349
Animus agendi non est interpretandus de animo se obligandi. 504
An transfertur dominium pactis. 683. 687. 692
An valet contra tertium, si illi hypotheca est subjuncta. 684
An iniri potest extrajudicialiter super bonis meierdingicis. 696

Pacta dotalia.

In illis consensu domini uxoribus villicorum jus successionis impertiri potest. 518
Præsumuntur in vim contractus inita. 683
Quamvis heredum & successionis faciant mentionem. 614
Num impediunt bonorum alienationem. 682. 687
Distinctio inter pacta dotalia in vim contractus & ultimæ voluntatis inita juri refragatur. 684

Pertinentia.

Compossessio non probat qualitatem pertinentis. 85. 127
Præsumenda, si, separato fundo, operæ debitæ præstari nequeunt. 86. 127
Quando id probatur per libros censuales. 86. 87
Revocaturo rem, ut pertinens villæ, incumbit onus probandi. 126
Curte cum pertinentiis villico collata, omnes ejus fundi censentur ad illam pertinere. 127
Non autem ubi contractus villicalis continet designationem fundorum ex quibus villa constat, & illius, de quo lis vertitur, nullam facit mentionem. 127
Tenetur villicus domino edere specificationem pertinentium villæ. 352
Et contractuum villicalium. 352
Præsumitur ager ad eam villam pertinere, cujus possessor tributa isti imposita possessori villæ solvit. 469

Pfennig-Zinß.

Est canon emphytenticus a meierdingo præstandus. 556. 559

Pignorandi jus.

Olim competiit omnibus dominis. 293
Non autem hodie Calenbergicis & Guelferbytanis curiarum villicalium dominis. 294
Nec homines proprios excutere illis licet. 295

Possessio.

Remedia possessoria villico competunt. 138
An jure nititur summarium. 141
Quando dominus in dubium vocat jus perpetuarium villici, hic lite pendente in possessione est relinquendus. 474
Iudicia meierdingica possessorium definiunt. 625

Præfectus.

Non sufficit ejus consensus ad firmandam

mandam alienationem curiarum villicalium ad Principem pertinentium. 81. 82

Præjudicia.

Non faciunt jus. 130
Unicum haud probat mores regionis. 405

Præſcriptio.

An tuetur eum, in quem proprietarii conſenſu jus villicale translatum a non domino. 53
Num attenditur in judiciis meierdingicis. 654. 655. 656

Præſumtio.

Quilibet præſumitur idoneus. 74
Et liber. 179
Niſi ſtatus libetatis penitus vel ex magna parte eſt immutatus. 179

Precarium.

In incorporalibus præſumitur. 433
Niſi ex conjecturis appareat, aliquid ex debito factum. 433

Pretium.

Fundi villicalis injuſte alienati quando refundendum emtori. 116
Reddi debet olim ſolutum, non præſens. 121

Primogenitus.

Vid. *Succeſſio.*

Probatio.

Num in judicio meierdingico aliæ probationes admittendæ, quam e libro meierdingico deſumtæ. 656. 657. 658

Proceſſus.

In antiquis Germanorum judiciis non admittebantur libelli ſcripti. 647
Nec id fit hodie in judiciis meierdingicis. 648

Procurator.

Jure antiquo Germanorum petenti a judice dabatur procurator. 648. 649
Patrocinium denegare nemini poterat membrum judicii, ejusdem dignitatis. 650
Meierdingis non niſi per procuratorem jus ſuum perſequi licuit. 650. 651
Id hodie non ubivis tam ſtricte ſervatur. 651

Prorogatio,

Cauſarum diſſimilium fieri nequit judicibus, quibus certae cauſae ſunt demandatae. 613

R.

Ratihabitio.

Domini firmat alienationem ſine ejus conſenſu factam. 80

Reivindicatio.

Aliquando & illis datur, qui nullo gaudent dominio. 51. 52. 57. 58
Competit revocaturo bona villicalia, tam fundi domino, quam villico. 114. 115
Inſtituitur coram judiciis meierdingicis. 606

Reditus annui.

Ratione illorum creditori jus praelationis non competit. 173

Religio.

Propter illam nemini denegandum jus civitatis. 463
Utique vero consensus in acquisitionem juris villicalis. 462. 463
Impedire nequit dominus, quo minus filia villici nubat viro Catholico vel Evangelico, eique in dotem afferat jus villicale. 464

Remissio.

Ob quas causas villico indulgenda. 150
Propter sequentium annorum ubertatem non repetuntur remissa. 152
Quomodo determinatur quantum remittendum. 153. 155. 156 160. 446. 457
De aestimatoribus male officio functis. 155
Nil remittendum, licet fructus soliti non percipiantur, si pretium illorum valde auctum. 159
De jure stricto villico, qui bonam messuit messem, ob alias calamitates remissio non debetur. 163
Quando ea in terris Hannoveranis indulgetur propter mortalitatem pecorum. 168
Imminuta quamvis pensione pridem a colono exhibita, ipsi tamem indulgenda remissio ob damna fatalia. 466
In illius determinatione non imminuta, sed pristina merces spectanda. 467
An privati in Ducatu Guelferbytano suis colonis eandem remissionem indulgere tenentur, quae indulta villicis fiscalibus. 472

Renovatio.

Si villicus contractum villicalem renovare detrectat, in Ducatu Guelferbytano incurrit pœnam amissionis juris sui. 348
Non in aliis regionibus. 349. 406
Quoties fieri debet renovatio. 354

Restitutio in integrum.

Indulgenda rusticis propter errorem juris. 689
Praesertim ob ignorantiam juris specialis & statutarii. 689
Etiam ob negligentiam advocati, si lis est de re incertae aestimationis. 691
An detur illi regressus adversus advocatum propter ejus negligentiam. 690. 691
Facilius impetratur restitutio, si justitia pro petente in causa principali est valde apparens. 689

Retentionis jus.

Quando exercere potest possessor agri villicalis illicite alienati. 118 120

Retractus jus.

Universali Germaniae consuetudine obtinet. 367
Etiam ubi partim pecunia, partim res pro re datur, quando constat contrahentes voluisse emere & vendere. 367
Contractus villicalis admittit jus protimiseos. 368
Est fortius competens domino, quam agnatis. 370
Ni mores vel leges particulares his praerogativam largiuntur. 371
Retrahens jurare debet, quod in propriam utilitatem retrahit. 370

Jus retractus competit domino meierdingico. 675
Ut & meierdingis. 619
Consanguinei praeferuntur domino. 675

Revocatio.

Bona villicalia alienata revocaturus condictione ex lege & reivindicatione agere potest. 114
Hae actiones competunt & domino, & villico. 114
Licet villicus sit heres alienantis. 115
Dominus non tenetur refundere pretium. 116
Utique vero villicus, si factum alienantis praestare debet. 117
Aes alienum consensu domini contractum, vel in ejus utilitatem versum & dominus fundum oppignoratum revocans solvere tenetur. 118
In Hildesiensi Episcopatu, quando ante annum 1665 oppignoratio facta, fieri debet restitutio crediti ab oppignorantis heredibus. 119
In Calenbergico Ducatu regressus creditori denegatur contra villicum heredem oppignorantis in poenam, nisi pecunia mutuo sumta sit versa in utilitatem villae. 119
Id factum, ubi credito est impeditus concursus creditorum. 120
Vel soluta domino residua merces. 120
Si neque ex villa, neque ex ejus fructibus, sed ex aliis villici bonis repetitur creditum, solutionem ille detrectare nequit. 120
Ubi aes alienum non contractum a majoribus villici, domini autem utilitas illo est promota, tunc contra eum datur de in rem verso actio. 120
Revocanti etiam fructus percepti sunt restituendi. 122
Quatenus nempe usuras excedunt. 123
Non percipiendi. 124
Summario processu tractandae reunionum causae. 125
Nequeunt revocare liberi jus villicale a parentibus alienatum. 419

Riegefuhren.

Quando praestandae. 186

Romanus.

Id nomen inditum Gallis tributariis. 262

S.

Satisdatio.

Villicum ab ea liberat possessio superficiei. 142

Schutzgeld.

Schutz- und Dienstgeld non coincidunt. 219. 220
Ejus quantitas. 222. 224
Cui debetur. 221

Sculteti.

Ita appellantur aliqui villici majores, qui jurisdictione praediti esse solent. 3. 5

Sententia.

Illam olim in conventibus publicis ferebat populus. 646

Hodie adhuc meierdingi. 647
Aſſeſſores judiciorum meierdingicorum tantum voto conſultativo gaudent. 647

Separatio.

Quibusdam in locis ſeparati non admittuntur ad ſucceſſionem in bono villicalia. 329. 331. 332

Servi.

Germanorum vix admittebantur ad teſtimonium dicendum. 14. 15
Nec ad juramentum. 17. 19
Non erat valde dura eorum conditio. 228
Definitio ſervitutis. 279
Jure naturali ſervus ſibi acquirit, non domino. 279
Huic in illum nulla competit jurisdictio. 279
Dominis ſervorum in Germania olim competiit jus coercendi ſervos. 280. 281
Quo ſi non utebantur, cauſae eorum in mallis ſunt diſcuſſae. 284. 285
Aliqui, non omnes meierdingi ſunt homines proprii. 576. 578 580. 581
Olim liberis hominibus non permittebatur poſſeſſio bonorum meierdingicorum. 576. 577. 581
Praeſtant illi homagium domino. 581
Praeſtatio gallinae] eſt ſignum ſervilis conditionis. 588

Servitus.

An poſſit villicus eam conſtituere. 136. 491. 492
An acquirere villicali praedio. 137

Solennia.

Judicii meierdingici. 644

Status provinciales.

Obligat pactum cum illis initum ſubditos. 533

Subhaſtatio.

Jus villicale invito domino ſub haſta vendi non debet. 96. 509

Sublocatio.

Permiſſa eſt villico, ſi conductor ad villam curandam eſt habilis. 72. 73. 489. 522
Ejus idoneitas praeſumitur. 74
In litteris meieriis aliquando villicis interdicitur ſublocatio. 74. 75
Non ita fieri poteſt, ut villicus a nexu liberetur. 79

Succeſſio.

A ſucceſſione in villam non excludit fratres & ſorores villici acceptatio portionis hereditariae. 412
Competit primogenitis & eorum deſcendentibus in Ducatu Luneburgico & Comitatu Hoyenſi. 313. 314. 414
An a primo acquirente non deſcendentibus collateralibus. 131. 132. 516
In multis regionibus juniori filio competit. 302. 312. 313
Per pacta dotalia conſenſu domini firmata in praejudicium agnatorum ſuperſtiti conjugi impertiri poteſt. 315. 516. 519
Vidua ad ſecunda vota tranſeunte, ubi liberi ejus ſunt minores, vitrico ad certos annos committi ſolet. 319

In

In Comitatu Schauenburgo-Lippiaco liberi ad curandam villam ob aetatem inhabiles ab illa penitus excluduntur, accepta dote. 327
Etiam quibusdam in locis collaterales dotati non admittuntur ad successionem. 329. 331. 332
Non tamen illud jus praesumitur. 330

Successor singularis.

Tenetur ad continuandum contractum villicalem, si super fundo villicali jure locari solito initus est. 373. 526
Ea qualitas praesumenda. 526

T.

Testamentum.

De bonis villicalibus in favorem extraneorum condi nequit. 128
Nil obstat dispositioni inter liberos & collaterales. 129. 416
Testandi facultas olim penitus denegata servilis conditionis hominibus. 131
In Sec. XII. jam Saxones condiderunt testamenta. 417
Villicis Calenbergicis non permittitur dispositio de bonis villicalibus inter liberos sine consensu domini. 418
Is sine gravi causa denegari nequit. 419
Nullius valoris est in Luneburgico Ducatu & Comitatu Hoyensi dispositio villici in praejudicium proximioris heredis ab intestato. 520

Thesaurus.

Tantum dimidia in fundo villicali fortuito inventi a villico ipsi debetur. 67
Nihil si data opera quaesitus. 67. 68

Tributa.

Ignorabant veteres Germani. 258
Imponebantur colonis, servis & devictis. 259. 260. 261
Non differunt a censibus regalibus. 261
Cur hodie sunt frequentiora. 262
Solvunt illa villici, non fundorum domini. 263. 264. 267
A nobilibus loco servitiorum militarium exigi non poterant. 266
Quæ villici solvunt, eorum dominis accepta ferri debent, cum sint augmentum mercedis colonariæ. 266. 268. 344
Etiam villici ampliores villas tenentes tributis sunt obnoxii. 270
Quamvis villæ ad Clerum pertinent. 272

U.

Unio prolium.

A villicis iniri solet. 319
Ejus requisita. 319. 320

V.

Venatio.

Non est fructus fundi. 69
Ab usufructuario exercetur in fundo fructuario. 69
In Germania omnes ingenui illam exercebant. 70. 71
Villicis plerisque est interdicta. 70

Versio.

Pecunia mutuo sumta est versa in utilitatem villæ, si illa impeditus concursus creditorum. 120. 423
Vel soluta domino residua merces. 120. 423
Tunc datur contra illum de in rem verso actio, licet majores villici non contraxerint æs alienum. 120

Villa.

Non eadem est quantitas agrorum ad villam pertinentium. 420

Villici.

Ita appellabantur rei alicui præfecti. 2
Inprimis oeconomiæ & prædiis rusticis, 2. 3
Etiam quibus urbium cura concredita, quin summis regnorum administris. 2. 4
Prædia rustica curantes aliquando jurisdictionem exercebant. 3
Officium villicationis & vogtejæ sæpius habentur pro synonimis. 5
Aliqui villici erant conductores curiarum villicalium. 5. 6. 7
Minime earum domini. 11
Nec gaudebant hereditario jure. 12. 389
Aliqui erant ingenui. 13
Aliqui servi. 16
Officium villicationis aliquando in feudum collatum. 14
Etiam villici dicti sunt coloni, quibus exiguiores villæ rusticæ commissæ. 19
Hi descendunt maximam partem a servis. 21. 22. 23
Sunt aliqui adhuc servi. 30. 31
Erant olim conductores. 37. 44 45. 389
Et adhuc sunt, sed perpetui. 39
Nulla particula dominii in eos translata. 39. 40. 41. 42, 43. 46. 49 335. 396. 522. 523
Prædia villicalia non habent naturam feudorum. 45
Descriptio contractus villicalis. 60
Villicus sine domini consensu speciem fundi mutare non potest. 64. 65. 66.
Qui id aliquando permisit, non in perpetuum illam facultatem colono concessisse præsumitur. 66
Fundi rusticorum præsumuntur esse villicales. 127
Aliqui villici fidelitatem promittunt domino. 148. 149
Qui jure villicali tenent curias sat amplas, eorum origo ad militares gentes non referenda. 270. 271
An villicali jure ad certos annos concesso id iis effluxis expirat. 345. 346. 355, 397
Villicus habet tacitum mandatum tuendi jura prædii villicalis. 140
Eo expulso dominus alium constituit. 378. 379
Cui id jus competit, si pertinentia villæ a pluribus dominis recognoscuntur. 379
Non magis villico licet a contractu invito domino recedere, quam domino invito villico. 280
Acceptando pensionem ab heredibus villi-

villici illis jus villicale tacite confertur. 408
Hoc ſæpe gaudet maritus uxoris nomine. 409

Vitricus.

Illi jus villicale conferri ſolet, donec privignus ad majorem ætatem pervenit. 324. 409. 505
Etiam hoc plane excluſo, ſi adſunt requiſita alienationis rerum pupillarium. 508
Repetit in utilitatem villæ & privignorum impenſa, quando reſervatum ſpernit. 507. 508

Vogteja.

Officia vogtejæ & villicationis ſæpe ſunt ſynonima. 5
Vid. Advocatus.

Strube, David Georg,

David. Georg. Struben Potent. M. Brit. Regis Cancellariae Iustitiae Directoris Commentatio De Iure Villicorum vulgo von Meyer-Recht in qua Origo & indoles contractus villicalis ex genuinis fontibus antiquitatis, legum, ac morum eruitur ...

Hannoverae 1768

Bamberg, Staatsbibliothek -- J.feud.q.23
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11706711-4
VD18 10244085